

坚研究 Page 1

证券研究报告—深度报告

金融工程

数量化投资

金融工程专题研究

2012年07月26日

相关研究报告:

《金融工程专题研究: 期权系列报告之海外期权市场发展概况》——2012-07-11《国信投资时钟系列报告: 投资者在周期中的杠杆偏好》——2012-06-18

《国信价值投资系列报告:基于 GARP 的价值投资选股策略》——2012-06-18 《金融工程专题研究:基于动态时间规整的择时策略》——2012-06-14

《国信投资时钟系列报告:千瓣之莲,独自盛 开》——2012-06-14

证券分析师: 林晓明

电话: 0755-82136165

E-MAIL: linxiaom@guosen.com.cn 证券投资咨询执业资格证书编码: S0980512020001

证券分析师: 戴军 电话: 0755-82133129

E-MAIL: daijun@guosen.com.cn

联系人: 陈志岗 电话: 0755-82136165

E-MAIL: chenzgang@guosen.com.cn

专题报告

收益最高 100 牛股特征分析

• 收益最高 100 牛股

本文通过对牛股群体两段时间(2005.1-2012.6、2008.10-2009.7)的行业特征、规模特征、市场面特征(换手率)、收益质量特征(经营活动净收益/利润总额、所得税/利润总额、扣除非经常损益后的净利润/净利润)、资本结构特征(权益乘数、非流动资产/总资产)、成长因子特征(ROE(TTM)、ROA(TTM)、营业收入同比增长率、净利润同比增长率、经营活动产生的现金净流量同比增长率、毛利率、净利率)以及价值因子特征(利润总额/总市值(E/P)、经营活动产生的现金流量净额/总市值(CFO/P)、股东权益/总市值(B/P))的分析,得出以下结论:

- 1. 牛股的群体特征不是一成不变的,而是与时间长度相关,时间长度的不同会使得牛股表现出不同的群体特征,我们不应仅仅只关注公司层面的特征,更应该关注的是经济的发展,时势造牛股。
- 2. 经济支柱、快速成长以及政策刺激增长的行业出牛股的机率会更大。
- 3. 牛股不一定是从小盘股成长为大盘股,从相对长期的时间段来看(2005-2012)牛股规模的发展途径可能是从大盘至超大盘。
- 牛股的非流动资产占比要明显小于全部 A 股,这说明牛股在轻资产模式下产生的概率会较大。
- 5. 牛股都不便宜,相对于全部 A 股,两个牛股群体的估值都要"贵"一些。
- 6. 从相对长期的时间段来看(2005-2012),牛股群体的成长性要明显高于全部 A 股,特别是成长因子中的 ROE 指标,这说明从相对长期来看,牛股的决定因素可能在成长方面。从短期(特定)来看(2008-2009),牛股的群体特征主要与当时市场的关注方面有关,例如在 2008 年金融风暴之际,牛股的群体特征可能与收益质量更相关。

独立性声明:

作者保证报告所采用的数据均来自合规渠道, 分析逻辑基于本人的职业理解,通过合理判断 并得出结论,力求客观、公正,结论不受任何 第三方的授意、影响,特此声明。



内容目录

| 2005-2012 收益最高 100 午股 | 5 |
|-----------------------|----|
| 数据样本 | 5 |
| 描述性统计 | 6 |
| 多元回归模型的建立与实证结果 | 12 |
| 2005-2012 牛股群体特征总结 | 13 |
| 2008-2009 收益最高 100 牛股 | 14 |
| 样本的选择 | 14 |
| 描述性统计 | 15 |
| 两段时间牛股群体特征分析总结 | 20 |
| 国信证券投资评级 | 21 |
| 分析师承诺 | 21 |
| 风险提示 | 21 |
| 证券投资咨询业务的说明 | 21 |



图表目录

| 濧 | 1: | 午股王安分布在医约生物、有色金属、食品饮料等行业6 |
|---|------------|--|
| 图 | 2: | 牛股组合主要分布在经济支柱行业与快速成长行业7 |
| 图 | 3: | 2005-2011 牛股与全部 A 股换手率特征季度对比8 |
| 图 | 4: | 2005-2011 牛股与全部 A 股(经营活动净收益/利润总额)特征对比8 |
| 图 | 5: | 2005-2011 牛股与全部 A 股(所得税/利润总额)特征对比8 |
| 图 | 6: | 2005-2011 牛股与全部 A股(扣除非经常损益后净利润/净利润)特征对比9 |
| 图 | 7 : | 2005-2011 牛股与全部 A 股 (剔除金融) 权益乘数特征季度对比9 |
| 图 | 8: | 2005-2011 牛股与全部 A 股 (剔除金融)非流动资产占比特征季度对比9 |
| 图 | 9: | 2005-2011 牛股与全部 A 股(剔除金融) ROE(TTM)对比10 |
| 图 | 10: | 2005-2011 牛股与全部 A股(剔除金融)ROA(TTM)对比10 |
| 图 | 11: | 2005-2011 牛股与全部 A 股营业收入同比增长率对比 |
| 图 | 12: | 2005-2011 牛股与全部 A股净利润同比增长率对比10 |
| 图 | 13: | 2005-2011 牛股与全部 A股经营活动产生的现金净流量同比增长率对比10 |
| 图 | 14: | 2005-2011 牛股与全部 A股毛利率(剔除金融)对比10 |
| 图 | 15: | 2005-2011 牛股与全部 A股净利率(剔除金融)对比11 |
| 图 | 16: | 2005-2011 牛股与全部 A股利润总额/总市值对比11 |
| 图 | 17: | 2005-2011 牛股与全部 A股经营活动产生的现金流量净额 总市值对比11 |
| 图 | 18: | 2005-2011 牛股与全部 A股股东权益/总市值季度对比11 |
| 图 | 19: | 牛股主要分布在有色金属、采掘、机械设备等行业15 |
| 图 | 20: | 牛股组合主要分布在政策刺激增长的行业16 |
| 图 | 21: | 2008-2009 牛股与全部 A 股(剔除金融)ROE(TTM)对比18 |
| 图 | 22: | 2008-2009 牛股与全部 A 股(剔除金融)ROA(TTM)对比18 |
| 图 | 23: | 2008-2009 牛股与全部 A 股营业收入同比增长率对比18 |
| 图 | 24: | 2008-2009 牛股与全部 A 股净利润同比增长率对比18 |
| 图 | 25: | 2008-2009 牛股与全部 A 股经营活动产生的现金净流量同比增长率对比19 |
| 图 | 26: | 2008-2009 牛股与全部 A 股毛利率(剔除金融)对比19 |
| 图 | 27: | 2008-2009 牛股与全部 A 股净利率(剔除金融)对比19 |
| 图 | 28: | 2008-2009 牛股与全部 A 股利润总额/总市值对比19 |
| 图 | 29: | 2008-2009 牛股与全部 A 股经营活动产生的现金流量净额/总市值对比19 |
| 图 | 30: | 2008-2009 牛股与全部 A 股股东权益/总市值季度对比 |

点击进入 http://www.hibor.com.cn



Page 4

| 表 1: | 2005-2012 收益率排名前 100 名牛股名单、行业属性及涨幅情况 | 5 |
|-------|--------------------------------------|------|
| 表 2: | 2005、2012 牛股在各自行业内的占比 | 6 |
| 表 3: | 2005-2011 牛股的规模特征 | 7 |
| 表 4: | 2005-2011 牛股与全部 A 股换手率特征年度对比 | 8 |
| 表 5: | 统计分析 | .13 |
| 表 6: | 方差分析 | .13 |
| 表 7: | 参数估计 | .13 |
| 表 8: | 2008-2009 收益率排名前 100 名牛股名单、行业属性及涨幅情况 | .14 |
| 表 9: | 2008、2009 牛股在各自行业内的占比 | .16 |
| 表 11: | : 2008-2009 牛股的规模特征 | . 16 |
| 表 12 | : 2008-2009 牛股与全部 A 股换手率特征对比 | .17 |
| 表 13: | : 2008-2009 牛股与全部 A 股收益质量的对比 | . 17 |
| 主 11 | · 2000 2000 生胚上人或 A 胚 (則臥人貼) 洛太什奶叶山 | 10 |



资本市场上每一位投资者都在使用各种方法寻觅自己心中的牛股,但何为牛股却没有一致的看法。那么何为牛股?我们认为在一段时间内股票的区间收益率排在全部A股前100名的个股即可称为牛股。

以 A 股市场来说,牛股所占的比例不足 5%。挖掘并持有潜在的牛股是所有投资者梦寐以求的,但是发现潜力牛股却并不容易。一个可行的思路是以古鉴今,即借鉴历史上牛股的表现特征来寻找未来的牛股。

2005-2012 收益最高 100 牛股

数据样本

本文以 2005年1月1日的全体 A 股为样本,剔除历史上有过 ST的股票,并对全体样本股 2005年1月1日至2012年6月30日的收益率排名,选取排名前100名的个股定义为牛股。之所以选取2005年1月1日的全体 A 股为样本是为了使各股交易的起始日相同,从而使得各股路径可比;之所以剔除历史上的 ST 股票则是考虑到 ST 股票历史上可能进行重组,而重组对各股的收益率影响惊人,剔除历史上的 ST 股票能减少其它因素对牛股特征的影响。

| 表 1: | 2005-2012 | 收益率排名前 | 100 名4 | 上股名单、 | 行业属性及涨幅情况 | L |
|------|-----------|--------|--------|-------|-----------|---|
|------|-----------|--------|--------|-------|-----------|---|

| 是栗代码 | 股票名称 | 收益率(%) | 所属行业 | 股票代码 | 股票名称 | 收益率(%) | 所属行业 |
|-------------|------|--------|------|-----------|-------|--------|------|
| 000869.SZ | 张 裕A | 5057 | 食品饮料 | 000858.SZ | 五粮液 | 792 | 食品饮料 |
| 600111.SH | 包钢稀土 | 4970 | 有色金属 | 600261.SH | 阳光照明 | 788 | 电子 |
| 000527.SZ | 美的电器 | 4715 | 家用电器 | 600157.SH | 永泰能源 | 787 | 化工 |
| 000157.SZ | 中联重科 | 3730 | 机械设备 | 000002.SZ | 万 科A | 780 | 房地产 |
| 600547.SH | 山东黄金 | 3380 | 有色金属 | 000895.SZ | 双汇发展 | 775 | 食品饮料 |
| 600031.SH | 三一重工 | 3173 | 机械设备 | 600141.SH | 兴发集团 | 774 | 化工 |
| 600216.SH | 浙江医药 | 2520 | 医药生物 | 600153.SH | 建发股份 | 770 | 商业贸易 |
| 600030.SH | 中信证券 | 2360 | 金融服务 | 600478.SH | 科力远 | 759 | 有色金属 |
| 002024.SZ | 苏宁电器 | 2310 | 商业贸易 | 002011.SZ | 盾安环境 | 724 | 家用电器 |
| 600809.SH | 山西汾酒 | 2301 | 食品饮料 | 600585.SH | 海螺水泥 | 711 | 建筑建材 |
| 000651.SZ | 格力电器 | 2077 | 家用电器 | 600300.SH | 维维股份 | 711 | 食品饮料 |
| 000877.SZ | 天山股份 | 2067 | 建筑建材 | 600348.SH | 阳泉煤业 | 708 | 采掘 |
| 600489.SH | 中金黄金 | 2050 | 有色金属 | 600056.SH | 中国医药 | 700 | 商业贸易 |
| 600315.SH | 上海家化 | 1840 | 化工 | 600316.SH | 洪都航空 | 698 | 交运设备 |
| 000848.SZ | 承德露露 | 1837 | 食品饮料 | 600251.SH | 冠农股份 | 697 | 化工 |
| 600750.SH | 江中药业 | 1709 | 医药生物 | 600383.SH | 金地集团 | 696 | 房地产 |
| 002007.SZ | 华兰生物 | 1709 | 医药生物 | 600859.SH | 王府井 | 695 | 商业贸易 |
| 002029.SZ | 七匹狼 | 1709 | 纺织服装 | 002013.SZ | 中航精机 | 690 | 交运设备 |
| 002038.SZ | 双鹭药业 | 1653 | 医药生物 | 000006.SZ | 深振业A | 683 | 房地产 |
| 600252.SH | 中恒集团 | 1625 | 医药生物 | 600062.SH | 华润双鹤 | 670 | 医药生物 |
| 600395.SH | 盘江股份 | 1540 | 采掘 | 002032.SZ | 苏 泊 尔 | 662 | 家用电器 |
| 600570.SH | 恒生电子 | 1529 | 信息服务 | 000983.SZ | 西山煤电 | 659 | 采掘 |
| 600549.SH | 厦门钨业 | 1428 | 有色金属 | 600298.SH | 安琪酵母 | 651 | 农林牧渔 |
| 000623.SZ | 吉林敖东 | 1292 | 金融服务 | 600783.SH | 鲁信创投 | 651 | 金融服务 |
| 600739.SH | 辽宁成大 | 1264 | 金融服务 | 000807.SZ | 云铝股份 | 645 | 有色金属 |
| 600276.SH | 恒瑞医药 | 1212 | 医药生物 | 000999.SZ | 华润三九 | 638 | 医药生物 |
| 600497.SH | 驰宏锌锗 | 1174 | 有色金属 | 600123.SH | 兰花科创 | 634 | 采掘 |
| 600511.SH | 国药股份 | 1143 | 医药生物 | 000768.SZ | 西飞国际 | 632 | 交运设备 |
| 600436.SH | 片仔癀 | 1143 | 医药生物 | 600458.SH | 时代新材 | 627 | 化工 |
| 000987.SZ | 广州友谊 | 1113 | 商业贸易 | 000876.SZ | 新希望 | 625 | 农林牧渔 |
| 002022.SZ | 科华生物 | 1093 | 医药生物 | 000690.SZ | 宝新能源 | 621 | 公用事业 |
| 000417.SZ | 合肥百货 | 1088 | 商业贸易 | 600309.SH | 烟台万华 | 619 | 化工 |
| 600406.SH | 国电南瑞 | 1038 | 机械设备 | 600331.SH | 宏达股份 | 618 | 有色金属 |
| 600519.SH | 贵州茅台 | 1013 | 食品饮料 | 600572.SH | 康恩贝 | 613 | 医药生物 |
| 600582.SH | 天地科技 | 970 | 机械设备 | 600059.SH | 古越龙山 | 611 | 食品饮料 |



| 000538.SZ | 云南白药 | 950 | 医药生物 | 600238.SH | 海南椰岛 | 603 | 食品饮料 |
|-----------|------|-----|------|-----------|------|-----|------|
| 600546.SH | 山煤国际 | 917 | 采掘 | 000933.SZ | 神火股份 | 602 | 采掘 |
| 600702.SH | 沱牌舍得 | 900 | 食品饮料 | 600468.SH | 百利电气 | 596 | 机械设备 |
| 000528.SZ | 柳工 | 897 | 机械设备 | 600741.SH | 华域汽车 | 592 | 交运设备 |
| 600143.SH | 金发科技 | 892 | 化工 | 600456.SH | 宝钛股份 | 586 | 有色金属 |
| 600535.SH | 天士力 | 884 | 医药生物 | 000970.SZ | 中科三环 | 583 | 有色金属 |
| 000792.SZ | 盐湖股份 | 877 | 化工 | 600690.SH | 青岛海尔 | 568 | 家用电器 |
| 000661.SZ | 长春高新 | 853 | 医药生物 | 000425.SZ | 徐工机械 | 568 | 机械设备 |
| 600256.SH | 广汇能源 | 849 | 化工 | 600612.SH | 老凤祥 | 566 | 轻工制造 |
| 600588.SH | 用友软件 | 848 | 信息服务 | 000028.SZ | 国药一致 | 566 | 医药生物 |
| 000060.SZ | 中金岭南 | 832 | 有色金属 | 600326.SH | 西藏天路 | 563 | 建筑建材 |
| 600366.SH | 宁波韵升 | 826 | 有色金属 | 000852.SZ | 江钻股份 | 560 | 机械设备 |
| 600160.SH | 巨化股份 | 824 | 化工 | 600435.SH | 北方导航 | 553 | 交运设备 |
| 000963.SZ | 华东医药 | 808 | 医药生物 | 002028.SZ | 思源电气 | 551 | 机械设备 |
| 600079.SH | 人福医药 | 792 | 医药生物 | 600729.SH | 重庆百货 | 546 | 商业贸易 |

资料来源: Tiny soft 天软科技、国信证券经济研究所整理。

描述性统计

行业特征

从行业分布来看,牛股组合主要分布在经济支柱行业与快速成长行业。牛股组 合包括 18个行业的股票,但主要分布在医药生物、有色金属、食品饮料、化工、 机械设备、商业贸易、采掘、家用电器和交运设备等九个行业,约占总额的82% 左右。由于我国正处在工业化后期,城镇化进程加速,产业结构调整和消费升 级主导着经济发展,再加之国家行业政策的大力扶持,使得这些行业近五年来 得到了长足发展。图 2表明绝大多数牛股都出现在5年中涨幅较大的行业之中, 行业涨幅与行业中的牛股数目两者相关系数为 0.67, 正所谓"时势造英雄"。

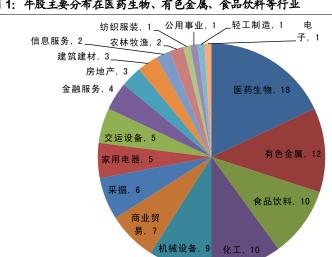


图 1: 牛股主要分布在医药生物、有色金属、食品饮料等行业

资料来源: WIND资讯、国信证券经济研究所整理。

| 表 2: 20 | 05、2012 牛股在 | 各自行业内的占占 | Ł | |
|---------|-------------|------------|------|-------------|
| 红业力验 | 2005 牛股在各自 | 2012 牛股在各自 | 行业分种 | 2005 牛股在各自行 |

行业内的占比 行业内的占比 业内的占比 自行业内的占比 金融服务 农林牧渔 36.36% 3.92% 3.92% 0.00%

2012 牛股在各



| 采掘 | 28.57% | 28.30% | 房地产 | 3.85% | 6.25% |
|------|--------|--------|------|-------|-------|
| 有色金属 | 28.57% | 22.37% | 电子 | 2.38% | 1.56% |
| 食品饮料 | 22.22% | 1.69% | 轻工制造 | 2.38% | 2.35% |
| 医药生物 | 15.93% | 2.23% | 纺织服装 | 1.82% | 2.63% |
| 家用电器 | 15.63% | 0.00% | 公用事业 | 1.54% | 2.25% |
| 商业贸易 | 9.33% | 2.15% | 黑色金属 | 0.00% | 8.82% |
| 交运设备 | 7.69% | 4.10% | 信息设备 | 0.00% | 4.35% |
| 机械设备 | 7.20% | 2.98% | 交通运输 | 0.00% | 1.18% |
| 化工 | 6.67% | 4.12% | 餐饮旅游 | 0.00% | 0.00% |
| 建筑建材 | 4.17% | 5.04% | 综合 | 0.00% | 0.00% |
| 信息服务 | 4.17% | 2.16% | | | |
| | | | | | |

资料来源: Tiny soft 天软科技、国信证券经济研究所整理。

图 2: 牛股组合主要分布在经济支柱行业与快速成长行业 20 700% 18 600% 16 500% 14 12 400% 10 300% 8 6 200% 4 100% 2 家用电器 机械设备 建筑建材 采掘 纺织服装 轻工制造 公用事业 金融服务 综合 一行业涨跌幅(右轴)(%) **─**牛股数量

资料来源: WIND资讯、国信证券经济研究所整理。

规模特征

我们把全部A股按总市值排序,以最小的30%为小盘股,最大的30%为大盘股, 其他的为中盘股。从结果上来看,牛股的分布更偏向于大盘股。

| 表 3: 2005-2011 牛股的规模特征 | | | | | | |
|------------------------|-------|-------|-------|--|--|--|
| 年份 | 大盘股数目 | 中盘股数目 | 小盘股数目 | | | |
| 2005 | 51 | 32 | 17 | | | |
| 2006 | 63 | 28 | 9 | | | |
| 2007 | 62 | 33 | 6 | | | |
| 2008 | 65 | 30 | 5 | | | |
| 2009 | 72 | 26 | 2 | | | |
| 2010 | 84 | 15 | 1 | | | |
| 2011 | 89 | 11 | 0 | | | |

资料来源: WIND资讯、同花顺 Find、国信证券经济研究所整理

市场面特征

对于市场面特征的衡量主要体现在价、量两个方面,由于牛股是通过价(收益率)的方式选出,那么对牛股市场面特征的分析主要就体现在量的方面,本文



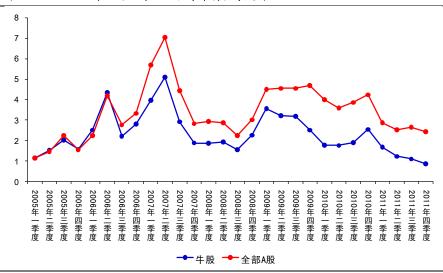
从换手率的方面讨论牛股市场面的特征。从结果上来看,牛股的整体换手率要明显小于全部 A 股。

表 4: 2005-2011 牛股与全部 A 股换手率特征年度对比

| 区间换手率(%) | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 牛股 | 1.5768 | 2.8859 | 3.3872 | 1.8993 | 3.1241 | 1.9952 | 1.2126 |
| 全部 A 股 | 1.6256 | 3.3696 | 5.1205 | 2.7753 | 5.1393 | 4.3375 | 2.9708 |

资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

图 3: 2005-2011 牛股与全部 A 股换手率特征季度对比

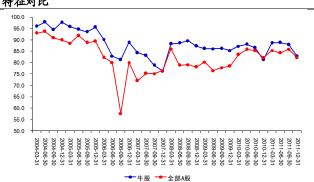


资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

收益质量特征

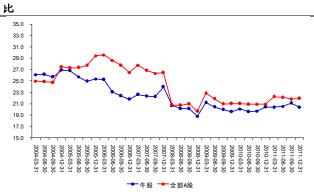
我们分别从经营活动净收益/利润总额、所得税/利润总额、扣除非经常损益后的净利润/净利润三个指标来分析牛股收益质量特征。从结果上来看,在经营活动净收益/利润总额方面牛股比全部A股高,而税率与扣除非经常损益后的净利润/净利润比全部A股低。牛股与全部A股在三个收益质量指标的判断上不一致值得我们注意。

图 4: 2005-2011 牛股与全部 A股(经营活动净收益/利润总额) 特征对比



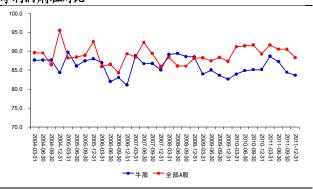
资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

图 5: 2005-2011 牛股与全部 A股(所得税/利润总额)特征对



资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

图 6: 2005-2011 牛股与全部 A股(扣除非经常损益后净利润/ 净利润)特征对比

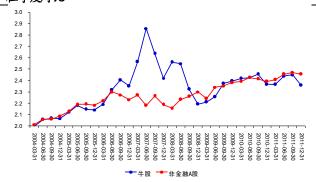


资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

资本结构特征

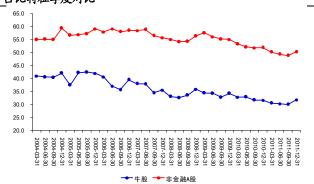
我们分别从权益乘数与非流动资产/总资产两个指标来分析牛股与全部 A 股(剔除金融服务业)资本结构特征的异同。之所以剔除金融服务业主要是考虑到金融行业更多是负债经营;使用权益乘数是因为权益乘数能衡量资产、负债与权益三者之间的关系;使用非流动资产/总资产则主要是考虑企业经营模式的选择问题(轻资产、重资产)。从结果上来看,在 2006 年至 2008 年期间,牛股与全部 A 股(剔除金融服务业)的权益乘数差异非常巨大,但在其它期间权益乘数差异不大。对于非流动资产在总资产的占比而言,牛股要明显小于全部 A 股(剔除金融服务业)。这说明牛股、全部 A 股(剔除金融服务业)对负债的选择在大部份时期是相近,但对经营模式的选择差异很大。牛股更偏向于轻资产模式。

图 7: 2005-2011 牛股与全部 A股(剔除金融)权益乘数特征季度对比



资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

图 8: 2005-2011 牛股与全部 A股(剔除金融)非流动资产 占比特征季度对比

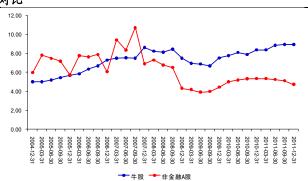


资料来源:WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

成长因子特征

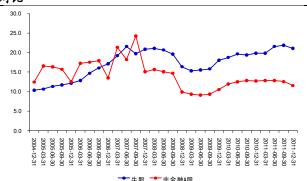
我们分别从 ROE (TTM)、ROA (TTM)、营业收入同比增长率、净利润同比增长率、经营活动产生的现金净流量同比增长率、毛利率与净利率七个指标来对比牛股与全部 A 部之间成长因子的特征。从结果上来看,相对于全部 A 股,牛股在成长性方面具有比较明显的优势。

图 9: 2005-2011 牛股与全部 A 股(剔除金融) ROE(TTM) 对比



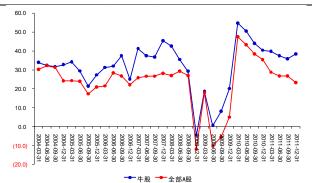
资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

图 10: 2005-2011 牛股与全部 A股(剔除金融) ROA(TTM) 对比



资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

图 11: 2005-2011 牛股与全部 A 股营业收入同比增长率对比



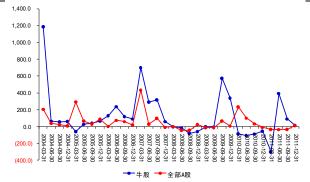
资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

图 12: 2005-2011 牛股与全部 A 股净利润同比增长率对比



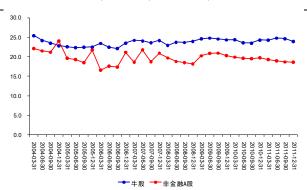
资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

图 13: 2005-2011 牛股与全部 A 股经营活动产生的现金净流量同比增长率对比



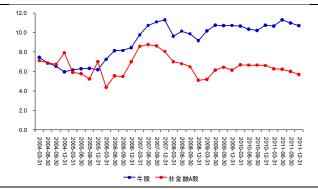
资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

图 14: 2005-2011 牛股与全部 A股毛利率 (剔除金融) 对比



资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

图 15: 2005-2011 牛股与全部 A 股净利率 (剔除金融) 对比

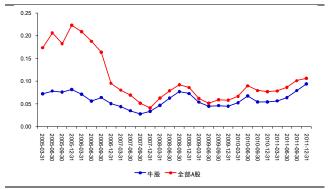


资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

价值因子特征

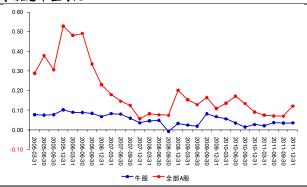
我们分别从利润总额/总市值(E/P)、经营活动产生的现金流量净额/总市值(CFO/P)、股东权益/总市值(B/P)三个估值指标来分析牛股与全部A部之间价值因子的特征。从结果上来看,相对于全部A部,牛股的估值要"贵"一些。

图 16: 2005-2011 牛股与全部 A股利润总额/总市值对比



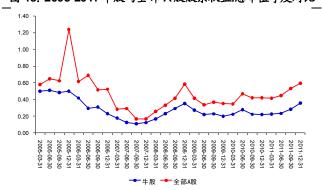
资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

图 17: 2005-2011 牛股与全部 A 股经营活动产生的现金流量 净额总市值对比



资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

图 18: 2005-2011 牛股与全部 A股股东权益/总市值季度对比



资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理



描述性统计总结

通过对牛股与全部 A 股的分析对比,我们认为牛股与全部 A 股在换手率、收益质量、资产结构、成长性与价值性方面有较大的差异,下面我们将通过建模来反映牛股超额收益与这些因子这间的关系。

多元回归模型的建立与实证结果

多元回归模型的一般形式

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \dots + \beta_k X_{ki} + \mu_i$$
 $i = 1,2,\dots, n$

其中 K 为解释变量的数目, $\beta_i(j=1,2,\cdots,k)$ 称为回归系数。

通过对描述性统计的分析,为了查看各自变量对因变量的解释程度,我们令 $oldsymbol{eta}_0 = 0;$

 V_i 为第i季,牛股组合的超额收益,即牛股组合收益-全部 A 股收益;

 $X_{i,j}$ 为第i季,牛股组合的超额换手率,即牛股组合换手率-全部 A 股换手率;

 X_{0i} 为第i季,牛股组合的超额经营活动净收益/利润总额;

 X_{3i} 为第i季,牛股组合的超额所得税/利润总额;

 X_{4} ; 为第i季,牛股组合的超额扣除非经常损益后的净利润/净利润;

 $X_{5,i}$ 为第i季,牛股组合的超额非流动资产占比;

 X_{6i} 为第 i 季, 牛股组合的超额 ROA(TTM);

 X_{7i} 为第 i 季,牛股组合的超额 ROE(TTM);

 X_{8i} 为第i季,牛股组合的超额营业收入同比增长率;

 X_{0} , 为第 i 季, 牛股组合的超额净利润同比增长率;

 X_{10i} 为第i季,牛股组合的超额经营活动产生的现金净流量同比增长率;

 $X_{i,i}$ 为第 i 季,牛股组合的超额毛利率;

 X_{10i} 为第i季,牛股组合的超额净利率;

 $X_{13,i}$ 为第i 季,牛股组合的超额利润总额/总市值;

 X_{14i} 为第i季,牛股组合的超额经营活动产生的现金流量净额/总市值;

 X_{15} , 为第 i 季, 牛股组合的超额股东权益/总市值;

多元回归结果

回归结果显示:

- 1、模型显著, F值为 3.96, P值为 0.01;
- 2、模型的解释能力相对较优, R方为 0.82, 修正后 R方为 0.55;
- 3、参数估计中,从显著度来看 ($\alpha=0.1$),超额经营活动净收益 / 利润总额、超额 ROA、超额经营活动产生的现金流量净额/总市值、超额 ROE、超额经营活动产生的现金净流量同比增长率、与超额股东权益/总市值等 6个因子显著。其中,前三个因子与超额收益率负相关,而后三个因子与超额收益率正相关。
- 4、值得注意的是超额 ROA 与 ROE 的系数符号相反,超额经营活动产生的现金流量净额/总市值与超额股东权益/总市值的系数符号相反。从这点来看,回归的结果与描述性统计的结果存在一定的矛盾。



| 表 5: 统计分析 | |
|-------------------|------|
| 回归统计 | |
| Multiple R | 0.91 |
| R Square | 0.82 |
| Adjusted R Square | 0.55 |
| 标准误差 | 7.29 |
| 观测值 | 28 |

资料来源: WIND资讯、同花顺 Find、国信证券经济研究所整理

表 6: 方差分析

| 方差分析 | | | | | |
|------|----|---------|--------|------|----------------|
| | df | SS | MS | F | Significance F |
| 回归分析 | 15 | 3154.06 | 210.27 | 3.96 | 0.01 |
| 残差 | 13 | 690.30 | 53.10 | | |
| 总计 | 28 | 3844.36 | | | |

资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

表 7. 参数估计

| | Coefficients | 标准误差 | t Stat | P-value | Lower 95% | Upper 95% |
|---------------|--------------|-------|--------|---------|-----------|-----------|
| Intercept | 0 | - | - | - | - | - |
| X Variable 1 | 9.74 | 11.36 | 0.86 | 0.41 | -14.81 | 34.29 |
| X Variable 2 | -0.93 | 0.42 | -2.20 | 0.05 | -1.83 | -0.02 |
| X Variable 3 | -2.54 | 2.30 | -1.10 | 0.29 | -7.50 | 2.43 |
| X Variable 4 | -0.96 | 1.58 | -0.61 | 0.55 | -4.38 | 2.46 |
| X Variable 5 | -0.14 | 0.58 | -0.24 | 0.81 | -1.39 | 1.11 |
| X Variable 6 | -12.05 | 5.73 | -2.10 | 0.06 | -24.42 | 0.32 |
| X Variable 7 | 6.21 | 2.38 | 2.61 | 0.02 | 1.07 | 11.34 |
| X Variable 8 | 0.08 | 0.53 | 0.14 | 0.89 | -1.06 | 1.22 |
| X Variable 9 | -0.49 | 0.30 | -1.64 | 0.13 | -1.13 | 0.16 |
| X Variable 10 | 0.02 | 0.01 | 2.34 | 0.04 | 0.00 | 0.04 |
| X Variable 11 | 0.77 | 2.26 | 0.34 | 0.74 | -4.11 | 5.64 |
| X Variable 12 | 1.62 | 3.78 | 0.43 | 0.67 | -6.54 | 9.78 |
| X Variable 13 | 0.61 | 1.27 | 0.48 | 0.64 | -2.14 | 3.36 |
| X Variable 14 | -1.28 | 0.50 | -2.57 | 0.02 | -2.35 | -0.20 |
| X Variable 15 | 0.53 | 0.28 | 1.88 | 0.08 | -0.08 | 1.15 |

资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

2005-2012 牛股群体特征总结

通过以上分析, 我们认为 2005年1月1日至2012年6月30日牛股群体特征主要体现在以下几个方面:

- 1、行业特征:从行业分布来看,牛股组合主要分布在经济支柱行业与快速成长行业。
- 2、 规模特征: 牛股的分布更偏向于大盘股。
- 3、市场面特征: 从描述性统计来看, 牛股的换手率要小于全部 A 股的换手率, 但从回归模型来看超额换手率的回归系数为正, 这与直观感觉不相符, 但模型显示参数不显著。
- 4、收益质量特征:从描述性统计来看,牛股的经营活动净收益/利润总额要比全部A股高,并且税率比全部A股低,但扣除非经常损益后的净利润/净利润要比全部A股低。从回归分析来看,三个因子的回归系数均为负值,但只有超额经营活动净收益/利润总额因子显著。



- 5、资产结构特征:从描述性统计来看,牛股的非流动资产占比要明显小于全部 A 股,并且从回归模型来看超额非流动资产占比的回归系数为负,这与描述性统计结果相似,即相对于全部 A 股,非流动资产占比较低,可能获得超额收益,但模型显示参数不显著。
- 6、成长因子特征: 从描述性统计来看, 牛股的成长因子均要优于全部 A 股; 从回归模型来看超额 ROA、超额 ROE 与超额经营活动产生的现金净流量同比增长率是显著的; 总的来看回归结果与描述性统计的结果是一致的。
- 7、价值因子特征方面,从描述性统计来看,牛股在大多数情况下都要比全部 A 股要"贵";从回归模型来看,因子超额经营活动产生的现金流量净额/总市值与因子超额股东权益/总市值显著,总的来看回归结果与描述性统计的结果是一致的。

2008-2009 收益最高 100 牛股

样本的选择

本文接下来进一步研究 2008 年 10 月 28 日上证指数 1664 点至 2009 年 7 月 31 日 3412 点 (最近一波小牛市)的牛股群体特征。

我们以 2008年 10月 28日的全体 A 股为样本,剔除历史上有过 ST的股票,并对全体样本股 2008年 10月 28日至 2009年 7月 31日的收益率排名,选取排名前 100名的个股定义为牛股(以下简称牛股(100))。之所以选取 2008年 10月 28日的全体 A 股为样本是为了使各股交易的起始日相同,从而使得各股路径可比;之所以剔除历史上的 ST 股票则是考虑到 ST 股票历史上可能进行重组,而重组对各股的收益率影响惊人,剔除历史上的 ST 股票能减少其它因素对牛股特征的影响。

表 8: 2008-2009 收益率排名前 100 名牛股名单、行业属性及涨幅情况

| 股票代码 | 股票名称 | 收益率(%) | 所属行业 | 股票代码 | 股票名称 | 收益率(%) | 所属行业 | |
|-----------|-------|--------|------|-----------|------|--------|------|--|
| 000671.SZ | 阳光城 | 659 | 房地产 | 000878.SZ | 云南铜业 | 375 | 有色金属 | |
| 002166.SZ | 莱茵生物 | 647 | 医药生物 | 002218.SZ | 拓日新能 | 369 | 机械设备 | |
| 601699.SH | 潞安环能 | 637 | 采掘 | 000937.SZ | 冀中能源 | 369 | 采掘 | |
| 002226.SZ | 江南化工 | 604 | 化工 | 000661.SZ | 长春高新 | 368 | 医药生物 | |
| 002128.SZ | 露天煤业 | 595 | 采掘 | 000630.SZ | 铜陵有色 | 367 | 有色金属 | |
| 002249.SZ | 大洋电机 | 569 | 机械设备 | 002155.SZ | 辰州矿业 | 366 | 有色金属 | |
| 600546.SH | 山煤国际 | 569 | 采掘 | 600756.SH | 浪潮软件 | 363 | 信息服务 | |
| 002089.SZ | 新海宜 | 557 | 信息设备 | 600326.SH | 西藏天路 | 363 | 建筑建材 | |
| 600252.SH | 中恒集团 | 556 | 医药生物 | 600520.SH | 中发科技 | 362 | 机械设备 | |
| 000961.SZ | 中南建设 | 556 | 房地产 | 600480.SH | 凌云股份 | 355 | 交运设备 | |
| 002192.SZ | 路翔股份 | 553 | 化工 | 000807.SZ | 云铝股份 | 353 | 有色金属 | |
| 002168.SZ | 深圳惠程 | 539 | 机械设备 | 600502.SH | 安徽水利 | 352 | 建筑建材 | |
| 600432.SH | 吉恩镍业 | 535 | 有色金属 | 000066.SZ | 长城电脑 | 352 | 信息设备 | |
| 002237.SZ | 恒邦股份 | 532 | 有色金属 | 000800.SZ | 一汽轿车 | 352 | 交运设备 | |
| 600783.SH | 鲁信创投 | 514 | 金融服务 | 002091.SZ | 江苏国泰 | 351 | 商业贸易 | |
| 600300.SH | 维维股份 | 506 | 食品饮料 | 600123.SH | 兰花科创 | 351 | 采掘 | |
| 002096.SZ | 南岭民爆 | 493 | 化工 | 000686.SZ | 东北证券 | 350 | 金融服务 | |
| 000531.SZ | 穗恒运 A | 492 | 公用事业 | 000758.SZ | 中色股份 | 350 | 有色金属 | |
| 600489.SH | 中金黄金 | 483 | 有色金属 | 002031.SZ | 巨轮股份 | 349 | 机械设备 | |
| 002258.SZ | 利尔化学 | 482 | 化工 | 000960.SZ | 锡业股份 | 349 | 有色金属 | |
| 000042.SZ | 深长城 | 479 | 房地产 | 600311.SH | 荣华实业 | 346 | 有色金属 | |
| 002005.SZ | 德豪润达 | 477 | 电子 | 600487.SH | 亨通光电 | 346 | 信息设备 | |
| 000786.SZ | 北新建材 | 472 | 建筑建材 | 600246.SH | 万通地产 | 345 | 房地产 | |
| 600536.SH | 中国软件 | 470 | 信息服务 | 002196.SZ | 方正电机 | 342 | 机械设备 | |
| 000983.SZ | 西山煤电 | 469 | 采掘 | 600383.SH | 金地集团 | 340 | 房地产 | |



| 600376.SH | 首开股份 | 466 | 房地产 | 600307.SH | 酒钢宏兴 | 339 | 黑色金属 |
|-----------|-------|-----|------|-----------|------|-----|-----------|
| 600362.SH | 江西铜业 | 464 | 有色金属 | 600499.SH | 科达机电 | 338 | 机械设备 |
| 600990.SH | 四创电子 | 461 | 交运设备 | 002179.SZ | 中航光电 | 337 | 电子 |
| 600997.SH | 开滦股份 | 449 | 采掘 | 002228.SZ | 合兴包装 | 337 | 轻工制造 |
| 600348.SH | 阳泉煤业 | 443 | 采掘 | 000933.SZ | 神火股份 | 337 | 采掘 |
| 002149.SZ | 西部材料 | 438 | 有色金属 | 002163.SZ | 中航三鑫 | 336 | 建筑建材 |
| 600459.SH | 贵研铂业 | 434 | 有色金属 | 002229.SZ | 鸿博股份 | 336 | 轻工制造 |
| 002246.SZ | 北化股份 | 433 | 化工 | 601003.SH | 柳钢股份 | 334 | 黑色金属 |
| 600481.SH | 双良节能 | 427 | 机械设备 | 600510.SH | 黑牡丹 | 333 | 纺织服装 |
| 000065.SZ | 北方国际 | 417 | 建筑建材 | 600435.SH | 北方导航 | 332 | 交运设备 |
| 601666.SH | 平煤股份 | 415 | 采掘 | 002146.SZ | 荣盛发展 | 332 | 房地产 |
| 002042.SZ | 华孚色纺 | 415 | 纺织服装 | 600256.SH | 广汇能源 | 326 | 化工 |
| 600166.SH | 福田汽车 | 413 | 交运设备 | 002030.SZ | 达安基因 | 324 | 医药生物 |
| 601001.SH | 大同煤业 | 411 | 采掘 | 600522.SH | 中天科技 | 322 | 信息设备 |
| 002169.SZ | 智光电气 | 401 | 机械设备 | 000608.SZ | 阳光股份 | 321 | 房地产 |
| 002250.SZ | 联化科技 | 401 | 化工 | 600547.SH | 山东黄金 | 321 | 有色金属 |
| 601918.SH | 国投新集 | 396 | 采掘 | 002063.SZ | 远光软件 | 321 | 信息服务 |
| 000060.SZ | 中金岭南 | 396 | 有色金属 | 600961.SH | 株冶集团 | 320 | 有色金属 |
| 600971.SH | 恒源煤电 | 396 | 采掘 | 600985.SH | 雷鸣科化 | 319 | 化工 |
| 600969.SH | 郴电国际 | 393 | 公用事业 | 600395.SH | 盘江股份 | 318 | 采掘 |
| 600507.SH | 方大特钢 | 390 | 黑色金属 | 002233.SZ | 塔牌集团 | 316 | 建筑建材 |
| 002206.SZ | 海 利 得 | 386 | 化工 | 002133.SZ | 广宇集团 | 316 | 房地产 |
| 600575.SH | 芜湖港 | 385 | 交通运输 | 000679.SZ | 大连友谊 | 315 | 商业贸易 |
| 600331.SH | 宏达股份 | 380 | 有色金属 | 600475.SH | 华光股份 | 314 | 机械设备 |
| 000615.SZ | 湖北金环 | 377 | 化工 | 002207.SZ | 准油股份 | 314 | 采掘 |

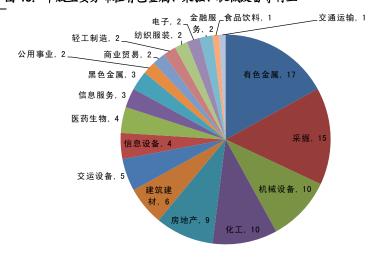
资料来源:天软科技、国信证券经济研究所整理

描述性统计

行业特征

从行业分布来看,牛股组合主要分布在政策刺激增长的行业。牛股组合包括 19 个行业的股票,但主要分布在有色金属、采掘、机械设备、化工、房地产、建筑建材、交运设备、信息设备和医药生物等九个行业,约占总额的 80%左右。由于 2008 年底我国推出"四万亿"计划,进行大量的投资行为,极大程度的扩大了内需,使得这些行业在 2009 看取得极大的收益。图 20表明绝大多数牛股都出现在 2009 年涨幅较大的行业之中,行业涨幅与行业中的牛股数目两者相关系数为 0.68。

图 19: 牛股主要分布在有色金属、采掘、机械设备等行业



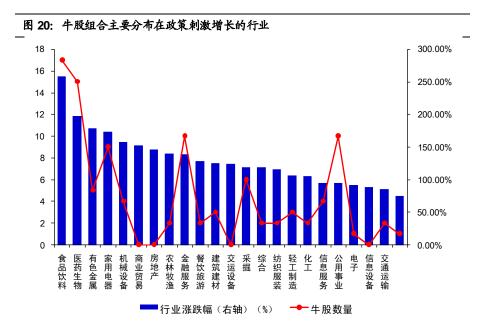
资料来源: WIND资讯、国信证券经济研究所整理。



表 9: 2008、2009 牛股在各自行业内的占比

| 行业名称 | 2008 牛股在各自 行业内的占比 | 2009 牛股在各自 行业内的占比 | 行业名称 | 2008 牛股在各自 行业内的占比 | 2009 牛股在各自 行业内的占比 |
|------|----------------------|----------------------|------|----------------------|----------------------|
| 采掘 | 41.67% | 40.54% | 纺织服装 | 3.33% | 3.28% |
| 有色金属 | 26.15% | 28.33% | 电子 | 3.17% | 2.86% |
| 黑色金属 | 8.57% | 7.89% | 医药生物 | 3.01% | 2.99% |
| 房地产 | 7.96% | 7.96% | 公用事业 | 2.74% | 2.67% |
| 建筑建材 | 7.23% | 7.23% | 商业贸易 | 2.53% | 2.44% |
| 信息设备 | 6.78% | 6.56% | 食品饮料 | 2.17% | 2.13% |
| 机械设备 | 6.58% | 6.37% | 交通运输 | 1.37% | 1.37% |
| 交运设备 | 6.25% | 6.10% | 农林牧渔 | 0.00% | 0.00% |
| 金融服务 | 5.41% | 5.13% | 家用电器 | 0.00% | 0.00% |
| 化工 | 5.29% | 5.29% | 餐饮旅游 | 0.00% | 0.00% |
| 信息服务 | 4.76% | 5.00% | 综合 | 0.00% | 0.00% |
| 轻工制造 | 3.39% | 3.33% | | | |

资料来源:天软科技、国信证券经济研究所整理



资料来源: WIND资讯、国信证券经济研究所整理。

规模特征

我们把全部A股按总市值排序,以最小的30%为小盘股,最大的30%为大盘股, 其他的为中盘股。从结果上来看,牛股的分布更偏向于小盘股。

表 10: 2008-2009 牛股的规模特征

| 时间 | 大盘股个数 | 中盘股个数 | 小盘股个数 | |
|------------|-------|-------|-------|--|
| 2008-08-29 | 22 | 29 | 49 | |
| 2008-09-26 | 24 | 29 | 47 | |
| 2008-10-31 | 28 | 24 | 48 | |
| 2008-11-28 | 31 | 25 | 44 | |
| 2008-12-31 | 28 | 25 | 47 | |
| 2009-01-23 | 27 | 24 | 49 | |
| 2009-02-27 | 29 | 27 | 44 | |
| 2009-03-31 | 28 | 33 | 39 | |



| Page | 17 | |
|------|----|--|
| | | |
| | | |
| | | |
| | 44 | |
| | 50 | |
| | | |

| 2009-04-30 | 29 | 27 | 44 |
|------------|----|----|----|
| 2009-05-27 | 28 | 22 | 50 |
| 2009-06-30 | 29 | 21 | 50 |
| 2009-07-31 | 30 | 25 | 45 |

资料来源: WIND资讯、同花顺 Find、国信证券经济研究所整理

市场面特征

对于市场面特征的衡量主要体现在价、量两个方面,由于牛股是通过价(收益率)的方式选出,那么对牛股市场面特征的分析主要就体现在量的方面,本文从换手率的方面讨论牛股市场面的特征。从结果上来看,牛股的换手率相对较高,在 2008 年三季度至 2009 年二季度期间,其日均换手率比全部 A股平均要高 0.76%。

表 11: 2008-2009 牛股与全部 A股换手率特征对比

| 区间日均换手率(%) | 全部 A股 | 牛股 |
|------------|-------|------|
| 2008年三季度 | 2.24 | 2.41 |
| 2008年四季度 | 3.02 | 3.55 |
| 2009年一季度 | 4.51 | 5.63 |
| 2009年二季度 | 4.55 | 5.79 |

资料来源: WIND资讯、同花顺 IFind、国信证券经济研究所整理

收益质量特征

我们分别从经营活动净收益/利润总额、所得税/利润总额、扣除非经常损益后的净利润/净利润三个指标来分析牛股收益质量特征。从结果上来看,在收益质量方面,牛股与全部 A 股的差异相当明显,从整体来看,牛股的收益质量要明显好于全部 A 部。

表 12: 2008-2009 牛股与全部 A 股收益质量的对比

| | | 圣营活动净收益/利润总 页(整体法)(%) | | 司总额(整体 | 扣除非经常损益后的净利润 /净利润(整体法)(%) | | |
|------------|-------|--------------------------|-------|----------------------|------------------------------|-------|--|
| 时间 | 牛股 | 全部 A 股 | 牛股 | 全部A股 | 牛股 | 全部A股 | |
| 2008-09-30 | 98.71 | 79.13 | 23.67 | 20.97 | 92.2 | 86.07 | |
| 2008-12-31 | 99.06 | 78.08 | 25.22 | 19.66 | 94.68 | 88.16 | |
| 2009-03-31 | 94.29 | 80.24 | 26.89 | 22.85 | 89.13 | 88.27 | |
| 2009-06-30 | 93.19 | 76.46 | 24.6 | 21.83 | 89.43 | 87.47 | |

资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

资本结构特征

我们分别从权益乘数与非流动资产/总资产两个指标来分析牛股与全部 A 股(剔除金融服务业)资本结构特征的异同。之所以剔除金融服务业主要是考虑到金融行业更多是负债经营;使用权益乘数是因为权益乘数能衡量资产、负债与权益三者之间的关系;使用非流动资产/总资产则主要是考虑企业经营模式的选择问题(轻资产、重资产)。从结果上来看,权益乘数差异不大,但非流动资产在总资产的占比差异极大,这说明牛股与全部 A 股(剔除金融服务业)对负债的选择与之相近,但经营模式的选择差异很大。牛股更偏向于轻资产模式。



表 13: 2008-2009 牛股与全部 A股 (剔除金融)资本结构对比

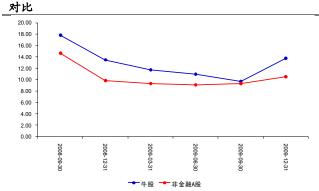
| | 权益乘数 (整体法) | | 非流动资产/总资 | 产 (整体法)(%) |
|------------|------------|---------|----------|------------|
| 时间 | 牛股 | 非金融 A 股 | 牛股 | 非金融 A 股 |
| 2008-09-30 | 2.44 | 2.26 | 40.66 | 54.25 |
| 2008-12-31 | 2.31 | 2.24 | 46.06 | 56.34 |
| 2009-03-31 | 2.45 | 2.34 | 45.07 | 57.5 |
| 2009-06-30 | 2.29 | 2.30 | 42.27 | 56.03 |

资料来源: WIND资讯、同花顺 IFind、国信证券经济研究所整理

成长因子特征

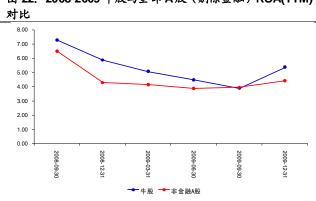
我们分别从 ROE (TTM)、ROA (TTM)、营业收入同比增长率、净利润同比增 长率、经营活动产生的现金净流量同比增长率、毛利率与净利率七个指标来对 比牛股与全部A部之间成长因子的特征。从结果上来看,相对于全部A股,牛 股在 ROE、ROA、经营活动产生的现金净流量同比增长率、净利率方面具有明 显优势;在营业收入同比增长率、净利润同比增长率方面与全部 A 股相当;在 毛利率方面要劣于全部 A 股。但总的来看, 牛股在成长性方面具有一定的优势。

图 21: 2008-2009 牛股与全部 A股(剔除金融) ROE(TTM)



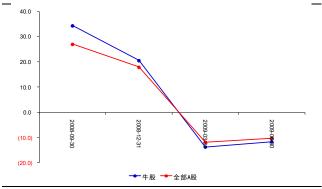
资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

图 22: 2008-2009 牛股与全部 A股(剔除金融) ROA(TTM)



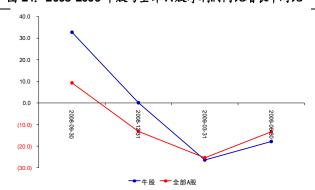
资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

图 23: 2008-2009 牛股与全部 A 股营业收入同比增长率对比



资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

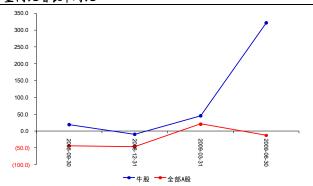
图 24: 2008-2009 牛股与全部 A 股净利润同比增长率对比



资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

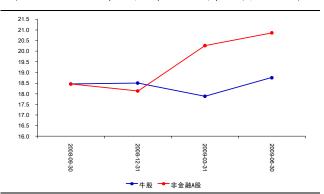


图 25: 2008-2009 牛股与全部 A 股经营活动产生的现金净流量同比增长率对比



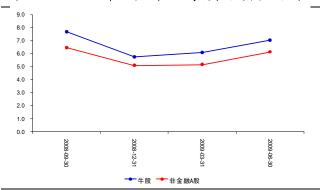
资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

图 26: 2008-2009 牛股与全部 A 股毛利率 (剔除金融) 对比



资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

图 27: 2008-2009 牛股与全部 A 股净利率 (剔除金融) 对比

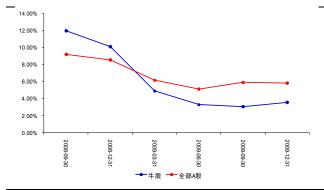


资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

价值因子特征

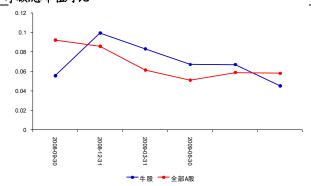
我们分别从利润总额/总市值(E/P)、经营活动产生的现金流量净额/总市值(CFO/P)、股东权益/总市值(B/P)三个估值指标来分析牛股与全部A部之间价值因子的特征。从结果上来看,相对于全部A部,牛股的估值要"贵"一些。

图 28: 2008-2009 牛股与全部 A 股利润总额/总市值对比



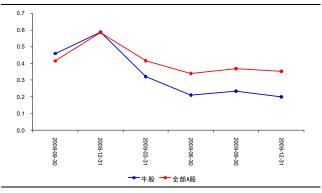
资料来源:WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

图 29: 2008-2009 牛股与全部 A 股经营活动产生的现金流量 净额/总市值对比



资料来源:WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

图 30: 2008-2009 牛股与全部 A 股股东权益/总市值季度对比



资料来源: WIND资讯、同花顺 iFind、国信证券经济研究所整理

描述性统计总结

通过对牛股与全部 A 股的分析对比,我们认为在 2008 年 10 月 28 日至 2009 年 7 月 31 日区间,牛股与全部 A 股在换手率、收益质量、资产结构、成长性与价值性方面有比较大的差异。由于数据有限,我们无法通过建模进一步确认,牛股的超额收益来源于哪些方面。

我们认为推动 09 年牛市的主要因素是"四万亿",在流动性泛滥,风险偏好上升的情况下,牛股的特征可能会在行业层面得到更多的解释。

两段时间牛股群体特征分析总结

通过对两个时间区间的牛股群体特征的分析, 我们认为能够得出以下结论:

- 1、 牛股的群体特征不是一成不变的, 而是与时间长度相关, 时间长度的不同会使得牛股表现出不同的群体特征, 我们不应仅仅只关注公司层面的特征, 更应该关注的是经济的发展, 时势造牛股;
- 2、 经济支柱、快速成长以及政策刺激增长的行业出牛股的机率会更大;
- 3、 牛股不一定是从小盘股成长为大盘股,从相对长期的时间段来看(2005-2012)牛股规模的发展途径可能是从大盘至超大盘;
- 4、 牛股的非流动资产占比要明显小于全部 A 股,这说明牛股在轻资产模式下产生的概率会较大;
- 5、 牛股都不便宜, 相对于全部 A 股, 两个牛股群体的估值都要"贵"一些;
- 6、 从相对长期的时间段来看(2005-2012), 牛股群体的成长性要明显高于全部 A股, 特别是成长因子中的 ROE 指标, 这说明从相对长期来看, 牛股的决定因素可能在成长方面;
- 7、 从短期(特定)来看(2008-2009),牛股的群体特征主要与当时市场的关注方面有关,例如在2008年金融风暴之际,牛股的群体特征可能与收益质量更相关。



国信证券投资评级

| 类别 | 级别 | 定义 |
|------|------|-----------------------------|
| | 推荐 | 预计6个月内,股价表现优于市场指数20%以上 |
| 股票 | 谨慎推荐 | 预计6个月内,股价表现优于市场指数10%-20%之间 |
| 投资评级 | 中性 | 预计6个月内,股价表现介于市场指数±10%之间 |
| | 回避 | 预计6个月内,股价表现弱于市场指数10%以上 |
| | 推荐 | 预计6个月内,行业指数表现优于市场指数10%以上 |
| 行业 | 谨慎推荐 | 预计6个月内,行业指数表现优于市场指数5%-10%之间 |
| 投资评级 | 中性 | 预计6个月内,行业指数表现介于市场指数±5%之间 |
| | 回避 | 预计6个月内,行业指数表现弱于市场指数5%以上 |

分析师承诺

作者保证报告所采用的数据均来自合规渠道,分析逻辑基于本人的职业理解,通过合理判断并得出结论,力求客观、公正,结论不受任何第三方的授意、影响,特此声明。

风险提示

本报告版权归国信证券股份有限公司(以下简称"我公司")所有,仅供我公司客户使用。未经书面许可任何机构和个人不得以任何形式使用、复制或传播。任何有关本报告的摘要或节选都不代表本报告正式完整的观点,一切须以我公司向客户发布的本报告完整版本为准。本报告基于已公开的资料或信息撰写,但我公司不保证该资料及信息的完整性、准确性。本报告所载的信息、资料、建议及推测仅反映我公司于本报告公开发布当日的判断,在不同时期,我公司可能撰写并发布与本报告所载资料、建议及推测不一致的报告。我公司或关联机构可能会持有本报告中所提到的公司所发行的证券头寸并进行交易,还可能为这些公司提供或争取提供投资银行业务服务。我公司不保证本报告所含信息及资料处于最新状态;我公司将随时补充、更新和修订有关信息及资料,但不保证及时公开发布。

证券投资咨询业务的说明

证券投资咨询业务是指取得监管部门颁发的相关资格的机构及其咨询人员为证券投资者或客户提供证券投资的相关信息、分析、预测或建议,并直接或间接收取服务费用的活动。

证券研究报告是证券投资咨询业务的一种基本形式,指证券公司、证券投资咨询机构对证券及证券相关产品的价值、市场走势或者相关影响因素进行分析,形成证券估值、投资评级等投资分析意见,制作证券研究报告,并向客户发布的行为。



| | | 玉 | 信证 | | | | |
|---|--------------------|---------|---------------|--------------------|--------|-------------|------------------------|
| 宏观 | | | 收益 | | 策明 | ķ | |
| なル 周炳林 | 0755-82130638 | 张 | | 010-88005313 | | 学军 | 021-60933142 |
| 准 嵘 | 021-60933159 | 水 侯慧 | | 021-60875161 | | F午 F梅 | 021-60933142 |
| 张 嫄 | 0755-82133259 | 赵 | | 021-60875168 | | り存 ド分析 | 021-00933137 |
| 71\cdot \(\mathred{A} \text{\text{\$\exitt{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\exitt{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\exitt{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\exitt{\$\tex{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\exitt{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\}\$}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}} | 0755-62133259 | X | 相 | 021-00075100 | | 対が | 010-88005316 |
| 交通运输 | | 机械 | ŝ | | | 上贸易 | 010-00003310 |
| 郑 武 | 0755-82130422 | | , 武 | 0755-82130422 | | 上贝 37 દ菲 | 0755-82130722 |
| 陈建生 | 0755-82133766 | • | 玲 | 0755-82130646 | | 伟 | 0755-82131528 |
| 岳 鑫 | 0755-82130432 | | 森 | 0755-82133343 | da. | 1 14 | 07 00-0210 1020 |
| 糜怀清 | 021-60933167 | 后立 | | 010-88005327 | | | |
| 汽车及零 | | | -九 長及新杉 | | 庄. | 也产 | |
| 左涛 | 021-60933164 | | 东 | 010-66025270 | | 出明 岩明 | 0755-82130678 |
| 7 0 | 021-00933104 | 陈 | | 010-88005308 | | 直立 | 0755-82133397 |
| 基础化工 | 及石化 | 医药 | | 010-00000000 | | | 0/30-0213339/ 2子元器件 |
| 刘旭明 | 010-66025272 | 贺平 | | 0755-82133396 | | 包晨 | 0755-82130761 |
| 张栋梁 | 0755-82130532 | 丁 | | 0755-82139908 | | 翟华 | 010-88005321 |
| 吴琳琳 | 0755-82130833-1867 | 杜佐 | | 0755-82130473 | | 翔 | 021-60875160 |
| 罗洋 | 0755-82150633 | 胡博 | | 0755-82133263 | • | 日仕华 | 0755-82151833 |
| ナート 朱振坤 | 010-88005317 | 刘 | | 0755-82133400 | 5/(1 | - 11 | 07 33-02 13 10 33 |
| 传媒 | 010-00003317 | | 金属 | 0/35-02133400 | 由. : | り及公も | 上車小 |
| 陈财茂 | 010-88005322 | 彭 | • | 0755-82133909 | | v 人口っ と成 | 021-60933161 |
| 刘明 | 010-88005319 | 龙 | | 0755-82133920 | W11 ~ | | 021-00355101 |
| 非银行金 | | 轻工 | | 0/35-02133920 | 建名 | 瓦工程及 | 建材 |
| 邵子钦 | 0755-82130468 | 李世 | _ | 0755-82130565 | 邱 | 波 | 0755-82133390 |
| 田良 | 0755-82130470 | 邵 | | 0755-82130706 | · 刘 | 萍 | 0755-82130678 |
| 童成墩 | 0755-82130513 | -1. | ~ | 07 00 021007 00 | 马 | 彦 | 010-88005304 |
| 家电及通 | | 由力 | 1设备与 | 5新能源 | | 品饮料 | 010 0000001 |
| 王念春 | 0755-82130407 | 杨敬 | | 021-60933160 | | 茂 | 0755-82138922 |
| G .A- | 0.00 0210010. | 张 | | 010-88005311 | , | ~~ | 0.00 02100022 |
| 旅游 | | | 工程 | 010 0000011 | 某: | 全评价与 | 5研究 |
| 曾 光 | 0755-82150809 | 戴 | | 0755-82133129 | _ | 涛 | 0755-82133339 |
| 钟潇 | 0755-82132098 | 林晓 | | 0755-82136165 | 康 | 亢 | 010-66026337 |
| 1 211 | | 黄志 | | 0755-82133928 | 李 | 腾 | 010-88005310 |
| | | 秦国 | | 0755-82133528 | · 刘 | | 0755-82150566 |
| | | 张璐 | | 0755-82130833-1379 | | 卜果 | 0755-82130843 |
| | | | 琦 | 0755-82133568 | | F.祥 | 0755-82130833-1368 |
| | | 郑亚 | | 021-60933150 | 钱 | | 0755-82130833-1367 |
| | | - 11- | • | | ~~ | | 1:15 02:0000 1007 |



| 国信证券机构销售团队 | | | | | |
|------------|---|--------|--|--------|--|
| 华北区(| 机构销售一部) | 华东区 (木 | 仉构销售二部) | 华南区 (: | 机构销售三部) |
| 王立法 | 010-66026352 13910524551 wanglf@guosen.com.cn | 盛建平 | 021-60875169 15821778133 shengjp@guosen.com.cn | 魏宁 | 0755-82133492 13823515980 weining@guosen.com.cn |
| 王晓健 | 010-66026342 13701099132 wangxi@guosen.com.cn | 马小丹 | 021-60875172 13801832154 maxd@guosen.com.cn | 邵燕芳 | 0755-82133148 13480668226 shaoyf@guosen.com.cn |
| 焦 戬 | 010-66026343 13601094018 jiaojian@guosen.com.cn | 郑 毅 | 021-60875171 13795229060 zhengyi @guosen.com.cn | 段莉娟 | 0755-82130509 18675575010 duanlj@guosen.com.cn |
| 李文英 | 010-88005334 13910793700 liwying@guosen.com.cn | 黄胜蓝 | 021-60875166 13761873797 huangsl@guosen.com.cn | 郑 灿 | 0755-82133043 13421837630 zhengcan@guosen.com.cn |
| 原祎 | 010-88005332 15910551936 yuanyi@guosen.com.cn | 孔华强 | 021-60875170 13681669123 konghq@guosen.com.cn | 王昊文 | 0755-82130818 18925287888 wanghaow@guosen.com.cn |
| 赵海英 | 010-66025249 13810917275 zhaohy@guosen.com.cn | 叶琳菲 | 021-60875178 13817758288 yelf@guosen.com.cn | 甘 墨 | 0755-82133456 15013851021 ganmo@guosen.com |
| 甄 艺 | 010-66020272 18611847166 | 崔鸿杰 | 021-60933166 13817738250 cuihi@quosen.com.cn | 徐冉 | 0755-82130655 13923458266 xuran1@guosen.com.cn |
| 杨柳 | 18601241651 yangliu@guosen.com.cn | 李 佩 | 021-60875173 13651693363 lipei@guosen.com.cn | 颜小燕 | 0755-82133147 13590436977 yanxy@guosen.com.cn |
| | | 刘 塑 | 021-60875177 13817906789 liusu@guosen.com.cn | 林 莉 | 0755-82133197 13824397011 Iinli2@guosen.com.cn |
| | | 汤静文 | 021-60875164 13636399097 tangjingwen@guosen.com.cn | 赵晓曦 | 0755-82134356 15999667170 zhaoxxi@guosen.com.cn |
| | | 梁轶聪 | 021-60873149 18601679992 liangyc@guosen.com.on | | |