

T E1. Nella nostra realtà di riferimento, c'è l'agente DALI Anna che riceve alcuni amici (Carlo e Maria). Quando un amico arriva, offre come benvenuto una bevanda. Quando si accorge che è giunta l'ora di cena, li invita a sedersi a tavola. Mentre Carlo accetta la bevanda, Maria rifiuta. Entrambi si siedono a tavola quando indicato da Maria. Si scriva il codice DALI dei tre agenti. Inviti e accettazioni possono per semplicità essere visti come semplici azioni, senza preoccuparsi dello standard FIPA.

P E1. Trovare le spiegazioni abduktive minimali dell'osservazione *felice* data la teoria seguente illustrando e motivando il procedimento seguito:

felice \leftrightarrow *denaro* \vee *amore_ok* \vee *lavoro_ok*.

lavoro_ok: *interessante*, *buon_stipendio*.

denaro: *buon_stipendio*, *not troppe spese*.

buon_stipendio: *competenze*.

denaro: *eredità*.

troppe_spese.

competenze.

:- *eredità*.

:- *litigi*, *amore_ok*.

Abducibili: *eredità*, *amore_ok*, *interessante*

• Ognuno dei 3 disgiunti implica 'felice' per ciò:

① **DENARO**: mom è derivabile abducendo 'eredità' poiché questa è falsa, e neanche tramite 'buon stipendio' poiché, nonostante sia vero 'competenze' mom lo è 'not troppe spese'; per ciò escludiamo l'insieme vuoto come minimale.

② **AMORE_OK**: {*amore_ok*} è una spiegazione abduktiva minimale poiché niente ci nega di abducere

③ LAVORO_ok: {interessante} è una spiegazione
abduzione minimale Poiché, grazie alla
verità di 'competenze' permette di derivare 'LAVORO_ok'
e quindi 'felice'