XInet: Generalized autoregressive pretraining for language understanding

标准语言模型(Autoregressive)和 BERT(MLM)

BERT 是一种自编码模型,它使用 MLM 训练目标,试图从被遮罩的语句恢复被遮住的 token。而自回归模型是根据序列中靠前位置的 token 预测下一个 token,对于给定的文本序 列 $\mathbf{x} = [x_1, \dots, x_T]$,自回归语言模型的目标是调整参数使得训练数据上的似然函数最大:

$$\max_{ heta} \log p_{ heta}(\mathbf{x}) = \sum_{t=1}^T \log p_{ heta}(x_t|\mathbf{x}_{< t}) = \sum_{t=1}^T \log rac{\exp(h_{ heta}(\mathbf{x}_{1:t-1})^T e(x_t))}{\Sigma_{x'} \exp(h_{ heta}(\mathbf{x}_{1:t-1})^T e(x'))}$$

其中 $\mathbf{x}_{< t}$ 表示 \mathbf{x} 中位置 t 之前的所有 x,即 $\mathbf{x}_{1:t-1}$ 。 $h_{\theta}(\mathbf{x}_{1:t-1})$ 是 RNN 或 Transformer 编码的隐藏状态。e(x) 是 token x 的 embedding。

而 BERT 是去噪自编码的方法,对于序列 \mathbf{x} , BERT 经过随机挑选 token 进行遮罩将其变成带有噪声的 $\hat{\mathbf{x}}$, 假设被遮罩的 token 原始值是 $\overline{\mathbf{x}}$, BERT 根据上下文恢复除被遮罩的 token 的原始值,即:

$$\max_{ heta} \log p_{ heta}(\overline{\mathbf{x}}|\hat{\mathbf{x}}) pprox \sum_{t=1}^T m_t \log p_{ heta}(x_t|\hat{\mathbf{x}}) = \sum_{t=1}^T m_t \log rac{\exp(H_{ heta}(\mathbf{x})_t^T e(x_t))}{\Sigma_{x'} \exp(H_{ heta}(\mathbf{x})_t^T e(x'))}$$

式中 $m_t=1$ 表示位置 t 是一个 MASK,需要被恢复。 H_{θ} 是一个 Transformer,它将长度为 T 的序列 \mathbf{x} 映射为隐藏状态序列 $H_{\theta}(\mathbf{x})=[H_{\theta}(\mathbf{x})_1,\ldots,H_{\theta}(\mathbf{x})_T]$ 。 (这里的 BERT 可以注意到整个序列所有的 token,因此记作 $H_{\theta}(\mathbf{x})$,前面的自回归模型只能注意到位置 t 之前的 token,因此记作 $h_{\theta}(\mathbf{x}_{1:t-1})$)

对于 BERT, 其缺陷有:

1. 独立假设

注意到 BERT 的训练目标表达式中使用了 \approx , 意为在给定的遮罩信息 $\hat{\mathbf{x}}$ 的条件下,被遮罩的 token 之间是独立的,这个假设显然不成立。例如语句 New York is a city ,假设被遮住的是 New 和 York,那么在给定 is a city 的条件下两个被遮住的 token 并不独立。

2. 预训练与微调的割裂

BERT 在预训练时会有特殊的 token MASK, 这种 token 在下游的微调过程中不会出现

对于标准语言模型, 其缺陷有:

1. 双向上下文

标准语言模型只能利用一个方向的上下文

排列语言模型(Permutation Language Model)

XLNet 使用排列语言模型实现了结合上下文信息并且不引入 [MASK] 标记,同时类似自回归的预测过程避开了独立假设的限制。

语序分解

对于给定长度 T 的序列 \mathbf{x} ,总共有 T! 种排列顺序,也就是说在自回归时有 T! 种链式分解方法。假设 $\mathbf{x} = [x_1, x_2, x_3]$, 则总共有 3! = 6 种分解方式:

$$egin{aligned} p(\mathbf{x}) &= p(x_1)p(x_2|x_1)p(x_3|x_1x_2) \Rightarrow 1
ightarrow 2
ightarrow 3 \ p(\mathbf{x}) &= p(x_1)p(x_2|x_1x_3)p(x_3|x_1) \Rightarrow 1
ightarrow 3
ightarrow 2 \ p(\mathbf{x}) &= p(x_1|x_2)p(x_2)p(x_3|x_1x_2) \Rightarrow 2
ightarrow 1
ightarrow 3 \ p(\mathbf{x}) &= p(x_1|x_2x_3)p(x_2)p(x_3|x_2) \Rightarrow 2
ightarrow 3
ightarrow 1 \ p(\mathbf{x}) &= p(x_1|x_3)p(x_2|x_1x_3)p(x_3) \Rightarrow 3
ightarrow 1
ightarrow 2 \ p(\mathbf{x}) &= p(x_1|x_2x_3)p(x_2|x_3)p(x_3) \Rightarrow 3
ightarrow 2
ightarrow 1 \ p(\mathbf{x}) &= p(x_1|x_2x_3)p(x_2|x_3)p(x_3) \Rightarrow 3
ightarrow 2
ightarrow 1 \ p(\mathbf{x}) &= p(x_1|x_2x_3)p(x_2|x_3)p(x_3) \Rightarrow 3
ightarrow 2
ightarrow 1 \ p(\mathbf{x}) &= p(x_1|x_2x_3)p(x_2|x_3)p(x_3) \Rightarrow 3
ightarrow 2
ightarrow 1 \ p(\mathbf{x}) &= p(x_1|x_2x_3)p(x_2|x_3)p(x_3) \Rightarrow 3
ightarrow 2
ightarrow 1 \ p(\mathbf{x}) &= p(x_1|x_2x_3)p(x_2|x_3)p(x_3) \Rightarrow 3
ightarrow 2
ightarrow 1 \ p(\mathbf{x}) &= p(x_1|x_2x_3)p(x_2|x_3)p(x_3)
ightarrow 3
ightarrow 2
ightarrow 1 \ p(\mathbf{x}) &= p(x_1|x_2x_3)p(x_2|x_3)p(x_3)
ightarrow 3
ightarrow 2
ightarrow 1 \ p(\mathbf{x}) &= p(x_1|x_2x_3)p(x_2|x_3)p(x_3)
ightarrow 3
ightarrow 2
ightarrow 1 \ p(\mathbf{x}) &= p(x_1|x_2x_3)p(x_2|x_3)p(x_3)
ightarrow 3
ightarrow 2
ightarrow 1 \ p(\mathbf{x}) &= p(x_1|x_2x_3)p(x_2|x_3)p(x_3)
ightarrow 3
ightarrow 2
ightarrow 1 \ p(\mathbf{x}) &= p(x_1|x_2x_3)p(x_2|x_3)p(x_3)
ightarrow 3
ightarrow 2
ightarrow 1 \ p(\mathbf{x}) &= p(x_1|x_2x_3)p(x_2|x_3)p(x_3)
ightarrow 3
ightarrow 2
ightarrow 1 \ p(\mathbf{x}) &= p(\mathbf{x})
ightarrow 1 \ p(\mathbf{x}) &= p(\mathbf{x}) \ p(\mathbf{x}) \ p(\mathbf{x}) \ p(\mathbf{x}) &= p(\mathbf{x}) \ p(\mathbf{$$

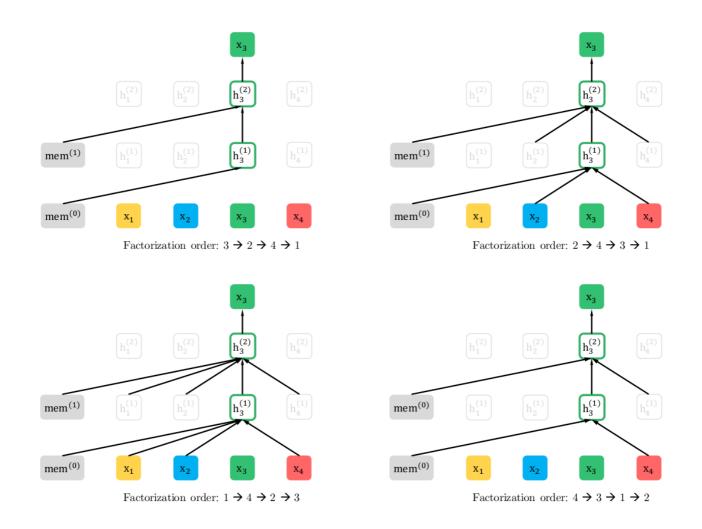
值得注意的是,排序语言模型中的语序并没有改变,只是预测的顺序发生了改变。例如 $p(x_2|x_1x_3)$ 指的是第一个 token 是 x_1 ,第三个 token 是 x_3 的情况下第二个词是 x_2 的概率,而不是第一个 token 是 x_1 ,第二个 token 是 x_3 的情况下第三个 token 是 x_2 的概率。

对于这 T! 种排序方法,如果模型可以遍历所有的情况,并且参数是共享的,则这个模型就能学习到各种的上下文。但是这种策略的计算开销非常大,实际上只能随机采样部分排列方式。用数学语言描述排列语言模型的目标为:

$$\max_{ heta} \mathbb{E}_{z \sim \mathcal{Z}_T}[\sum_{t=1}^T \log p_{ heta}(x_{z_t|\mathbf{x}_{z_{< t}}})]$$

即调整参数使得似然概率最大。其中 \mathcal{Z}_T 表示长度为 T 的序列中所有的**排列方式**的集合, $z \in \mathcal{Z}_T$ 表示其中的一种排列方法。 z_t 表示第 t 种排列, $z_{< t}$ 表示 z 的第 $1 \sim t - 1$ 个元素。

在实际的实现中,XLNet 是通过 Attention 的 Mask 来实现不同的排序方式。例如 $p(x_1|x_3)p(x_2|x_1x_3)p(x_3)$,可以在 Transformer 编码 x_1 的时候 attend to x_3 , 同时把 x_2 Mask 掉,就实现了 $p(x_1|x_3)$ 。



双流注意力机制(Two-Stream Self-Attention for Target-Aware Repersentations)

位置信息问题

上述的排序语言模型存在位置信息缺失的问题。例如输入的句子是 I like New York, 并且采样 到的一种排序为 z=[1,3,4,2], 在预测 $z_3=4$ 位置时,根据公式:

$$p_{ heta}(X_{z_3} = x | x_{z_1 z_2}) = p_{ heta}(X_4 = x | x_1 x_3) = rac{\exp(e(x)^T h_{ heta}(x_1 x_3))}{\sum_{x'} \exp(e(x')^T h_{ heta}(x_1 x_3))}$$

上式用自然语言描述为,第一个词是 I, 第三个词是 New 的条件下第四个词是 York 的概率。 另外再看另一种排列 z'=[1,3,2,4], 在预测 $z_3=2$ 时:

$$p_{ heta}(X_{z_3} = x | x_{z_1 z_2}) = p_{ heta}(X_2 = x | x_1 x_3) = rac{\exp(e(x)^T h_{ heta}(x_1 x_3))}{\Sigma_{x'} \exp(e(x')^T h_{ heta}(x_1 x_3))}$$

表示第一个词是 I,第三个词是 New 的条件下第二个词是 York 的概率。对比发现上面两个概率是相同的,这不符合日常经验。问题的关键就在于模型无法获知要预测的词在原始语句中的位置。

双流注意力

在 Transformer 中,token 的位置信息使用 positional embedding 编码并加到 embedding 中,然后随 token 输入到模型中。这使得模型只能获取注意到的 token 的位置信息,不能获取要预测的 token 的位置信息。例如 $p(X_4=x|x_1x_3)$ 中模型 attend to x_1,x_3 , 则模型在获得 x_1,x_3 的 embedding 的同时可以获得其位置信息,但是对于要预测的 token X_4 , 则不可能获取其 embedding,也就无法获取位置信息。

因此必须显示地告诉模型要预测的词处于序列中的位置。对于给定的排列 z,要计算 $p_{\theta}(X_{z_t}=x|\mathbf{x}_{z_{< t}})$ 时,朴素的 Transformer 计算过程如下:

$$p_{ heta}(X_{z_t} = x | \mathbf{x}_{z_{< t}}) = rac{\exp(e(x)^T h_{ heta}(\mathbf{x}_{z_{< t}}))}{\Sigma_{x'} \exp(e(x')^T h_{ heta}(\mathbf{x}_{z_{< t}}))}$$

这样对于相同的上下文和相同的词,其处在不同位置的概率是相同的。为解决这一问题,XLNet 将要预测的位置 z_t 放在模型中:

$$p_{ heta}(X_{z_t} = x | \mathbf{x}_{z_{< t}}) = rac{\exp(e(x)^T g_{ heta}(\mathbf{x}_{z_{< t}}, z_t))}{\Sigma_{x'} \exp(e(x')^T g_{ heta}(\mathbf{x}_{z_{< t}}, z_t))}$$

要找到一个模型来实现 $g_{\theta}(\mathbf{x}_{z_{et}}, z_{t})$ 的功能,那么这个函数需要满足两点要求:

- 1. 为了预测 x_{z_t} , $g_{\theta}(\mathbf{x}_{z_{< t}}, z_t)$ 只能使用位置信息 z_t 而不能使用 x_{z_t} (否则模型直接看到了要预测的词)
- 2. 为了预测 z_t 之后的词, $g_{\theta}(\mathbf{x}_{z_{ct}}, z_t)$ 必须编码 x_{z_t} 的语义信息

这两点对于朴素的 Transformer 来说是矛盾的,例如在第一层 Attention 编码 x_{z_1} 时,如果利用了 x_{z_1} 的信息,那么可以获得其位置信息,但同时它本身的语义信息也泄露了。如果不利用 x_{z_1} 的语义信息,只利用其位置信息,那么在下一层的 Attention 编码 x_{z_2} 时,编码的依赖条件之一 $h_1^0(x_{z_1})$ 中没有语义信息,相当于凭空对 x_{z_2} 编码。

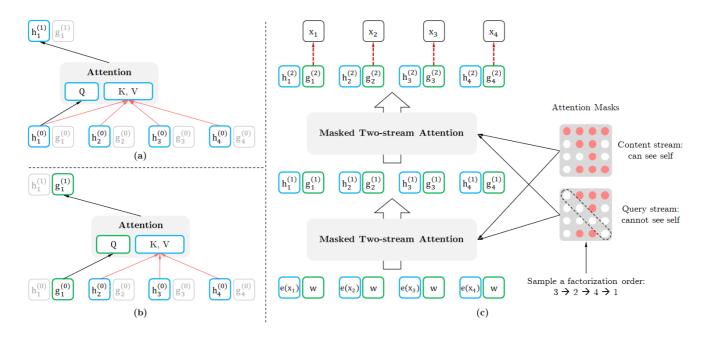
因此需要引入双流注意力,即两个隐藏状态:

- 1. 内容隐藏状态 $h_{\theta}(\mathbf{x}_{z_{< t}})$,简写为 h_{z_t} ,和标准的 Transformer 中的隐藏状态一样,即编码上下文也编码 x_{z_t} 本身的内容
- 2. 查询隐藏状态 $g_{\theta}(\mathbf{x}_{z_{< t}}, z_t)$, 简写为 g_{z_t} , 它只编码上下文和要预测的位置 z_t , 不包含 x_{z_t} 的 语义信息

在实际计算时,第0层的两种隐藏状态 g_i^0, h_i^0 分别被初始化为随机变量 w 和词的 embedding $e(x_i)$ 。接着向高层传递时,按照下面的过程逐层传递:

$$egin{aligned} g^m_{z_t} &\leftarrow Attention(Q=g^{m-1}_{z_t}, KV=h^{m-1}_{z_{< t}}; heta) \ h^m_{z_t} &\leftarrow Attention(Q=h^{m-1}_{z_t}, KV=h^{m-1}_{z_{< t}}; heta) \end{aligned}$$

上述两个流分别是 Query 流和 Content 流。其中 Query 流中的 Q 来自上一层的 g_{z_t} , Content 流的 Q 来自上一层的 h_{z_t} , 而两个流的 K,V 都来自上一层的 h, 其中 Query 流的 K,V 来自 $h_{z_{< t}}$, 代表其不能访问当前 token 的信息,Content 流的 K,V 来自 $h_{z_{< t}}$, 包含当前 token 的语义信息。



如图是双流注意力模型的示意图。

- (a) 图所示是 Content 流的计算过程,假设排列为 $3 \to 2 \to 4 \to 1$, 并且当前正在编码的是第一个词。Content 流可以参考所有 token 的信息,因此 $KV = [h_1^0, h_2^0, h_3^0, h_4^0]$, 而 $Q = h_1^0$ 。
- (b) 图所示是 Query 流的计算过程,因为 Query 流不能参考自己的内容,因此 $KV=[h_2^0,h_3^0,h_4^0]$,而 $Q=g_1^0$
- (c) 图是完整的计算过程,按照从下而上的顺序,首先 h^0, g^0 分别被初始化为词嵌入 $e(x_i)$ 和随机变量 w,然后 Content Mask 和 Query Mask 计算第一层的输出 h^1, g^1 ,逐层传递。图中的 Attention Mask 中,**纵坐标从上到下表示当前预测的 token 编号,横坐标从左到右表示可以 Attend to 的 token 编号**,其中红点表示可以 Attend to,白点表示不能 Attend to。因此, Content Mask 第一行表示: 预测第一个 token 时可以 Attend to 所有的 token,第三行表示预测第三个 token 时只能 Attend to 自己。 Query Mask 的对角线全白表示 Query Stream 不能 Attend to 自身。

部分预测

可以将一个排列 z 分成两个子序列 $z_{\leq c}$ 和 $z_{>c}$,分别叫做 non-target 序列和 target 序列, c 是分割点。因此有: $\frac{|z|-c}{|z|}=\frac{1}{K}$

结合 Transformer-XL 的思想

1. 相对位置编码

2. cache 隐状态

假设有两个从原始序列 s 中抽取的 segment, $\tilde{x}=s_{1:T}$ 和 $x=s_{T+1:2T}$ 。同时假设 \tilde{z},z 分别是 $[1,\ldots,T],[T+1,\ldots,2T]$ 的一个排列。然后根据排列 \tilde{z} 的链式分解计算第一个 segment, 并且把 Content 流的隐状态 \tilde{h} 缓存下来,那么第二个 segment 的 Content 流计算方法如下

$$h^m_{z_t} \leftarrow Attention(Q = h^{m-1}_{z_t}, KV = [\widetilde{h}^{m-1}, h^{m-1}_{z < t}]; heta)$$

用自然语言描述为: 计算 z_t 第 m 层的隐藏状态时, Query 是上一层的隐藏状态 $h_{z_t}^{m-1}$, 而 Key 和 Value 除了 z_1,\ldots,z_t 第 m-1 层的隐状态,还要 Attend to 缓存的上一个 segment 的所有位置的隐藏状态。

与 BERT 对比

BERT 使用 MLM,因此只能预测部分词。XLNet 理论上可以预测所有词,但出于性能考虑只预测部分词。除此之外,BERT 由于独立性假设的原因,信息的利用率弱于 XLNet。

例如假设输入是 [New, York, is, a, city], 并且 XLNet 和 BERT 都选中了使用 [is, a, city] 来预测 New 和 York。同时假设 XLNet 使用的排列顺序是 is, a, city, New, York。那么两个模型要优化的目标函数分别为:

$$\mathcal{J}_{ ext{BERT}} = \log p(ext{New}| ext{is a city}) + \log p(ext{York}| ext{is a city}) \ \mathcal{J}_{ ext{XLNet}} = \log p(ext{New}| ext{is a city}) + \log p(ext{York}| ext{New} ext{ is a city})$$

参考

- http://papers.nips.cc/paper/8812-xlnet-generalizedautoregressive-pretrainingfor-language-understanding.pdf
- 2. http://fancyerii.github.io/2019/06/30/xlnet-theory/
- 3. https://zhuanlan.zhihu.com/p/70257427