## 3.3 向量场生成的动力系统

## 3.3.1 向量场生成的微分同胚

## ¶ 流与局部流

设 X 是光滑流形 M 上的光滑向量场。上一节提到,从任意点  $p \in M$  出发有唯一的极大积分曲线

$$\gamma_n: J_n \to M$$
.

所有这些积分曲线合在一起,可得光滑映射

$$\Phi: \mathcal{M} = \{(t, p) \mid p \in M, t \in J_p\} \to M, \quad \Phi(t, p) = \gamma_p(t).$$

此外,对于任意固定的  $t \in \mathbb{R}$ ,有光滑映射

$$\phi_t: M_t = \{p \in M \mid t \in J_p\} \to M, \quad \phi_t(p) = \Phi(t, p).$$

特别地, 若  $t, -t \in \cap_p J_p$ , 则  $\phi_t : M \to M$  是一个微分同胚, 且这样的微分同胚满足

$$\phi_t \circ \phi_s = \phi_{t+s}.$$

此外,如果 X 是完备向量场,则  $\mathcal{M} = \mathbb{R} \times M$ ,此时对于任意  $t \in \mathbb{R}$ , $\phi_t$  都是 M 到自身的微分同胚。

## 定义 3.3.1. (流与局部流)

设X是光滑流形M上的光滑向量场。

- (1) 称映射  $\Phi: \mathcal{M} \to M$  为 X 生成的局部流.
- (2) 若 X 完备, 则称映射  $\Phi: \mathbb{R} \times M \to M$  为 X 生成的流.

# **例 3.3.2.** $\mathbb{R}^n$ 中的向量场 $X = \frac{\partial}{\partial x^1}$ 生成的流是平移

$$\Phi: \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n, \quad (t, x^1, x^2, \dots, x^n) \mapsto (t + x^1, x^2, \dots, x^n).$$

更一般地, $\mathbb{R}^n$  中的常向量场  $X = \sum c^i \frac{\partial}{\partial x^i}$  生成的流是

$$\Phi: \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n, \quad (t, x^1, x^2, \cdots, x^n) \mapsto (c^1 t + x^1, \cdots, c^n t + x^n).$$

例 3.3.3. 如果将  $\mathbb{R}^2$  等同于  $\mathbb{C}$ , 那么由向量场

$$X = x \frac{\partial}{\partial y} - y \frac{\partial}{\partial x}$$

生成的流是逆时针旋转

$$\Phi: \mathbb{R} \times \mathbb{C} \to \mathbb{C}, \quad (t, z) \mapsto e^{it}z.$$

注意到这个向量场与以原点为圆心的圆周相切. 该向量场一般记为 益 或者 3.6.

#### ¶ 单参数微分同胚群

设  $X \in M$  上的完备向量场,则根据命题3.2.14,映射族  $\phi_t : M \to M$  构成了一个 微分同胚群的一个单参数子群,即它们都是微分同胚,且满足

- $\phi_0 = \mathrm{Id}_{\mathrm{M}}$ ,
- $\bullet \ \phi_{t+s} = \phi_t \circ \phi_s, \forall t, s,$
- $(\phi_t)^{-1} = \phi_{-t}$ .

换而言之,映射

$$\phi: \mathbb{R} \to \mathrm{Diff}(M), \quad t \mapsto \phi_t$$

是从实数加法群  $\mathbb{R}$  到 M 的微分同胚群  $\mathrm{Diff}(M)$  的一个群同态.

### 定义 3.3.4. (单参数微分同胚群)

若光滑映射  $\Phi: \mathbb{R} \times M \to M$  所诱导的映射  $t \mapsto \phi_t = \Phi(t,\cdot)$  是一个从  $\mathbb{R}$  到  $\mathrm{Diff}(M)$  的群同态,则称映射族  $\{\phi_t \mid t \in \mathbb{R}\}$  为 M 的一个单参数微分同胚子群.

因此流形上的任意完备向量场 X 都生成了一个单参数微分同胚子群. 反之,若光滑映射  $\Phi: \mathbb{R} \times M \to M$  所诱导的映射族  $\phi_t := \Phi(t,\cdot)$  是一个单参数微分同胚子群, 则可以通过下面式子定义 M 上的向量场 X,

$$X_p := \frac{d}{dt} \bigg|_{t=0} \phi_t(p) = \dot{\gamma}_p(0).$$

那么不难验证

- $\Phi$  的光滑性蕴含着向量场 X 的光滑性,
- 向量场 X 是完备的, 因为  $\gamma_p(t) := \Phi(t,p)$  是 X 的积分曲线,
- 映射  $\Phi$  是 X 生成的流.

向量场 X 被称为单参数微分同胚子群  $\{\phi_t\}$  或者流  $\Phi$  的**无穷小生成元**.

注 3.3.5. 更一般地,还可以考虑随着时间 t 变化的向量场  $X_t$ . 此时不仅假设该向量场对于任意 t 而言都是 M 上的光滑向量场,而且假设它光滑依赖于参数 t,即在局部坐标系中, $X_t$  可以被表示为

$$X_t = \sum X^i(t, x)\partial_i,$$

其中系数函数  $X^{i}(t,x)$  是 t 和 x 的光滑函数. 同样可以考虑  $X_{t}$  的积分曲线, 即满足

$$\dot{\gamma}(t) = X_t(\gamma(t))$$

的曲线。事实上,可以用"升维技巧"将这种依赖于时间的向量场转化为前面所熟悉的向量场:流形 M 上依赖于时间参数的向量场  $X_t$  给出了乘积流形  $\mathbb{R} \times M$  上的一个"常规"向量场  $\widetilde{X} = (\partial_t, X_t(p))$ . 通过这种方式,可以将"M 上依赖于时间的向量场和它生成的流"视作" $\mathbb{R} \times M$  上常规向量场或流"在 M 的投影. 特别地,对于任意固定的 s,从初值条件  $\gamma(s) = p$  出发,有唯一的积分曲线  $\gamma_{s,p}(t)$  (它表示的是时刻 s 时从 p 点出发,再过时间 t 后达到的位置). 为了简单起见,假设 M 是紧流形. 那么  $X_t$  的这些积分曲线给出了一个光滑映射

$$\Phi: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times M \to M, \quad (t, s, p) \mapsto \gamma_{s,p}(t),$$

可以验证映射  $p \mapsto \phi_t^s(p) = \Phi(t,s,p)$  是可逆的,且其逆映射为  $\phi_{-t}^{s+t}$ . 于是  $\phi_t^s$  也都是光滑依赖于  $t(\bigcup S_s)$  的微分同胚。不过对于固定的 s,  $\phi_t^s$  关于 t 变量不再满足群性质,而是满足略微更复杂的关系式  $\phi_{t_0}^{s+t_1}\phi_{t_1}^s = \phi_{t_1+t_0}^s$ . 特别地,取 s=0,则所得的单参数微分

同胚族  $\phi_t := \phi_t^0$  不再是微分同胚群的子群,不过它依然满足  $\phi_0 = \text{Id}$  以及

$$\frac{d}{dt}\phi_t(p) = X_t(\phi_t(p)), \quad \forall t.$$

映射族  $\{\phi_t\}$  有时候也被称作由依赖于时间的向量场  $X_t$  所生成的**依赖于时间的流**.

反之,任给 X 上的一族满足  $\rho_0 = \mathrm{Id}$  的微分同胚  $\rho_t : M \to M$ ,若它光滑依赖于 t,即由所有  $\rho_t$  合在一起所得的映射

$$P: (-\varepsilon, \varepsilon) \times M \to M, \quad P(t, p) := \rho_t(p),$$

是光滑映射,则可以在 M 上定义一个依赖于时间 t 的向量场  $X_t$  如下:

$$X_t(p) := \dot{\gamma}_{t,p}(0) = (d\gamma_{t,p})_0(\frac{d}{ds}) \in T_pM,$$

其中  $\gamma_{t,p}(s) := \rho_{t+s}(\rho_t^{-1}(p))$ . 可以证明, $\{\rho_t\}$  正是它生成的依赖于时间的流.

## ¶ 在 Morse 理论中的应用

特定的向量场生成的流是研究几何时非常有用的工具。常见的有黎曼几何中由函数的梯度向量场生成的梯度流、辛几何中由 Hamilton 向量场生成的 Hamilton 流等等。下面给出一个例子:运用梯度向量场证明 Morse 理论<sup>2</sup>中的一个基本定理。

设 M 为光滑流形,  $f \in M$  上的光滑实值函数. 对于任意  $a \in \mathbb{R}$ , 考虑次水平集

$$M^a = f^{-1}((-\infty, a)).$$

下面这个定理表明 M 的拓扑是由它在 f 的临界点附近的性态决定的:

#### 定理 3.3.6. (正则区间形变定理)

对于 a < b,假设  $f^{-1}([a,b])$  是紧集,并且每个  $c \in [a,b]$  是 f 的正则值,则存在 微分同胚  $\varphi: M \to M$  使得  $\varphi(M^a) = M^b$ .

证明 将 M 嵌入欧氏空间 (或者任意赋予 M 一个黎曼度量  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ ),从而在每个切空间  $T_p M$  上都给出一个内积. 按照以下方式定义 M 上的向量场  $\nabla f$ (称为 f 关于该度量的梯度向量场),

$$\langle \nabla f, X_p \rangle = df_p(X_p) = X_p(f), \quad \forall X_p \in T_p M.$$

因为 f 的临界点集合是闭集,可以找到一个不含临界点的开集 U 使得  $f^{-1}([a,b]) \subset U$ . 因为  $f^{-1}([a,b])$  是紧集,可取紧支光滑鼓包函数 h,使得

$$supp(h) \subset U$$
, 并且 在 $f^{-1}([a,b])$ 上有 $h = 1$ .

因为在 U 中有  $df \neq 0$ , 所以在 U 中有  $\nabla f \neq 0$ , 从而

$$X := \frac{h}{\langle \nabla f, \nabla f \rangle} \nabla f$$

是流形 M 上良好定义的紧支光滑向量场. 令  $\varphi_t$  为 X 生成的流. 那么 f 的拉回函数  $\varphi_t^*f$  关于 t 的导数为 (拉回的定义见命题1.2.22之后)

$$\frac{d}{dt}\varphi_t^*f(p) = \frac{d}{dt}f(\varphi_t(p)) = df_{\varphi_t(p)}(X_{\varphi_t(p)}) = h(\varphi_t(p)).$$

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Morse 理论是微分拓扑的一个子分支,可以通过流形上的可微函数研究流形的拓扑,例如给出流形上的 CW 结构和环柄分解,并得到同调群的信息等.

于是只要  $\varphi_t(p) \in f^{-1}([a,b])$ , 就有

$$\frac{d}{dt}f(\varphi_t(p)) = 1.$$

换而言之,当  $f(\varphi_t(p)) \in [a,b]$  时有  $f(\varphi_t(p)) = t + c$ 。由此可知微分同胚  $\varphi_{b-a}$  恰好把  $M^a$  映为  $M^b$ .

作为推论,可以证明下述非常有用的(留作习题)

#### 定理 3.3.7. (Reeb 定理)

令 M 为 n 维紧流形. 假设存在光滑实值函数  $f \in C^{\infty}(M)$  使得 f 恰好有两个临界点, 且它们都是非退化的, 那么 M 同胚于  $S^n$ .

#### 注 3.3.8.

- (1) 然而 M 未必微分同胚于  $S^n$ 。
- (2) 定理中临界点的"非退化"条件可以去掉。

#### 3.3.2 Lie 导数

### ¶ 函数沿着向量场的 Lie 导数

若 X 是完备向量场,则它生成一族微分同胚  $\phi_t: M \to M$ . 从动力系统<sup>3</sup> 的角度,可以视  $\phi_t$  为系统 M 在时间 t 时刻的演化行为。于是对于任意光滑函数  $f \in C^{\infty}(M)$ (可以视为是对系统的一个"观测",例如对于一个单质点体系,当 M 是它的所有可能状态所组成的相空间时,f 可以是该质点的位置或者动量或者别的观测量),一个自然的问题计算"函数 f 沿着该流的导数"(即观察量在系统演化下的变化率),即所谓的 Lie 导数  $\mathcal{L}_X f$ .

事实上,Lie 导数可以对于任意光滑向量场 X 定义。回忆一下对于任意  $p \in M$ ,存在 p 的邻域  $U_p$  以及  $t_p > 0$  使得对于  $|t| < t_p$  以及任意  $q \in U_p$ , $\Phi(t,q) = \phi_t(q) = \gamma_q(t)$  对于  $(t,q) \in (-t_p,t_p) \times U_p$  有定义且光滑。于是虽然一般而言  $\phi_t$  未必是 M 上整体定义的映射,但对于任意 p,它在 p 的邻域  $U_p$  中对于任意  $t \in (-t_p,t_p)$  都是光滑的,且  $\phi_0(p) = p$ . 于是类似于微积分,可以用如下公式定义该变化率:

#### 定义 3.3.9. (函数关于向量场的 Lie 导数)

设 $X \in M$ 上的光滑向量场, $\Phi$ 为其生成的局部流,则称

$$\mathcal{L}_X(f) := \frac{d}{dt}\Big|_{t=0} \phi_t^* f \quad \left(=\lim_{t\to 0} \frac{\phi_t^* f - f}{t}\right).$$

为  $f \in C^{\infty}(M)$  关于  $X \in \Gamma^{\infty}(TM)$  的 Lie 导数。

事实上,函数关于向量场 X 的 Lie 导数就是我们熟悉的 "X 作为导子在  $C^{\infty}(M)$  上的作用",即

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>在数学上,一个动力系统指的是一个三元组  $(T,X,\Phi)$ ,其中 X 是一个用于表征系统所有可能状态的集合, T 是一个用于表示时间或演化参数的幺半群,而  $\Phi: T\times X\to X$  是一个描述系统演化行为的函数,满足  $\Phi(0,x)=x$  以及  $\Phi(t_2,\Phi(t_1,x))=\Phi(t_2+t_1,x)$ . 于是,给定光滑流形上的完备向量场 X,就得到一个动力系统  $(\mathbb{R},M,\Phi)$ .

## 命题 3.3.10. (函数 Lie 导数的计算)

对于任意光滑向量场  $X \in \Gamma^{\infty}(TM)$  以及光滑函数  $f \in C^{\infty}(M)$ , 有

$$\mathcal{L}_X f = X(f).$$

证明 设  $\gamma_p(t)$  为 X 的满足  $\gamma_p(0) = p$  的积分曲线, 则当 t 充分小时,

$$\phi_t^* f(p) = f(\phi_t(p)) = f(\gamma_p(t)).$$

故

$$\frac{d}{dt}\bigg|_{t=0}\phi_t^*f(p) = \frac{d}{dt}\bigg|_{t=0}f(\gamma_p(t)) = d(f\circ\gamma_p)\left(\frac{d}{dt}\bigg|_{t=0}\right) = df_p\circ(d\gamma_p)_0\left(\frac{d}{dt}\bigg|_{t=0}\right) = df_p(X_p) = Xf(p).$$

## ¶ 一个向量场沿着另一个向量场的 Lie 导数

函数的 Lie 导数  $\mathcal{L}_X f$  衡量了"f 沿着 X 方向的变化率". 还可以更进一步,对于任意光滑向量场  $Y \in \Gamma^\infty(TM)$ ,研究"Y 沿着 X 方向的变化率". 为此,可以通过外蕴的方式,将 M 嵌入到某个欧氏空间中,然后考察 Y 的"坐标分量"的变化率. 以下采取一种内蕴的方式. 朴素的想法是计算极限" $\lim_{t\to 0} \frac{Y_{\phi_t(p)}-Y_p}{t}$ ",其中  $\phi_t$  是 X 生成的流. 不幸的是  $Y_{\phi(p)}$  不是在 p 处的切向量,从而表达式" $Y_{\phi_t(p)}-Y_p$ "根本上是无意义的. 为了修正这个问题,需要将  $\phi_t(p)$  处的切向量  $Y_{\phi_t(p)}$  用映射  $\phi_{-t}$ "推出为"p 处的切向量

$$(d\phi_{-t})_{\phi_t(p)} Y_{\phi_t(p)} \in T_p M$$
,

然后再用差商的极限去定义 " $Y \in \Gamma^{\infty}(TM)$  沿着  $X \in \Gamma^{\infty}(TM)$  的变化率":

## 定义 3.3.11. (向量场关于向量场的 Lie 导数)

定义向量场  $Y \in \Gamma^{\infty}(TM)$  沿着向量场  $X \in \Gamma^{\infty}(TM)$  的 Lie 导数为

$$\mathcal{L}_X(Y) := \frac{d}{dt} \bigg|_{t=0} (d\phi_{-t})_{\phi_t(p)} Y_{\phi_t(p)} = \lim_{t \to 0} \frac{(d\phi_{-t})_{\phi_t(p)} Y_{\phi_t(p)} - Y_p}{t}.$$

这个定义看起来非常复杂。但事实上  $\mathcal{L}_XY$  依然是熟悉的运算:

#### 定理 3.3.12. (向量场 Lie 导数的计算)

设  $X, Y \in \Gamma^{\infty}(TM)$ ,则

$$\mathcal{L}_X(Y) = [X, Y].$$

证明 对于 p 附近定义的任意光滑函数 f,有

$$(d\phi_{-t})_{\phi_t(p)}Y_{\phi_t(p)}f = Y_{\phi_t(p)}(f \circ \phi_{-t}) = Y(f \circ \phi_{-t})(\phi_t(p)) = \phi_t^*Y(f \circ \phi_{-t}) = \phi_t^*Y\phi_{-t}^*(f).$$
  
由此可知

$$\frac{d}{dt}\Big|_{t=0} (d\phi_{-t})_{\phi_t(p)} Y_{\phi_t(p)} f = \frac{d}{dt}\Big|_{t=0} \phi_t^* Y \phi_{-t}^* f = \frac{d}{dt}\Big|_{t=0} \phi_t^* Y f + \frac{d}{dt}\Big|_{t=0} Y \phi_{-t}^* f = XYf - YXf.$$
 这正是欲证的。

## ¶ 注记: 向量场的推出

当向量场 X 是完备向量场时,它生成的每个  $\phi_t: M \to M$  都是微分同胚。此时可以用"向量场的推出运算",简化  $\mathcal{L}_X Y$  的定义。

"光滑向量场的推出"是"光滑函数的拉回"的类比. 一般而言,给定光滑向量场  $X\in\Gamma^\infty(TM)$ ,无法将 X "推出"得到 N 上的向量场: 对于每个  $p\in M$ ,虽然  $d\varphi_p(X_p)\in T_{\varphi(p)}N$ ,但" $Y_{\varphi(p)}:=d\varphi_p(X_p)$ "并不能给出 N 上的一个光滑向量场,因为

- 可能存在  $q \in N$  不在  $\varphi$  的像集中.
- 可能存在  $p_1, p_2 \in M$  使得  $\varphi(p_1) = \varphi(p_2)$  但是  $d\varphi_{p_1}(X_{p_1}) \neq d\varphi_{p_2}(X_{p_2})$ . 然而,如果  $\varphi: M \to N$  是微分同胚,那么以上两个问题都不存在了,从而  $Y_{\varphi(p)} := d\varphi_p(X_p)$  定义了 N 上的光滑向量场.

#### 定义 3.3.13. (向量场的推出)

如果  $\varphi: M \to N$  是微分同胚,并且  $X \in \Gamma^{\infty}(TM)$ ,那么由

$$(\varphi_*X)_{\varphi(p)} = d\varphi_p(X_p), \quad \forall p \in M.$$

所定义的  $\varphi_*X$  是 N 上的光滑向量场,被称为 X 关于  $\varphi$  的推出。

现假设 X 是 M 上的完备向量场,并记  $\phi_t$  为它生成的流,则  $\mathcal{L}_XY$  的定义可简化为

$$\mathcal{L}_X(Y) := \frac{d}{dt} \bigg|_{t=0} (\phi_{-t})_* Y.$$

## ¶ 作为导子的 Lie 导数

定义2.1.4给出了"代数 A 上取值于双模 B 的导子"的概念。因为  $\mathcal{L}_X f = Xf$ ,由命题3.1.8可知"作用在函数上的 Lie 导数"  $\mathcal{L}_X$  是代数  $C^\infty(M)$  上取值于自身的导子。下面说明"作用在向量场上的 Lie 导数"  $\mathcal{L}_X$  也是导子:它是 Lie 代数  $\Gamma^\infty(TM)$  上取值于自身的导子。

注意 Lie 代数  $\Gamma^{\infty}(TM)$  上的代数运算是 Lie 括号,因此 Leibniz 法则有如下形式:

## 命题 3.3.14. (作为 $\Gamma^{\infty}(TM)$ 上导子的 $\mathcal{L}_X$ )

对于任意向量场  $X,Y,Z \in \Gamma^{\infty}(TM)$ ,

$$\mathcal{L}_X([Y,Z]) = [\mathcal{L}_X(Y), Z] + [Y, \mathcal{L}_X(Z)].$$

证明 展开后, 欲证的式子就是 Jacobi 恒等式

$$[[X,Y],Z] + [[Y,Z],X] + [[Z,X],Y] = 0.$$

换而言之,我们得到了向量场 Lie 括号的 Jacobi 恒等式的一个解释:它就是向量场 Lie 导数运算的 Leibniz 法则。

在本书后半部分,还将继续定义"微分形式沿着向量场的 Lie 导数"。跟此处有所不同的是,全体微分形式所组成的空间是一个分次代数,因而它上面的导子所满足的 Leibniz 法则也将略有不同。