

# Условие неисчезающего возбуждения: матричное неравенство

Рассматривается регрессионная модель

$$y(t) = \varphi^\top(t) \theta^* + v(t),$$

где  $\varphi(t) \in \mathbb{R}^n$  — вектор регрессора,  $\theta^* \in \mathbb{R}^n$  — истинный вектор параметров,  $v(t)$  — помеха. В алгоритмах адаптивной идентификации ключевую роль играет условие *неисчезающего возбуждения* (persistent excitation)

$$\int_t^{t+T} \varphi(\tau) \varphi^\top(\tau) d\tau \geq \alpha I, \quad \forall t, \quad T > 0, \quad \alpha > 0, \quad (1)$$

где  $I$  — единичная матрица размера  $n \times n$ .

## Почему левая часть (1) — это матрица

Вектор регрессора имеет вид

$$\varphi(t) = \begin{bmatrix} \varphi_1(t) \\ \vdots \\ \varphi_n(t) \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^n.$$

Тогда произведение  $\varphi(\tau) \varphi^\top(\tau)$  — это *внешнее произведение* вектора на себя:

$$\varphi(\tau) \varphi^\top(\tau) = \begin{bmatrix} \varphi_1(\tau) \\ \vdots \\ \varphi_n(\tau) \end{bmatrix} [\varphi_1(\tau) \quad \dots \quad \varphi_n(\tau)] = [\varphi_i(\tau) \varphi_j(\tau)]_{i,j=1}^n.$$

Каждый элемент этой матрицы есть скаляр  $\varphi_i(\tau) \varphi_j(\tau)$ , поэтому

$$\varphi(\tau) \varphi^\top(\tau) \in \mathbb{R}^{n \times n}.$$

Интегрирование по времени в (1) выполняется *покомпонентно*:

$$\left( \int_t^{t+T} \varphi(\tau) \varphi^\top(\tau) d\tau \right)_{ij} = \int_t^{t+T} \varphi_i(\tau) \varphi_j(\tau) d\tau.$$

То есть мы интегрируем каждый элемент матрицы по отдельности и снова получаем матрицу размера  $n \times n$ . Таким образом,

$$\int_t^{t+T} \varphi(\tau) \varphi^\top(\tau) d\tau \in \mathbb{R}^{n \times n},$$

поэтому сравнение в (1) является именно *матричным* неравенством.

Отметим также, что для любого фиксированного  $\tau$  матрица  $\varphi(\tau) \varphi^\top(\tau)$  является симметричной и неотрицательно определённой (positive semi-definite), так как

$$x^\top \varphi(\tau) \varphi^\top(\tau) x = (\varphi^\top(\tau) x)^2 \geq 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^n.$$

Интеграл суммы таких матриц также остаётся симметричной неотрицательно определённой матрицей.

## Смысл неравенства матриц в (1)

Запись

$$A \geq B$$

для симметричных матриц  $A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$  понимается в смысле *положительной полуопределённости* разности:

$$A \geq B \iff A - B \text{ неотрицательно определена} \iff x^\top (A - B)x \geq 0, \forall x \in \mathbb{R}^n.$$

Если же дополнительно выполняется  $x^\top (A - B)x > 0$  для всех ненулевых  $x \neq 0$ , то матрица  $A - B$  *положительно определена* и пишут  $A > B$ .

Применяя это к условию (1), получаем

$$\int_t^{t+T} \varphi(\tau) \varphi^\top(\tau) d\tau \geq \alpha I \iff \int_t^{t+T} \varphi(\tau) \varphi^\top(\tau) d\tau - \alpha I \text{ неотрицательно определена.}$$

Эквивалентная запись через квадратичную форму:

$$x^\top \left( \int_t^{t+T} \varphi(\tau) \varphi^\top(\tau) d\tau - \alpha I \right) x \geq 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^n, \forall t. \quad (2)$$

Вынесем  $x$  из интеграла:

$$x^\top \left( \int_t^{t+T} \varphi(\tau) \varphi^\top(\tau) d\tau \right) x = \int_t^{t+T} x^\top \varphi(\tau) \varphi^\top(\tau) x d\tau = \int_t^{t+T} (\varphi^\top(\tau) x)^2 d\tau.$$

Тогда неравенство (2) можно переписать как

$$\int_t^{t+T} (\varphi^\top(\tau) x)^2 d\tau \geq \alpha \|x\|^2 \quad \forall x, \forall t.$$

То есть для любого ненулевого направления  $x$  энергия скалярного сигнала  $\varphi^\top(\tau)x$  на любом окне длины  $T$  ограничена снизу положительной постоянной, пропорциональной  $\|x\|^2$ . Именно это интерпретируется как *неисчезающее возбуждение*: регрессор  $\varphi(t)$  не “забывает” ни одно направление в пространстве параметров.

## Связь с положительной определённостью

Из линейной алгебры известно, что для симметричной матрицы  $M$  следующие условия эквивалентны:

1.  $M$  положительно определена;
2. все собственные значения  $M$  положительны;
3.  $x^\top M x > 0$  для всех  $x \neq 0$ .

Если переписать (1) как

$$\int_t^{t+T} \varphi(\tau) \varphi^\top(\tau) d\tau - \alpha I \geq 0,$$

то требование “ $\geq$ ” означает именно неотрицательную (а в усиленной форме — положительную) определённость этой разности. Говоря словами преподавателя: “*матрица слева  $\geq$  матрицы справа*” эквивалентно утверждению, что матрица  $\int_t^{t+T} \varphi(\tau) \varphi^\top(\tau) d\tau - \alpha I$  *положительно (или по крайней мере неотрицательно) определена*.

Такое условие гарантирует, что информация, содержащаяся в регрессоре  $\varphi(t)$ , “достаточно богата”, и алгоритмы оценивания параметров действительно сходятся к истинному значению  $\theta^*$ , а не просто обеспечивают исчезновение ошибки по выходу.