

DOGANËS SË KOSOVËS
SEKTORIT PËR RISHQYRTIMIN E VENDIMEVE

Kundër vendimit të Pranimit Qendror, me të cilin jemi obliguar që të paguajmë obligime doganore shtesë për shkak se na është kontestuar vlera e transaksionit me rastin e importit të automjetit të importuar përmes Deklaratës Unike Doganore R-6359/05.08.2024 në ZD Durrës MBM, andaj unë Raif Shabani nga Gjilani me numër personal 1012119212, brenda afatit ligjor paraqes këtë:

A N K E S Ë

- *Kërkesë për Rishqyrtimin e Vendimeve* -

Për shkak të:

- shkeljes esenciale të dispozitave procedurale;
- vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, si dhe
- zbatimit të gabuar të së drejtës materiale.

A r s y e t i m

Në Zyrën e Brendshme Durrës MBM, me deklaratën doganore kontestuese, përmes agjensionit doganor kam paraqitur për zhdoganim automjetin sipas karakteristikave të elaboruara më detajisht në rubrikën 31 të deklaratës doganore, ku me rastin e paraqitjes së automjetit, deklaratave doganore i kam bashkangjitur të gjithë dokumentacionin përcjellës që kërkohen t'i bashkangjiten DUD-it sipas dispozitave të nenit **44 par.1** të Kodit **Nr. 08/L-247** Doganor dhe të Akcizave dhe nenit **123** të Udhëzimit Administrativ **11/2009** Për Implementimin e KDAK-së.

Provë: Deklarata doganore, faturat përcjellëse e automjetit, transaksi bankar, librezat e automjetit, si dhe fotot dhe dokumentet tjera që gjendet si scan doc në Asycuda.

Me rastin e paraqitjes së automjetit dhe para se ai të rivlerësohet nga Pranimi Qendror nuk mw kanw kërkuar dokumentacion shtesë me të cilin do të provohet se vlera e paguar për këtë autoveturë është reale. Po ashtu, në kundërshtim me KDAK dhe UA 11/2009 nga Pranimi Qëndror subjekti **nuk kam pranuar as Proces mbi Përcaktimin e Vlerës së Mallit** nga i cili proces do t'ku kuptohej se si ka ardhur deri tek rivlerësimi i autoveturave dhe kostos së shpenzimeve të transportit detar, e që në atë proces po ashtu do të jepeshin udhëzimet mbi mjetet juridike që ka dispozion subjekti në procedurë administrative.

Konsiderojmë që Pranimi Qendror me rastin e rivlerësimit të automjetit ka shkelur dispozitat ligjore procedurale, nuk ka vërtetuar në mënyrë të drejtë dhe të plotë gjendjen faktike, dhe se ka zbatuar gabimisht dispozitat materiale, pasi që: Pranimi Qendror nuk ka arritur të kontestoj asnjë nga dokumentet e bashkangjitura në deklaratën doganore dhe në mënyrë krejt arbitrale e të kundërligjshme ka rritur çmimin e automjetit përkundër faktit se subjekti ka prezantuar gjithë dokumentacionin me të cilin dëshmohet se çmimi i paguar për mallin kontestues është real dhe i vërtetë. Pranimi Qendror i ka anashkaluar të gjitha këto prova të pakontestueshme dhe ka bërë rivlerësimin e automjetit duke u bazuar në të dhënat e disponueshme nga katalogu Gjerman online

[www.tretek.io \(SCHWACKE\)](http://www.tretek.io (SCHWACKE)), përkatësish ka zbatuar metodën dytësore të vlerësimit nga neni **48 par.4 i KDAK-së**, pa arritur të kontestojë asnjë prej dokumenteteve të bashkangjitura, pa i'u dhënë mundësia subjektit që eventualisht të prezantoj prova shtesë me të cilat do të dëshmohej se vlera e paguar është reale, si dhe pa e trajtuar fare faktin se këto automjete vijn nga tregu Korean dhe jo ai Gjerman, ku vlera e këtyre automjeteve në tregun Korean dallon shumë nga ai Gjerman. Para të bëhej rivlerësimi i autoveturave, ashtu siç parashihet me Ligjt nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative është dashur që subjektit t'i jepej mundësia që të prezantonte dokumentacion shtesë për të provuar vlerën reale të autoveturave. Me veprimet e tillë Pranimi Qendrorë ka shkelur dispozitat e neneve 4, 7, 48, 52, 53, 94 dhe 95 Ligjt Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative.

Pranimi Qendror nuk ka bërë asnjë përpjekje me qëllim që të konstatojnë drejtë gjendjen faktike e aq më pak konstatimin e plotë të saj, pasi që në rastin konkret nuk është kërkuar asnjë dokumentacion shtesë si foto, transaksione bankare apo dëshmi tjera, me të cilat subjekti do t'i provonte pretendimet e tij se vlera e autoveturave është reale, por arbitrarisht ka vepruar duke bërë rivlerësimin e automjetit me paritet të shpenzimeve FOB Korea e Jugut, pa e trajtuar fare faktin se këto automjete vin nga tregu Korean dhe jo ai Gjerman, ku vlera e këtyre automjeteve në tregun Korean dallon shumë nga ai Gjerman dhe Evropian.

Përveç dokumentacionit të prezantuar me rastin e paraqitjes së deklaratës doganore, posedojmë edhe transferin bankar për autoveturën, e realizuar para importit të automjetit, e që tek përshkrimi i pagesws shihet se transferi është bërë sipas numrave të faturws dhe DUD-it kontestues, dhe se vlera e mallit përputhet në tërësi dhe është harmonizuar në mes të shumws së faturws dhe transaksionit bankar.

Provë: Transferi bankar, fatura e mallit.

Me rastin e rivlerësimit të automjetit, Pranimi Qendror ka zbatuar gabimisht dispozitat materiale, kur vlerësimin e deklaratës e ka bazuar në të dhënat e disponueshme nga nen 48 par.4 të KDAK-së dhe marrë për referencë katalogun online [www.tretek.io \(SCHWACKE\)](http://www.tretek.io (SCHWACKE)), për arsyer se me dispozitat e nenit 44 par. 1 të KDAK-së, në të cilin shprehimisht parashihet se: ***"Baza kryesore për përcaktimin e vlerës doganore të mallrave është vlera e transaksionit, që është çmimi realisht i paguar ose që duhet paguar për mallrat e shitura për eksport drejt territorit doganor te Republikës se Kosovës, i përshtatur, kur është e nevojshme"***. Ashtu siç specifikohet më sipër subjekti duke vepruar konform UA 11/2009, përkatësish nenit 123 pika a) ***deklaratave doganore i ka bashkangjitur faturat e mallit*** në të cilat specifikohet çmimi i secilës autoveturë, pariteti FOB Korea e Jugut, kurse për të dëshmuar se vlera e tyre është reale ai prezanton edhe transaksionet bankare të realizuar në emër të shasive të këtyre autoveturave, me ç'ka përtetj ç'do dyshimi verteton çmimin realisht të paguar.

Prandaj, nga ajo që u theksua më lartë del se Pranimi Qendror nuk ka aplikuar drejtë dispozitat materiale të KDAK-së, për faktin se për të aplikuar nenin 48 parografi 4 të KDAK-së, fillimisht është dashur të konsumohen dispozitat paraprake nga nen 48 par.1 të KDAK-së, ku parashihet se: ***"Kur vlera doganore e mallrave nuk mund të përcaktohet në bazë të nenit 44, përcaktohet duke ndjekur, sipas radhës, procedurën e përcaktuar nga nën paragrafi 3.1 deri 3.4 të këtij neni, deri në zbatimin e nën paragrafit të parë, sipas së cilët mund të përcaktohet vlera doganore e mallrave"*** dhe 48 par.2 ku parashihet se: ***"Radha e zbatimit të nën paragrafëve 3.3 dhe 3.4 të këtij neni, ndryshohet nëse këtë e kërkon deklaruesi"***, e që në rastin konkret subjekti dhe as deklaruesi as që është vënë në dijeni për arsyet e rivlerësimit përmes Procesit mbi Përcaktimin e Vlerës së Mallit, e që edhe më tej besojmë se nuk ka asnjë arsy që të kalohet në metodat tjera të vlerësimit, përderisa subjekti posedon të gjithë dokumentacion e nevojshëm me të cilin dëshmon përtetj ç'do dyshimi se vlera e paguar për mallin është reale.

Përveç faktave të potencuara kërkojmë nga Sektori për Rishqyrtimin e Vendimeve që para marrjes së vendimit përfundimtar, konform nenit 94 dhe 95 të LPA-së nr.05/L-031 ta na ftojë dhe të na mundësohet të dëgjohemi dhe të prezantojmë prova eventuale të cilat potencialisht do të mund kërkoheshin nga ana e SRV-së me qëllim që të provojmë të gjitha pretendimet e mësipërme. Duke u bazuar në shkeljet esenciale të dispozitave procedurale, vërtetimin e gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike si dhe zbatimin e gabuar të dispozitave materiale, kërkojmë nga Sektori për Rishqyrtimin e Vendimeve, që të rishqyrtohen provat e paraqitura, ashtu që bazuar në gjendjen faktike propozojmë që konform dispozitave të KDAK-së të marrë këtë:

A K T V E N D I M

I. APROVOHET kërkesa e subjektit në procedurën e Raif Shabani nga Gjilani me numër personal 1012119212, si e bazuar.

II. LEJOHET – kthimi i mjeteve financiare të paguara më tepër në emër të detyrimeve shtesë doganore subjektit Raif Shabani nga Gjilani me numër personal 1012119212, për DUD-in R6359/05.08.2024 në ZD Durrës MBM, me kamatë ligjore në lartësi prej 8% nga dita e pagesës së detyrimeve shtesë doganore e deri në realizimin definitiv të pagesës, në xhillogarinë bankare të subjektit.

Kërkesës i bashkangjiten: DUD-i, fatura dhe transferi bankar, kurse provat tjera të potencuara në kërkësë gjenden të bashkangjitura si scan doc në Asycuda.

Raif Shabani ID: 1012119212

Tel: 044 321 121



DOGANËS SË KOSOVËS
SEKTORIT PËR RISHQYRTIMIN E VENDIMEVE

Kundër vendimit të Pranimit Qendror, me të cilin jemi obliguar që të paguajmë obligime doganore shtesë për shkak se na është kontestuar vlera e transaksionit me rastin e importit të automjetit të importuar përmes Deklaratës Unike Doganore R-5347/02.07.2024 në ZD Durrës MBM, andaj unë Artimis Shabani nga Gjilani me numër personal 1232212264, brenda afatit ligjor paraqes këtë:

ANKESË

- Kërkesë për Rishqyrtimin e Vendimeve -

Për shkak të:

- shkeljes esenciale të dispozitave procedurale;
- vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, si dhe
- zbatimit të gabuar të së drejtës materiale.

Arsyimet

Në Zyrën e Brendshme Durrës MBM, me deklaratën doganore kontestuese, përmes agjensionit doganor kam paraqitur për zhdoganim automjetin sipas karakteristikave të elaboruara më detajisht në rubrikën 31 të deklaratës doganore, ku me rastin e paraqitjes së automjetit, deklaratave doganore i kam bashkangjitur të gjithë dokumentacionin përcjellës që kërkohen t'i bashkangjiten DUD-it sipas dispozitave të nenit **44 par.1** të Kodit **Nr. 08/L-247** Doganor dhe të Akcizave dhe nenit **123** të Udhëzimit Administrativ **11/2009** Për Implementimin e KDAK-së.

Provë: Deklarata doganore, faturat përcjellëse e automjetit, transaksi bankar, librezat e automjetit, si dhe fotot dhe dokumentet tjera që gjendet si scan doc në Asycuda.

Me rastin e paraqitjes së automjetit dhe para se ai të rivlerësohet nga Pranimi Qendror nuk mw kanw kërkuar dokumentacion shtesë me të cilin do të provohet se vlera e paguar për këtë autoveturë është reale. Po ashtu, në kundërshtim me KDAK dhe UA 11/2009 nga Pranimi Qëndror subjekti **nuk kam pranuar as Proces mbi Përcaktimin e Vlerës së Mallit** nga i cili proces do t'ku kuptohej se si ka ardhur deri tek rivlerësimi i autoveturave dhe kostos së shpenzimeve të transportit detar, e që në atë proces po ashtu do të jepeshin udhëzimet mbi mjetet juridike që ka dispozion subjekti në procedurë administrative.

Konsiderojmë që Pranimi Qendror me rastin e rivlerësimit të automjetit ka shkelur dispozitat ligjore procedurale, nuk ka vërtetuar në mënyrë të drejtë dhe të plotë gjendjen faktike, dhe se ka zbatuar gabimisht dispozitat materiale, pasi që: Pranimi Qendror nuk ka arritur të kontestoj asnjë nga dokumentet e bashkangjitura në deklaratën doganore dhe në mënyrë krejt arbitrarë e të kundërligjshme ka rritur çmimin e automjetit përkundër faktit se subjekti ka prezantuar gjithë dokumentacionin me të cilin dëshmohet se çmimi i paguar për mallin kontestues është real dhe i vërtetë. Pranimi Qendror i ka anashkaluar të gjitha këto prova të pakontestueshme dhe ka bërë rivlerësimin e automjetit duke u bazuar në të dhënrat e disponueshme nga katalogu Gjerman online

[www.tretek.io \(SCHWACKE\)](http://www.tretek.io (SCHWACKE)), përkatësish ka zbatuar metodën dytësore të vlerësimit nga neni 48 par.4 i KDAK-së, pa arritur të kontestojë asnjë prej dokumentetëve të bashkangjitura, pa i'u dhënë mundësia subjektit që eventualisht të prezantoj prova shtesë me të cilat do të dëshmohej se vlera e paguar është reale, si dhe pa e trajtuar fare faktin se këto automjete vijn nga tregu Korean dhe jo ai Gjerman, ku vlera e këtyre automjeteve në tregun Korean dallon shumë nga ai Gjerman. Para të bëhej rivlerësimi i autoveturave, ashtu siç parashihet me Ligjit nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative është dashur që subjektit t'i jepej mundësia që të prezantonte dokumentacion shtesë për të provuar vlerën reale të autoveturave. Me veprimet e tillë Pranimi Qendrorë ka shkelur dispozitat e neneve 4, 7, 48, 52, 53, 94 dhe 95 Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative.

Pranimi Qendror nuk ka bërë asnjë përpjekje me qëllim që të konstatojnë drejtë gjendjen faktike e aq më pak konstatimin e plotë të saj, pasi që në rastin konkret nuk është kërkuar asnjë dokumentacion shtesë si foto, transaksione bankare apo dëshmi tjera, me të cilat subjekti do t'i provonte pretendimet e tij se vlera e autoveturave është reale, por arbitrarisht ka vepruar duke bërë rivlerësimin e automjetit me paritet të shpenzimeve FOB Korea e Jugut, pa e trajtuar fare faktin se këto automjete vin nga tregu Korean dhe jo ai Gjerman, ku vlera e këtyre automjeteve në tregun Korean dallon shumë nga ai Gjerman dhe Evropian.

Përveç dokumentacionit të prezantuar me rastin e paraqitjes së deklaratës doganore, posedojmë edhe transferin bankar për autoveturën, e realizuar para importit të automjetit, e që tek përshkrimi i pagesws shihet se transferi është bërë sipas numrave të faturws dhe DUD-it kontestues, dhe se vlera e mallit përputhet në tërësi dhe është harmonizuar në mes të shumws së faturws dhe transaksionit bankar.

Provë: Transferi bankar, fatura e mallit.

Me rastin e rivlerësimit të automjetit, Pranimi Qendror ka zbatuar gabimisht dispozitat materiale, kur vlerësimin e deklaratës e ka bazuar në të dhënët e disponueshme nga neni 48 par.4 të KDAK-së dhe marrë për referencë katalogun online [www.tretek.io \(SCHWACKE\)](http://www.tretek.io (SCHWACKE)), për arsyer se me dispozitat e nenit 44 par. 1 të KDAK-së, në të cilin shprehimisht parashihet se: ***"Baza kryesore për përcaktimin e vlerës doganore të mallrave është vlera e transaksionit, që është çmimi realisht i paguar ose që duhet paguar për mallrat e shitura për eksport drejt territorit doganor te Republikës se Kosovës, i përshtatur, kur është e nevojshme"***. Ashtu siç specifikohet më sipër subjekti duke vepruar konform UA 11/2009, përkatësish nenit 123 pika a) ***deklaratave doganore i ka bashkangjitur faturat e mallit*** në të cilat specifikohet çmimi i secilës autoveturë, pariteti FOB Korea e Jugut, kurse për të dëshmuar se vlera e tyre është reale ai prezanton edhe transaksionet bankare të realizuar në emër të shasive të këtyre autoveturave, me ç'ka përtëj ç'do dyshimi verteton çmimin realisht të paguar.

Prandaj, nga ajo që u theksua më lartë del se Pranimi Qendror nuk ka aplikuar drejtë dispozitat materiale të KDAK-së, për faktin se për të aplikuar nenen 48 parografi 4 të KDAK-së, fillimisht është dashur të konsumohen dispozitat paraprake nga neni 48 par.1 të KDAK-së, ku parashihet se: ***"Kur vlera doganore e mallrave nuk mund të përcaktohet në bazë të nenit 44, përcaktohet duke ndjekur, sipas radhës, procedurën e përcaktuar nga nën parografi 3.1 deri 3.4 të këtij neni, deri në zbatimin e nën paragrafit të parë, sipas së cilët mund të përcaktohet vlera doganore e mallrave"*** dhe 48 par.2 ku parashihet se: ***"Radha e zbatimit të nën paragrafëve 3.3 dhe 3.4 të këtij neni, ndryshohet nëse këtë e kërkon deklaruesi"***, e që në rastin konkret subjekti dhe as deklaruesi as që është vënë në dijeni për arsyet e rivlerësimit përmes Procesit mbi Përcaktimin e Vlerës së Mallit, e që edhe më tej besojmë se nuk ka asnjë arsyë që të kalohet në metodat tjera të vlerësimit, përderisa subjekti posedon të gjithë dokumentacion e nevojshëm me të cilin dëshmon përtëj ç'do dyshimi se vlera e paguar për mallin është reale.

Përveç faktave të potencuara kërkojmë nga Sektori për Rishqyrtimin e Vendimeve që para marrjes së vendimit përfundimtar, konform nenit 94 dhe 95 të LPA-së nr.05/L-031 ta na ftojë dhe të na mundësohet të dëgjohemi dhe të prezantojmë prova eventuale të cilat potencialisht do të mund kërkoheshin nga ana e SRV-së me qëllim që të provojmë të gjitha pretendimet e mësipërme. Duke u bazuar në shkeljet esenciale të dispozitave procedurale, vërtetimin e gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike si dhe zbatimin e gabuar të dispozitave materiale, kërkojmë nga Sektori për Rishqyrtimin e Vendimeve, që të rishqyrtohen provat e paraqitura, ashtu që bazuar në gjendjen faktike propozojmë që konform dispozitave të KDAK-së të marrë këtë:

A K T V E N D I M

I. APROVOHET kërkesa e subjektit në procedurë Artimis Shabani nga Gjilani me numër personal 1232212264, si e bazuar.

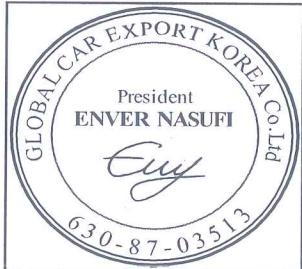
II. LEJOHET – kthimi i mjeteve financiare të paguara më tepër në emër të detyrimeve shtesë doganore subjektit Artimis Shabani nga Gjilani me numër personal 1232212264, për DUD-in R5347/02.07.2024 në ZD Durrës MBM, me kamatë ligjore në lartësi prej 8% nga dita e pagesës së detyrimeve shtesë doganore e deri në realizimin definitiv të pagesës, në xhillogarinë bankare të subjektit.

Kërkesës i bashkangjiten: DUD-i, fatura dhe transferi bankar, kurse provat tjera të potencuara në kërkësë gjenden të bashkangjitura si scan doc në Asycuda.

Artimis Shabani ID: 1232212264

Tel: 044 320 091

INVOICE

Seller GLOBAL CAREXPORTER KOREA Inc 310ho, 302 Gosanja-ro, Seondong-gu, Seoul SEOUL KOREA Tel +82 10-5812-7592		Invoice No. & Date GCK 10280 7/5/2024		
Consignee Raif Shabani ID0780852		No. & Date of L/C T/T BASE		
Notify SAME AS CONSIGNEE		L/C Issuing bank		
Vessel	Port of Loading INCHEON, KOREA	Remarks BANK NAME:KEB HANA BANK ACCOUNT NO:22591001739238 BANK ADRESS 299 Gangnam-daero, Seocho-gu, Seoul SWIFT CODE:KOEXKRSE		
Final Destination ALBANIA	On Board			
Mark and Packing	<u>Description of goods</u> Prepayment for car 1 UNIT OF 1 E350 d look Amg <u>Chasis number</u> WDDZF3DB9HA273131	<u>Quantity</u> <u>Final Price</u> <u>Amount</u> <u>UNIT</u> <u>to port</u> of durres 21.690€uro		
CIF Durres				
Total price	21.690€uro			
SIGNED BY				
 Global Car Export Korea Inc.				

INTERNATIONAL PAYMENT ORDER / URDHËR PAGESË NDËRKOMBËTARE



卷之三

Form No. 1361164

 Xpansys RingCentral

Additional details on underlying nature of the Transaction, including further amounts if applicable. To whom shall the transaction be given or sold? (e.g., to a financial institution, to whom it has been entrusted)

9

Data

Ko forme esiste under transfer, ja verdiem i transfort. Duke dhene neshtakuun me tino kerkez nga banka te cikkuutu, vdhern a transferti te paraxha qellin ma kifshat dha. Jamet a Parqashatun te TBB Sh.A. Under transfer do ta eksekutivitet, reshet che nese informacioni qe une kam dhene nuk i sethi dha li kifshat. Va fonde li parafussejje no logaritma imi, es banka li processos li transferi, the ues guk kam kerkuu li nisterkbejja amuloje under transferi a chene. Ma ketu une pagtieni dha jip pejgmin, im es banka mund li nadejx transferencia claredo li shenash personala xhekk me kerkez li konspondenti, che mund li kolektiva nga logaritma slumje a transferi, che li gira tarif li chen apenziment li roqqishme. Ne nudi li transfer li archer li manifest li paraxha si rezultati li informacioni li galakha, raja ana lma oso mungassesi li kifshat. Banka mund li vendosha minn tante per analistix xagħaqas li minn li venek li ja farha per qid li humbiek ne kusur transferi li

This form is transfer order, not the proof of transaction. By signing, I request to the bank to execute the money transfer order pursuant to the General Terms and Conditions. The transfer order shall be generated only and if the information I have provided is accurate and complete, there are sufficient funds in my account for the bank to process the transfer order and I have NOT requested in the message to cancel the transfer order. I hereby agree and give the consent that the bank may share transfer any additional personal data to correspondent banks on the request... and may deduct from my account transfer amount and all related fees and charges. In case of a canceled money transfer order due to inaccurate information or insufficient funds from my side, the bank can make a charge for cancelling the payment and can make a charge for any loss in foreign exchange that may happen as a result of failure to cancel the transaction on my behalf.¹