B

**DOGANËS SË KOSOVËS**

**SEKTORIT PËR RISHQYRTIMIN E VENDIMEVE**

Kundër vendimit të Pranimit Qendror, me të cilin jemi obliguar që të paguajmë obligime doganore shtesë për shkak se na është kontestuar vlera e transaksionit me rastin e importit të automjetit të importuar përmes Deklaratës Unike Doganore R-6359/05.08.2024 në ZD Durrës MBM, andaj unë Raif Shabani nga Gjilani me numër personal 1012119212, brenda afatit ligjor paraqes këtë:

**ANKESË**

*Kërkesë për Rishqyrtimin e Vendimeve*

Për shkak të:

-

shkeljes esenciale të dispozitave procedurale;

vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, si dhe

zbatimit të gabuar të së drejtës materiale.

**Arsyetim**

Në Zyrën e Brendshme Durrës MBM, me deklaratën doganore kontestuese, përmes agjensionit doganor kam paraqitur për zhdoganim automjetin sipas karakteristikave të elaboruara më detajisht në rubrikën 31 të deklaratës doganore, ku me rastin e paraqitjes së automjetit, deklaratave doganore i kam bashkangjitur të gjithë dokumentacionin përcjellës që kërkohen t'i bashkangjiten DUD-it sipas dispozitave të nenit **44** par.1 të Kodit **Nr**. **08/L-247** Doganor dhe të Akcizave dhe nenit **123** të Udhëzimit Administrativ **11/2009** Për Implementimin e KDAK-së.

**Provë:** Deklarata doganore, faturat përcjellëse e automjetit, transaksioni bankar, librezat e automjetit, si dhe fotot dhe dokumentet tjera që gjendet si scan doc në Asycuda.

Me rastin e paraqitjes së automjetit dhe para se ai të rivlerësohet nga Pranimi Qendror nuk mw kanw kërkuar dokumentacion shtesë me të cilin do të provohet se vlera e paguar për këtw autoveturw është reale. Po ashtu, në kundërshtim me KDAK dhe UA 11/2009 nga Pranimi Qëndror subjekti ***nuk kam pranuar as Proces mbi Përcaktimin* e *Vlerës* së *Mallit*** nga i cili proces do tw kuptohej se si ka ardhur deri tek rivlerësimi i autoveturave dhe kostos së shpenzimeve të transportit detar, e që në atë proces po ashtu do të jepeshin udhëzimet mbi mjetet juridike që ka dispozicion subjekti në procedurë administrative.

Konsiderojmë që Pranimi Qendror me rastin e rivlerësimit të automjetit ka shkelur dispozitat ligjore procedurale, nuk ka vërtetuar në mënyrë të drejtë dhe të plotë gjendjen faktike, dhe se ka zbatuar gabimisht dispozitat materiale, pasi që: Pranimi Qendror nuk ka arritur të kontestoj asnjë nga dokumentet e bashkangjitura në deklaratwn doganore dhe në mënyrë krejt arbitrare e të kundërligjshme ka rritur çmimin e automjetit përkundër faktit se subjekti ka prezantuar gjithë dokumentacionin me të cilin dëshmohet se çmimi i paguar për mallin kontestues është real dhe i vërtetë. Pranimi Qendror i ka anashkaluar të gjitha këto prova të pakontestueshme dhe ka bërë rivlerësimin e automjetit duke u bazuar në të dhënat e disponueshme nga katalogu Gjerman online

Faqe 1 nga 3

www.tretek.io (SCHWACKE), përkatësisht ka zbatuar metodën dytësore të vlerësimit nga neni **48** par.4 i **KDAK-së,** pa arritur të kontestojë asnjë prej dokumenteteve të bashkangjitura, pa i'u dhënë mundësia subjektit që eventualisht të prezantoj prova shtesë me të cilat do të dëshmohej se vlera e paguar është reale, si dhe pa e trajtuar fare faktin se këto automjete vijn nga tregu Korean dhe jo ai Gjerman, ku vlera e këtyre automjeteve në tregun Korean dallon shumë nga ai Gjerman. Para të bëhej rivlerësimi i autoveturave, ashtu siç parashihet me Ligjit nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative është dashur që subjektit t'i jepej mundësia që të prezantonte dokumentacion shtesë për të provuar vlerën reale të autoveturave. Me veprimet e tilla Pranimi Qendrorë ka shkelur dispozitat e neneve 4, 7, 48, 52, 53, 94 dhe 95 Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative.

Pranimi Qendror nuk ka bërë asnjë përpjekje me qëllim që të konstatojnë drejtë gjendjen faktike e aq më pak konstatimin e plotë të saj, pasi që në rastin konkret nuk është kërkuar asnjë dokumentacion shtesë si foto, transaksione bankare apo dëshmi tjera, me të cilat subjekti do t'i provonte pretendimet e tij se vlera e autoveturave është reale, por arbitrarisht ka vepruar duke bërë rivlerësimin e automjetit me paritet të shpenzimeve FOB Korea e Jugut, pa e trajtuar fare faktin se këto automjete vin nga tregu Korean dhe jo ai Gjerman, ku vlera e këtyre automjeteve në tregun Korean dallon shumë nga ai Gjerman dhe Evropian.

Përveç dokumentacionit të prezantuar me rastin e paraqitjes së deklaratës doganore, posedojmë edhe transferin bankar për autoveturën, e realizuar para importit të automjetit, e që tek përshkrimi i pagesws shihet se transferi është bërë sipas numrave të faturws dhe DUD-it kontestues, dhe se vlera e mallit përputhet në tërësi dhe është harmonizuar në mes të shumws së faturws dhe transaksionit bankar.

**Provë: Transferi bankar, fatura e mallit**.

Me rastin e rivlerësimit të automjetit, Pranimi Qendror ka zbatuar gabimisht dispozitat materiale, kur vlerësimin e deklaratës e ka bazuar në të dhënat e disponueshme nga neni 48 par.4 të KDAK-së dhe marrë për referencë katalogun online www.tretek.io (SCHWACKE), për arsyer se me dispozitat e nenit 44 par. 1 të KDAK-së, në të cilin shprehimisht parashihet **se: "*Baza kryesore për përcaktimin* e *vlerës doganore* të *mallrave është vlera* e *transaksionit,* që *është çmimi realisht i paguar ose që duhet paguar për mallrat* e *shitura për eksport drejt territorit doganor te Republikës* se *Kosovës*, i *përshtatur*, *kur është* e *nevojshme*".** Ashtu siç specifikohet më sipër subjekti duke vepruar konform **UA 11/2009**, përkatësisht nenit **123** pika *a)* ***deklaratave doganore* i *ka bashkangjitur faturat* e *mallit*** në të cilat specifikohet çmimi i secilës autoveturë, pariteti FOB Korea e Jugut, kurse për të dëshmuar se vlera e tyre është reale ai prezanton edhe transaksionet bankare të realizuar në emër të shasive të këtyre autoveturave, me ç'ka përtej ç'do dyshimi verteton çmimin realisht të paguar.

Prandaj, nga ajo që u theksua më lartë del se Pranimi Qendror nuk ka aplikuar drejtë dispozitat materiale të KDAK-së, për faktin se për të aplikuar nenin 48 paragrafi 4 të KDAK-së, fillimisht është dashur të konsumohen dispozitat paraprake nga neni 48 par. 1 të KDAK-së, ku parashihet se: **"*Kur vlera doganore* e *mallrave nuk mund* të *përcaktohet në bazë të nenit* 44, *përcaktohet duke ndjekur, sipas radhës***, ***procedurën* e *përcaktuar nga nën paragrafi 3.1 deri 3.4* të *këtij neni, deri në zbatimin* e *nën paragrafit* të *parë, sipas* së *cilit* mund të *përcaktohet vlera doganore* e *mallrave***" dhe 48 par.2 ku parashihet se: ***"Radha* e *zbatimit* të *nën paragrafëve 3.3 dhe*** 3.4 **të këtij *neni*, *ndryshohet* nëse *këtë* e *kërkon deklaruesi****"*, e që në rastin konkret subjekti dhe as deklaruesi as që është vënë në dijeni për arsyet e rivlerësimit përmes Procesit mbi Përcaktimin e Vlerës së Mallit, e që edhe më tej besojmë se nuk ka asnjë arsye që të kalohet në metodat tjera të vlerësimit, përderisa subjekti posedon të gjithë dokumentacion e nevojshëm me të cilin dëshmon përtej ç'do dyshimi se vlera e paguar për mallin është reale.

Faqe 2 nga 3

C

E

Përveç fakteve të potencuara kërkojmë nga Sektori për Rishqyrtimin e Vendimeve që para marrjes së vendimit përfundimtar, konform nenit 94 dhe 95 të LPA-së nr.05/L-031 ta na ftojë dhe të na mundësohet të dëgjohemi dhe të prezantojmë prova eventuale të cilat potencialisht do të mund kërkoheshin nga ana e SRV-së me qëllim që të provojmë të gjitha pretendimet e mësipërme. Duke u bazuar në shkeljet esenciale të dispozitave procedurale, vërtetimin e gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike si dhe zbatimin e gabuar të dispozitave materiale, kërkojmë nga Sektori për Rishqyrtimin e Vendimeve, që të rishqyrtohen provat e paraqitura, ashtu që bazuar në gjendjen faktike propozojmë që konform dispozitave të KDAK-së të marrë këtë:

**AKTVENDIM**

**I. APROVOHET** *kërkesa* e subjektit në procedurë Raif Shabani nga Gjilani me numër personal 1012119212, si e bazuar.

',

II. **LEJOHET** - kthimi i mjeteve financiare të paguara më tepër në emër të detyrimeve shtesë doganore subjektit Raif Shabani nga Gjilani me numër personal 1012119212, për DUD-in R6359/05.08.2024 në ZD Durrës MBM, me kamatë ligjore në lartësi prej 8% nga dita e pagesës së detyrimeve shtesë doganore e deri në realizimin definitiv të pagesës, në xhirollogarinë bankare të subjektit.

***Kërkesës* i *bashkangjiten:*** DUD-i, fatura dhe transferi bankar, kurse provat tjera të potencuara në kërkesë gjenden të bashkangjitura si scan doc në Asycuda.

Tel: 044 321 121

**Raif Shabani ID: 1012119212**

Bor

Faqe 3 nga 3

**DOGANËS SË KOSOVËS**

**SEKTORIT PËR RISHQYRTIMIN E VENDIMEVE**

Kundër vendimit të Pranimit Qendror, me të cilin jemi obliguar që të paguajmë obligime doganore shtesë për shkak se na është kontestuar vlera e transaksionit me rastin e importit të automjetit të importuar përmes Deklaratës Unike Doganore R-5347/02.07.2024 në ZD Durrës MBM, andaj unë Artimis Shabani nga Gjilani me numër personal 1232212264, brenda afatit ligjor paraqes këtë:

**ANKESË**

*Kërkesë për Rishqyrtimin e Vendimeve*

Për shkak të:

shkeljes esenciale të dispozitave procedurale;

vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, si dhe

zbatimit të gabuar të së drejtës materiale.

**Arsyetim**

Në Zyrën e Brendshme Durrës MBM, me deklaratën doganore kontestuese, përmes agjensionit doganor kam paraqitur për zhdoganim automjetin sipas karakteristikave të elaboruara më detajisht në rubrikën 31 të deklaratës doganore, ku me rastin e paraqitjes së automjetit, deklaratave doganore i kam bashkangjitur të gjithë dokumentacionin përcjellës që kërkohen t'i bashkangjiten DUD-it sipas dispozitave të nenit **44** par.1 të Kodit **Nr**. **08/L-247** Doganor dhe të Akcizave dhe nenit **123** të Udhëzimit Administrativ **11/2009** Për Implementimin e KDAK-së.

**Provë:** Deklarata doganore, faturat përcjellëse e automjetit, transaksioni bankar, librezat e automjetit, si dhe fotot dhe dokumentet tjera që gjendet si scan doc në Asycuda.

Me rastin e paraqitjes së automjetit dhe para se ai të rivlerësohet nga Pranimi Qendror nuk mw kanw kërkuar dokumentacion shtesë me të cilin do të provohet **se** vlera e paguar për këtw autoveturw është reale. Po ashtu, në kundërshtim me KDAK dhe UA 11/2009 nga Pranimi Qëndror subjekti ***nuk kam pranuar as Proces mbi Përcaktimin* e *Vlerës* së *Mallit*** nga i cili proces do tw kuptohej se si ka ardhur deri tek rivlerësimi i autoveturave dhe kostos së shpenzimeve të transportit detar, e që në atë proces po ashtu do të jepeshin udhëzimet mbi mjetet juridike që ka dispozicion subjekti në procedurë administrative.

Konsiderojmë që Pranimi Qendror me rastin e rivlerësimit të automjetit ka shkelur dispozitat ligjore procedurale, nuk ka vërtetuar në mënyrë të drejtë dhe të plotë gjendjen faktike, dhe se ka zbatuar gabimisht dispozitat materiale, pasi që: Pranimi Qendror nuk ka arritur të kontestoj asnjë nga dokumentet e bashkangjitura në deklaratwn doganore dhe në mënyrë krejt arbitrare e të kundërligjshme ka rritur çmimin e automjetit përkundër faktit se subjekti ka prezantuar gjithë dokumentacionin me të cilin dëshmohet se çmimi i paguar për mallin kontestues është real dhe i vërtetë. Pranimi Qendror i ka anashkaluar të gjitha këto prova të pakontestueshme dhe ka bërë rivlerësimin e automjetit duke u bazuar në të dhënat e disponueshme nga katalogu Gjerman online

Faqe 1 nga 3

www.tretek.io (SCHWACKE), përkatësisht ka zbatuar metodën dytësore të vlerësimit nga neni **48** par.4 i **KDAK-së,** pa arritur të kontestojë asnjë prej dokumenteteve të bashkangjitura, pa i'u dhënë mundësia subjektit që eventualisht të prezantoj prova shtesë me të cilat do të dëshmohej se vlera e paguar është reale, si dhe pa e trajtuar fare faktin se këto automjete vijn nga tregu Korean dhe jo ai Gjerman, ku vlera e këtyre automjeteve në tregun Korean dallon shumë nga ai Gjerman. Para të bëhej rivlerësimi i autoveturave, ashtu siç parashihet me Ligjit nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative është dashur **që** subjektit t'i jepej mundësia që të prezantonte dokumentacion shtesë për të provuar vlerën reale të autoveturave. Me veprimet e tilla Pranimi Qendrorë ka shkelur dispozitat e neneve 4, 7, 48, 52, 53, 94 dhe 95 Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative.

Pranimi Qendror nuk ka bërë asnjë përpjekje me qëllim që të konstatojnë drejtë gjendjen faktike e aq më pak konstatimin e plotë të saj, pasi që në rastin konkret nuk është kërkuar asnjë dokumentacion shtesë si foto, transaksione bankare apo dëshmi tjera, me të cilat subjekti do t'i provonte pretendimet e tij se vlera e autoveturave është reale, por arbitrarisht ka vepruar duke bërë rivlerësimin e automjetit me paritet të shpenzimeve FOB Korea e Jugut, pa e trajtuar fare faktin se këto automjete vin nga tregu Korean dhe jo ai Gjerman, ku vlera e këtyre automjeteve në tregun Korean dallon shumë nga ai Gjerman dhe Evropian.

Përveç dokumentacionit të prezantuar me rastin e paraqitjes së deklaratës doganore, posedojmë edhe transferin bankar për autoveturën, e realizuar para importit të automjetit, e që tek përshkrimi i pagesws shihet se transferi është bërë sipas numrave të faturws dhe DUD-it kontestues, dhe se vlera e mallit përputhet në tërësi dhe është harmonizuar në mes të shumws **së** faturws dhe transaksionit bankar.

**Provë: Transferi bankar, fatura e mallit**.

Me rastin e rivlerësimit të automjetit, Pranimi Qendror ka zbatuar gabimisht dispozitat materiale, kur vlerësimin e deklaratës e ka bazuar në të dhënat e disponueshme nga neni 48 par.4 të KDAK-së dhe marrë për referencë katalogun online www.tretek.io (SCHWACKE), për arsyer se me dispozitat e nenit 44 par. 1 të KDAK-së, në të cilin shprehimisht parashihet **se**: ***"Baza kryesore për përcaktimin* e *vlerës doganore* të *mallrave është vlera* e *transaksionit, që është çmimi realisht i paguar ose që duhet paguar për mallrat* e *shitura për eksport drejt territorit doganor te Republikës* se *Kosovës***, **i *përshtatur*, *kur është* e *nevojshme*”.** Ashtu siç specifikohet më sipër subjekti duke vepruar konform **UA 11/2009**, përkatësisht nenit **123** pika *a)* ***deklaratave doganore* i ka *bashkangjitur faturat* e *mallit*** në të cilat specifikohet çmimi i secilës autoveturë, pariteti FOB Korea e Jugut, kurse për të dëshmuar se vlera e tyre është reale ai prezanton edhe transaksionet bankare të realizuar në emër të shasive të këtyre autoveturave, me ç'ka përtej ç'do dyshimi verteton çmimin realisht të paguar.

Prandaj, nga ajo që u theksua më lartë del se Pranimi Qendror nuk ka aplikuar drejtë dispozitat materiale të KDAK-së, për faktin se për të aplikuar nenin 48 paragrafi 4 të KDAK-së, fillimisht është dashur të konsumohen dispozitat paraprake nga neni 48 par. 1 të KDAK-së, ku parashihet se: ***"Kur vlera doganore* e *mallrave* nuk *mund* të *përcaktohet në bazë të nenit* 44, *përcaktohet duke ndjekur*, *sipas radhës, procedurën* e *përcaktuar nga nën paragrafi 3.1 deri* 3.4 të *këtij neni, deri* në *zbatimin* e *nën paragrafit* të *parë, sipas* së *cilit mund të përcaktohet vlera doganore* e *mallrave***" dhe 48 par.2 ku parashihet se: ***"Radha* e *zbatimit* të *nën paragrafëve 3.3 dhe* 3.4 të *këtij neni*, *ndryshohet* nëse *këtë* e *kërkon deklaruesi"****,* e që në rastin konkret subjekti dhe as deklaruesi as që është vënë në dijeni për arsyet e rivlerësimit përmes Procesit mbi Përcaktimin e Vlerës së Mallit, e që edhe më tej besojmë se nuk ka asnjë arsye që të kalohet në metodat tjera të vlerësimit, përderisa subjekti posedon të gjithë dokumentacion e nevojshëm me të cilin dëshmon përtej ç'do dyshimi se vlera e paguar për mallin është reale.

Faqe 2 nga

3

Përveç fakteve të potencuara kërkojmë nga Sektori për Rishqyrtimin e Vendimeve që para marrjes së vendimit përfundimtar, konform nenit 94 dhe 95 të LPA-së nr.05/L-031 ta na ftojë dhe të na mundësohet të dëgjohemi dhe të prezantojmë prova eventuale të cilat potencialisht do të mund kërkoheshin nga ana e SRV-së me qëllim që të provojmë të gjitha pretendimet e mësipërme. Duke u bazuar në shkeljet esenciale të dispozitave procedurale, vërtetimin e gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike si dhe zbatimin e gabuar të dispozitave materiale, kërkojmë nga Sektori për Rishqyrtimin e Vendimeve, që të rishqyrtohen provat e paraqitura, ashtu që bazuar në gjendjen faktike propozojmë që konform dispozitave të KDAK-së të marrë këtë:

**AKTVENDIM**

**I. APROVOHET** *kërkesa* e subjektit në procedurë Artimis Shabani nga Gjilani me numër personal 1232212264, si e bazuar.

II. **LEJOHET** - kthimi i mjeteve financiare të paguara më tepër në emër të detyrimeve shtesë doganore subjektit Artimis Shabani nga Gjilani me numër personal 1232212264, për DUD-in R5347/02.07.2024 në ZD Durrës MBM, me kamatë ligjore në lartësi prej 8% nga dita e pagesës së detyrimeve shtesë doganore e deri në realizimin definitiv të pagesës, në xhirollogarinë bankare të subjektit.

***Kërkesës* i *bashkangjiten:*** DUD-i, fatura dhe transferi bankar, kurse provat tjera të potencuara në kërkesë gjenden të bashkangjitura si scan doc në Asycuda.

Tel: 044 320 091

**Artimis Shabani ID: 1232212264**

Faqe 3 nga 3

Seller

GLOBAL CAREXPORTER KOREA Inc

310ho, 302 Gosanja-ro, Seondong-gu, Seoul

SEOUL

KOREA

Tel

+82 10-5812-7592

Consignee

Raif Shabani

ID0780852

Notify

SAME AS CONSIGNEE

Vessel

Final Destination

ALBANIA

Mark and Packing

**INVOICE**

Invoice No. & Date

GCK 10280

No. & Date of L/C

T/T BASE

L/C Issuing bank

7/5/2024

Port of Loading

INCHEON, KOREA

On Board

Description of goods Prepayment for car

1 UNIT OF 1

**E350** d look Amg

**Chasis**

**number**

WDDZF3DB9HA273131

Remarks

BANK NAME:KEB HANA BANK

ACCOUNT NO:22591001739238

BANK ADRESS 299 Gangnam-daero,

Seocho-gu, Seoul

SWIFT CODE:KOEXKRSE

Quantity

UNIT

Final Price Amount

to port

of durres

21.690€uro

CIF Durres

Total price

21.690€uro

SIGNED BY

EXPORT

GLOBAL CAR

KOREA

President

**ENVER** NASUFI

Eny 630-87-03512

Co.Ltd

Global Car Exporter Korea Inc.

INTERNATIONAL PAYMENT ORDER */* URDHËR PAGESË NDËRKOMBËTARE

20

RAIF SHABANI

MOXHE LIPOVICA 38 GJILAN GJILAN

TER

1351164

297 21

10 or Registration No.:

1012119212

044321121

KOSOVO

GLOBAL CAREXPORTER KOREA INC

310, 302 GOSANJARO, SEONDONG-GU SEOUL

medary Bank Oy) tynatmal Bank demise

Bandes Account with instution detalle harambe Ungarine Baskisser!

KOEX KRSEXXX

KEB HANA BANK

Franse Code

Two-One-Six-Nine-Zero

Kod s

0 10

KOREA SOUTH

KOREA SOUTH

10 0

Payment for car MERCEDES E350 D LLOK AMG CHASIS WDDZF3DB9HA273131

Other information services

15.00

21690

To jo 12 12 1 1

Additional details on underlying nature of the mandacon, inclu

10 2

7 2 **0** 2 4

Stamp Vida

n Man Branch

Te dhenat shtese te lige me toin transaksionit, shumatera nese

Boi

.RAISHABANI

Ko forme eshte udher transfer jo veten transfert. Duke dhene shkrimin hakerke nga barka te zehatze ardherne transferito parzva.ne

transter do te ekzekuta xem cheese informacione kamene eshte I sakte dhe kompletuar afande te mjaftueshme ne facem cobakal proceso de transferin dhe u kameruar ne detaje transcene. Me kete une pathen dhe ja pelin mo banka mund ndaj transferole clandete dhenash personale shtese A kereset bankave respondente **dhe** mund te kolektoje nga logaria ime shume e transferimit dhe tema tanfache shpenzimet e shme. Ne rasturcher transfer te parave si realstormedont te gatua nga ana e mungeses se fondave, bara mund te wendoseni tante per animin e pageses dhe mundanese lande perdal, humbe na bursin valuator te

**This** forms ansies **arder**, hot the root of transaction. By signing request to the bank tote the money transfer order pursuant to the General Terms **and** Condsons. The varsler order shall be Served only and the intematon have scoredisco and there are sufficient funds in my account for the bank to process base and had ng requested in meantime la angel me transfer orde. I heigly agree and give the comment at the bank may share tranfernal data to correspondent backs on the real and may desultom my count master amount and all related fees and cherous, in case of a canceled money transfer order due to inaccurate information or insufficient tunda from my

the **bank** can make a charge **for** an

ment and can make a charge for an bes in foreign exchange that may happen as a result of trying to send the payment **on** my behal