# Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

### ОТЧЕТ

по лабораторной работе №1 (вариант 9) по дисциплине: «Статистика (в экономике)»

| Выполнил: | студент группы Б20-902 | Цуканов Л. О. |                |  |
|-----------|------------------------|---------------|----------------|--|
|           |                        | (подпись)     | (Фамилия И.О.) |  |
|           |                        |               |                |  |
| Проверил: |                        |               | Смирнов Д. С.  |  |
|           | (оценка)               | (подпись)     | (Фамилия И.О.) |  |

### Задание и исходные данные

**Рассматривается модельная ситуация** — существует предприятие обрабатывающей промышленности, чьи производственные процессы связаны с возможными выбросами вредных веществ.

Поблизости от предприятия располагается поселок городского типа. Начиная с 2022 года, в соответствии с решением региональных органов исполнительной власти, в поселке будут установлены системы мониторинга состава воздуха.

Предполагается, что вместе с установкой данных систем, в отношении организации будут ужесточены контрольные меры по случаям несоблюдения экологического законодательства. Т.к. других источников выбросов в атмосферу

В целом у компании есть 2 варианта стратегии по уменьшению негативного влияния от усиления экологического контроля:

- 1) можно установить очистное оборудования и поддерживать их работу, что связано с определенными капитальными затратами, но позволит избежать штрафных санкций,
- 2) можно допустить возможность получения штрафов, если их накопленная сумма за 5 лет (срок службы очистного оборудования) будет меньше капитальных затрат на установку.

**Задача** — на основе анализа известных статистических данных дать обоснованную рекомендацию, о выборе стратегии уменьшения негативного влияния.

## Ход выполнения работы

1) Оценить совокупные затраты на реализацию первой стратегии (установка очистных сооружений) Затраты по каждому виду выбросов

```
##
     Стоимость.системы..тыс.руб. Стоимость.обслуживания..тыс.руб.
                              5110
                                                                 1022
## 2
                                                                 1451
                              7254
## 3
                              5658
                                                                 1132
## 4
                              3860
                                                                  772
## 5
                              5338
                                                                 1068
     Затраты на обслуживание
##
## 1
                        10220
## 2
                        14509
## 3
                        11318
```

```
## 4 7720
## 5 10678
```

#### Совокупные затраты

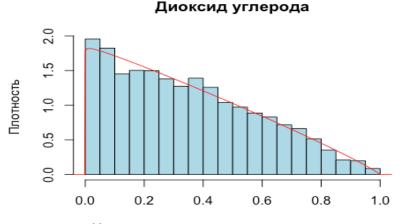
```
sum_cost <- sum(Info$`Затраты на обслуживание`)
sum_cost
## [1] 54445</pre>
```

- 2) Оценить степень близости распределений концентраций выбросов к известным теоретическим законам распределения
- 1. Оценки близости распределения диоксида углерода к теоретическим законам распределения:
  - a) Нормальное распределение: p-value = 0, так как p-value < 0.5, то распределение не является нормальным
  - b) Экспоненциальное распределение: p-value = 0, так как p-value < 0.5, то распределение не является экспоненциальное
  - с) Бета-распределение: p-value = 0.4415129, так как p-value > 0.5, то это *бета-распределение*
  - d) Гамма-распределение: p-value =  $1.0647039^{-12}$ , так как p-value < 0.5, то это не гамма-распределение
- 2. Оценки близости распределения хлора к теоретическим законам распределения:
  - a) Нормальное распределение: p-value = 0, так как p-value < 0.5, то распределение не является нормальным
  - b) Экспоненциальное распределение: p-value = 0, так как p-value < 0.5, то распределение не является экспоненциальное
  - с) Бета-распределение: p-value = 0.9180329, так как p-value > 0.5, то это *бета-распределение*
  - d) Гамма-распределение: p-value = 0, так как p-value < 0.5, то это не гамма-распределение
- 3. Оценки близости распределения фосгена к теоретическим законам распределения:
  - a) Нормальное распределение: p-value = 0, так как p-value < 0.5, то распределение не является нормальным
  - b) Экспоненциальное распределение: p-value = 0, так как p-value < 0.5, то распределение не является экспоненциальное
  - с) Бета-распределение: p-value = 0.9137814, так как p-value > 0.5, то это *бета-распределение*
  - d) Гамма-распределение: p-value =  $2.220446^{-16}$ , так как p-value < 0.5, то это не гамма-распределение

- 4. Оценки близости распределения диоксина к теоретическим законам распределения:
  - a) Нормальное распределение: p-value = 0, так как p-value < 0.5, то распределение не является нормальным
  - b) Экспоненциальное распределение: p-value = 0, так как p-value < 0.5, то распределение не является экспоненциальное
  - с) Бета-распределение: p-value = 0.6396312, так как p-value > 0.5, то это *бета-распределение*
  - d) Гамма-распределение: p-value =  $6.5392136^{-14}$ , так как p-value < 0.5, то это не гамма-распределение
- 5. Оценки близости распределения этиленоксида к теоретическим законам распределения:
  - a) Нормальное распределение: p-value = 0, так как p-value < 0.5, то распределение не является нормальным
  - b) Экспоненциальное распределение: p-value = 0, так как p-value < 0.5, то распределение не является экспоненциальное
  - c) Бета-распределение: p-value = 0.961931, так как p-value > 0.5, то это *бета-распределение*
  - d) Гамма-распределение: p-value =  $3.1086245^{-15}$ , так как p-value < 0.5, то это не гамма-распределение

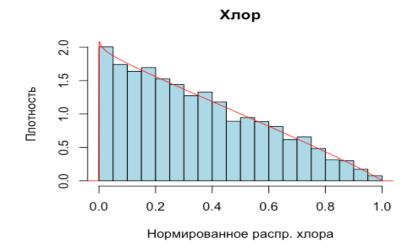
# Гистограммы нормированных от 0 до 1 распределений выбросов с наложенной теоретической функцией плотности бета-распределения

1. Диоксид углерода

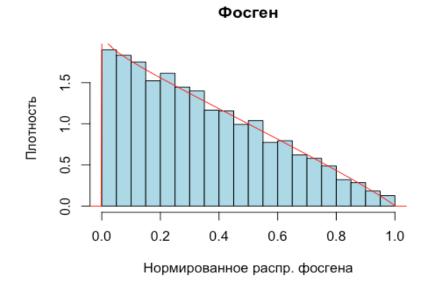


Нормированное распр. диоксида углерода

## Хлор

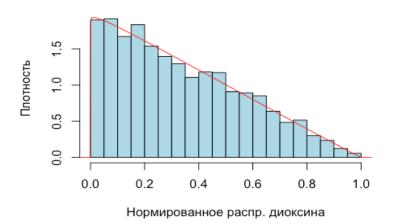


# 3. Фосген



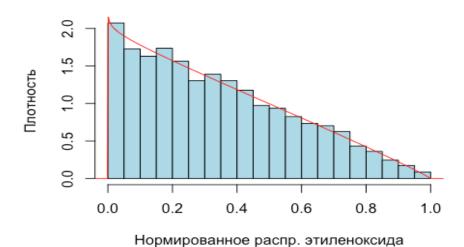
# 4. Диоксин

#### Диоксин



#### 5. Этиленоксид

#### Этиленоксид



3) В случае невозможности отнесения распределения к известным видам — сформировать эмпирическую функцию распределения

Все распределения имеют теоретическое бета-распредление

4) Оценить вероятность суточного штрафа каждого вида вредных веществ, при постоянном гипотетическом условии наиболее неблагоприятного ветра.

```
prob_teor <- numeric(length = 5)
for (i in 1:5) {
  prob_teor[i] <- 1 - pbeta(Info[i, 9], sh1[i], sh2[i])
}
Info$'Вероятность суточного штрафа' <- round(prob_teor, 3)
Info[, 10]</pre>
```

```
## [1] 0.057 0.000 0.007 0.000 0.000
```

5) Рассчитать совокупный штраф при данном условии

```
penalty <- numeric(length = 5)
for (i in 1:5) {
   penalty[i] <- round(5 * 365 * Info[i, 10] * Info[i, 5])
}
Info$'Штраф при самом неблагоприятном ветре' <- penalty</pre>
```

6) Отсеять такие вещества, для которых совокупный штраф заведомо меньше капитальных затрат

```
Вещество Штраф.при.самом.неблагоприятном.ветре
## 1 Диоксид углерода
## 2
                 Хлор
## 3
               Фосген
                                                          3960
## 4
              Диоксин
## 5
          Этиленоксид
                                                             0
##
     Затраты.на.обслуживание
## 1
                        10220
## 2
                        14509
## 3
                        11318
## 4
                         7720
## 5
                        10678
```

Только у диоксида углерода штраф больше, чем затраты на обслуживание

7) Для оставшихся веществ— составить формулу полной вероятности получения штрафа при условии разной интенсивности разных направлений ветров

```
prob_penalty <- numeric(length = 5) prob_penalty <- numeric(length = 5)

for (i in 1:5) {
    prob_teority <- 0
    for (j in 3:8) {
        sh_1 <- ebeta(norm_emission[, i] * Wind[j, 3])$parameters[1]
        sh_2 <- ebeta(norm_emission[, i] * Wind[j, 3])$parameters[2]
        prob_t <- 1 - pbeta(Info[i, 9], sh_1, sh_2)
        prob_teority <- prob_teority + prob_t * Wind[j, 2] / 365
    }
    prob_penalty[i] <- round(prob_teority, 3)
}</pre>
```

8) Рассчитать совокупный штраф по полной вероятности

```
Info$'Вероятность суточного штрафа с учетом ветра' <- prob_penalty Info$'Совокупная стоимость штрафов за 5 лет' <- prob_penalty * Info$Штраф..ты c.py6 * 365 * 5 total_penalty <- sum(prob_penalty * Info$Штраф..тыс.py6 * 365 * 5)
```

9) Сопоставить капитальные затраты и совокупный вероятностный штраф

```
Вещество Капитальные.затраты Вероятностный.штраф
##
## 1 Диоксид углерода
                                    10220
                                                       6643.00
## 2
                                    14509
                                                          0.00
                 Хлор
## 3
               Фосген
                                                       565.75
                                    11318
## 4
                                                          0.00
              Диоксин
                                     7720
## 5
          Этиленоксид
                                    10678
                                                          0.00
```

10) Сделать вывод о стратегии по каждому типу вредных веществ

|    | /             |       | 1 | •        | • 1        | ,      |
|----|---------------|-------|---|----------|------------|--------|
| ## | Вещ           | ество |   |          |            | Вывод  |
| ## | 1 Диоксид угл | ерода |   | Выгоднее | оплачивать | штрафы |
| ## | 2             | Хлор  |   | Выгоднее | оплачивать | штрафы |
| ## | 3 Ф           | осген |   | Выгоднее | оплачивать | штрафы |
| ## | 4 Ди          | оксин |   | Выгоднее | оплачивать | штрафы |
| ## | 5 Этилен      | оксид |   | Выгоднее | оплачивать | штрафы |