

# Классические и продвинутые темы теории вероятностей и математической статистики

Подвойский А.О.

Здесь приводятся заметки по некоторым вопросам, касающимся машинного обучения, анализа данных, программирования на языках Python, R и прочим сопряженным вопросам так или иначе, затрагивающим работу с данными.

## Содержание

1	Эмпирическая и теоретическая функции распределения	1
2	Неравенства Чебышева	2
3	Доверительные интервалы	3
4	Сходимости	4
5	Центральная предельная теорема	4
6	Фактический (достигаемый) уровень значимости	5
7	Теоретические и выборочные квантили	6
8	Ошибки I и II рода	6
9	Оценка Ходжеса-Лемана	7
10	Критерий Холлендера-Прошана	8
11	Ковариация и корреляция	9
	Список литературы	10

## 1. Эмпирическая и теоретическая функции распределения

Построим по выборке  $X_1, X_2, \dots, X_n$  случайную ступенчатую функцию  $\hat{F}_n(x)$ , возрастающую скачками величины  $1/n$  в точках  $X_{(i)}$  ( $i$ -ая порядковая статистика). Эта функция называется *эмпирической функцией распределения*. Чтобы задать значения в точках разрывов, формально определим ее так, чтобы она была непрерывна справа

$$\hat{F}_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I_{\{X_{(i)} \leq x\}} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I_{\{X_i \leq x\}}.$$

В отличие от эмпирической функции распределения выборки, интегральную функцию  $F(x)$  распределения генеральной совокупности называют *теоретической функцией распределения*.

Различие между эмпирической и теоретической функциями распределения  $F(x)$  состоит в том, что теоретическая функция определяет *вероятность* события  $X_i \leq x$ , а эмпирическая функция  $\hat{F}_n(x)$  определяет *относительную частоту* этого события. Из теоремы Бернулли следует, что относительная частота события  $X_i \leq x$ , т.е.  $\hat{F}_n(x)$  *стремится по вероятности* к вероятности  $F(x)$  этого события, т.е.  $\hat{F}_n(x) \xrightarrow{P} F(x)$ . Другими словами числа  $\hat{F}_n(x)$  и  $F(x)$  мало отличаются одно от другого [1, 191].

## 2. Неравенства Чебышева

*Неравенство Маркова* (еще называют неравенством Чебышева) дает грубую оценку вероятности события, состоящего в том, что неотрицательная случайная величина  $X$  с конечным математическим ожиданием  $\mu = \mathbf{E}X$  превысит некоторую положительную детерминированную величину  $a$

$$\mathbf{P}(|X| \geq a) \leq \frac{\mathbf{E}|X|}{a}, \quad a > 0.$$

*Неравенство Чебышева* (неравенством Чебышева-Бьенеме) дает грубую оценку вероятности события, состоящего в том, что случайная величина  $X$  отклонится от своего конечного среднего  $\mu$  на величину небольшую  $a$

$$\mathbf{P}(|X - \mu| \geq a) \leq \frac{\sigma^2}{a^2}, \quad a > 0,$$

где  $\sigma^2$  – дисперсия  $X$ .

Другими словами неравенство Чебышева-Бьенеме дает грубую верхнюю оценку вероятности выброса центрированной случайной величины за положительный порог  $a$ .

В качестве следствия получим так называемое «правило трех сигм», которое означает, что *вероятность случайной величине отличаться от своего математического ожидания более чем на три среднеквадратических отклонения, мала*.

Разумеется, для каждого распределения величина этой вероятности своя. Можно получить верную для всех распределений с конечной дисперсией оценку сверху для вероятности случайной величине отличаться от своего математического ожидания более чем на три корня из дисперсии

$$\text{Если } \mathbf{E}X^2 < \infty, \text{ то } \mathbf{P}(|X - \mathbf{E}X| \geq 3\sqrt{\mathbf{D}X}) \leq \frac{1}{9}.$$

*Неравенство Высочанского-Петунина* дает оценку вероятности события, состоящего в том, что неотрицательная случайная величина  $X$  с одномодальным распределением, конечными средним  $\mu$  и дисперсией  $\sigma^2$  не отклонится от своего среднего больше чем на  $\lambda\sigma$

$$\mathbf{P}(|X - \mu| \geq \lambda\sigma) \leq \frac{4}{9\lambda^2}.$$

В приложениях математической статистики используется эвристическое правило  $\lambda = 3$ , что соответствует верхней границе вероятности  $\frac{4}{81} \approx 0.04938$ .

### 3. Доверительные интервалы

*Доверительный интервал* – интервал, покрывающий неизвестный скалярный параметр  $\theta$  с заданной *доверительной вероятностью*  $(1 - \alpha)$

$$P(\hat{\theta}_1(X_1, X_2, \dots, X_n) < \theta < \hat{\theta}_2(X_1, X_2, \dots, X_n)) \geq 1 - \alpha,$$

где  $\hat{\theta}_{1,2}$  – нижняя и верхняя граница доверительного интервала (*случайные величины*),  $\alpha$  – уровень значимости (она же вероятность ошибки первого рода).

Наиболее часто уровень значимости принимают равным 0.05 или 0.01. Если, например, принят уровень значимости равный 0.05, то означает, что в пяти случаях из ста мы рискуем допустить ошибку первого рода (отвергнуть правильную гипотезу) [1, 284].

Границы доверительного интервала являются *случайными величинами* – функциями от выборки (или другими словами границы доверительного интервала являются *статистиками*) – поэтому правильнее говорить не о вероятности попадания  $\theta$  в доверительный интервал, а о вероятности того, что доверительный интервал покроет неизвестный параметр  $\theta$  [1, 216].

**Интервалы в нормальной модели** Допустим, что элементы выборки  $X_i$  распределены по закону  $\mathcal{N}(\theta, \sigma^2)$ , причем параметр масштаба  $\sigma$  известен, а параметр сдвига  $\theta$  – нет. Эту модель часто применяют к данным, полученным при независимых измерениях некоторой величины  $\theta$  с помощью прибора (или метода), имеющего известную среднюю погрешность (стандартную ошибку)  $\sigma$ .

Если случайная величина  $X$  распределена нормально  $\mathcal{N}(\theta, \sigma^2)$ , то выборочная средняя  $\bar{X}$ , найденная по независимым наблюдениям, также распределена нормально. Параметры распределения таковы [1]

$$\mathbf{E}(\bar{X}) = \theta, \sqrt{\mathbf{D}(\bar{X})} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \rightarrow \bar{X} \sim \mathcal{N}(\theta, \sigma^2/n).$$

Для центрированной и нормированной случайной величины  $\sqrt{n}(\bar{X} - \theta)/\sigma \sim \mathcal{N}(0, 1)$  в качестве границ интервала с доверительной вероятности  $1 - \alpha$  можно взять

$$\hat{\theta}_1 = \bar{X} - \sigma/\sqrt{n} x_{1-\alpha/2}, \quad \hat{\theta}_2 = \bar{X} + \sigma/\sqrt{n} x_{1-\alpha/2}.$$

Таким образом, с вероятностью 0.95 истинное значение параметра сдвига  $\theta$  находится в интервале  $\bar{X} \pm 1.96 \sigma/\sqrt{n} \approx \bar{X} \pm 2 \sigma/\sqrt{n}$  (правило двух сигм) [2, 147].

На практике, если значение  $\sigma$  неизвестно, то его заменяют на *состоятельную оценку*  $\hat{\sigma} = S$ , где  $S^2 = \frac{1}{2} \sum (X_i - \hat{X})^2$ .

А вот если выборка *маленькая*, про ее параметры ничего неизвестно и объем выборки небольшой ( $n \leq 30$ ), тогда вместо *нормального распределения* используют *распределение Стьюдента* ( $t$ -распределение).

Тогда доверительный интервал будет иметь вид

$$\left( \bar{x} - \frac{s}{\sqrt{n}} t_{\alpha}(n-1); \bar{x} + \frac{s}{\sqrt{n}} t_{\alpha}(n-1) \right),$$

где  $t_{\alpha}(n-1)$  – это квантиль распределения Стьюдента уровня  $1 - \alpha/2$  с  $n - 1$  степенями свободы.

Распределение Стьюдента стремится к нормальному распределению при  $n \rightarrow \infty$

Число степеней свободы зависит от того, сколько имеется связей между наблюдениями. Так как мы знаем среднее, то наблюдения связаны одним равенством и степеней свободы становится на одну меньше.

Оценка  $\hat{\theta}$  параметра  $\theta$  называется *состоятельной*, если для всех  $\theta \in \Theta$  последовательность

$$\hat{\theta}_n = \hat{\theta}(X_1, \dots, X_n) \xrightarrow{\mathbf{P}} \theta, \quad n \rightarrow \infty.$$

Здесь  $\xrightarrow{\mathbf{P}}$  обозначает *сходимость по вероятности*

$$\forall \varepsilon > 0, \quad \mathbf{P}(|\hat{\theta} - \theta| > \varepsilon) \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty.$$

*Состоятельность* оценки (а точнее – последовательности оценок  $\{\hat{\theta}_n\}$ ) означает концентрацию вероятностной массы около истинного значения параметра  $\theta$  с ростом размера выборки  $n$  [2, 75].

## 4. Сходимости

Из сходимости «почти наверное» следует сходимость «по вероятности». А из сходимости «по вероятности» следует сходимость «почти наверное».

Случайные величины  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$  сходятся при  $n \rightarrow \infty$  к случайной величине  $\xi$

- *Сходимость «почти наверное»* (или с вероятностью 1):  $\xi_n \xrightarrow{\text{п.н.}} \xi$ , если  $\mathbf{P}\{\omega : \xi_n(\omega) \rightarrow \xi(\omega)\} = 1$ ,
- *в среднем квадратическом*:  $\xi_n \xrightarrow{\text{с.к.}} \xi$ , если  $\mathbf{E}(\xi_n - \xi)^2 \rightarrow 0$ ,
- *по вероятности*:  $\xi_n \xrightarrow{\mathbf{P}} \xi$ , если  $\forall \varepsilon > 0 \quad \mathbf{P}(|\xi_n - \xi| > \varepsilon) \rightarrow 0$ ,
- *по распределению*:  $\xi_n \xrightarrow{d} \xi$ , если функция распределения  $F_{\xi_n}(x)$  сходится к  $F_{\xi}(x)$  в точках непрерывности последней.

## 5. Центральная предельная теорема

Пусть  $X_1, \dots, X_n$  – независимые одинаково распределенные случайные величины. Положим  $S_n = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ .

Если  $0 < \sigma^2 = \mathbf{D}X_1 < \infty$ , то

$$S_n^* = \frac{S_n - \mathbf{E}S_n}{\sqrt{\mathbf{D}S_n}} = \frac{S_n - \mu n}{\sigma \sqrt{n}} \xrightarrow{d} Z, \quad n \rightarrow \infty,$$

где  $Z$  – стандартная нормальная случайная величина,  $Z \sim \mathcal{N}(0, 1)$ .

По центральной предельной теореме среднее значение одинаково распределенных случайных величин стремится к нормальному распределению. Более того верна теорема.

*Теорема:* Если распределение генеральной совокупности имеет конечные математические ожидания и дисперсию, то при  $n \rightarrow \infty$  основные выборочные характеристики (среднее, дисперсия, эмпирическая функция распределения) являются нормальными.

**Пример** Пусть случайные величины  $Z_1, \dots, Z_k$  распределены по закону  $\mathcal{N}(0, 1)$  и независимы. Тогда распределение случайной величины  $R_k^2 = Z_1^2 + \dots + Z_k^2$  называют распределением  $\chi^2$  с  $k$  степенями свободы (кратко  $R_k^2 \sim \chi_k^2$ ).

Отметим, что каждое слагаемое имеет гамма-распределение с параметрами  $\alpha = \lambda = 1/2$ , т.е.  $Z_i^2 \sim \Gamma(1/2, 1/2)$ .

Поскольку  $R_k^2$  – это сумма независимых и одинакового распределенных случайных величин  $Z_i^2$ , то согласно *центральной предельной теореме* имеет место *сходимость по распределению*

$$(R_k^2 - \mathbf{E}R_k^2) / \sqrt{\mathbf{D}R_k^2} = (R_k^2 - k) / \sqrt{2k} \xrightarrow{d} Z \sim \mathcal{N}(0, 1), \quad k \rightarrow \infty.$$

Нормальное приближение является довольно точным уже при  $k > 30$ .

## 6. Фактический (достигаемый) уровень значимости

При проверке статистических гипотез в общем случае задается малое число  $\alpha$  – вероятность, с которой мы можем позволить себе отвергнуть верную гипотезу (скажем, 0.05). Это число называют *уровнем значимости*.

Исходя из предположения, что гипотеза  $H$  верна, определяется *наименьшее* (самое крайнее левое) значение  $x_{1-\alpha}$ , удовлетворяющее условию

$$\mathbf{P}(T(X_1, \dots, X_n) \geq x_{1-\alpha} | H) = \int_{x_{1-\alpha}}^{+\infty} p_T(x) dx \leq \alpha.$$

Другими словами, вероятность события, состоящего в том, что статистика примет значение большее  $(1 - \alpha)$ -квантиля (вероятность маловероятного события) должна быть не больше заранее заданного уровня значимости  $\alpha$ .

Если функция распределения статистики  $T$  непрерывна, то  $x_{1-\alpha}$  является, очевидно, ее  $(1 - \alpha)$ -квантилью. Такое  $x_{1-\alpha}$  называют *критическим значением*: гипотеза  $H$  отвергается, если

$$t_0 = T(x_1, \dots, x_n) \geq x_{1-\alpha}$$

(произошло маловероятное событие), и принимается – в противном случае.

При этом величина

$$\alpha_0 = \mathbf{P}(T(X_1, \dots, X_n) \geq t_0 | H) = \int_{t_0}^{+\infty} p_T(x) dx$$

задает *фактический (достигаемый) уровень значимости*. Он равен вероятности того, что статистика  $T$  (измеряющая степень отклонения полученной реализации от наиболее типичной) за счет случайности примет значение  $t_0$  или даже больше. Другими словами, фактический (достигаемый) уровень значимости оценивает вероятность того, что случайная величина  $T(X_1, \dots, X_n)$  попадет в область  $[t_0, +\infty)$ , где  $t_0$  – это значение статистики, найденное по выборке.

Фактический (достигаемый) уровень значимости<sup>1</sup> – наименьший уровень значимости, на котором проверяемая (нулевая) гипотеза принимается<sup>2</sup> [2, 161].

Фактический (достигаемый) уровень значимости – это вероятность получить значение статистики как в эксперименте или более экстремальное ее значение при условии справедливости нулевой гипотезы.

Подытожив сказанное выше, можно получить следующее правило: если фактический (достигаемый) уровень значимости  $\alpha_0$  меньше заранее заданного уровня значимости  $\alpha$ , то говорят, что данные свидетельствуют против нулевой гипотезы  $H_0$  в пользу альтернативной и у нас есть основания отвергнуть нулевую гипотезу

$$\boxed{\text{если } \alpha_0 < \alpha \text{ тогда } \cancel{H_0}}$$

Критическое значение  $x_{1-\alpha}$  допускается интерпретировать как квантиль уровня  $(1-\alpha)$  только для статистик с непрерывной функцией распределения

Вычисление фактического (достигаемого) уровня значимости нередко позволяет избежать категоричных (и при этом ошибочных) выводов, сделанных только на основе сравнения наблюдаемого значения статистики  $t_0$  с критическим значением  $x_{1-\alpha}$ , найденным для формально заданного  $\alpha$ .

## 7. Теоретические и выборочные квантили

Пусть  $\alpha \in (0, 1)$ . Для непрерывной функции распределения  $F$  теоретической  $\alpha$ -квантилью  $x_\alpha$  (или квантилью уровня  $\alpha$ ) называется решение уравнения  $F(x_\alpha) = \alpha$ , т.е.  $x_\alpha = F^{-1}(\alpha)$ .

Так же, как и в случае медианы ( $\alpha = 1/2$ ) это решение может быть не единственным.

Оценить  $x_\alpha$  можно с помощью порядковой статистики  $X_{([n]\alpha+1)}$ , где  $[\cdot]$  – обозначает целую часть. Эту оценку называют выборочной  $\alpha$ -квантилью.

## 8. Ошибки I и II рода

**Пример** рассмотрим модель  $X_i \sim \mathcal{N}(\theta, \sigma^2)$ , где дисперсия известна, а математическое ожидание нет. Для проверки гипотезы  $H_0 : \theta = \theta_0$  можно применить критерий, основанный на статистике  $T(X_1, \dots, X_n) = \bar{X}$ .

Если  $H_0$  верна, то  $\bar{X} \sim \mathcal{N}(\theta_0, \sigma^2/n)$ . Найдем критическое значение  $t_\alpha$  из условия

$$\alpha = \mathbf{P}_{\theta_0}(\bar{X} \geq t_\alpha).$$

Тогда (центрируем и нормируем случайную величину  $\bar{X}$ )

$$\alpha = \mathbf{P}\left(\frac{\sqrt{n}(\bar{X} - \theta_0)}{\sigma} \geq \frac{\sqrt{n}(t_\alpha - \theta_0)}{\sigma}\right) = 1 - \Phi\left(\frac{\sqrt{n}(t_\alpha - \theta_0)}{\sigma}\right), \text{ так как } \frac{\sqrt{n}(\bar{X} - \theta_0)}{\sigma} \sim \mathcal{N}(0, 1),$$

где  $\Phi(x)$  – функция распределения закона  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

<sup>1</sup>p-value

<sup>2</sup>Наверное, правильнее говорить *не отвергается*

Из последнего соотношения получаем *критическое значение*

$$t_\alpha = \theta_0 + \sigma x_{1-\alpha}/\sqrt{n}.$$

Если значение выборочного среднего  $\bar{x} \geq t_\alpha$ , то гипотеза  $H_0$  отвергается. Если нулевая гипотеза верна, то неравенство  $\bar{X} \geq t_\alpha$  выполняется с вероятностью  $\alpha$ . Отвергая в этом случае верную гипотезу  $H_0$ , мы совершаем *ошибку I рода*.

С другой стороны, может оказаться, что на самом деле верна не гипотеза  $H_0$ , а ее альтернатива  $H_1: \theta = \theta_1$ . Если при этом случится, что  $\bar{x} < t_\alpha$ , то мы примем ошибочную гипотезу  $H_0$  вместо  $H_1$ , тем самым допустив *ошибку II рода*.

Найдем вероятность  $\beta$  ошибки II рода для рассматриваемой модели. Когда верна альтернативная гипотеза, выборочное среднее распределено по закону  $\mathcal{N}(\theta_1, \sigma^2/n)$ , поэтому

$$\beta = \mathbf{P}_{\theta_1}(\bar{X} < t_\alpha) = \Phi\left(\frac{\sqrt{n}(t_\alpha - \theta_1)}{\sigma}\right) = \Phi\left(x_{1-\alpha} - \frac{\sqrt{n}(\theta_1 - \theta_0)}{\sigma}\right).$$

Обобщить сказанное выше можно так

$$\alpha = \mathbf{P}(\text{Rej } H_0^+), \text{ ошибка I рода,}$$

$$\beta = \mathbf{P}(\text{Rej } H_1^+) = \mathbf{P}(\neg \text{Rej } H_0^-), \text{ ошибка II рода.}$$

Гипотеза  $H_0$  заключается в том, что  $\theta \in \Theta_0$ , а альтернатива  $H_1$  – в том, что  $\theta \in \Theta_1$ . Когда множество  $\Theta_0(\Theta_1)$  состоит из единственной точки, гипотеза  $H_0$  (альтернатива  $H_1$ ) называется *простой*, иначе – *сложной*.

## 9. Оценка Ходжеса-Лемана

Оценка Ходжеса-Лемана (HL-оценка) – это оценка *параметра сдвига* случайной величины.

*Оценка Ходжеса-Лемана* параметра сдвига  $\theta$  определяется в виде *медианы средних Уолша*  $(X_i + X_j)/2$ ,  $(1 \leq i \leq j \leq n)$ , общее число которых равно  $n(n+1)/2$ , и записывается в виде [6]

$$HL = \text{med } \frac{X_i + X_j}{2}, 1 \leq i \leq j \leq n, \quad (1)$$

где  $\text{med}$  – выборочная медиана,  $(X_i + X_j)/2$ ,  $(i \leq j)$  – средние Уолша,  $\{X_i\}_{i=1}^n$  – последовательность независимых одинаково распределенных случайных величин.

В другой форме оценка Ходжеса-Лемана записывается в виде (по сути та же самая *медиана средних Уолша*) [7]

$$HL = \begin{cases} W_{(r+1)}, & N = 2r + 1, \\ (W_{(r)} + W_{(r+1)})/2, & N = 2r, \end{cases}$$

где  $W_{(1)}, \dots, W_{(N)}$ ,  $N = n(n+1)/2$  – упорядоченные значения *средних Уолша*  $(X_i + X_j)/2$ ,  $1 \leq i \leq j \leq n$ .

*Оценка Ходжеса-Лемана* определяется как *медиана средних Уолша*, т.е. медиана ряда

$z_1 \leq z_2 \leq \dots \leq z_{\frac{n(n+1)}{2}}$ , где  $z_k = \frac{x_i + x_j}{2}$ ,  $(i < j)$ . Следует отметить высокую устойчивость этой оценки к отклонениям от нормальности распределения и засоренности выборки аномальными наблюдениями [3, стр. 103].

Для нормальной модели ее *абсолютная эффективность*  $AЭ(HL) = 0.955$ , то есть она проигрывает оптимальному выборочному среднему  $\bar{X}$  менее 5% в эффективности. Оценка Ходжеса-Лемана является *B-робастной*, и следовательно, защищена от наличия выбросов в выборке.

В сравнении с этими характеристиками оценки Ходжеса-Лемана, *выборочное среднее*  $\bar{X}$ , являясь оптимальной оценкой параметра сдвига  $\theta$  *нормального* распределения, имеет абсолютную эффективность  $AЭ(\bar{X}) = 1$ , однако она теряет свойства оптимальности *даже при небольших отклонениях от нормального распределения* [6].

При использовании *статистики знаков* процедура Ходжеса-Лемана приводит к оценке  $\hat{\theta}$  параметра  $\theta$  в виде *выборочной медианы*  $\hat{\theta} = \text{med}(X_1, \dots, X_n)$  [5, стр. 153].

Использование *критерия знаковых рангов Уилкоксона* приводит к оценке Ходжеса-Лемана (медиана средних Уолша) [5, стр. 166, стр. 167] в виде (1).

А использование *одновыборочного критерия Стьюдента* в контексте процедуру Ходжеса-Лемана приводит к *выборочному среднему*  $\bar{X}$  [5, стр. 167].

## 10. Критерий Холлендера-Прошана

В задачах теории надежности экспоненциальное распределение наработки на отказ  $f(x) = \lambda e^{-\lambda x}$  характеризуется значением параметра  $\lambda = \text{const}$ , т.е. постоянством интенсивности отказов изделия во времени.

Отсюда следует, что вероятность безотказной работы изделия за время  $\Delta t$  определяется только промежутком времени  $\Delta t$  и не зависит от того, работало изделие раньше или нет.

Другими словами, *вероятность безотказной работы* нового изделия и изделия, проработавшего часть времени, должна быть одинакова. Проверка этого обстоятельства и является целью *критерия Холлендера-Прошана* [3, 295].

Статистикой Холлендера-Прошана является величина [2, 182]

$$T_n = \sum_{i>j>k} \psi(X_{(i)}, X_{(j)} + X_{(k)}),$$

где

$$\psi(a, b) = \begin{cases} 1, & \text{если } a > b, \\ 1/2, & \text{если } a = b, \\ 0, & \text{если } a < b. \end{cases}$$

Суммирование здесь производится по всем  $n(n-1)(n-2)/6$  упорядоченным тройками  $(i, j, k)$ , для которых  $i > j > k$ .

Для достаточно большой выборки можно воспользоваться нормальным приближением (на основании центральной предельной теоремы)

$$\frac{T_n - \mathbf{E}T_n}{\sqrt{\mathbf{D}T_n}} \xrightarrow{d} \xi \sim \mathcal{N}(0, 1),$$

где

$$\mathbf{E}T_n = n(n-1)(n-2)/8, \quad \mathbf{D}T_n = \frac{3}{2}n(n-1)(n-2) \left[ \frac{5}{2592}(n-3)(n-4) + \frac{7}{432}(n-3) + \frac{1}{48} \right].$$



## 11. Ковариация и корреляция

Случайные величины  $X$  и  $Y$  называют независимыми, если их совместная плотность  $f_{XY}(x, y)$  факторизуется, то есть для нее выполняется следующее равенство [4, стр. 29]

$$f_{XY}(x, y) = f_X(x)f_Y(y)$$

Факт *независимости* случайных величин  $X$ ,  $Y$  и «силу» (или «тесноту») их связи описывают с помощью таких числовых характеристик, как **ковариация**  $cov(X, Y)$  и **коэффициент корреляции**  $\rho_{XY}$ .

Ковариация (корреляционный момент) двух случайных величин  $X$  и  $Y$  определяется в виде

$$cov(X, Y) = \mathbf{E}[(X - \mathbf{E}X)(Y - \mathbf{E}Y)] = \mathbf{E}(XY) - \mathbf{E}X\mathbf{E}Y,$$

где  $\mathbf{E}X$  и  $\mathbf{E}Y$  – математические ожидания случайных величин  $X$  и  $Y$ , а  $\mathbf{E}(XY)$  – математическое ожидание произведения случайных величин  $X$  и  $Y$ , вычисляемое по формуле

$$\mathbf{E}(XY) = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} xyf_{XY}(x, y)dxdy.$$

Отсюда следует формула для математического ожидания от произведения в общем случае зависимых СВ

$$\mathbf{E}(XY) = \mathbf{E}X\mathbf{E}Y + cov(X, Y)$$

В частном случае независимых СВ

$$\mathbf{E}(XY) = \mathbf{E}X\mathbf{E}Y$$

Отметим, что ковариация случайной величины  $X$  с самой собой равна дисперсии, то есть  $cov(X, X) = \mathbf{D}X$ . Отметим также, что если СВ  $X$  и  $Y$  *независимые*, то ковариация  $cov(X, Y) = 0$  [4, стр. 29]. Это следует из того, что для независимых СВ  $f_{XY}(x, y) = f_X(x)f_Y(y)$ . Тогда

$$\begin{aligned} cov(X, Y) &= \mathbf{E}(XY) - \mathbf{E}X\mathbf{E}Y = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} xyf_{XY}(x, y)dxdy - \mathbf{E}X\mathbf{E}Y = \dots \\ &= \underbrace{\int_{-\infty}^{+\infty} xf_X(x)dx}_{\mathbf{E}X} \underbrace{\int_{-\infty}^{+\infty} yf_Y(y)dy}_{\mathbf{E}Y} - \mathbf{E}X\mathbf{E}Y = 0 \end{aligned}$$

Коэффициентом корреляции СВ  $X$  и  $Y$  называют число  $\rho_{XY}$ , которые вычисляют по формулы

$$\rho_{X,Y} = \frac{cov(X, Y)}{\sigma_X\sigma_Y},$$

и если  $\rho_{XY} = 0$ , то СВ  $X$  и  $Y$  называют *некоррелированными*.

Отметим, что понятия *независимости* и *некоррелированности* не являются тождественными [4, стр. 30]. Из независимости СВ  $X$  и  $Y$ , то есть из равенства  $cov(X, Y) = 0$ , следует некоррелированность, то есть  $\rho_{X,Y} = 0$ .

Обратное утверждение в общем случае неверно, исключение составляет, например, гауссовский случай, для которого из некоррелированности следует независимость.

Рассмотрим гауссовский случай, то есть предполагаем, что  $L(X, Y) = NN(a_X, a_Y, \sigma_X^2, \sigma_Y^2, \rho)$ . Эта запись означает, что двумерная СВ  $Z = (X, Y)$  имеет двумерное нормальное распределение вероятностей с плотностью [4, стр. 46]

$$f_{XY}(x, y) = \frac{1}{2\pi\sigma_X\sigma_Y\sqrt{1-\rho^2}} \times \dots \\ \dots \times \exp\left(-\frac{1}{2(1-\rho^2)}\left[\left(\frac{x-a_X}{\sigma_X}\right)^2 - 2\rho\left(\frac{x-a_X}{\sigma_X}\right)\left(\frac{y-a_Y}{\sigma_Y}\right) + \left(\frac{y-a_Y}{\sigma_Y}\right)^2\right]\right),$$

где  $a_x = \mathbf{E}X$ ,  $a_Y = \mathbf{E}Y$ ,  $\sigma_X^2 = \mathbf{D}X$ ,  $\sigma_Y^2 = \mathbf{D}Y$  и  $\rho$  – коэффициент корреляции.

Пусть СВ  $X$  и  $Y$  некоррелированы, т.е.  $\rho_{X,Y} = 0$ . Тогда выполняется равенство

$$f_{XY}(x, y) = \frac{1}{\sigma_X\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2}\left(\frac{x-a_X}{\sigma_X}\right)^2\right) \frac{1}{\sigma_Y\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2}\left(\frac{y-a_Y}{\sigma_Y}\right)^2\right) = f_X(x) f_Y(y),$$

из которого следует независимость СВ  $X$  и  $Y$ .

## Список литературы

1. Гмурман В.Е. Теория вероятностей и математическая статистика. – М.: Высшая школа, 1972. – 368 с.
2. Лагутин М.Б. Наглядная математическая статистика. – М.: БИНОМ, 2009. – 472 с.
3. Кобзарь А.И. Прикладная математическая статистика. Для инженеров и научных работников. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2012. – 816 с.
4. Шуленин В.П. Математическая статистика. Ч.1. Параметрическая статистика. – Томск. Изд-во НТЛ, 2012. – 540 с.
5. Шуленин В.П. Математическая статистика. Ч.2. Непараметрическая статистика. – Томск. Изд-во НТЛ, 2012. – 388 с.
6. Шуленин В.П. Свойства адаптивных оценок Ходжеса-Лемана в асимптотике и при конечных объемах выборки // Вестник Томского Государственного Университета. Управление, вычислительная техника и информатика. – 2010. – №2(11). – С. 96-112
7. Шуленин, В.П. Свойства робастности модифицированных оценок Ходжеса-Лемана // Известия высших учебных заведений. Физика. – 2020. – №4. – С. 40-54