Классические и продвинутые темы теории вероятностей и математической статистики

Подвойский А.О.

Здесь приводятся заметки по некоторым вопросам, касающимся машинного обучения, анализа данных, программирования на языках Python, R и прочим сопряженным вопросам так или иначе, затрагивающим работу с данными.

Содержание

1	Эмпирическая и теоретическая функции распределения	1
2	Неравенства Чебышева	2
3	Доверительные интервалы	3
4	Сходимости	4
5	Центральная предельная теорема	4
6	Фактический (достигаемый) уровень значимости	5
7	Теоретические и выборочные квантили	6
8	Ошибки I и II рода	6
9	Критерий Холлендера-Прошана	7
10	Ковариация и корреляция	8
Cı	лисок литературы	9

1. Эмпирическая и теоретическая функции распределения

Построим по выборке X_1, X_2, \ldots, X_n случайную ступенчатую функцию $\hat{F}_n(x)$, возрастающую скачками величины 1/n в точках $X_{(i)}$ (*i*-ая порядковая статистика). Эта функция называется эмпирической функцией распределения. Чтобы задать значения в точках разрывов, формально определим ее так, чтобы она была непрерывна справа

$$\hat{F}_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I_{\{X_{(i)} \le x\}} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n I_{\{X_i \le x\}}.$$

В отличие от эмпирической функции распределения выборки, интегральную функцию F(x) распределения генеральной совокупности называют теоретической функцией распределения.

Различие между эмпирической и теоретической функциями распределения F(x) состоит в том, что теоретическая функция определяет вероятность события $X_i \leq x$, а эмпирическая функция $\hat{F}_n(x)$ определяет относительную частоту этого события. Из теоремы Бернулли следует, что относительная частота события $X_i \leq x$, т.е. $\hat{F}_n(x)$ стремится по вероятности к вероятности F(x) этого события, т.е. $\hat{F}_n(x) \xrightarrow{\mathbf{P}} F(x)$. Другими словами числа $\hat{F}_n(x)$ и F(x) мало отличаются одно от другого [1, 191].

2. Неравенства Чебышева

 $Hepaseнство \ Mapкosa$ (еще называют неравенством Чебышева) дает грубую оценку вероятности события, состоящего в том, что неотрицательная случайная величина X с конечным математическим ожиданием $\mu = \mathbf{E} X$ превысит некоторую положительную детерминированную величину a

$$\mathbf{P}(|X| \geqslant a) \leqslant \frac{\mathbf{E}|X|}{a}, \quad a > 0.$$

 $Hepasencmso\ Vefbumesa\ ($ неравенством Чебышева-Бьенеме) дает грубую оценку вероятности события, состоящего в том, что случайная величина X отклонится от своего конечного среднего μ на величину небольшую a

$$\mathbf{P}(|X - \mu| \geqslant a) \leqslant \frac{\sigma^2}{a^2}, \quad a > 0,$$

где σ^2 – диспрерсия X.

Другими словами неравенство Чебышева-Бьенеме дает грубую верхнюю оценку вероятности выброса центированной случайной величины за положительный порог a.

В качестве следствия получим так назыаемое «правило трех сигм», которое означает, что вероятность случайной величине отличаться от своего математического ожидания более чем на три среднеквадратических отклонения, мала.

Разумеется, для каждого распределения величина этой вероятности своя. Можно получить верную для всех распределений с конечной дисперсией оценку сверху для вероятности случайной величине отличаться от своего математического ожидания более чем на три корня из дисперсии

Если
$$\mathbf{E}X^2 < \infty$$
, то $\mathbf{P}(|X - \mathbf{E}X| \geqslant 3\sqrt{\mathbf{D}X}) \leqslant \frac{1}{9}$.

 $Hepasehcmso\ Bысочанского-Петунина\ дает\ оценку\ вероятности события, состоящего в том, что неотрицательная случайная величина <math>X$ с одномодальным распределением, конечными средним μ и дисперсией σ^2 не отклониться от своего среднего больше чем на $\lambda\sigma$

$$\mathbf{P}(|X - \mu| \geqslant \lambda \sigma) \leqslant \frac{4}{9\lambda^2}.$$

В приложениях математической статистики используется эвристическое правило $\lambda=3,$ что соответствует верхней границе вероятности $\frac{4}{81}\approx 0.04938.$

3. Доверительные интервалы

Доверительный интервал – интервал, покрывающий неизвестный скалярный параметр θ с заданной доверительной вероятностью $(1-\alpha)$

$$P(\hat{\theta}_1(X_1, X_2, \dots, X_n) < \theta < \hat{\theta}_2(X_1, X_2, \dots, X_n)) \ge 1 - \alpha,$$

где $\hat{\theta}_{1,2}$ – нижняя и верхняя граница доверительного интервала (*случайные величины*), α – уровень значимости (она же вероятность ошибки первого рода).

Наиболее часто уровень значимости принимают равным 0.05 или 0.01. Если, например, принят уровень значимости равный 0.05, то означает, что в пяти случаях из ста мы рискуем допустить ошибку первого рода (отвергнуть правильную гипотезу) [1, 284].

Границы доверительного интервала являются случайными величинами – функциями от выборки (или другими словами границы доверительного интервала являются статистиками) – поэтому правильнее говорить не о вероятности попадания θ в доверительный интервал, а о вероятности того, что доверительный интервал покроет неизвестный параметр θ [1, 216].

Интервалы в нормальной модели Допустим, что элементы выборки X_i распределены по закону $\mathcal{N}(\theta, \sigma^2)$, причем параметр масштаба σ известен, а параметр сдвига θ – нет. Эту модель часто применяют к данным, полученным при независимых измерениях некоторой величины θ с помощью прибора (или метода), имеющего известную среднюю погрешность (стандартную ошибку) σ .

Если случайная величина X распределена нормально $\mathcal{N}(\theta, \sigma^2)$, то выборочная средняя \bar{X} , найденная по независимым наблюдениям, также распределена нормально. Параметры распределения таковы [1]

$$\mathbf{E}(\bar{X}) = \theta, \sqrt{\mathbf{D}(\bar{X})} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \rightarrow \bar{X} \sim \mathcal{N}(\theta, \sigma^2/n).$$

Для центрированной и нормированной случайной величины $\sqrt{n}(\bar{X}-\theta)/\sigma \sim \mathcal{N}(0,1)$ в качестве границ интервала с доверительной вероятности $1-\alpha$ можно взять

$$\hat{\theta}_1 = \bar{X} - \sigma / \sqrt{n} \, x_{1-\alpha/2}, \quad \hat{\theta}_2 = \bar{X} + \sigma / \sqrt{n} \, x_{1-\alpha/2}.$$

Таким образом, с вероятностью 0.95 истинное значение параметра сдвига θ находится в интервале $\bar{X} \pm 1.96 \, \sigma/\sqrt{n} \approx \bar{X} \pm 2 \, \sigma/\sqrt{n}$ (правило двух сигм) [2, 147].

На практике, если значение σ неизвестно, то его заменяют на состоятельную оценку $\hat{\sigma}=S,$ где $S^2=\frac{1}{2}\sum (X_i-\hat{X})^2.$

А вот если выборка *маленькая*, про ее параметры ничего неизвестно и объем выборки небольшой $(n \leq 30)$, тогда вместо *нормального распределения* используют *распределение Стьюдента* (t-распределение).

Тогда доверительный интервал будет иметь вид

$$\left(\bar{x} - \frac{s}{\sqrt{n}}t_{\alpha}(n-1); \bar{x} + \frac{s}{\sqrt{n}}t_{\alpha}(n-1)\right),$$

где $t_{\alpha}(n-1)$ – это квантиль распределения Стьюдента уровня $1-\alpha/2$ с n-1 степенями свободы.

Замечание

Распределение Стьюдента стремиться к нормальному распределению при $n \to \infty$

Число степеней свободы зависит от того, сколько имеется связей между наблюдениями. Так как мы знаем среднее, то наблюдения связаны одним равенством и степеней свободы становится на одну меньше.

Оценка $\hat{\theta}$ параметра θ называется состоятельной, если для всех $\theta \in \Theta$ последовательность

$$\hat{\theta}_n = \hat{\theta}(X_1, \dots, X_n) \xrightarrow{\mathbf{P}} \theta, \quad n \to \infty.$$

Здесь $\xrightarrow{\mathbf{P}}$ обозначает cxodumocmb по вероятности

$$\forall \varepsilon > 0, \ \mathbf{P}(|\hat{\theta} - \theta| > \varepsilon) \to 0, \quad n \to \infty.$$

Состоятельность оценки (а точнее – последовательности оценок $\{\hat{\theta}_n\}$) означает концентрацию вероятностной массы около истинного значения параметра θ с ростом размера выборки n [2, 75].

4. Сходимости

Из сходимости «почти наверное» следует сходимость «по вероятности». А из сходимости «по вероятности» следует сходимость «почти наверное».

Случайные величины ξ_1,ξ_2,\ldots,ξ_n сходятся при $n\to\infty$ к случайной величине ξ

- \circ Сходимость «почти наверное» (или с вероятностью 1): $\xi_n \xrightarrow{\text{п.н.}} \xi$, если $\mathbf{P}\{\omega: \xi_n(\omega) \to \xi(\omega)\} = 1$,
- \circ в среднем квадратическом: $\xi_n \xrightarrow{\text{с.к.}} \xi$, если $\mathbf{E}(\xi_n \xi)^2 \to 0$,
- \circ по вероятности: $\xi_n \xrightarrow{\mathbf{P}} \xi$, если $\forall \varepsilon > 0 \ \mathbf{P}(|\xi_n \xi| > \varepsilon) \to 0$,
- \circ *по распределению*: $\xi_n \stackrel{d}{\to} \xi$, если функция распределения $F_{\xi_n}(x)$ сходится к $F_{\xi}(x)$ в точках непрерывности последней.

5. Центральная предельная теорема

Пусть X_1,\dots,X_n – независимые одинаково распределенные случайные величины. Положим $S_n=X_1+X_2+\dots+X_n.$

Если $0 < \sigma^2 = \mathbf{D}X_1 < \infty$, то

$$S_n^* = \frac{S_n - \mathbf{E}S_n}{\sqrt{\mathbf{D}S_n}} = \frac{S_n - \mu n}{\sigma \sqrt{n}} \xrightarrow{d} Z, \quad n \to \infty,$$

где Z — стандартная нормальная случайная величина, $Z \sim \mathcal{N}(0,1).$

По центральной предельной теореме среднее значение одинаково распределенных случайных величин стремится к нормальному распределению. Более того верна теорема.

Teopema: Если распределение генеральной совокупности имеет конченые математические ожидание и дисперсию, то при $n \to \infty$ основные выборочные характеристики (среднее, дисперсия, эмпирическая функция распределения) являются нормальными.

Пример Пусть случайные величины Z_1, \ldots, Z_k распределены по закону $\mathcal{N}(0,1)$ и независимы. Тогда распределение случайной величины $R_k^2 = Z_1^2 + \cdots + Z_k^2$ называют распределением χ^2 с k степенями свободы (кратко $R_k^2 \sim \chi_k^2$).

Отметим, что каждое слагаемое имеет гамма-распределение с параметрами $\alpha = \lambda = 1/2$, т.е. $Z_i^2 \sim \Gamma(1/2, 1/2)$.

Поскольку R_k^2 – это сумма независимых и одинакового распределенных случайных величин Z_i^2 , то согласно *центральной предельной теореме* имеет место *сходимость по распределению*

$$(R_k^2 - \mathbf{E}R_k^2)/\sqrt{\mathbf{D}R_k^2} = (R_k^2 - k)/\sqrt{2k} \xrightarrow{d} Z \sim \mathcal{N}(0, 1), \quad k \to \infty.$$

Нормальное приближение является довольно точным уже при k > 30.

6. Фактический (достигаемый) уровень значимости

При проверке статистических гипотез в общем случае задается малое число α – вероятность, с которой мы можем позволить себе отвергнуть верную гипотезу (скажем, 0.05). Это число называют уровнем значимости.

Исходя из предположения, что гипотеза H верна, определяется haumenbuee (самое крайнее левое) значение $x_{1-\alpha}$, удовлетворяющее условию

$$\mathbf{P}(T(X_1,\ldots,X_n)\geqslant x_{1-\alpha}\,|\,H)=\int_{x_{1-\alpha}}^{+\infty}p_T(x)\,dx\leqslant\alpha.$$

Другими словами, вероятность события, состоящего в том, что статистика примет значение большее $(1-\alpha)$ -квантиля (вероятность маловероятного события) должна быть не больше заранее заданного уровня значимости α .

Если функция распределения статистики T непрерывна, то $x_{1-\alpha}$ является, очевидно, ее $(1-\alpha)$ -квантилью. Такое $x_{1-\alpha}$ называют *критическим значением*: гипотеза H отвергается, если

$$t_0 = T(x_1, \dots, x_n) \geqslant x_{1-\alpha}$$

(произошло маловероятное событие), и принимается – в противном случае.

При этом величина

$$\alpha_0 = \mathbf{P}(T(X_1, \dots, X_n) \ge t_0 | H) = \int_{t_0}^{+\infty} p_T(x) dx$$

задает фактический (достигаемый) уровень значимости. Он равен вероятности того, что статистика T (измеряющая степень отклонения полученной реализации от наиболее типичной) за счет случайности примет значение t_0 или даже больше. Другими словами, фактический (достигаемый) уровень значимости оценивает вероятность того, что случайная величина $T(X_1, \ldots, X_n)$ попадет в область $[t_0, +\infty)$, где t_0 – это значение статистики, найденное по выборке.

Фактический (достигаемый) уровень значимости¹ – наименьший уровень значимости, на котором проверяемая (нулевая) гипотеза принимается² [2, 161].

Фактический (достигаемый) уровень значимости – это вероятность получить значение статистики как в эксперименте или более экстремальное ее значение при условии справедливости нулевой гипотезы.

Подытожив сказанное выше, можно получить следующее правило: если фактический (достигаемый) уровень значимости α_0 меньше заранее заданного уровня значимости α , то говорят, что данные свидетельствуют против нулевой гипотезы H_0 в пользу альтернативной и у нас есть основания отвергнуть нулевую гипотезу

если
$$\alpha_0 < \alpha$$
 тогда \mathcal{M}_Q

Критическое значение $x_{1-\alpha}$ допускается интерпретировать как квантиль уровня $(1-\alpha)$ только для статистик с непрерывной функцией распределения

Вычисление фактического (достигаемого) уровня значимости нередко позволяет избежать категоричных (и при этом ошибочных) выводов, сделанных только на основе сравнения наблюдаемого значения статистики t_0 с критическим значением $x_{1-\alpha}$, найденным для формально заданного α .

7. Теоретические и выборочные квантили

Пусть $\alpha \in (0,1)$. Для непрерывной функции распределения F теоретической α -квантилью x_{α} (или квантилью уровня α) называется решение уравнения $F(x_{\alpha}) = \alpha$, т.е. $x_{\alpha} = F^{-1}(\alpha)$.

Так же, как и в случае медианы ($\alpha=1/2$) это решение может быть не единственным.

Оценить x_{α} можно с помощью порядковой статистики $X_{([\alpha n]+1)}$, где $[\cdot]$ – обозначает целую часть. Эту оценку называют выборочной α -квантилью.

8. Ошибки I и II рода

Пример рассмотрим модель $X_i \sim \mathcal{N}(\theta, \sigma^2)$, где дисперсия известна, а математическое ожидание нет. Для проверки гипотезы $H_0: \theta = \theta_0$ можно применить критерий, основанный на статистике $T(X_1, \cdots, X_n) = \bar{X}$.

Если H_0 верна, то $\bar{X} \sim \mathcal{N}(\theta_0, \sigma^2/n)$. Найдем *критическое значение* t_{α} из условия

$$\alpha = \mathbf{P}_{\theta_0}(\bar{X} \geqslant t_{\alpha}).$$

Тогда (центрируем и нормируем случайную величину \bar{X})

$$\alpha = \mathbf{P}\left(\frac{\sqrt{n}(\bar{X} - \theta_0)}{\sigma} \geqslant \frac{\sqrt{n}(t_\alpha - \theta_0)}{\sigma}\right) = 1 - \Phi\left(\frac{\sqrt{n}(t_\alpha - \theta_0)}{\sigma}\right), \text{ так как } \frac{\sqrt{n}(\bar{X} - \theta_0)}{\sigma} \sim \mathcal{N}(0, 1),$$

где $\Phi(x)$ – функция распределения закона $\mathcal{N}(0,1)$.

¹p-value

²Наверное, правильнее говорить не отвергается

Из последнего соотношения получаем критическое значение

$$t_{\alpha} = \theta_0 + \sigma x_{1-\alpha} / \sqrt{n}$$
.

Если значение выборочного среднего $\bar{x} \geqslant t_{\alpha}$, то гипотеза H_0 отвергается. Если нулевая гипотеза верна, то неравенство $\bar{X} \geqslant t_{\alpha}$ выполняется с вероятностью α . Отвергая в этом случае верную гипотезу H_0 , мы совершаем *ошибку* I poda.

С другой стороны, может оказаться, что на самом деле верна не гипотеза H_0 , а ее альтернатива $H_1: \theta = \theta_1$. Если при этом случится, что $\bar{x} < t_{\alpha}$, то мы примем ошибочную гипотезу H_0 вместо H_1 , тем самым допустив *ошибку II рода*.

Найдем вероятность β ошибки II рода для рассматриваемой модели. Когда верна альтернативная гипотеза, выборочное среднее распределено по закону $\mathcal{N}(\theta_1, \sigma^2/n)$, поэтому

$$\beta = \mathbf{P}_{\theta_1}(\bar{X} < t_{\alpha}) = \Phi\left(\frac{\sqrt{n}(t_{\alpha} - \theta_1)}{\sigma}\right) = \Phi\left(x_{1-\alpha} - \frac{\sqrt{n}(\theta_1 - \theta_0)}{\sigma}\right).$$

Обобщить сказанное выше можно так

$$\alpha=\mathbf{P}(\,\mathrm{Rej}\,H_0^+\,),\,\mathrm{ошибка}\,\,\mathrm{I}\,\,\mathrm{рода},$$

$$\beta=\mathbf{P}(\,\mathrm{Rej}\,H_1^+\,)=\mathbf{P}(\,\neg\mathrm{Rej}\,H_0^-\,),\,\mathrm{ошибка}\,\,\mathrm{II}\,\,\mathrm{рода}.$$

Гипотеза H_0 заключается в том, что $\theta \in \Theta_0$, а альтернатива H_1 – в том, что $\theta \in \Theta_1$. Когда множество $\Theta_0(\Theta_1)$ состоит из единственной точки, гипотеза H_0 (альтернатива H_1) называется простой, иначе – сложной.

9. Критерий Холлендера-Прошана

В задачах теории надежности экспоненциальное распределение наработки на отказ $f(x) = \lambda e^{-\lambda x}$ характеризуется значением параметра $\lambda = const$, т.е. постоянством интенсивности отказов изделия во времени.

Отсюда следует, что вероятность безотказной работы изделия за время Δt определяется только промежутком времени Δt и не зависит от того, работало изделие раньше или нет.

Другими словами, *вероятность безотказной работы* нового изделия и изделия, проработавшего часть времени, должна быть одинакова. Проверка этого обстоятельства и является целью критерия Холлендера-Прошана [3, 295].

Статистикой Холлендера-Прошана является величина [2, 182]

$$T_n = \sum_{i>j>k} \psi(X_{(i)}, X_{(j)} + X_{(k)}),$$

где

$$\psi(a,b) = egin{cases} 1, & ext{если } a > b, \\ 1/2, & ext{если } a = b, \\ 0, & ext{если } a < b. \end{cases}$$

Суммирование здесь производится по всем n(n-1)(n-2)/6 упорядоченным тройками (i,j,k), для которых i>j>k.

Для достаточно большой выборки можно воспользоваться нормальным приближением (на основании центральной предельной теоремы)

$$\frac{T_n - \mathbf{E}T_n}{\sqrt{\mathbf{D}T_n}} \xrightarrow{d} \xi \sim \mathcal{N}(0, 1),$$

где

$$\mathbf{E}T_n = n(n-1)(n-2)/8, \ \mathbf{D}T_n = \frac{3}{2}n(n-1)(n-2)\left[\frac{5}{2592}(n-3)(n-4) + \frac{7}{432}(n-3) + \frac{1}{48}\right].$$

10. Ковариация и корреляция

Случайные величины X и Y называют независимыми, если их совместная плотность $f_{XY}(x,y)$ факторизуется, то есть для нее выполняется следующее равенство [4, стр. 29]

$$f_{XY}(x,y) = f_X(x)f_Y(y)$$

Факт nesaeucumocmu случайных величин X, Y и «силу» (или «тесноту») их связи описывают с помощью таких числовых характеристик, как ковариация cov(X,Y) и коэффициент корреляции ρ_{XY} .

Ковариация (корреляционный момент) двух случайных величин X и Y определяется в виде

$$cov(X, Y) = \mathbf{E}[(X - \mathbf{E}X)(Y - \mathbf{E}Y)] = \mathbf{E}(XY) - \mathbf{E}X\mathbf{E}Y,$$

где $\mathbf{E} X$ и $\mathbf{E} Y$ – математические ожидания случайных величин X и Y, а $\mathbf{E} (XY)$ – математическое ожидание производения случайных величин X и Y, вычисляемое по формуле

$$\mathbf{E}(XY) = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} xy f_{XY}(x, y) dx dy.$$

Отсюда следует формула для математического ожидания от произведения в общем случае зависимых CB

$$\mathbf{E}(XY) = \mathbf{E}X \mathbf{E}Y + cov(X, Y)$$

В частном случае независимых СВ

$$\mathbf{E}(XY) = \mathbf{E}X \mathbf{E}Y$$

Отметим, что ковариация случайной величины X с самой собой равна дисперсии, то есть $cov(X,X)=\mathbf{D}X$. Отметим также, что если CB X и Y независимые, то ковариация cov(X,Y)=0

[4, стр. 29]. Это следует из того, что для независмых СВ $f_{XY}(x,y) = f_X(x)f_Y(y)$. Тогда

$$cov(X,Y) = \mathbf{E}(XY) - \mathbf{E}X\mathbf{E}Y = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} xy f_{XY}(x,y) dx dy - \mathbf{E}X\mathbf{E}Y = \dots$$

$$\dots = \int_{-\infty}^{+\infty} x f_X(x) dx \int_{-\infty}^{+\infty} y f_Y(y) dy - \mathbf{E}X\mathbf{E}Y = 0$$

Коэффициентом корреляции СВ X и Y называют число ρ_{XY} , которые вычисляют по формулы

$$\rho_{X,Y} = \frac{cov(X,Y)}{\sigma_X \sigma_Y},$$

и если $\rho_{XY} = 0$, то CB X и Y называют некорреллированными.

Отметим, что понятия независимости и некоррелированости не являются тождественными [4, стр. 30]. Из независимости СВ X и Y, то есть из равенства cov(X,Y)=0, следует некоррелированность, то есть $\rho_{X,Y}=0$.

Обратное утверждение в общем случае неверно, исключение составляет, например, гауссовский случай, для которого из некоррелированности следует независимость.

Рассмотрим гауссовский случай, то есть предполагаем, что $L(X,Y) = NN(a_X, a_Y, \sigma_X^2, \sigma_Y^2, \rho)$. Эта запись означает, что двумерная СВ Z = (X,Y) имеет двумерное нормальное распределение вероятностей с плотностью [4, стр. 46]

$$f_{XY}(x,y) = \frac{1}{2\pi\sigma_X\sigma_Y\sqrt{1-\rho^2}} \times \dots$$
$$\dots \times \exp\left(-\frac{1}{2(1-\rho^2)} \left[\left(\frac{x-a_X}{\sigma_X}\right)^2 - 2\rho\left(\frac{x-a_X}{\sigma_X}\right) \left(\frac{y-a_Y}{\sigma_Y}\right) + \left(\frac{x-a_Y}{\sigma_Y}\right)^2 \right] \right),$$

где $a_x=\mathbf{E}X,\,a_Y=\mathbf{E}Y,\,\sigma_X^2=\mathbf{D}X,\,\sigma_Y^2=\mathbf{D}Y$ и ρ – коээфициент корреляции.

Пусть СВ X и Y некоррелированы, т.е. $\rho_{X,Y} = 0$. Тогда выполняется равенство

$$f_{XY}(x,y) = \frac{1}{\sigma_X \sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2} \left(\frac{x - a_X}{\sigma_X}\right)^2\right) \frac{1}{\sigma_Y \sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{1}{2} \left(\frac{y - a_Y}{\sigma_Y}\right)^2\right) = f_X(x) f_Y(y),$$

из которого следует независимость ${\rm CB}\ X$ и Y.

Список литературы

- 1. Гмурман В.Е. Теория вероятностей и математическая статистика. М.: Высшая школа, 1972.-368 с.
- 2. Лагутин М.Б. Наглядная математическая статистика. М.: БИНОМ, 2009. 472 с.
- 3. *Кобзаръ А.И.* Прикладная математическая статистика. Для инженеров и научных работников. М.: ФИЗМАТЛИТ, 2012. 816 с.
- 4. Шуленин В.П. Математическая статистика. Ч.1. Параметрическая статистика. Томск. Издво $HT\Pi$, 2012. 540 с.