

综合素质测评报告



**测评对象： 曾文涛**  
**性 别： 男**  
**出生年月： 1980-12-31**  
**测试单位： 北京国合点金管理咨询有限公司**  
**测试时间： 2016-06-22**
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# 一、个人情况综述

## 个人信息

* 姓名： 曾文涛（男）
* 毕业院校： 武汉大学大学
* 规定测试时间： 3小时
* 实际完成时间：2小时5分51秒

## 工作经历

空

测试要求3小时，以2小时5分51秒完成，曾文涛比正常快近三分之一，且回答真实（掩饰性系数低于平均水平），说明其阅读不仅快且准确。

|  |  |
| --- | --- |
| 根据测试结果和综合统计分析，分别从职业心理、职业素质、职业心智、职业能力等做出系统评价，按优、良、中、差四个等级评分。综合得分：优秀率为64%，良好率为29%，中为7%，差为0%，综合发展潜质为优，如右图所示。 |  |

# 二、测评结果

## 1、突出优势

### 体质精力

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由8项指标构成，满分10分。根据得分的高低排序，分析曾文涛得分排在前三项具体特点为：**一是明确所在岗位的权力和义务，善于抓住重点，做事有始有终，直到顺利完成；二是身体健康，思维活跃，精力旺盛；三是幻想性高，想象丰富，注意细节，逻辑性强，更关注过程和方法**。具体分布如右图所示： |  |

### 心理健康水平

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由10项指标构成，满分10分。根据得分的高低排序，分析曾文涛得分排在前三项具体特点为：**一是通常能以沉着的态度应付现实中各种问题，行动充满魄力；二是为人处事心平气和，能够保持内心的平衡和健康的心理状态；三是能够客观地正确的认识自己，对待外界的影响，心态平和**。具体分布如右图所示： |  |

### 分析能力

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由11项指标构成，满分10分。根据得分的高低排序，分析曾文涛得分排在前三项具体特点为：**一是将问题系统地组织起来，对事物的各个方面和不同特征进行系统地比较，分析得出科学的判断；二是渴望在自己擅长的方面有所成就，并尽自己所能去实现；三是只要清楚任务目标，一定会全身心投入去做，很少半途而废**。具体分布如右图所示： |  |

### 纪律性

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由8项指标构成，满分10分。根据得分的高低排序，分析曾文涛得分排在前三项具体特点为：**一是能够很好的理解和容纳他人的价值观念，愿意站在别人的角度思考问题；二是对待问题能够不断反省并思考，接受过往教训；三是具有较强的组织纪律性，能够严格按照组织规定做事**。具体分布如右图所示： |  |

### 情绪控制水平

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由10项指标构成，满分10分。根据得分的高低排序，分析曾文涛得分排在前三项具体特点为：**一是较为理智，遇事能够冷静思考，理性决策；二是对自己有较好的认知，善于自我情绪的调节和控制；三是对社会上的事情较有经验，并精明能干**。具体分布如右图所示： |  |

## 2、需要改进方面

### 独立工作能力

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由11项指标构成，满分10分。根据得分的由低到高排序，分析曾文涛得分偏低的原因为：**一是做事过于服从组织安排，不积极发表个人意见和观点，有时显得逃避责任和任务；二是为人较为低调，不太喜欢成为别人注意的中心；三是工作中有时过于保守，需要根据具体情况灵活应对，提高自己的应变能力**。具体分布如右图所示： |  |

### 人际关系调节水平

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由12项指标构成，满分10分。根据得分的由低到高排序，分析曾文涛得分偏低的原因为：**一是虽然警惕性高，但有时缺乏对他人的信任，因此和一些朋友关系紧张；二是遇事不愿意向他人寻求帮助，往往给人过于强势的感觉；三是有时遇到问题或困难时感情用事的成份多一些，容易得罪人**。具体分布如右图所示： |  |

### 创新能力

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由13项指标构成，满分10分。根据得分的由低到高排序，分析曾文涛得分偏低的原因为：**一是工作中不愿追求变异创新，愿意从事原有的工作模式和方式，接受新事物有些胆怯；二是对人对事较为坦率，不易发现新问题，从外界获得新的灵感的可能性较低；三是推陈出新过程比较艰难，有时思维不够敏锐，工作方法不够灵活**。具体分布如右图所示： |  |

# 三、综合评价

|  |  |
| --- | --- |
| 综合评价分析包括对**职业心理、职业素质、三商与身体、职业能力**的分析。其中职业心理共有七项指标,职业素质共有八项指标,三商与身体共有六项指标,职业能力共有七项指标。由各指标的得分平均值得出职业心理、职业素质、三商与身体、职业能力的综合分。 |  |

## 职业心理

曾文涛心理健康，待人随和，用真心和热情去对待他人；情绪稳定，工作认真，能通过自己的不断努力达到预期目标；性格积极向上，乐于助人。

## 职业素质

曾文涛对待工作能脚踏实地的完成，且对自己严格要求，有较强的组织纪律性；富有团队精神，乐于在团队中体现自我价值，并为团队做出自己的贡献；工作责任心强，为人积极主动，成熟稳重。

## 三商与身体

曾文涛身体素质良好，有较好的精神面貌对待工作；能够很好地分析事物之间的逻辑关系，并进行归纳；有较强的组织纪律性，能够严格按照组织规定做事。

## 职业能力

曾文涛有一定的组织管理能力，做事情有计划，严格地坚持自己的规划执行；注重与他人交流和沟通，具有较强的社交能力；拥有较强的判断和决策能力，非常果断。

# 四、结论与建议

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 优势 | 1.1  2.1  3.1  4.1  5.1 | | | |
| 改进 | 1.1  2.1  3.1 | | | |
| 潜质 | 优 | 良 | 中 | 差 |
| √ |  |  |  |
| 评价 | 1 | | | |