

综合素质测评报告



**测评对象： 于 浩**  
**性 别： 男**  
**出生年月： 1986-08-03**  
**测试单位： 北京国合点金管理咨询有限公司**  
**测试时间： 2016-06-22**
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# 一、个人情况综述

## 个人信息

* 姓名： 于 浩（男）
* 毕业院校： 中国人民大学研究生
* 规定测试时间： 3小时
* 实际完成时间：1小时30分29秒

## 工作经历

空

测试要求3小时，以1小时30分29秒完成，于 浩比正常快近三分之一，且回答真实（掩饰性系数低于平均水平），说明其阅读不仅快且准确。

|  |  |
| --- | --- |
| 根据测试结果和综合统计分析，分别从职业心理、职业素质、职业心智、职业能力等做出系统评价，按优、良、中、差四个等级评分。综合得分：优秀率为68%，良好率为25%，中为4%，差为4%，综合发展潜质为优，如右图所示。 |  |

# 二、测评结果

## 1、突出优势

### 体质精力

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由8项指标构成，满分10分。根据得分的高低排序，分析于 浩得分排在前三项具体特点为：**一是知道所做事情的意义所在，能自始至终努力完成；二是身体健康，思维活跃，精力旺盛；三是工作认真，对事情充满热情，精力充沛**。具体分布如右图所示： |  |

### 心理健康水平

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由10项指标构成，满分10分。根据得分的高低排序，分析于 浩得分排在前三项具体特点为：**一是对当前的生活和工作都比较满意，能够很快适应新环境；二是为人处事心平气和，能够保持内心的平衡和健康的心理状态；三是言行一致，对待自己他人都能平等平和相处**。具体分布如右图所示： |  |

### 聪慧度

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由10项指标构成，满分10分。根据得分的高低排序，分析于 浩得分排在前三项具体特点为：**一是具有较好的先天智力条件，逻辑思维缜密，推理能力强；二是有发展潜力，做事刻苦努力，成功率高；三是做事尽力，不偷懒，重视智力活动和智力成就**。具体分布如右图所示： |  |

### 情绪控制水平

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由10项指标构成，满分10分。根据得分的高低排序，分析于 浩得分排在前三项具体特点为：**一是在工作与生活中，能够正确地认识自己及外界的影响，使心态保持平衡；二是心胸开阔，即使与他人发生矛盾和冲突时也能冷静客观对待；三是做事有毅力，遇到问题能够保持稳定的情绪、从容面对**。具体分布如右图所示： |  |

### 归纳能力

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由12项指标构成，满分10分。根据得分的高低排序，分析于 浩得分排在前三项具体特点为：**一是勤于思考，注重及时总结，提炼工作经验和教训，更好做好工作；二是能够将周围资源进行整合，提炼出有价值的信息辅助工作的完成；三是善于透过现象看本质，能够从信息中提炼出规律性的东西**。具体分布如右图所示： |  |

## 2、需要改进方面

### 独立工作能力

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由11项指标构成，满分10分。根据得分的由低到高排序，分析于 浩得分偏低的原因为：**一是工作中应加强同事之间相互学习和交流，不断提高个人素质和综合能力；二是容易迎合别人的意见，工作中过于依赖他人，独立性不强；三是不想成为人们关注的焦点，即使自己有困难时也很少表现出来**。具体分布如右图所示： |  |

### 表现性

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由9项指标构成，满分10分。根据得分的由低到高排序，分析于 浩得分偏低的原因为：**一是不善于表达自己的观点和看法，不会为了维护自己的理念而与他人争辩；二是当领导的意愿不是特别强烈，不乐于指导和影响他人；三是与他人交流当中，容易先下结论，给人留下武断的印象**。具体分布如右图所示： |  |

### 创新能力

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由13项指标构成，满分10分。根据得分的由低到高排序，分析于 浩得分偏低的原因为：**一是对外界信息较为信任，没有保持应有的怀疑性与警惕性，固步自封；二是为人较为保守，喜欢按照以往的固有模式进行工作，面对新方法有时犹豫不决；三是考虑事情不够周全，环境等发生变化时适应性不足**。具体分布如右图所示： |  |

# 三、综合评价

|  |  |
| --- | --- |
| 综合评价分析包括对**职业心理、职业素质、三商与身体、职业能力**的分析。其中职业心理共有七项指标,职业素质共有八项指标,三商与身体共有六项指标,职业能力共有七项指标。由各指标的得分平均值得出职业心理、职业素质、三商与身体、职业能力的综合分。 |  |

## 职业心理

于 浩心理健康，待人随和，用真心和热情去对待他人；情绪稳定，工作认真，能通过自己的不断努力达到预期目标；性格积极向上，乐于助人。

## 职业素质

于 浩做事言行一致，坚持不懈，勇于克服困难；工作责任心强，为人积极主动，成熟稳重；对待工作能脚踏实地的完成，且对自己严格要求，有较强的组织纪律性。

## 三商与身体

于 浩身体素质良好，有较好的精神面貌对待工作；学习能力较强，可以迅速将学习的知识运用在工作中；在工作中注重听取各方意见，具有较强的沟通和综合协调能力。

## 职业能力

于 浩拥有较强的判断和决策能力，非常果断；有一定的组织管理能力，做事情有计划，严格地坚持自己的规划执行；在工作中想法和点子很多，善于随机应变。

# 四、结论与建议

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 优势 | 1.1  2.1  3.1  4.1  5.1 | | | |
| 改进 | 1.1  2.1  3.1 | | | |
| 潜质 | 优 | 良 | 中 | 差 |
| √ |  |  |  |
| 评价 | 1 | | | |