

综合素质测评报告



**测评对象： 霍 涛**  
**性 别： 男**  
**出生年月： 1975-09-17**  
**测试单位： 北京国合点金管理咨询有限公司**  
**测试时间： 2016-08-30**
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# 一、个人情况综述

## 个人信息

* 姓名： 霍 涛（男）
* 毕业院校： 华北电力大学学士学位
* 规定测试时间： 3小时
* 实际完成时间：2小时2分43秒

## 工作经历

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 工作单位 | 部门 | 职位 | 工作时间 |
| 国电电力 | 总经理工作部 | 副主任 | 2012.05-至今 |

测试要求3小时，以2小时2分43秒完成，霍 涛比正常快近三分之一，且回答不真实（掩饰性系数高于平均水平），说明其阅读虽然快但不准确。

|  |  |
| --- | --- |
| 根据测试结果和综合统计分析，分别从职业心理、职业素质、职业心智、职业能力等做出系统评价，按优、良、中、差四个等级评分。综合得分：优秀率为4%，良好率为29%，中为36%，差为32%，综合发展潜质为中，如右图所示。 |  |

# 二、测评结果

## 1、突出优势

### 体质精力

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由8项指标构成，满分10分。根据得分的高低排序，分析霍 涛得分排在前三项具体特点为：**一是知道所做事情的意义所在，能自始至终努力完成；二是身体健康，精力旺盛，工作及生活中无明显不适；三是努力肯干，遇到困难仍然坚持不懈，直至达到目标**。具体分布如右图所示： |  |

### 责任心

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由12项指标构成，满分10分。根据得分的高低排序，分析霍 涛得分排在前三项具体特点为：**一是喜欢依据一定的系统或模式做事情，办事井井有条；二是在工作中，倾向于在他人指导下工作；三是不感情用事，遇到问题可以冷静地判断形势，并理智地解决**。具体分布如右图所示： |  |

### 工作态度

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由7项指标构成，满分10分。根据得分的高低排序，分析霍 涛得分排在前三项具体特点为：**一是上级布置的任务能够一直坚持做完，对工作较为执著；二是工作中一丝不苟，遇到问题能够较好地解决；三是为人处事认真负责，自律谨严，喜欢通过自己的努力来实现工作目标**。具体分布如右图所示： |  |

### 人际关系调节水平

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由12项指标构成，满分10分。根据得分的高低排序，分析霍 涛得分排在前三项具体特点为：**一是在人际关系处理中自信，即使是明显关系处不好的人，也能够做到以礼相待；二是富有较强的怜弱心理，能够大方帮助有困难的朋友；三是在一些原则性的问题上，坚持自己的原则，凡事三思而后行，不一味的袒护自己相信的人**。具体分布如右图所示： |  |

### 判断与决策能力

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由8项指标构成，满分10分。根据得分的高低排序，分析霍 涛得分排在前三项具体特点为：**一是在工作中能够运用创造性的工作方法，根据不同形势采取不同的处理方式；二是当机立断，自认为应该做的事情会立刻投入，行动力强；三是对工作有自己的见解，并愿意将自己的想法融入到工作中去**。具体分布如右图所示： |  |

## 2、需要改进方面

### 风险性

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由8项指标构成，满分10分。根据得分的由低到高排序，分析霍 涛得分偏低的原因为：**一是有时做事喜欢墨守成规，固步自封，不喜欢运用新的方法解决遇到的问题；二是做事情通常先采取观望态度，有时过分保守；三是执拗、对人冷漠、为人工作的标准相对较高**。具体分布如右图所示： |  |

### 精明能干

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由7项指标构成，满分10分。根据得分的由低到高排序，分析霍 涛得分偏低的原因为：**一是有时候考虑不够周到，在具体情况具体处理方面的表现一般；二是在工作中对自己不够自信，自我评价不够高；三是工作中比较直率天真，应该尽可能的从对方的感受出发考虑问题**。具体分布如右图所示： |  |

### 创新能力

|  |  |
| --- | --- |
| 本项内容共由13项指标构成，满分10分。根据得分的由低到高排序，分析霍 涛得分偏低的原因为：**一是对外界信息较为信任，没有保持应有的怀疑性与警惕性，固步自封；二是有时不能以客观、坚强、独立的态度处理当前的问题；三是考虑事情不够周全，环境等发生变化时适应性不足**。具体分布如右图所示： |  |

# 三、综合评价

|  |  |
| --- | --- |
| 综合评价分析包括对**职业心理、职业素质、三商与身体、职业能力**的分析。其中职业心理共有七项指标,职业素质共有八项指标,三商与身体共有六项指标,职业能力共有七项指标。由各指标的得分平均值得出职业心理、职业素质、三商与身体、职业能力的综合分。 |  |

## 职业心理

霍 涛喜欢参加群体活动，善于与人交流、融入团体；对外界变化反应比较敏感，适应环境能力强；情绪稳定，工作认真，能通过自己的不断努力达到预期目标。

## 职业素质

霍 涛工作责任心强，为人积极主动，成熟稳重；对待工作能脚踏实地的完成，且对自己严格要求，有较强的组织纪律性；在工作中能很好的影响和带动他人的步调，主动推进工作顺利进行。

## 三商与身体

霍 涛身体素质良好，有较好的精神面貌对待工作；有较强的组织纪律性，能够严格按照组织规定做事；能够很好地分析事物之间的逻辑关系，并进行归纳。

## 职业能力

霍 涛拥有较强的判断和决策能力，非常果断；有一定的组织管理能力，做事情有计划，严格地坚持自己的规划执行；注重与他人交流和沟通，具有较强的社交能力。

# 四、结论与建议

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 优势 | 1.1  2.1  3.1  4.1  5.1 | | | |
| 改进 | 1.1  2.1  3.1 | | | |
| 潜质 | 优 | 良 | 中 | 差 |
|  |  | √ |  |
| 评价 | 1 | | | |