

## **Тема 1. ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ**

**Цель занятия:** обсудить логику исторического развития социологии и сущность классических социологических теорий.

### **Основные положения**

1. Становление индустриального общества, пришедшего на смену традиционному, усложнение общественных процессов и отношений способствовало осознанию того, что они подчиняются определенным законам, которые могут быть предметом научного познания. Основателем социологии О. Контом была разработана концепция позитивизма, согласно которой необходимо отказаться от постановки «неразрешимых» вопросов и делать выводы из исследований социальных явлений опытным путем, используя методы естественных наук.

2. Г. Спенсер разрабатывал биоорганическую теорию, опираясь на представление о единстве законов природы и общества. Он рассматривал эволюцию человечества с позиций теории эволюции животного мира Ч. Дарвина, а структуру общества анализировал по аналогии со структурой человеческого организма.

3. Согласно Э. Дюркгейму, предметом социологии являются социальные факты, которые «следует рассматривать как вещи». Это способы чувствования, мышления и деятельности, которые возникают в коллективном сознании и в этом смысле объективны, не зависят от воли и сознания отдельных индивидов и оказывают на него принудительное воздействие.

4. Методологический подход М. Вебера называют «понимающей социологией», поскольку он считал, что закономерности общественных процессов можно понять, изучая мотивы поведения отдельных индивидов. Понимание как интерпретирующее постижение противопоставляется Вебером свойственной естественным наукам трактовке частных явлений, исходящей из общих закономерностей.

5. Согласно историческому материализму К. Маркса и Ф. Энгельса, общественное развитие подчиняется закону смены общественно-экономических формаций. Каждая формация представляет собой определенный экономический уклад, связанный с отношением к собственности на средства производства. Частная собственность на средства производства порождает подчинение труда капиталу, приводит к разделению общества на два антагани-

стических класса и их непримиримой борьбе. Высшая форма классовой борьбы – социальная революция.

6. В XX в. социология получила статус академической научной и учебной дисциплины, в ней обозначился интерес к локальным событиям и процессам урбанизации, эмиграции, глобализации. После Первой мировой войны центр социологических исследований переместился из ослабленной войной Европы в США, где к этому времени были созданы все условия для активного развития науки. Усложнение общественных явлений и процессов обусловило междисциплинарный характер исследований в рамках социальных наук. В результате тесного сотрудничества социологов, психологов, экономистов и историков формировались новые научные школы и направления: символический интеракционизм (Дж. Мид, Ч. Кули), психологический эволюционизм (Ф. Гиддингс).

7. Структурный функционализм (Т. Парсонс, Р. Мертон) рассматривает общество как систему, сложный организм с четкой структурно-функциональной иерархией индивидов и социальных групп. Общество находится в равновесии и стабильном состоянии, когда большинство разделяет общие ценности и основанный на них нормативный порядок. Р. Мертон, пытаясь расширить возможности такого подхода в объяснении социальных явлений, ввел понятие «дисфункция», заявив тем самым о возможности отклонения конкретной социальной системы от принятой нормативной модели.

8. Социальные изменения второй половины XX в. привели к появлению теорий, предлагающих осмысление сущности постиндустриального общества и его перспектив. Особую актуальность приобрел ряд таких новых прикладных научных областей, как социология коммуникации, социология образования и науки, социология организаций, спорта.

### **Задания и упражнения**

I. Укажите соответствие понятий и их определений:

*1. Понятия:*

- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| а) аномия;                       | з) ценностно-рациональное действие;    |
| б) структурный функционализм;    | и) органическая солидарность;          |
| в) позитивизм;                   | к) понимающая социология;              |
| г) постиндустриальное общество;  | л) социальные факты;                   |
| д) военное общество;             | м) общественно-экономическая формация. |
| е) социальный дарвинизм;         |  |
| ж) символический интеракционизм; |  |

## 2. Определения:

а) социологическая концепция, в основе которой лежит тезис о том, что социология должна строиться по образу и подобию естественных наук и открывать законы, которым подчиняются социальные явления;

б) стадия социальной эволюции, тип общественного развития, характеризующийся жесткой, малоподвижной структурой и патерналистским менталитетом;

в) способы чувствования, мышления и деятельности, которые возникают в коллективном сознании, не зависят от воли и сознания отдельных индивидов и оказывают на это сознание принудительное воздействие;

г) по Г. Дюркгейму, стадия общественного развития, на которой люди в большей степени отличаются друг от друга по индивидуальным качествам и характеру труда;

д) состояние упадка нравственных ценностей и норм в определенном обществе;

е) социологическая концепция, согласно которой познание социальных явлений предполагает исследование мотивов поступков людей;

ж) социальное действие, мотивом которого выступает желание соблюсти нормы морали и нравственные устои, разделяемые индивидом;

з) принятие обществом действующей власти, основанное на безличном подчинении букве закона;

и) определенный уклад производственных отношений, оказывающий влияние на социальную структуру, а также политическую и духовную сферу жизни общества;

к) направление в социологии, кладущее в основу анализа социальных явлений межличностные взаимодействия;

л) приложение эволюционной теории и концепции выживания самых приспособленных к жизни общества;

м) этап общественного развития, на котором ведущую роль в экономике стала играть сфера услуг.

II. Подумайте, почему работы крупнейшего представителя социал-дарвинизма Г. Спенсера особой популярностью пользовались в США.

III. Один из представителей социал-дарвинизма, американский социолог У. Самнер, считал, что начальным импульсом к появлению новых социальных норм и институтов являются модели поведения, которые складываются в умах наиболее сильных и прогрессивных людей под воздействием инстинк-

тов, а затем копируются большинством и с помощью идеологии становятся общепринятыми социально одобряемыми нормами.

Попробуйте согласиться с данной точкой зрения или опровергнуть ее, опираясь на пример социальных норм и институтов, появившихся относительно недавно, в последние десятилетия.

IV. Прочитайте фрагмент из книги Э. Дюркгейма «Социология. Ее предмет, метод и назначение». Как вы понимаете требование изучать социальные явления как вещи?

«А между тем, социальные явления суть вещи, и о них нужно рассуждать как о вещах. Вещью же является все то, что дано, представлено или, точнее, навязано наблюдению. Рассуждать о явлениях как о вещах – значит рассуждать о них как о данных, составляющих отправной пункт науки. Социальные явления бесспорно обладают этим признаком. Нам дана не идея, создаваемая людьми о стоимости, – она недоступна наблюдению, – а стоимости, реально обмениваемые в сфере экономических отношений. Нам дано не то или иное представление о нравственном идеале, а совокупность правил, действительно определяющих поведение. Нам дано не понятие о пользе или о богатстве, а экономическая организация во всей ее полноте. Нам нужно, следовательно, рассматривать социальные явления сами по себе, отделяя их от сознающих и представляющих их себе субъектов. Их нужно изучать извне, как внешние вещи, ибо именно в таком качестве они предстают перед нами».

V. Почему М. Вебер назвал социологию «понимающей» наукой? В чем смысл различения понимания и объяснения? Какую роль в понимающей социологии играют идеально-типические конструкции?

VI. Чем можно объяснить перенос в первой трети XX в. центра развития социологической науки из Европы в США?

VII. Классик социологической науки Р. Мертон считал, что любой системе взаимодействий в обществе присущ ряд дисфункций – наблюдаемых следствий, которые уменьшают приспособление или адаптацию системы, т. е. фактически снижают ее эффективность.

Приведите пример подобных дисфункций из практики социальных институтов современной России.

VIII. Немецкий социолог Ю. Хабермас определяет современное общество как дифференциацию движущих общественное развитие обезличенных систем и жизненного мира индивида. Проблема заключается в излишнем

вторжении первых на территорию второго, что приводит к необходимости создания неких центров коммуникации, призванных привести отношения между системами и жизненным миром индивида к балансу и предотвратить возможный кризис легитимности политической власти.

Насколько актуальна, на ваш взгляд, данная проблема сейчас? Насколько реалистичны предложения Ю. Хабермаса?

IX. Как ключевые исторические тенденции последнего столетия отразились на развитии социологии как науки?

X. Дискуссия «Является ли социология наукой?»

Для участия в дискуссии студенческая группа может быть разделена на две части. Первая подгруппа отстаивает точку зрения, согласно которой социология соответствует всем требованиям, которые предъявляются к научному знанию: логическая непротиворечивость, эмпирическая достоверность, возможность практического применения. Вторая подгруппа приводит аргументы в пользу своеобразия социологии, ее принципиального отличия от естественнонаучных теорий. Используйте суждения о предмете и методе социологии, высказанные классиками. Предлагайте собственные аргументы. Для введения в дискуссию ознакомьтесь с рассуждением на эту тему современного британского социолога Э. Гидденса: «Социология занимает первое место в группе дисциплин (включая антропологию, экономику и политологию), которые обычно называют общественными науками. Но можем ли мы в действительности изучать общественную жизнь людей «научным» образом? Для ответа на этот вопрос нужно рассмотреть основные характеристики науки как формы интеллектуальной деятельности. Что же такое наука? Наука – это использование систематических методов исследования, теоретического мышления и логической оценки аргументов с целью развития знаний об определенном предмете. Научная работа состоит из смеси очень смелого мышления и тщательного подбора данных для доказательства или опровержения гипотез и теорий. Информация и озарения, полученные в результате научных поисков и дискуссий, всегда до некоторой степени предварительны и открыты для пересмотра, а в некоторых случаях даже для полного отказа от них. Когда мы спрашиваем, «является ли социология наукой», то имеем в виду два момента: «может ли эта дисциплина быть построена согласно процедурам естественных наук» и «может ли социология достичь такого же уровня точного и хорошо обоснованного знания, которое разработали естественные науки в отношении физического мира». Эти моменты всегда были в некоторой степени спорны,

но в течение долгого времени большинство социологов отвечало на них утвердительно. Они считали, что социология может и должна быть уподоблена естественным наукам как по своим процедурам, так и по характеру получаемых данных. Сейчас такой взгляд выглядит наивно. Подобно другим общественным «наукам», социология является научной дисциплиной в том смысле, что она располагает систематическими методами сбора и анализа данных, методами оценки теорий в свете доказательств и логических аргументов. Тем не менее, изучение человеческих существ отличается от изучения событий физического мира, и поэтому ни логическое обрамление, ни выводы социологии не могут быть верно поняты в простых сравнениях с естествознанием. При изучении общественной жизни социолог сталкивается с действиями, значимыми для людей их совершающих. В отличие от объектов природы, люди обладают самопознанием, они видят смысл и цель в том, что они делают. Точно описать общественную жизнь невозможно, если мы прежде всего не уловим смысл, который люди вкладывают в свою деятельность. Например, чтобы описать смерть как «самоубийство», необходимо располагать знанием о том, какие намерения были у человека в момент смерти. «Самоубийство» имеет место только в том случае, если индивид сам активно добивается саморазрушения. Человек, нечаянно шагнувший под автомобиль и погибший, не может считаться самоубийцей: смерть не была его целью. Тот факт, что мы не можем изучать человеческие существа абсолютно тем же путем, что и объекты природы, с одной стороны, дает социологии преимущества, а с другой – создает трудности, которые отсутствуют у естествоиспытателей. Преимущество заключается в том, что социологи могут задавать вопросы тем, кого они изучают, – другим человеческим существам. С другой стороны, люди, которые знают, что их действия тщательно изучаются, часто начинают вести себя не так, как обычно. Например, когда индивид заполняет опросник, он может сознательно или несознательно дать о себе представление, отличающееся от реального. Он может даже пытаться «помочь» исследователю, давая ответы, которые, как ему кажется, от него ждут». (Э. Гидденс. Введение в социологию).

### **Литература основная**

Гидденс Э. Социология. М.: Эдиториал: УРСС, 1999.

Гофман А. Б. Семь лекций по истории социологии: учеб. пособие для вузов. М.: Университет, 1999.

Кравченко А. И. Социология. М.: Академ. проект, 2001.

Основы социологии: учеб. пособие / под ред. А. В. Щербины. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2013. Тема 1.

Смелзер Н. Социология / пер. с англ. М.: Феникс, 1994.

Тощенко Ж. Т. Социология. М.: Прометей, 2001.

### **Литература дополнительная**

Вебер М. Избранное: протестантская этика и дух капитализма / пер. с нем. М.: РОССПЭН, 2006.

Вебер М. Хозяйство и общество / пер. с нем. М.: Изд-во ГУ-ВШЭ, 2010.

Дюркгейм Э. Социология: ее предмет, метод, предназначение. М.: Терра, 2008.

Конт О. Дух позитивной философии / пер. с франц. М.: Либроком, 2011.

Маркс К. Капитал. Критика политической экономии: в 2 т. М.: Эксмо, 2011.

## **Тема 2. МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИИ**

**Цель занятия:** обсудить особенности социологической информации; рассмотреть правила организации и проведения прикладного социологического исследования; охарактеризовать цели, процедуры, возможные ошибки использования основных методов получения социологической информации.

### **Основные положения**

1. Первичную социологическую информацию о социальных явлениях и процессах получают с помощью специальных социологических инструментов (наблюдений, опросов), регистрируя совершающиеся события. Вторичную социологическую информацию получают путем преобразования первичной в описания, таблицы, графики, удобные для использования в научных исследованиях и управлении. Социологическая информация должна точно и полно отражать характеристики изучаемой генеральной совокупности в течение определенного периода времени.

2. Программа конкретного социологического исследования включает в качестве обязательных составляющих:

а) методологическую часть, а именно формулировку и обоснование проблемы, целей и задач исследования; определение объекта и предмета исследования; формулировку гипотез; операционализацию основных понятий;

б) методическую процедурную часть, т. е. определение обследуемой совокупности и методов сбора первичной информации;

- в) сбор первичной социологической информации;
- г) анализ и интерпретацию полученных данных;
- д) составление научного отчета по итогам исследования, выработку рекомендаций и предложений для инициатора проведения социологического исследования.

3. Социологи различают методы сбора информации (наблюдение, опрос, анализ документов, эксперимент), методы обработки и анализа данных (факторный, латентно-структурный, корреляционный, регрессивный, дисперсионный анализ, ранжирование, шкалирование, индексирование) и методы построения теории (дедуктивный, индуктивный, сравнительный, причинный, структурно-функциональный, генетический, идеографический). В структуре любого метода выделяют нормы, инструменты и процедуры.

4. Анкетирование и интервьюирование – опросные методы социологического исследования.

Важнейшая методическая задача при проведении массовых опросов – формирование выборочных совокупностей. Различают репрезентативную, случайную и сплошную выборку.

Основной инструмент массового опроса – анкета, т. е. структурно организованный набор вопросов и высказываний, направленных на выявление характеристик предмета анализа. В экспертном опросе респондентами выступают специалисты в определенной области деятельности. Интервьюирование – способ проведения социологических опросов в форме целенаправленной беседы интервьюера и опрашиваемого. Для проведения интервью заранее составляется список вопросов об интересующей исследователя информации и варианты интерпретации ответов (положительные/отрицательные индикаторы и так называемый интервью-гайд, или путеводитель интервьюера). Различают стандартизованное (формализованное), полуструктурированное и свободное (неформализованное) интервью. Интервью могут быть индивидуальными и групповыми (так называемые фокус-группы). Обращение к групповому интервью целесообразно, если для исследования важны эффекты, возникающие при коллективном обсуждении того или иного вопроса.

5. Социологическое наблюдение – метод сбора первичной социологической информации путем непосредственного восприятия и прямой регистрации конкретных действий людей или событий в режиме реального времени. Наблюдаемые события (единицы наблюдения) фиксируются в специальных протоколах, бланке или дневнике наблюдения, в фото- и видеосъемке. Соци-



альные процессы подвергаются воздействию огромного числа различных факторов и редко бывают идентичными, что ограничивает возможности данного метода.

Социологический эксперимент нацелен на изучение особенностей деятельности человека в специально созданных условиях под контролем исследователя. Его основная задача – выявить характер воздействия выделенных и проверяемых факторов на деятельность и поведение личности или социальных групп. По характеру экспериментальной ситуации различают эксперименты лабораторные, в ходе которых экспериментатор имеет возможность определять и изменять его условия, а члены группы, как правило, осведомлены об эксперименте, и полевые или естественные, в которых исследователь занимает позицию наблюдателя, не вмешиваясь в ход событий.

Контент-анализ нацелен на исследование содержания текстовых источников (публикаций, докладов, писем, протоколов) посредством статистического подсчета различных объективных характеристик текста. Основными процедурами контент-анализа являются: отбор текстов; определение категорий анализа, т. е. наиболее общих, ключевых понятий, соответствующих исследовательским задачам; выбор единицы анализа, т. е. слов, фраз, статей и т. п., указывающих на наличие в документе изучаемой темы и раскрывающих содержание текстовой информации; выбор единицы счета, т. е. количественной меры взаимосвязи текстовых и внетекстовых явлений (число строк, площадь в квадратных сантиметрах, минуты, время вещания); подсчет частоты появления (интенсивности) единиц анализа в тексте. Рабочим документом является таблица контент-анализа, в которую включают список наблюдаемых индикаторов и данные о самом документе, которые подвергаются кодированию.

6. Так называемые качественные методы социологического исследования сфокусированы на частном, особенном в описании социальной реальности, на своеобразии отдельных социальных объектов. Метод кейс-стади применяется к конкретному случаю. Этнографические исследования позволяют посредством изучения писем, личных документов, фотографий, фольклора, групповых интервью описать и проанализировать повседневную жизнь культурно-своеобразной общности. Биографический метод позволяет изучать индивидуально-своеобразные способы проживания жизненных событий: кризисов, войн, поворотных моментов биографического пути.

## Задания и упражнения

I. Укажите соответствие понятий и их определений:

*1. Понятия:*

- |                              |                                   |
|------------------------------|-----------------------------------|
| а) валидность информации;    | з) пилотажное исследование;       |
| б) вторичные данные;         | и) релевантность информации;      |
| в) генеральная совокупность; | к) репрезентативность информации; |
| г) качественные методы;      | л) случайная выборка;             |
| д) контент-анализ;           | м) социологическая информация;    |
| е) лонгитюдное исследование; | н) социологическое наблюдение;    |
| ж) первичные данные;         | о) триангуляция.                  |

*2. Определения:*

- а) совокупность всех объектов (единиц), относительно которых социолог намерен делать выводы при изучении конкретной проблемы;
- б) информация, полученная в результате прямого наблюдения или опроса, на основе непосредственной регистрации совершающихся событий;
- в) информация, представленная в упорядоченной, обобщенной и свернутой форме: в виде описаний, протоколов, таблиц, графиков, уравнений, коэффициентов и иных показателей, удобных для последующих теоретических обобщений и выводов;
- г) достоверность, общая точность и полнота, свойство информации быть правильно воспринятой;
- д) информация о социальных явлениях и процессах, полученная с помощью специальных социологических инструментов – опросов, анкетирования, наблюдения, экспериментов, применения специальных социологических методик;
- е) статистический расчет различных объективных характеристик текста с целью извлечь из документальных источников социологическую информацию, необходимую для решения исследовательских задач;
- ж) длительное периодическое изучение одних и тех же лиц и влияния на них определенных событий;
- з) вариант поискового исследования с целью отработки технических процедур и приемов, апробации вопросника;
- и) методы сбора данных, нацеленные на получение информации о своеобразии конкретного социального объекта, о новых явлениях или процессах, не имеющих массового распространения;

к) свойство отобранной информации отражать характеристики изучаемой генеральной совокупности, что позволяет распространить полученные результаты социологического исследования на свойства всей проверяемой совокупности;

л) использование нескольких исследовательских методов, их комбинация с целью получения более достоверных эмпирических данных по сравнению с результатами, полученными в случае применения какого-либо одного метода;

м) смысловое соответствие между информационным запросом и полученным сообщением;

н) число респондентов, отобранное из общего списка генеральной совокупности через равные промежутки;

о) метод сбора первичной социологической информации путем непосредственного восприятия и прямой регистрации конкретных действий людей или событий в режиме реального времени.

II. Различают поисковое, описательное и аналитическое социологическое исследование.

*Поисковое* (разведывательное) исследование применяется на предварительном этапе масштабных исследований и нацелено на сбор предварительных сведений об объекте изучения, уточнение конкретных задач и гипотез исследования, проверку методического инструментария и его коррекции.

*Описательное* исследование нацелено на получение информации, дающей относительно целостное представление об изучаемом объекте, предполагает проработанную программу исследования с использованием уже апробированного инструментария.

*Аналитическое* исследование нацелено на выяснение причинно-следственных связей, лежащих в основе распространенности, динамики, стабильности/нестабильности изучаемого явления, на выделение комплекса факторов, влияющих на объект исследования: основных и второстепенных, временных и устойчивых, явных и латентных (скрытых), управляемых и неуправляемых.

Изучите особенности адаптации иногородних студентов к новой для них городской среде; рассмотрите, как может быть разработана данная проблема в зависимости от выбранного вида исследования.

III. Вариантом поискового исследования является пилотажное исследование. Оно предназначено для отработки технических процедур и приемов, чаще всего для апробации вопросника. В результате уточняется, все ли ре-

спонденты однозначно понимают предложенные в опросном листе формулировки; не слишком ли сложны предлагаемые формы ответа на вопросы; достаточны ли возможные варианты ответов в поливариантном вопросе; не содержат ли вопросы момент внушения и пр.

Подготовьте анкету для сбора информации по теме «Адаптация иногородних студентов в городской среде» (можете предложить свою тему) и проведите пилотажное исследование. Составьте перечень необходимых уточнений и изменений по результатам пилотажного исследования с целью корректировки содержания анкеты.

IV. Лонгитюдное социологическое исследование нацелено на длительное периодическое изучение одних и тех же лиц и влияние на них определенных событий.

Для сбора каких данных, на ваш взгляд, этот вид исследования является наиболее подходящим?

V. Каждый социологический метод использует особые, специально созданные для него инструменты – так называемый социологический инструментарий. Например, в массовом опросе это анкета, в методе наблюдения – карта или дневник.

Что является инструментарием социолога при проведении интервью? При проведении контент-анализа?

VI. Сформулируйте и впишите в табл. 2.1 сильные и слабые стороны основных методов сбора социологической информации.

Таблица 2.1

Метод исследования	Возможности	Ограничения
Анкетный опрос		
Индивидуальное интервью		
Фокус-группа		
Наблюдение		
Эксперимент		
Контент-анализ		
Кейс-стади		
Этнографический метод		

VII. Программа социологического исследования обязательно включает методологический и методический разделы. Укажите, к какому разделу следует отнести перечисленные ниже действия:

- а) разработка рабочих гипотез;

- б) определение обследуемой совокупности;
- в) определение целей и задач исследования;
- г) операционализация основных понятий;
- д) выбор переменных;

- е) определение объекта и предмета исследования;
- ж) выбор методов сбора первичной информации;
- з) формулировка проблемы исследования.

VIII. Сформулируйте рабочие гипотезы к следующим темам:

1. Роль социальной рекламы в современном обществе.
2. Американцы глазами русских.
3. Благотворительность как культурный феномен.
4. Особенности миграционных потоков в современной России.
5. Взаимодействие крупных компаний и региональной власти.
6. Воздействие добрачных сексуальных отношений на институт брака.
7. Работающий студент.
8. Взаимодействие науки и искусства.

IX. Случайная выборка предполагает, что при ее формировании любой представитель рассматриваемой группы населения имеет одинаковую вероятность быть в нее включенным. Для построения случайной выборки осуществляется выбор единиц опроса через определенный интервал.

Определите шаг отбора (т. е. через какое количество единиц совокупности будет происходить выбор): если величина генеральной совокупности 2000 чел, а величина выборочной совокупности 50 чел. В каких случаях применим данный вид выборки?

X. Профессионализм социолога проявляется во владении разнообразными видами вопросов при составлении анкеты.

В табл. 2.2 заполните графу о целях применения тех или иных видов вопросов и в следующей графе приведите примеры вопросов каждого вида.

XI. Завершите формулировку одного из основных правил применения контрольных вопросов: «Контролю подлежат не все вопросы анкеты, а лишь ...».

XII. Какая методическая задача решается введением в анкету вопросов-фильтров и контрольных вопросов?

XIII. Какие ошибки допущены в формулировках следующих вопросов:

1. «Нельзя не согласиться ...».
2. «Каждому компетентному человеку хорошо известно, что...».

3. «По мнению многих авторитетных людей».
4. «Принято считать, что...».
5. «Согласны ли вы с тем, что...?».
6. «Что нам следует предпринять, чтобы не допустить ....?».
7. «Что вы думаете о телевидении и его влиянии на детей?».
8. «Каков размер вашего дохода?».

XIV. Любая анкета начинается с краткого обращения к респонденту, в котором в сжатой и доступной форме излагаются задачи исследования, его практическая значимость, подчеркивается анонимный характер исследования, содержится просьба ответить на предложенные вопросы и указания, как заполнить анкету. Иными словами, задача вводной части анкеты – убедить респондента потратить свое время и усилия на анкетный опрос.

Составьте преамбулу к анкете на выбранную вами тему исследования.

Таблица 2.2

Критерии классификации	Виды вопросов	Характеристика вопросов	Цели	Примеры вопросов
Степень стандартизации	Открытый	Не содержит готовых вариантов ответа		
	Закрытый	Предлагает исчерпывающий перечень вариантов ответа		
	Полузакрытый	Предлагает готовый перечень вариантов ответа, но допускается ответ в свободной форме		
По особенности конструкции	Поливариантный	Варианты ответа не являются взаимоисключающими, возможен выбор любого числа вариантов (вопрос по типу «меню»)		
	Альтернативный  в том числе: – дихотомический – вопрос-шкала	Взаимоисключающий характер ответов  вопрос типа «да – нет»  использование в качестве вариантов ответа порядковой шкалы		

Продолжение табл. 2.2

Критерии классификации	Виды вопросов	Характеристика вопросов	Цели	Примеры вопросов
По цели постановки	<b>Содержательные</b> в том числе: – вопросы о фактах – вопросы о знаниях – вопросы о мнениях, оценках, мотивах, установках – вопросы о планах	Получение информации об объекте направлены на получение социально-демографической и событийной информации; сведений о поведении человека в прошлом и настоящем, о наличии или отсутствии чего-либо в распоряжении респондента могут выступать в виде тестовых заданий, вопросов на самооценку, вопросов-«ловушек» направлены на получение социально-психологической информации об объекте содержат проективные ситуации («Если бы...»)		
	<b>Функциональные</b> в том числе: – функционально-психологические – вопросы-фильтры – контрольные вопросы – вопросы-«глушители»	Предназначены для оптимизации хода опроса предназначены для создания благоприятной психологической атмосферы опроса позволяют выделить часть респондентов по определенному признаку проверяют правдивость и искренность ответа на вопросы используются для нейтрализации предыдущего вопроса, для снятия определенной установки, появившейся в результате ответа на предыдущий вопрос		

Критерии классификации	Виды вопросов	Характеристика вопросов	Цели	Примеры вопросов
По отношению к личности респондента	Прямые	Обращены непосредственно к личности респондента, предполагают оценку его собственных взглядов, мотивов, причин поведения		
	Косвенные (проективные)	Формулируются как суждения о других людях (как правило, чтобы уловить истинные взгляды, мотивы, причины поведения самого респондента)		

XV. Что такое «эффект излучения» в композиции анкеты? Что его вызывает? К каким последствиям он может привести? Придумайте несколько вопросов для анкеты, которые вызовут эффект излучения.

XVI. Почему в экспертных опросах теряет смысл анонимность, а также нет необходимости применять косвенные или контрольные вопросы?

XVII. Найдите текст интервью, опубликованный в каком-либо СМИ (журнале, газете, интернет-издании). Охарактеризуйте работу интервьюера с точки зрения наблюдения основных правил проведения интервью, включая приемы перехода от одного этапа беседы к другому: использование активного слушания (уточнения, подбадривание, перефразирование, эхо-техника, просьбы о расширении ответа и пр.), умение контролировать обсуждение темы. Не совершает ли интервьюер ошибки: высказывание личного мнения, прерывание респондента, быстрый переход от одного вопроса к другому?

XVIII. К основным ошибкам интервьюеров при проведении интервью обычно относят: высказывание личного мнения; прерывание респондента; быстрый переход от одного вопроса к другому.

Что, на ваш взгляд, может привести к тому, что даже опытные интервьюеры совершают ошибки такого рода?

XIX. Какие тематические блоки обязательно должен включать гайд портретного интервью? Гайд проблемного интервью?

XX. В самом общем виде процедура социологического наблюдения предусматривает следующий порядок исследовательских действий:

1. Определение цели и задач наблюдения (для чего наблюдать и с какой целью).
2. Выбор объекта и предмета наблюдения (что наблюдать).



3. Выбор ситуации наблюдения (в каких условиях наблюдать).
4. Выбор способа (вида) наблюдения.
5. Определение единиц наблюдения и индикаторов изучаемых аспектов поведения.
6. Выбор способа регистрации наблюдаемого события (карточки, бланки протоколов, кодировочные бланки; ведение записи).

Выберите социально значимый вопрос, в изучении которого можно использовать метод наблюдения. Например: «Транспортные пробки в городе»; «Работа с клиентами в банке»; «Фанаты на стадионе»; «Посетители городских кафе или ночных клубов»; «Инвалид и городская среда»; «Разговоры по мобильному в общественном транспорте». Подготовьте программу проведения исследования в соответствии с приведенными выше задачами. Составьте протокол наблюдения в виде таблицы, в которой отразите список наблюдаемых действий, частоту их проявления, их содержательные характеристики. В соответствии с целью и задачами исследования и на основании наблюдения предложите интерпретацию полученных данных.

XXI. Проведите контент-анализ предложенного текста с точки зрения идеологических и личностных предпочтений автора. Выделите категории анализа, единицы анализа и единицы счета. Составьте таблицу контент-анализа, включив в нее данные о самом документе и список наблюдаемых индикаторов, которые подвергаются кодированию.

*Владимир Березин. Дрессированное общество // Русский журнал// <http://russ.ru/Mirovaya-povestka/Dressirovannoe-obschestvo> (проверена 27.10.2013*

*Великая русская литература на то и великая, что содержит массу нестареющих историй и вневременных наблюдений. Она удивительным образом описывает все происходящее за окном – причем для всех поколений.*

*Николай Семенович Лесков, прозванный гений этой литературы, как-то написал рассказ «Административная грация» – рассказ этот имеет второе название «Zahme Dressur [1] в жандармской аранжировке». У рассказа была довольно странная судьба – многие тексты Лескова были напечатаны после революции, а этот пролежал до 1934 года. При этом Лесков написал его в 1893 году по следам схожих событий в университетской среде Москвы и Харькова [2].*

*Сюжет рассказа таков: в одном южном городе есть пламенный либеральный трибун, с которым власти ничего не могут поделать. Причем время смутное, война с турками, да еще предыдущего губернатора застрелили*

*в самой людной части города революционеры-террористы. На этом фоне власть борется и с невооруженными либералами (а они с властью). Губернатор с тем самым пламенным трибуном, преподавателем университета, сделать ничего не может, но вдруг этого преподавателя внезапно исключают сперва из одного «передового общества», через неделю – из другого, а там и из третьего. И попечитель в удивлении доносит, что студенты его сперва на лекции в университете освистали, затем в ближайший же вечер в его домике все стекла в окнах побили... В газете, где еще недавно каждую пустяковенную заметку его корпусом на самом видном месте печатали, вдруг от редакции заявление, что согласно единогласно выраженной воле сотрудников такой-то впредь участия не принимает... Еще через неделю профессора нашли за городом на шоссе с простреленным виском и запиской, какую самоубийцы при себе на прощанье оставляют. На всякий случай губернатор распорядился о полицейском карауле на похоронах, а туда пришли только двое сослуживцев и старуха-нянька.*

*Оказывается, что жандармский чиновник вызвал к себе, как бы между прочим, главного завистника пламенного трибуна, вполне либерального адвоката, и, выйдя из кабинета, «случайно» забыл на столе фальшивую бумагу о денежном содержании университетского преподавателя из жандармского бюджета.*

*Этого и хватило.*

*«Зная наше передовое общество, можно было рассчитать все действия так же верно, как опытный маркер слабым ударом кия гонит шар в намеченную лузу бильярда, какой и оказалась записка возле трупа на пригородном шоссе».*

*Потом, правда, досталось и адвокату, когда жандармские секретари ясно показали, что никакой такой бумаги никуда не поступало, адвокат был покрыт позором – но «общество наше крепко задним умом».*

*Лесков, понятное дело, не одобряет ни губернатора, ни жандармов, ни высшего духовенства, которое, по сюжету, приложило к этому руку. Лесков, кстати, в начале своего писательства был, как бы сказали, «охранителем», и этого ему не простило ни общество, ни потомки. Как бы он потом не ругался на власть (совершенно искренне), тень прошлого следовала за ним. Тем не менее, при советской власти на этот рассказ о жандармской дрессуре ссылались, как на «одно из самых острых произведений в русской литературе, направленных против доносов и провокаций царской жандармерии в ее борьбе с прогрессивной частью русского общества».*

*Так-то оно так, но есть одно обстоятельство, которое ускользает от быстрого читателя.*

*Это характеристика самого общества – слов нет, власть во все времена нехороша. Но отчего самая прогрессивная передовая часть общества, все эти интеллигенты времен Александра III, возвышенные студенты, члены благотворительных обществ и либеральные журналисты так лихо съели одного своего вождя, а потом – другого?*

*История эта уже повторялась неоднократно, и не в литературе только, а в жизни. Она повторяется и сейчас, причем даже в отсутствие жандармской дрессуры. Не то чтобы не было дрессировщиков, просто никакой тонкости в них нет. Вместо того, что Лесков называл «zahme Dressur», есть только «wilde Dressur, вот этим манером – огнем и железом». Да только как бы криво не действовал чиновник, это не оправдание для кривизны прогрессивного человека – иначе чем он от этого чиновника отличается? Иначе он не либерал-прогрессист, а просто ждущий вакантной должности такой же чиновник. И все равно – как начнутся разногласия среди прогрессивных людей, так сразу их товарищи кричат о суммах из жандармского бюджета.*

*Это не только повод к разговорам. Это повод к внутреннему рассуждению о личной ответственности за собственные высказывания и обвинения. Вот у тебя зажат в руке камень – подумай сначала, повремени.*

*А так-то, конечно, Лесков рассказал о каком-то глубинном свойстве людей, той объединительной травле, которая людям свойственна. Что поделать с этим человеческим качеством – решительно непонятно.*

*Разве что о нем постоянно помнить.*

*Примечания:*

*[1] Мягкая дрессировка (нем.)*

*[2] «Помянулось здесь, как «рукою властною» современный просветитель России Деянов изверг из Московского университета профессоров Муромцева и Ковалевского, и сопоставилось это, с каким безупречным макиавеллизмом был «убран» один неприятный властям профессор Харьковского университета И. И. Дитятин, при графе Дмитрие Андреевиче Толстом» (Лесков А. Жизнь Николая Лескова: в 2 т. Т. 2. С. 197).*

**XXII.** Прочитайте приведенное ниже описание известного в социологии эксперимента на выявление факторов, влияющих на готовность людей оказывать бескорыстную помощь (альтруистическая мотивация). Разберите этот

пример с точки зрения ключевых для подготовки и проведения любого социального эксперимента вопросов:

1. Цели, гипотезы и задачи эксперимента.
2. Выбор экспериментальной группы.
3. Выбор контрольных, факторных и нейтральных признаков.
4. Условия проведения эксперимента и создания экспериментальной ситуации.
5. Выбор индикаторов и способа контроля протекания эксперимента.
6. Эффективность эксперимента.

### **Описание эксперимента**

*На идею этого эксперимента Джона Дарли и Дэниела Бэтсона [J. M. Darley, C. D. Batson, 1973] натолкнула библейская притча о добром самаритянине, в которой священник и левит проходят мимо раненого странника, оставляя его заботам скромного и небогатого самаритянина. Авторы эксперимента поставили перед собой вопрос: что могло удержать от оказания помощи священника и левита? Они предположили, что оба, в отличие от самаритянина, были очень занятыми людьми и, пребывая в постоянной спешке, должны были поспевать сразу во много мест. Преследование своих целей в условиях дефицита времени является одной из форм сосредоточенности на себе, препятствующей акту оказания помощи. Затем авторы предположили, что священник и левит были глубоко погружены в религиозные размышления, и это также снизило их готовность к помощи. Для проверки своей гипотезы Дарли и Бэтсон провели эксперимент, построенный по образцу рассматриваемой притчи. Студенты-теологи получали (каждый отдельно) задание быстро подготовить первую в своей жизни проповедь продолжительностью 3–5 минут, с которой нужно выступить в здании, находящемся в нескольких кварталах от учебного корпуса. Для одной половины испытуемых темой проповеди была притча о добром самаритянине, для второй – профессиональная деятельность священнослужителя, не связанная с выполнением функций духовника. При подготовке доклада испытуемые в разной мере ставились в ситуацию дефицита времени (он мог быть сильным, умеренным или вовсе отсутствовать). Одну группу семинаристов напутствовали словами: «Вы опаздываете, вас ждут уже несколько минут, так что лучше поторопиться», а другой сообщали: «У вас в запасе некоторое время, но ничего не случится, если вы придете к самому началу». По дороге к месту выступления испытуемые проходили мимо человека, лежащего в разодранной одежде, физическое состояние которого было*

*очевидно плачевным. Как и ожидалось, по мере ужесточения дефицита времени помощь становилась все более редкой. Из тех, кому было рекомендовано поторопиться, лишь 10 % пришли на помощь несчастному (который, естественно, был сообщником психологов). Среди семинаристов, считавших, что времени у них в избытке, таких оказалось 63 %. Однако вопреки ожиданиям авторов поглощенность размышлениями на тему помощи оказалась по сравнению с размышлениями на нейтральную тему более благоприятной для осуществления действий помощи.*

XXIII. Какие этические проблемы возникают при проведении социальных экспериментов?

XXIV. В чем могут состоять коммуникативные трудности и трудности интерпретации полученных данных при использовании качественных методов сбора информации?

XXV. Использование метода case-study в образовании обучает студентов применению теоретических знаний на практике, видению альтернативных подходов к анализу ситуации; развивает критическое мышление.

Оцените значение данного метода в научном исследовании.

XXVI. Прием триангуляции в социологических исследованиях означает использование нескольких исследовательских методов, их комбинацию с целью получения более достоверных эмпирических данных по сравнению с результатами, получаемыми при применении какого-либо одного метода в отдельности. При этом подчеркивается их взаимодополняющий, а не взаимоисключающий характер.

Выберите в качестве учебного исследования любую социально значимую проблему и включите в план исследования не менее трех различных методов сбора информации. Укажите, почему для получения достоверного знания необходимо обратиться к использованию выбранных вами методов. Проведите учебное исследование.

### **Литература основная**

Батыгин Г. С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: Аспект-Пресс, 1995.

Девятко И. Ф. Методы социологического исследования: учеб. пособие для вузов. М: Университет, 2010.

Основы социологии: учеб. пособие / под ред. А. В. Щербины. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2013. Тема 2.

Ядов В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. 3-е изд., испр. М.: Омега-Л, 2007.

### **Литература дополнительная**

Белановский С. А. Метод фокус-групп. М.: Магистр, 1998.

Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Прикладная социология: методология и методы: учеб. пособие. М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2009.

Добренков В. И., Кравченко А. И. Методы социологического исследования. М.: Инфра-М, 2011.

Ильин В. И. Драматургия качественного полевого исследования. СПб.: Интерсоцис, 2006.

Квале С. Исследовательское интервью. М.: Смысл, 2009.

Ковалев Е. М., Штейнберг И. Е. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. М.: Логос, 1999.

Корбин Дж., Страусс А. Основы качественного исследования. Обоснованная теория. Процедуры и техники. Сывтывкар: КомКнига, 2007.

Крыштановский А. О. Анализ социологических данных. М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2006.

Лаборатория социолога: из опыта полевых исследований: учеб. пособие / под ред. В. А. Ядова. М.: Таус. 2008.

Масалков И. К., Семина М. В. Стратегия кейс-стади. Методология исследования и преподавания М.: Академ. Проект: Альма Матер, 2011.

Мертон Р., Фiske М., Кенделл П. Фокусированное интервью. М.: Институт молодежи, 1991.

Ноэль Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии. М.: Ава-Эстра, 1993.

Садмэн С., Брэдберн Н. Как правильно задавать вопросы. М.: Инст. фонда «Общественное мнение», 2002.

Сикевич З. В. Социологическое исследование: практ. руководство. СПб.: Питер, 2005.

Стребков Д. К. Социологические опросы в Интернете: перспективные направления исследования [on-line]. (Статья опубликована по итогам интернет-конференции <http://ecsocman.hse.ru/db/msg/183323/print.html>)

Толстова Ю. Н. Измерение в социологии. М.: КДУ, 2009.

Чуриков А. В. Случайные и неслучайные выборки в социологических исследованиях // Социальная реальность. 2007. № 4. С. 89–109.

Шляпентох В. Э. Проблемы качества социологической информации: достоверность, репрезентативность, прогностический потенциал. М.: ЦСП, 2006.

### Тема 3. ОБЩЕСТВО, ЕГО СУЩНОСТЬ И ТИПЫ

**Цель занятия:** знакомство с эволюцией социологических представлений о природе общества, определение понятия «общество», анализ его сущности, изучение социальной структуры и ее компонентов, обсуждение классификаций общественных систем.

#### Основные положения

1. Классики социологии были едины в понимании общества как продукта естественноисторического развития. Огюст Конт понимал под обществом органическое единство всего человечества, связанного солидарностью, основанной на разделении труда. Герберт Спенсер, рассуждая об обществе и социальной эволюции, использует заимствованные из биологии понятия организма, естественного отбора, борьбы за существование. Эмиль Дюркгейм подчеркивает, что общество – не просто совокупность людей, а нечто особое, социальная реальность, созданная солидарностью людей. Механическая солидарность подразумевает первобытнообщинное, коллективное сознание, обезличивающее индивида. Возникновение нового типа обществ и органической солидарности вызвано углублением разделения труда. В теории общественно-экономических формаций Карла Маркса развитие производительных сил определяет развитие производственных отношений и всего способа производства материальных благ, выступающего экономическим базисом общества, из которого вырастают политическая, юридическая и идеологическая надстройки. Макс Вебер считал понятие общества только удобной абстракцией для обозначения действующих индивидов, имеющих различные мотивы, но ориентированных на значимый для них общественный порядок. Талкотт Парсонс предложил рассматривать общество как систему. Способность *социальной системы* к самоорганизации и саморазвитию реализуется за счет выполнения фундаментальных функциональных требований: приспособления к меняющимся условиям среды, целеполагания, интеграции и поддержания образца (самосохранения).

2. Общество – социальная система, основанием которой является устойчивая и крупная совокупность людей, объединенных, как правило, на одной территории естественно-исторически сложившимися формами совместной

жизнедеятельности и способами совместного удовлетворения своих коллективных нужд, интересов и потребностей на основе выработанных ими ценностей, норм, институтов, характеризующаяся самоорганизацией, самовоспроизводством, саморегуляцией и саморазвитием.

3. Социальной структурой называют устойчивую связь элементов социальной системы. Это совокупность элементов социума, его внутренние организация и строение, законы связи и расположения социальных элементов и подсистем в составе общества. Компоненты разных видов целесообразной человеческой деятельности в ходе эволюции человеческого общества группируются в пять основных подсистем или сфер социума: экономическую, социальную, правовую, политическую и духовную.

4. В современной социологии выделяют формационную, цивилизационную и технократическую классификации обществ. По К. Марксу исторические формы обществ различаются как общественно-экономические формации, возникающие на фундаменте соответствующих способов производства. Цивилизационная классификация истолковывает историю обществ как закономерный процесс зарождения, расцвета, упадка и гибели качественно определенных локальных цивилизаций (культурно-исторических типов). Технократическая классификация основана на том, что технико-технологическая организация производства и всей социальной жизни, обусловленная соответствующим уровнем развития образования и науки, предопределяет тип общества: традиционное, индустриальное и постиндустриальное.

5. Современное российское общество может быть охарактеризовано как капиталистическое общество криминально-олигархического, периферийного и кланово-бюрократического типа; как самобытная восточно-славянская локальная цивилизация, находящаяся на переходе от техногенной к антропогенной фазе всемирного цивилизационного процесса; как индустриальное общество с островками (анклавами) постиндустриализма в крупных мегаполисах, военно-промышленном комплексе, науке и культуре.

### **Задания и упражнения**

I. Укажите соответствие понятий и их определений:

*1. Понятия:*

- |                             |                                 |
|-----------------------------|---------------------------------|
| а) общество;                | г) традиционное общество;       |
| б) социальная структура;    | д) индустриальное общество;     |
| в) социальная солидарность; | е) постиндустриальное общество. |



## 2. Определения:

а) тип общества, в котором основным фактором производства становится капитал, возникает товарное производство промышленных изделий, начинает доминировать городской, промышленный, механизированный труд, а основная часть населения переселяется в города;

б) устойчивая и крупная совокупность людей, объединенных на одной территории естественно-исторически сложившимися формами совместной жизнедеятельности и способами совместного удовлетворения своих коллективных нужд, интересов и потребностей на основе выработанных ими ценностей, норм, институтов, характеризующаяся самоорганизацией, самовоспроизводством, саморегуляцией и саморазвитием;

в) тип общества, в котором материальным базисом становится информационно-технологический способ организации производства, а основным фактором производства становится не земля или капитал, а научные знания, информация. Ключевым товаром становятся наукоемкие, высокотехнологические продукты;

г) устойчивая совокупность элементов социума, включающая его внутренние организацию и строение, законы связи и расположения социальных элементов и подсистем в составе общества;

д) выражение коллективного сознания человеческих общностей, противостоящее природному эгоизму отдельных индивидов;

е) тип общества, в котором основным фактором производства является земля, главным продуктом – предметы потребления, доминирует ручной, преимущественно сельскохозяйственный труд, преобладает сельское население с низкими показателями продолжительности жизни и уровня благосостояния людей.

II. Назовите мыслителей (О. Конт, М. Вебер, К. Маркс, Т. Гоббс, Т. Парсонс, Аристотель, Э. Дюркгейм), которым принадлежат следующие высказывания об обществе:

1. Возникновение общества объясняется естественной для людей потребностью общения друг с другом.

2. Общество – продукт общественного договора, соучастники которого – индивиды, отчуждающие часть своих прав в пользу государства и соглашающиеся тем самым пребывать в гражданском состоянии.

3. Общество – органическое единство всего человечества, консолидированное солидарностью, основанной на согласованности функций всех его элементов.

4. Общество не просто совокупность людей, а нечто особое, *sui generis*, социальная реальность, созданная солидарностью людей.

5. В производстве люди вступают в отношение не только с природой. Они не могут производить, не соединяясь известным образом для совместной деятельности и для взаимного обмена своей деятельностью. Чтобы производить, люди вступают в определенные связи и отношения, и только в рамках этих общественных связей и отношений существует их отношение к природе... Производственные отношения в своей совокупности образуют то, что называют общественными отношениями, обществом.

6. За общностями, которыми оперирует социолог, нужно уметь увидеть действующих индивидов, имеющих самые различные мотивы действий, ориентированных на значимый для них в силу традиции или воодушевления, или в силу его законности, общественный порядок.

7. Общество – социальная система, обладающая способностью к самоорганизации и саморазвитию, которая реализуется за счет выполнения фундаментальных функциональных требований: приспособления к меняющимся условиям среды, целеполагания, интеграции и поддержания образца (самосохранения).

III. Г. Спенсер считал, что общество подобно живому организму, оно имеет определенные органы-системы, взаимодействующие между собой.

Объясните, почему ученый использовал подобное сравнение. Попробуйте предложить интерпретацию общества как организма и соответствующие аналогии.

IV. Подумайте над словами В. Г. Белинского: «Создает человека природа, но развивает и образует его общество». Напишите краткое эссе, в котором изложите собственное отношение к проблеме, затронутой в цитате, и аргументацию с опорой на известные вам из курса социологии теоретические представления, социальные факты и личный опыт.

V. Организуйте дебаты между двумя группами студентов, каждая из которых должна принять позицию К. Маркса или М. Вебера в интерпретации сущности процесса развития человеческого общества. Согласно К. Марксу, развитие общества – это поступательный процесс, характеризующийся последовательным переходом от низших общественно-экономических формаций к высшим: от первобытно-общинной к рабовладельческой, затем к феодальной, капиталистической и коммунистической. Решающая роль в историческом развитии принадлежит изменениям в способе производства.

Согласно М. Веберу, переход от традиционного общества к современному капиталистическому не может быть объяснен только экономическими причинами. Капиталистическая хозяйственная этика, в конечном счете укоренена в религиозной протестантской этике («дух капитализма»).

VI. Согласно системному подходу Т. Парсонса, социальная система включает в себя экономическую и политическую подсистемы, а также подсистемы социетальной общности и социализации.

Раскройте содержание каждой из указанных подсистем.

VII. Приведите примеры современных обществ, которые вы могли бы отнести к традиционному, индустриальному, постиндустриальному (информационному) типу. Аргументируйте ваш ответ.

VIII. К какому типу общества можно отнести современную Россию? Постарайтесь аргументировать ответ, опираясь на социальные факты, наблюдаемые вами лично или известные из других источников (ТВ, интернет).

IX. Подумайте, почему промышленные революции в разных странах и регионах происходили в разные исторические периоды и занимали разные промежутки времени. Вспомните особенности промышленной революции в России и сравните их с промышленным переворотом в любой из экономически развитых европейских стран по вашему выбору.

X. В процессе исторического развития человечества постоянно усложнялась социальная организация общества.

Подумайте и ответьте на вопрос, с чем было связано это усложнение и в чем конкретно оно выражалось.

XI. Ряд ученых-социологов использовал в качестве близких к понятию «постиндустриальное общество» такие термины, как «третья индустриальная революция», «кибернетическое общество» и «информационное общество». Предложите их интерпретацию.

XII. Проанализируйте тенденции, которые характерны для современных обществ: индустриализация, урбанизация, информатизация, глобализация. Проследите взаимосвязь между ними и их последствия.

### **Литература основная**

Основы социологии: учеб. пособие / под ред. А. В. Щербины. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2013. Тема 3.

Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 2008

Социология / под ред. А. Н. Елсукова. Минск: Изд-во БГУИР, 2008.

Социология. Основы общей теории: учебник для вузов / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. М.: Норма, 2009.

Социология: учебник для вузов / под ред. В. Н. Лавриненко. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.

Фролов С. С. Социология : учебник / 3-е изд., доп. М.: Гардарики, 2009.

### **Литература дополнительная**

Исаев Б. А. Социокультурный анализ общества. Петродворец: ВВМУРЭ, 1997.

Казаринова Н. В., Филатова О. Г., Хренов А. Е. Социология: учебник для вузов / под. ред. Г. С. Батыгина. М.: Nota Bene, 1999.

Парсонс Т. Система современных обществ. М.: Аспект-Пресс, 1997.

Смелзер Н. Социология. М.: Феникс, 1994.

Сорокин П. Общеизвестный учебник по социологии. М.: Наука, 1994.

Социология: учеб. пособие / под ред. Э. В. Тадевосяна. М.: Знание, 1995.

Человек и общество. Основы современной цивилизации: хрестоматия. М.: Геликон, 1992.

## **Тема 4. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ И МОБИЛЬНОСТЬ**

**Цель занятия:** изучение теорий происхождения неравенства, анализ различных типов стратификационных систем, формирование представлений о мобильности и маргинальности, анализ эволюции стратификационной системы российского общества.

### **Основные положения**

1. Упорядоченное и организованное неравенство индивидов и групп в обществе получило название стратификации. Основой стратификации выступают неравные возможности доступа к богатству, престижу, власти, образованию. Возникновение неравенства и формирование социальной стратификации по-разному трактуются сторонниками функционализма и конфликтной теории. С точки зрения функционализма неравенство основывается на вознаграждении наиболее талантливых и способных людей, занимающихся сложными и важными для всего общества видами социальной деятельности. С позиций конфликтной теории неравенство возникает по причине неравномерного распределения власти и авторитета.

2. В современном индустриальном обществе господствующим типом стратификации является деление на классы: высший, средний и низший. Внутри каждого класса выделяются различные слои: высший и низший, старый и новый. Сформировавшаяся в современном обществе модель неравенства носит дисперсный характер. Это означает, что индивид может занимать в обществе неодинаковые позиции по различным критериям.

3. Изменение положения индивида в социальном пространстве получило название социальной мобильности. Мобильность, связанная с понижением или повышением социального статуса, называется вертикальной и подразделяется на восходящую и нисходящую. Горизонтальная же мобильность не связана с изменением статуса. Различают индивидуальную и групповую, межпоколенную и внутривнутрипоколенную виды мобильности. Каналами мобильности являются армия, церковь, школа, политические и профессиональные организации, институты, производящие и распределяющие ценности, семья и брак. Утрата социальной позиции без последующего обретения новой и обусловленный этим разрыв прежних социальных связей фиксируется в понятии маргинальность.

4. Стратификационную систему дореволюционной России можно охарактеризовать как сословную. В советский период существовала этакратическая система стратификации, при которой отношение социального слоя к государственной власти имело решающее значение и определяло жизненные шансы принадлежащих к нему индивидов. В современном российском обществе происходит реструктуризация и формирование нового облика и типа стратификации.

5. Исследования стратификации используют как объективный метод определения классовой позиции по измеряемым показателям (доход, количество лет, затраченных на образование), так и рефлексивные методы: метод «оценки репутации» (респонденты выделяют типичные классы), метод «классовой идентификации» (респонденты определяют свою классовую принадлежность).

### **Задания и упражнения**

I. Укажите соответствие понятий и их определений:

*1. Понятия:*

а) восходящая мобильность;

б) групповая мобильность;

- в) социальная структура;
- г) статусная группа;
- д) горизонтальная мобильность;
- е) социальная стратификация;
- ж) престиж;
- з) вертикальная мобильность;
- и) социальная мобильность;
- к) социальная маргинальность;
- л) нисходящая мобильность;
- м) класс.

## 2. Определения:

а) изменение социальной позиции, сопровождающееся сохранением социального статуса;

б) особым образом организованное неравенство между различными социальными слоями и общностями;

в) перемещение, связанное с изменением социального статуса;

г) промежуточное положение в социальной структуре, которое характеризуется не только отсутствием четко определенной позиции, но и утратой определенных социальных норм, правил и моделей поведения;

д) мобильность, связанная с понижением социального статуса;

е) мобильность, связанная с изменением статуса целых социальных групп;

ж) степень уважения определенного статуса;

з) совокупность индивидов, занимающих схожие позиции по трем признакам: богатство, престиж, власть;

и) изменение положения индивида или группы в социальном пространстве, т. е. переход от одной социальной позиции к другой;

к) совокупность статусных групп, занимающих схожие рыночные позиции и обладающих схожими жизненными шансами;

л) определенный порядок взаимосвязей между элементами социальной системы;

м) социальное перемещение, связанное с повышением социального статуса.

II. Укажите, как соотносятся между собой понятия «неравенство», «социальная структура» и «стратификация».

Таблица 4.1

Способ анализа социальной стратификации	Результат анализа социальной стратификации
Разделение групп по социальным позициям, занимаемым в обществе	
Разделение групп по ценностям и интересам	
Разделение групп по типам действий	

III. Отечественный социолог В. В. Радаев предлагает три способа анализа социальной стратификации. Применение каждого из них позволяет обнаружить в социальной структуре особый «срез» иерархии социальных групп. В табл. 4.1 укажите возможные результаты применения соответствующих способов анализа социальной стратификации.

IV. Прокомментируйте приводимые ниже определения классов. Какие теоретические подходы к анализу стратификации они отражают? В чем заключаются различия между ними? Попробуйте, основываясь на каждом определении, представить стратификационную систему. Сравните полученные результаты. Какой из подходов к определению классов кажется вам наиболее корректным и теоретически перспективным?

*Класс* – это совокупность агентов со сходной позицией в социальном пространстве (П. Бурдьё).

*Класс* – это совокупность статусных групп, занимающих схожие рыночные позиции и обладающих схожими жизненными шансами (М. Вебер).

*Класс* определяется... его местом в общественном разделении труда в целом. Что включает также политические и идеологические отношения... (Н. Пулансас).

*Класс* обозначает конфликтные группы, которые возникают в результате дифференцированного распределения авторитета в императивно координированных ассоциациях (Р. Дарендорф).

Говоря о *классе*, мы имеем в виду не слишком строго определенную группу людей, разделяющих общие интересы, социальный опыт, традиции и системы ценностей, людей, предрасположенных вести себя как класс, определять себя в своих действиях и в своем сознании как класс по отношению к другим группам людей (Э. Томпсон).

Определяющей чертой *класса* является способ коллективного действия (Ф. Паркин).

Основанием для выделения *класса* может служить критерий наличия или отсутствия экономической власти, признаками которого выступают: возможности контроля (распоряжения экономическими ресурсами), размеры собственности (юридическое владение ресурсами), рыночные позиции (способности и квалификация). (У. Рансимен.)

V. В 30–40-е гг. XX в. американский социолог У. Уорнер на основе проведенных прикладных исследований выделил в социальной структуре американского общества шесть классов: высший высший класс, низший высший

класс, высший средний класс, низший средний класс, высший низший класс, низший низший класс.

Укажите критерии принадлежности к каждому классу. Определите качественный состав каждого класса.

VI. Каким образом определяются границы среднего класса, исходя:




1. Из «объективного метода».
2. Метода «оценки репутации».
3. Метода «классовой идентификации»?

VII. Какую долю (в процентном отношении) в социальной структуре современных экономически развитых стран с рыночной экономикой составляет соответственно высший, средний и низший класс?

VIII. Г. Ленски, проведя сравнительные исследования в различных обществах, обнаружил, что неравенство в примитивных обществах имеет незначительный характер; наибольшая дифференциация характерна для аграрных и традиционных обществ; в современных индустриальных и постиндустриальных обществах существует меньшее неравенство, чем в аграрных и традиционных обществах.

Попытайтесь объяснить обнаруженную американским социологом тенденцию.

IX. Поясните, с помощью какой геометрической фигуры можно охарактеризовать профиль социальной стратификации современного российского общества:

1. Квадрат 
2. Равнобедренный треугольник 
3. Ромб .

X. Раскройте содержание и приведите примеры различных типов мобильности. Заполните табл. 4.2.

XI. Определите, к какому типу относится маргинальность, возникшая в результате:

1. Незавершенности перемещения социальных групп.
2. Миграций в чужую этническую среду.
3. Утраты общепринятых политических норм и ценностей политической культуры.
4. Отказа от традиционных конфессий.
5. Потери работы и бывшего материального благополучия.



ХП. В некоторых работах современных российских социологов можно встретить утверждение, что доля среднего класса в советский период российской истории была значительно больше, нежели в современной России.

Справедливы ли, на ваш взгляд, подобные утверждения? Аргументируйте свою точку зрения.

Таблица 4.2

	Индивидуальная мобильность	Групповая мобильность
Восходящая мобильность		
Нисходящая мобильность		
Горизонтальная мобильность		

ХП. Специфической чертой стратификации советского общества являлся патернализм.

Раскройте его содержание. Для каких социальных слоев патерналистский характер отношений между вышестоящими и нижестоящими группами оказывался наиболее приемлемым?

ХIV. Некоторые исследователи отмечают корпоративный характер советской стратификационной системы.

В каких социальных явлениях он выражался? Есть ли признаки корпоративизма в стратификационной системе современного российского общества? В чем они проявляются?

ХV. Характеризуя стратификационную систему советского общества 60–80-х гг., английский ученый Р. Саква заметил: «...коммунистический режим породил своеобразный парадокс: миллионы людей являлись буржуа по своей культуре и устремлениям, но были включены в социально-экономическую систему, отрицавшую эти устремления».

Прокомментируйте данную теоретическую позицию.

ХVI. Многие социологи отмечают изменение престижа различных профессиональных групп. Одни профессиональные группы, имевшие ранее высокий престиж, но оказавшиеся сегодня плохо адаптированными к рыночной экономике, «опустились» вниз по социальной «лестнице». Степень же престижа других социальных групп, наоборот, значительно повысилась.

Приведите примеры профессиональных групп, чей престиж значительно изменился за последнее время. Охарактеризуйте эти изменения.

XVII. Какие из нижеперечисленных социальных групп относятся к «новым» элементам стратификационной системы? Попробуйте определить критерии принадлежности к каждой «новой» группе:

1. Полупредприниматели.
2. Руководители государственных предприятий.
3. Самостоятельные работники.
4. Инженерно-технические работники государственных предприятий.
5. Научные работники.
6. Предприниматели.
7. Колхозники.
8. Менеджеры-совладельцы предприятий.
9. Бизнесмены-менеджеры.
10. «Классические» менеджеры.

XVIII. По оценкам российского социолога Т. И. Заславской, доля лиц, входящих в средний класс российского общества, составляет примерно 11 % от экономически активного населения, что значительно меньше, чем, скажем, в Венгрии и Чехии, где она составляет, соответственно, 18,5 и 16,9 %.

К каким социальным, экономическим, политическим последствиям может привести малочисленность и неразвитость среднего класса российского общества? Укажите, какие меры могли бы активизировать процесс формирования среднего класса в современной России.

XIX. Определите, какие процессы оказали влияние на стратификационную систему российского общества и как она изменилась. Сравните стратификационные системы Российской империи, советского общества и современной России.

XX. Дискуссия «Проблемы происхождения неравенства». На семинарском занятии по социологии между студентами возник спор о происхождении и основах неравенства.

*1-й студент.* Мне кажется, что неравенство в различных обществах зависит от оценки важности разных видов деятельности. Для того, чтобы поощрить наиболее способных членов общества заниматься наиболее значимыми из них, общество открывает им доступ к ресурсам, обеспечивает льготы и привилегии, определяя тем самым высокий престиж.

*2-й студент.* К сожалению, не могу согласиться с вами. Сплошь и рядом в современных обществах более высокие социальные позиции занимают не столько способные, сколько наиболее богатые и состоятельные.

*1-й студент.* Безусловно, экономические факторы влияют на социальные различия. Однако коренную причину социального неравенства я усматриваю в необходимости качественного исполнения функций социальной системы, что и порождает закрепление за определенными группами специфических ролей и специализации в определенных областях деятельности.

*3-й студент.* По моему мнению, неравенство не является одномерным, на него влияют не только экономические аспекты, такие, как богатство и собственность, но и власть, и престиж.

*4-й студент.* Мне кажется, что в современном обществе неравенство проистекает из неравного распределения власти и авторитета. Собственность и богатство – лишь одна из форм реализации власти. Источниками же авторитета могут также выступать знания, образование, квалификация, необходимые навыки, умения, талант, наконец. Поэтому положение об экономических факторах детерминации неравенства можно сегодня считать устаревшим и в значительной степени утратившим свою теоретическую ценность.

*2-й студент.* Прошу прощения, но ваша аргументация кажется мне весьма не убедительной.

Какие теоретические подходы и концепции были отражены участниками дискуссии? Какая точка зрения кажется вам наиболее убедительной и аргументированной? Сформулируйте собственную позицию по обсуждаемому вопросу. Постарайтесь привести новые аргументы.

XXI. Дискуссия «Средний класс современной России: реальность или фантом?».

*Оптимист.* Средний класс в России стал формироваться с началом рыночных реформ. Именно средний класс является социальной основой демократических процессов в российском обществе. Я думаю, что дальнейшее продвижение общества по пути рыночных реформ будет способствовать абсолютному росту среднего класса и увеличению его относительной доли в социальной структуре общества.

*Пессимист.* Реального среднего класса в российском обществе нет. Прежние социальные слои оказались разрушенными, а новые классы и социальные группы не сложились, поэтому говорить о среднем классе в России не приходится. Существуют лица, занимающие среднее положение по таким показателям, как доход и престиж, однако средний класс еще не оформился. Думается, что реальных перспектив для формирования среднего класса у России не будет еще в ближайшие пять лет.

*Скептик.* Формирование среднего класса было прервано глубоким экономическим кризисом, начавшимся в 2008 г. В результате даже тот немногочисленный слой, который можно было по основным социальным характеристикам сравнивать с западным средним классом, подвергся сильнейшей маргинализации. Средний класс – это скорее социальный призрак, нежели реальность российского общества.

Какие аргументы из приведенной дискуссии кажутся вам убедительными, а какие нет? Сформулируйте свою позицию относительно современного состояния и перспектив развития среднего класса в России.

### **Литература основная**

Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества. М.: Весь мир, 2004.

Барбер Б. Структура социальной стратификации и тенденции социальной мобильности // Американская социология. М.: Прогресс, 1972.

Вебер М. Основные понятия стратификации // Социологические исследования. 1994. № 5.

Горшков М. К., Тихонова Н. Е. Богатство и бедность в представлениях россиян // Социологические исследования. 2004. №3.

Добренков В. И., Кравченко А. И. Фундаментальная социология: в 15 т. Т. 5. Социальная структура. М.: ИНФРА-М, 2004.

Ильин В. И., Шкаратан О. И. Социальная стратификация России и Восточной Европы. Сравнительный анализ. М.: ГУ ВШЭ, 2006.

Казаринова Н. В., Филатова О. Г., Хренов А. Е. Социология: учебник для вузов / под общ. ред. Г. С. Батыгина. М.: Феникс, 1999.

Кравченко А. И. Общая социология: учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.

Основы социологии: учеб. пособие / под ред. А. В. Щербины. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2013. Тема 4.

Радугин А. А., Радугин К. А. Социология: курс лекций. М.: Центр, 2001.

Руткевич М. Н. Социальная структура. М.: Альфа-М, 2004.

Смелзер Н. Социология. М.: Феникс, 1994.

Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992.

Фролов С. С. Социология: учебник. М.: Гардарики, 2006.

### **Литература дополнительная**

Балабанов А., С. Балабанова Е. С. Социальное неравенство: факторы углубления депривации // Социологические исследования 2003. № 7. С. 34–43.

Бегенхолд Д. Социальное неравенство и социология стиля жизни. // Социология. Реферативный журн. Серия 11. Социальные и гуманитарные науки, отечественная и зарубежная литература. 2002. № 3.

Гаицгори Г. Возможен ли в России средний класс? М.: Эслан, 2002.

Давыдова Н. М., Седова Н. Н. Материально-имущественные характеристики качества жизни богатых и бедных // Социологические исследования 2004. № 3. С. 41.

Заславская Т. И. Социальная структура современного российского общества // Общественные науки и современность. 1997. № 2.

Осипов Г. В. Социология и общество. Социологический анализ российской смуты. М.: Норма, 2007.

Россия – новая социальная реальность. Богатые. Бедные. Средний класс. /под ред. М. К. Горшкова, Н. Е. Тихоновой. М.: Изд-во ин-та комплекс. социал. исслед. РАН: Наука, 2004.

Реальная Россия: социальная стратификация современного российского общества. М.: Эксперт, 2006.

Современные дискуссии о классовой теории стратификации. / С. А. Батуренко. // Россия и социальные изменения в современном мире: материалы междунар. науч. конф. «Ломоносов–2004». Сборник статей аспирантов. М., 12–15 апреля 2004. М.: МАКС-Пресс, 2004.

Социальная динамика и трансформация профессиональных групп в современном обществе / под ред. В. А. Мансурова. М.: Изд-во ин-та социологии РАН, 2007.

Социология. Реферативный журн. Серия 11. 2002. № 3.

Социальная стратификация российского общества /под ред. З. Т. Голенковой / М.: Летний сад: Изд-во ин-та социологии РАН, 2003.

Социальное расслоение и его воспроизводство в современной России / О. И. Шкаратан, В. А. Бондаренко, Ю. М. Крельберг, Н. В. Сергеев. М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2003.

Социальные неравенства и социальная политика в современной России. /отв. ред. М. К. Горшков, Н. Е. Тихонова. М.: Изд-во ин-та социологии РАН: Наука, 2008.

Тихонова Н. Е. Динамика социальной стратификации в постсоветском обществе // Общественные науки и современность. 1997. № 5.

## **Тема 5. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ**

**Цель занятия:** изучение основных положений классической теории и современных концепций социальных институтов; рассмотрение признаков, структуры и функций современных социальных институтов; формирование

представлений о современной градации социальных институтов, их существенных свойствах и характеристиках, включая профильные функции.

### **Основные положения**

1. Социальный институт есть устойчивая структура стандартизированных социальных действий и практик, на нормативной основе организующая и упорядочивающая удовлетворение базисных потребностей людей и консолидирующая их в сплоченные сообщества разной численности. Для социальных институтов характерна устойчивая структура социальных действий, разделение функций между людьми, их регламентация и регулирование формальными и неформальными нормами. Образцы и стереотипы поведения, нормы, идеалы и установки, на основе которых протекают взаимоотношения людей, закрепляются в неписаных и писаных кодексах поведения, законах, конституциях, моральных заповедях. Институты используют социокультурные символы и церемониалы. Как правило, институты имеют автономные органы самоуправления (в семье – глава семейства, в церкви – патриарх, в фирме – топ-менеджер).

2. Структура института включает следующие компоненты: субъекты устойчивых и стандартизированных действий, цели и задачи деятельности, нормативно оформленные социальные роли и статусы индивидов и социальных групп, вовлеченных в функционирование института, принципы, методы, технологии, ресурсы и средства функциональной деятельности института, общие и специфические функции института.

3. К универсальным функциям социальных институтов относят установление легальных общепризнанных способов и форм удовлетворения потребностей людей, координацию и упорядочение деятельности членов общества посредством закрепления предписанных ролей и статусов индивидов и социальных групп, контроль за их поведением с помощью обычаев, традиций, правовых норм, консолидацию индивидов и социальных групп, вовлеченных в деятельность институтов, в сплоченные сообщества, социализацию личности и социальных групп общества.

4. Семья – микросоциальный институт социальной сферы общества, основанный на добровольном союзе мужчины и женщины, скрепленном кровнородственными узами, браком, общим бытом и хозяйством, обеспечивающий удовлетворение их базисных потребностей в совместной комфортной

жизнедеятельности, воспроизводстве и социализации потомства. К профильным функциям семьи относятся репродуктивная, эмоционально-досуговая, хозяйственно-бытовая, функция социализации потомства.

5. Другим древнейшим социальным институтом является церковь. Исторически вначале возникли различные религиозные верования, на основе которых сложились основные церковные институты. В настоящее время существует несколько мировых церквей (христианская, мусульманская и буддистская) и множество локальных и языческих. Церковь является макросоциальным институтом духовной сферы общества. Она объединяет последователей определенного вероучения священным писанием, общей религиозной организацией, ритуалами, церемониалами и удовлетворяет базисную потребность людей в обретении смысла человеческого существования. К профильным функциям данного института относятся: религиозно-терапевтическая, коммуникативная, воспитательная, функция религиозной интеракции.

6. Государство представляет собой макрополитический институт общества, закрепляющий политический статус народа на определенной территории, выражающий всенародную волю и общенародные интересы, осуществляющий с помощью верховной (императивной) власти управление общественными делами, нормотворчество, правоприменение и защиту основных прав и свобод человека. Профильные функции государства подразделяются на внешние и внутренние. К внешним относятся дипломатическая, оборонительная и экологическая. Внутренние функции сводятся к охранительной (охрана основ социально-экономического и конституционного строя), правозащитной, нормотворческой, правоприменительной, управленческой, социокультурной.

7. Формы государства различаются по трем основным критериям.

1. По форме правления выделяются монархии (абсолютные и конституционные) и республики (парламентские, президентские, парламентско-президентские, теократические и советские).
2. По административно-территориальному устройству выделяется унитарное, федеративное и конфедеративное государство.
3. По характеру политического режима выделяются авторитарное, демократическое, тоталитарное, транзитивное (переходное) государство. Россия согласно Конституции есть светское, федеративное, социальное, демократическое и правовое государство с республиканской формой правления.

## Задания и упражнения

I. Укажите соответствие понятий и их определений:

*1. Понятия:*

- |   |   |
|---|---|
| а) структура социального института              | г) критерии классификации; социальных институтов; |
| б) социальный институт;                         | д) семья;   |
| в) универсальные функции социальных институтов; | е) церковь;                                       |
|   | ж) государство.                                   |

*2. Определения:*

а) устойчивая структура стандартизированных социальных действий и практик упорядоченного удовлетворения базисных потребностей людей;

б) закономерный порядок взаиморасположения и взаимосвязи социальных субъектов и других компонентов стандартизированных социальных действий и практик упорядоченного удовлетворения базисных потребностей людей;

в) микроинститут социальной сферы общества, удовлетворяющий фундаментальные потребности мужчин и женщин в совместной комфортной жизнедеятельности и воспроизводстве потомства;

г) макроинститут политико-правовой надстройки общества, выражающий всенародную волю и общенародные интересы, закрепляющий политический статус народа на определенной территории и осуществляющий посредством императивной власти управление обществом, нормотворчество и правоприменение;

д) консолидация людей в сплоченные сообщества на основе удовлетворения их базисных потребностей;

е) макроинститут духовной сферы общества, объединяющий единоверцев единой церковной организацией, религиозными церемониалами, ритуалами, предметами культа и удовлетворяющий их базисные потребности обретения смысла жизни;

ж) сфера общественной жизнедеятельности, в которой функционирует устойчивая структура стандартизированных социальных действий и практик людей.

II. Согласно концепции Г. Спенсера, социальный институт исполняет роль своеобразного социального скрепа общества.

В чем состоит эта роль?



III. Как вы понимаете высказывания: «институционализация общественного контроля», «институционализация российского бизнеса»?

IV. В групповой дискуссии проанализируйте, какие из перечисленных социальных объектов имеют отношение к социальным институтам. Каким признакам социальных институтов отвечают выделенные вами объекты?

- |                              |                       |
|------------------------------|-----------------------|
| • предприятие; семья;        | • культура;           |
| • парламент;                 | • союз писателей;     |
| • муниципальное образование; | • прокуратура;        |
| • банк;                      | • гимназия;           |
| • адвокатура;                | • государство;        |
| • церковь;                   | • армия;              |
| • профсоюз;                  | • религиозная община. |

V. Американские социологи П. Бергер и Т. Лукман в качестве одного из важнейших условий функционирования социальных институтов называли необходимость их легитимации, т. е. признания их значимости на основе предложенных объяснений. В процессе социализации представители новых поколений усваивают идеи и интерпретации, оправдывающие сложившийся институциональный порядок. Эти оправдания могут иметь вид рациональных аргументов, исторических объяснений, обращаться к народной мудрости, традициям, верованиям. Представления людей об институтах оказываются важным элементом институционального порядка.

Попробуйте привести объяснения, легитимирующие следующие социальные институты: регистрация брака, выбор депутатов, общенациональные праздники, мировой суд, местное самоуправление.

VI. Почему некоторые социальные институты продолжают существовать, даже если они не выполняют возложенные на них функции?

VII. Напишите краткое эссе о критериях классификации социальных институтов. Изложите в нем известные вам из курса социологии теоретические представления по данному вопросу. Аргументируйте свою позицию, опираясь на социальные факты и личный опыт.

VIII. Организуйте дебаты между двумя группами студентов по проблеме профильных функций институтов семьи и государства в современном обществе.

IX. Подумайте и приведите примеры современных социальных институтов, профильные функции которых связаны с удовлетворением специфических потребностей студенческой молодежи.

Х. Дайте обоснованный ответ на вопрос, к какому типу институтов относятся ООН, Евразийский союз и НАТО.

ХІ. Назовите универсальные функции социальных институтов и приведите примеры их выполнения.

### **Литература основная**

Основы социологии: учеб. пособие / под ред. А. В. Щербины. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2013. Тема 5.

Политическая социология: учебник / под ред. В. Д. Виноградова, Н. А. Головина. М.: РГ-Пресс, 2013.

Социология: учеб. пособие для студентов вузов: в 2 ч. Ч. 1 / О. В. Шиняева, И. Г. Гоношилина, И. А. Зосименко и др. Ульяновск: Изд-во УГТУ, 2011.

Социология. Основы общей теории: учебник для вузов / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. М.: Норма, 2009.

Социология: учебник для вузов / под ред. Н. Г. Скворцова. 2-е изд. М.: Проспект, 2009.

Фролов С. С. Социология : учебник. 3-е изд., доп. М.: Гардарики, 2009.

### **Литература дополнительная**

Волков Ю. Социология: учебник. Ростов н/Дону: Феникс, 2014.

Кравченко А. Социология: учебник. 3-е изд. М.: Юрайт, 2014.

Милецкий В. П. Социология права. СПб.: Изд-во СЗФ РПА МЮ. 2011.

Социология: учебник / под ред. В. Глазырина 5-е изд. М.: Юрайт, 2014.

## **Тема 6. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ И ОБЩНОСТИ**

**Цель занятия:** обсудить характеристики социальных групп и общностей, их структуру, рассмотреть основные подходы к их изучению в российской и зарубежной социологии, выявить критерии классификации групп.

### **Основные положения**

1. Теоретическое осмысление социальных групп началось еще в XIX в. Ф. Теннис различал «гемайншафт» (Gemeinschaft) – непосредственные личные устойчивые отношения, характерные для общины, и «гезельшафт» (Gesellschaft) – безличные, договорные связи, типичные для современных обществ. С начала XX в. совокупности людей стали предметом анализа в концепциях символиче-

ского интеракционизма (Ч. Кули и Дж. Мид), социальной стратификации (П. Сорокин), в структурном функционализме (Т. Парсонс и Р. Мертон).

2. Официальные группы характеризуются устойчивым взаимодействием ее членов, сознанием принадлежности к группе, т. е. членством, групповой идентичностью с точки зрения посторонних. Группам свойственны разделяемые ее членами ценности и возникающие на их основе нормы взаимодействия, а также структура, складывающаяся из статусов и ролей внутри группы.

3. Социальные группы классифицируют в зависимости от размеров группы (большие и малые), степени регламентации отношений (формальные и неформальные), цели взаимодействия (экспрессивные и функциональные), социально значимых критериев (этничность, доход, профессия), типа идентификации с группой («Мы»-группы и «Они»-группы), жесткости внутригрупповых норм, характера и содержания деятельности и других критериев.

4. Американский социолог Чарльз Кули при изучении процесса социализации выделил первичные и вторичные социальные группы. Первичная группа – ассоциация индивидов, непосредственно взаимодействующих друг с другом «лицом к лицу», характеризующаяся эмоциональной близостью членов и длительностью существования. В них происходит начальная социализация индивидов. Члены вторичных групп связаны между собой опосредованно, их объединяет деятельность по достижению общей цели.

5. Исходными формами малой группы являются диада (2 человека) и триада (активное взаимодействие 3 человек), качественно отличающиеся друг от друга. Основными свойствами триады являются арбитражность, попеременная смена ролей, коалиционность и изменение содержания роли при смене ее исполнителя. Структуру малых групп описывают с помощью метода социогаммы, выделяя ядро группы, лидеров и аутсайдеров. Стиль лидерства бывает авторитарным, демократическим или попустительским.

6. Большие социальные группы принято делить на номинальные (социальные категории), выделяемые для статистического учета населения, социальные агрегаты (случайные скопления людей) и реальные группы. Стратификационные, этнические и территориальные общности называют главными и иногда выделяют как самостоятельный подкласс реальных групп.

7. Большая группа, сформированная для определенных целей, называется организацией. Организации отличаются типом функционирования и способом взаимодействия своих членов. Наиболее простой вид организации –

харизматическая группа, объединенная вокруг лидера. Второй вид организации – добровольная ассоциация, созданная для защиты интересов ее членов; принудительная власть в ней отсутствует. Третий вид – организации тоталитарного типа со строгой дисциплиной и принудительным членством. Наконец, организации бюрократического типа характеризуются разделением труда, иерархией прав и обязанностей, наличием публичного офиса, штатом сотрудников, правилами внутреннего распорядка, официальной процедурой подготовки должностных лиц и лояльностью сотрудников.

8. Французские социологи Г. Тард и Г. Лебон положили начало исследованиям такой формы коллективного поведения, как толпа. Толпа – это временная общность людей, находящихся в близком физическом соприкосновении друг с другом. Основные черты толпы: импульсивность, раздражительность, авторитарность, нетерпимость. В толпе действуют механизмы анонимности, заражения и внушаемости. Следует различать случайную, конвенциональную, экспрессивную и активную толпу.

9. Социологический анализ групповых процессов использует множество теоретических подходов: концепцию групповой динамики (К. Левин), теорию социального взаимодействия (Р. Бейлз, Дж. Хоманс), социометрию (Дж. Морено, Г. Линдсей), социологию организаций (Г. Саймон, Дж. Френч), концепцию детерминизма жизнедеятельности людей (К. А. Абульханова-Славская, А. В. Брушлинский) и многие другие.

### **Задания и упражнения**

I. Укажите соответствие понятий и их определений.

*1. Понятия:*

- |                         |                            |
|-------------------------|----------------------------|
| а) групповая структура; | д) вторичная группа;       |
| б) групповая динамика;  | е) групповая сплоченность; |
| в) малая группа;        | ж) социальная группа;      |
| г) референтная группа;  | з) аутсайдер.              |

*2. Определения:*

- а) индивид с наименьшим авторитетом;
- б) совокупности людей, характеризующихся общими интересами, ценностями и установками, совместным пространственно-временным бытием, совместной деятельностью;
- в) степень взаимной привлекательности членов группы, группы как целого;

г) группа, взаимодействие в которой обусловлено стремлением ее членов к достижению определенных целей, где основное значение придается умению выполнять определенные функции, где между людьми отсутствуют глубокие эмоциональные связи;

д) группа, к которой человек не принадлежит, но ориентируется на собственные ее членам ценности и образ жизни;

е) небольшая по численности совокупность людей, объединенных общими целями, интересами, ценностями, нормами и правилами поведения, а также постоянным взаимодействием;

ж) система иерархически расположенных внутригрупповых отношений;

з) развитие или движение группы во времени, обусловленное взаимодействием членов группы, а также внешним воздействием на группу

П.Я. Л. Морено разработал тест для оценки межличностных эмоциональных связей в группе, т. е. для измерения степени сплоченности или разобщенности в группе; выявления соотносительного авторитета ее членов по признакам симпатии – антипатии (лидеры, авторитетные члены, отвергнутые) и обнаружения внутригрупповых сплоченных образований (клик) во главе с неформальными лидерами.

Проведите его в вашей группе. Сначала сформулируйте критерии социометрического выбора – вопросы социометрического теста. Критерии могут быть формальными и относиться к учебной деятельности и неформальными, служащими для измерения эмоционально-личностных взаимоотношений (например, выбор товарищей для досуга). В зависимости от ориентации критерии делятся на позитивные («С кем вы хотели бы учиться вместе?») и негативные («С кем вы не хотели бы вместе учиться?»). Перед началом опроса проведите инструктаж тестируемой группы, – социометрическую «разминку».

Опрашиваются все члены группы. Респонденты должны записать фамилии членов группы, выбранных ими по тому или иному критерию, в опросный лист. Ниже приведен пример обследования группы, в котором каждый респондент имеет право выбрать только трех человек. Вопросы в прямой форме составлены по позитивному критерию.

### **Бланк социометрического опроса**

*Ф. И. О., курс (группа)*

*Ответьте на поставленные вопросы, записав под каждым из них три фамилии членов вашей группы с учетом отсутствующих.*

1. Если вашу группу будут расформировывать, с кем ты хотел бы продолжить совместно учиться в новом коллективе? 1----, 2----, 3----

2. Кого из группы ты пригласил бы на свой день рождения? 1----, 2----, 3----

3. С кем из своей группы ты пошел бы в многодневный туристический поход? 1----, 2----, 3----

### **Обработка данных и интерпретация результатов.**

На основании полученных результатов составляется матрица (см. таблицу). В матрице по вертикали располагается список фамилий в алфавитном порядке и с учетом полового признака; по горизонтали – номера, под которыми фамилии испытуемых обозначены в списке (графы 1 и 2). Второй выбор Александров отдал Петрову Д., поэтому цифра 2 записывается в квадрате на пересечении первой строки и третьего столбца. Если испытуемые сделали взаимные выборы, то соответствующие цифры этих выборов отмечаются (выделены жирным). Внизу матрицы подсчитывается количество выборов, полученных каждым испытуемым (по вертикали сверху вниз), в том числе, и взаимных выборов.

Далее можно вычислить социометрический статус каждого учащегося, который определяется по формуле:

$$C = M / n - 1,$$

где С – социометрический статус учащегося; М – общее число полученных положительных выборов (если учитывать отрицательные выборы, то их сумма вычитается от суммы положительных); n – число испытуемых.

Например, социометрический статус Иванова С. будет равен  $4 : 9 = 0,44$ . В зависимости от количества полученных социометрических положительных выборов можно классифицировать испытуемых на пять статусных групп (см. табл. 6.2).

Среднее число полученных выборов одним испытуемым (К) вычисляется по формуле:

$$K = \text{Общее число сделанных выборов} / \text{общее количество испытуемых},$$

Для нашего примера  $K = 30 : 10 = 3$ .

Одним из показателей благополучия складывающихся отношений является коэффициент взаимности выборов. Коэффициент взаимности (КВ) вычисляется по формуле:

$$KB = \text{Количество взаимных выборов} / \text{общее число выборов}.$$

В описанном выше случае  $KB = (20 : 30) 100 \% = 66,7 \%$ .

Таблица 6.1

№	Фамилия, имя, отчество	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Александров Паша		1	2			3				
2	Иванов Сергей			1	2		3				
3	Петров Дима		2		3					1	
4	Сарченко Сергей		2	1							3
5	Алферова Ира							1	3	2	
6	Володина Галя		3					2		1	
7	Ладзина Наташа					1	2			3	
8	Ловшина Нина					1	3	2			
9	Покровская Алла					2	1	3			
10	Самойллова Таня						2	1	3		
Количество выборов (М)		0	4	3	2	3	6	5	2	4	1
Количество взаимных выборов		0	3	2	2	3	3	3	1	3	0

III. Социальный психолог Э. Янис описал феномен «огруппления мышления». Групповое мышление может негативно сказываться на процессе принятия решений в группах с очень тесными связями, члены которых настолько озабочены сохранением единодушия, что оказывают давление на сомневающих и даже выполняют роль цензоров по отношению к самим себе. Снижение критических способностей создает иллюзию добровольности принимаемых решений, порождает самоуверенность и излишнюю готовность идти на риск. Изолированность группы, отсутствие информации, директивный стиль руководства усиливают негативные эффекты группового мышления.

Приведите примеры «огруппленного мышления», опираясь на личный опыт и знание истории. Попробуйте сформулировать правила, следование которым позволит противостоять негативному влиянию группового мышления.

IV. Определите, какие из перечисленных групп можно отнести к первичным, а какие – ко вторичным: студенческая группа, семья, музыкальная группа, клуб любителей классической музыки, группа в детском саду, компания друзей.

Таблица 6.2

Статусная группа	Количество полученных выборов
Лидеры	В два раза больше, чем среднее число выборов, полученных одним испытуемым
Авторитетные члены группы	В полтора раза больше, чем среднее число выборов, полученных одним испытуемым
Принятые	Среднее число выборов, полученных одним испытуемым
Непринятые	В полтора раза меньше, чем среднее число выборов, полученных одним испытуемым
Отвергнутые	Равно нулю или в два раза меньше, чем число выборов, полученных одним испытуемым

V. Назовите основные черты организаций разных видов. Обратите внимание на требования, которые они предъявляют к своим членам. Опираясь на свой социальный опыт, приведите иллюстрирующие примеры.

VI. Социальные агрегаты, сочетая в себе черты реальных и номинальных групп, представляют собой случайное скопление людей.

Распределите черты, характерные для публики и толпы:

1. Психическое единство создано физическим контактом.
2. Духовная общность на основе сходства интересов.
3. Обладает разрушительной силой.
4. К ней адресованы средства массовой информации.
5. Личность нивелируется, отсутствует возможность выражения индивидуальности.
6. Личность получает возможность самовыражения через общие интересы.

VII. Объясните, почему, не смотря на известные недостатки, организации бюрократического типа доминируют в современном обществе и не имеют жизнеспособных альтернатив.

VIII. В последние годы все большее внимание социологов привлекают виртуальные сообщества.

Приведите примеры таких сообществ. Примените к ним известные вам критерии классификации социальных групп.



IX. Дайте характеристики группам, членом которых являетесь вы сами. Какие роли вы в них исполняете? (О социальной роли см. в теме 7).

X. Какие социальные группы составляют элиту современного российского общества? Маргинальные слои?

### **Литература основная**

Добренчиков В. И., Кравченко А. И. Социология: учебник. М.: Акад. проект: Альма Матер, 2009. Разд. V.

Казаринова Н. В., Филатова О. Г., Хренов А. Е. Социология: учебник для вузов / под общ. ред. Г. С. Батыгина. М.: Nota Bene, 1999. Гл. 11.

Кравченко А. И., Анурин В. Ф. Социология: учебник для вузов СПб.: Питер, 2010. Гл. 7.

Кравченко А. И. Трудовые организации: структура, функции, поведение. М.: Наука, 1990.

Лукьянов В. Г., Урсу И. С. Социология: учеб. пособие. СПб.: Изд-во ИВЭСЭП: Знание, 1994.

Масионис Дж. Социология. 9-е изд. СПб.: Питер, 2004. Гл. 7.

Основы социологии: учеб. пособие / под ред. А. В. Щербины. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2013. Тема 6.

Смелзер Н. Социология /пер. с англ. М.: Феникс, 1994.

Филатова О. Г. Социология: учебник для вузов. СПб.: Изд-во В. А. Михайлова. 2002. Гл. 11.

### **Литература дополнительная**

Донцов А. И. Проблема групповой сплоченности. М.: Наука, 1986.

Кричевский Р. Л., Дубовская Е. М. Психология малой группы. М.: Мысль, 1991.

Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ: Хранитель, 2006. Часть II, гл. X.

Морено Я. Л. Социометрия: экспериментальный метод и наука об обществе / пер. с англ. А. Боковинова. М.: Академ. проект, 2001.

Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. Л. А. Седова, А. Д. Ковалева; под ред. М. С. Ковалевой. М.: Аспект-Пресс, 1997.

Психология малой группы: сб. научн. работ. М.: Изд-во МГУ, 1994.

Сорокин П. А. Система социологии: в 2 т. Т. 2. Социальная аналитика. М.: Астрель, 2008 .

Социальная психология / под ред. Г. П. Предвечного, Ю. Н. Шерковина. М.: Политиздат, 1975.

Теннис Ф. Община и общество. Основные понятия чистой социологии /пер. с нем. Д. В. Складнева. СПб.: Владимир Даль, 2002.

Хоманс Дж. Социальное поведение как обмен// Современная зарубежная социальная психология. М.: Изд-во ин-та социол. АН СССР, 1984.

Ядов В. А. Социально-структурные общности как субъекты жизнедеятельности // Социологические исследования. 1989. № 6. С. 63.

## **Тема 7. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ**

**Цель занятия:** уяснить своеобразие социологического понимания личности, изучить статусно-ролевую концепцию личности, раскрыть понятие социализации.

### **Основные положения**

1. Социология рассматривает личность в качестве одного из главных субъектов общественных отношений. Личность – это целостность социальных качеств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных связей в ходе активной деятельности и общения. Социолога интересует, прежде всего, что делает людей похожими на некоторых других, позволяет им считаться участниками определенных общностей (групп) и обладать внутри этих общностей различными статусами.

2. Социальный статус – позиция человека в обществе, характеризуемая определенными правами и обязанностями в отношениях с теми, кто занимает другие социальные позиции. Статусы делятся на две основные группы: предписанные и достигнутые. Предписанный статус человек получает от рождения или по ходу своей жизни независимо от своей воли. В отличие от него достигнутый статус приобретается личностью в результате собственных усилий или сознательного выбора. В современных обществах главные статусы человека по преимуществу достигаются, в отличие от традиционных обществ, где доминировали статусы предписанные. В них возможности для социальной мобильности были серьезно ограничены.

3. Социальная роль – поведение, которое ожидается от индивида, как носителя статуса. Роль называют «динамическим аспектом статуса». Выходя за рамки ролевых ожиданий, человек может понизить свой статус либо, напротив, иногда получает возможность его повысить раньше ожидаемого

срока. Т. Парсонс предложил описывать роль с помощью пяти основных характеристик: эмоциональность, способ получения роли, масштаб, степень формализации, мотивация. Если индивид не осознает различие между ролью, которую он играет, и своим Я, можно говорить о ролевой идентификации. Противоположностью ролевой идентификации выступает ролевая дистанция. В процессе исполнения ролей могут возникать ролевые конфликты разных типов. Межролевой конфликт обусловлен необходимостью удовлетворения требований двух или более несовместимых ролей. К внутриролевым конфликтам относят ситуацию несовместимости ожиданий, предъявляемых к личности, выполняющей какую-либо социальную роль. Личностно-ролевой конфликт связан с противоречиями, в которые вступает «Я» человека и предписания той или иной социальной роли.

4. Социальные отношения – форма социального взаимодействия, структурированная сложившейся в обществе системой статусов. Вне зависимости от своих личностных свойств, человек вынужден играть соответствующие роли, повинаясь нормативным ожиданиям. В противном случае он рискует потерять свой статус. Социальные отношения задают узкие или широкие рамки, внутри которых индивиды, занимающие соответствующие социальные позиции, могут взаимодействовать, внося индивидуальное своеобразие в ролевое поведение.

5. Индивид становится личностью в процессе социализации, центральным элементом которой является интериоризация (интернализация) – процесс перевода во внутренний план психики социальных норм, культурных ценностей, образцов поведения. В соответствии с теорией «зеркального Я» Ч. Кули, человек формирует образ своего «Я» и свою самооценку, опираясь на мнения и оценки других людей, выступающих для нас в роли психологического зеркала, в котором мы можем увидеть свое отражение. Во взаимодействии со «значимыми другими» ребенок проходит первичную социализацию и с помощью детских игр учится принимать многочисленные роли, которыми наполнена социальная жизнь. Постепенно в его сознании формируется образ других людей – так называемый «обобщенный другой» – совокупность общих ожиданий, норм и ценностей, распространенных или принятых в данном обществе. Согласно Дж. Миду, в ходе социализации формируется человеческое «Я» (self), имеющее два сменяющих друг друга состояния: – «I» (действующее «Я») и «Me» (рефлексирующее «Я»). В течение всей жизни индивид неоднократно подвергается вторичной социализации в так

называемых вторичных группах. В новых для себя условиях личность сталкивается с проблемой отказа от старых и усвоения новых правил и образцов поведения, социальных норм и культурных ценностей. Этот процесс называется ресоциализацией. Процесс утраты старых ценностей, норм, ролей и правил поведения называется десоциализацией. Сильная десоциализация происходит при попадании личности в экстремальные средовые условия.

### **Задания и упражнения**

I. Укажите соответствие понятий и их определений:

1. *Понятия:*

- |                            |                         |
|----------------------------|-------------------------|
| а) личность;               | ж) ролевой конфликт;    |
| б) ролевая дистанция;      | з) «обобщенный другой». |
| в) социализация первичная; | и) ресоциализация;      |
| г) социальный статус;      | к) статус приписанный;  |
| д) социальная роль;        | л) статус достигаемый.  |

2. *Определения:*

- а) положение, приобретаемое индивидом в обществе благодаря его собственным усилиям;
- б) позиция личности, приобретаемая вне зависимости от ее усилий или выбора;
- в) система социально значимых черт, характеризующих индивида.
- г) совокупность общих ожиданий, норм и ценностей, распространенных или принятых в данном обществе;
- д) занимаемая индивидом позиция в обществе, связанная с определенными правами и обязанностями;
- е) формирование у ребенка речи, мышления, сознания, усвоение социальных норм и ценностей;
- ж) переживаемые индивидом противоречивые чувства, связанные с одновременным выполнением нескольких ролей;
- з) поведение, предписанное в определенных обстоятельствах и ожидаемое другими участниками взаимодействия;
- и) термин, используемый для обозначения способности человека отличать свои разные роли от самого себя;
- к) усвоение правил и образцов поведения, социальных норм и культурных ценностей, необходимых для жизнедеятельности в новых условиях.

II. В чем различие понятий «индивидуальность», «индивид», «личность»? Каждый ли человек является личностью? Индивидуальностью?

III. Проанализируйте статусно-ролевую концепцию личности. Что такое «социальный статус» и «социальная роль» личности? Как эти понятия связаны между собой?

IV. Что понимается под институтами и агентами социализации?

На какие этапы подразделяется процесс социализации? Что такое ресоциализация и десоциализация?

V. Сопоставьте понятия «значимого другого» и «обобщенного другого».

VI. Какое общество в большей степени способствует развитию индивидуальности человека – современное или традиционное? Обоснуйте свой ответ.

VII. Можно ли согласиться с суждением «действия людей в большинстве своем соответствуют нормам и заключены в определенные модели поведения»? Как же обыкновенному человеку – не гению или таланту выделиться, заявить о себе?

VIII. Сравните, как протекает процесс социализации у мальчиков и девочек. Есть ли отличия? Рассмотрите, каким образом формируются желательные образцы поведения у представителей мужского и женского пола. К каким социальным последствиям это приводит?

IX. Опишите полный набор своих статусов, статусов своих родителей и 2–3 знакомых. Сравните их и выясните, какой список получился длиннее.

X. Как связано доминирование предписанных или достигнутых статусов с возможностями социальной мобильности в обществе?

XI. Перечислите, какие роли вы исполняете в своей жизни. Проанализируйте, какие из них вы исполняете, сознавая дистанцию между ролью и своей личностью. Какие роли стали частью вашей личности?

XII. Опишите указанные ниже социальные роли с помощью характеристик, которые выделил Т. Парсонс: президент, студент, принц, мать.

XIII. Подумайте, каким должен быть оптимальный результат социализации для общества как системы. А для самой личности?

XIV. Какую роль в становлении личности играет биологическая наследственность, а какую – социальные условия и воспитание? Обоснуйте свое мнение.

XV. Ниже описаны три жизненные ситуации. Укажите, какой тип ролевого конфликта представлен в каждой из них – меж-, внутри- или личностно-ролевой.

1. Мастер заводского цеха воспринимается руководством цеха как представитель администрации. Рабочие считают мастера своим представителем перед администрацией.

2. Женщина – научный сотрудник, увлеченная своими исследованиями и преподаванием в вузе, работает над докторской диссертацией. С другой стороны, имея семью, она также хочет быть хорошей, заботливой матерью и женой.

3. Выпускник финансового института, проводя свою первую ревизию, обнаружил серьезные злоупотребления. Как ревизор он должен требовать суда над определенными лицами, но, как человек исключительно мягкий и жалостливый, он никак не может решиться на это.

XVI. Проанализируйте накопленный опыт студенческой жизни и назовите несколько типичных внутри- и меж- ролевых конфликтов. Какие способы разрешения этих конфликтов оказываются наиболее успешными?

XVII. В одной из школ психолог с помощью тестов исследовал уровень развития интеллекта учеников. После завершения тестирования объявил ученикам и учителям имена «наиболее способных». Среди названных им имен был ряд учеников с весьма невысоким IQ, поскольку в действительности отбор был случайным. Итак, все «узнали», кто в классе самый перспективный. Эти знания сместили оценки поведения и учеников, и учителей. Через год, придя в ту же школу, психолог обнаружил, что все, кому он создал репутацию «наиболее умных», являются лучшими учениками класса.

Как вы можете объяснить этот случай с позиции теории «зеркального Я»? Что не объясняет эта теория? Какие еще объяснения вы могли бы предложить?

XVIII. Охарактеризуйте роль семьи в процессе социализации. Почему для успешной социализации нужна именно семья, а не коммуна или детский дом? Обоснуйте свой ответ.

XIX. Проведите интервью со своими родственниками и знакомыми, ориентируясь на следующие вопросы:

1. Выясните как можно подробнее статусный портрет каждого информанта.

2. Какие роли вытекают из главных статусов информанта?
3. С какими ролями он идентифицирует себя? А какие он выполняет, дистанцируясь от них?
4. Какие «значимые другие» оказали на становление личности информанта наибольшее воздействие?
5. Какие агенты социализации оказали на информанта наибольшее влияние? Какое влияние создается как более значимое – стихийное или целенаправленное? Почему?
6. Выясните, как представляет информант «обобщенного другого».
7. Был ли у информанта опыт ресоциализации и десоциализации?
8. Как информанты ощущают контролирующее влияние ролевых ожиданий? Как они чувствовали себя, когда выходили за их рамки? Каковы были последствия?
9. Как информанты сами ведут себя, когда видят, что их партнеры по взаимодействиям не оправдывают ролевые ожидания? Что они чувствуют, когда сами выносят санкции за подобные девиации?
10. Какие ролевые конфликты присутствуют в жизни информантов? Каким образом они справляются с ними? Добавьте вопросы по своему усмотрению. После проведения интервью обобщите полученные данные.

### **Литература основная**

- Абельс Х. Интеракция, идентичность, презентация. Введение в интерпретативную социологию. СПб.: Алетейла, 2000.
- Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М.: Медиум, 1995. Гл. 2.
- Гидденс Э. Социология. М.: Изд-во УРСС: Едиториал, 2005. Гл. 3, 4.
- Казаринова Н. В., Филатова О. Г., Хренов А. Е., Социология: учеб. пособие для студентов техн. вузов. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ, 1998. Гл. 10.
- Основы социологии: учеб. пособие / под ред. А. В. Щербины. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2013. Тема 7.
- Смелзер Н. Социология. М.: Феникс, 1994. Гл. 3, 4.
- Фролов С. С. Основы социологии: учеб. пособие. М.: Юристъ, 1997. Раздел 2. Гл. 2.
- Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М.: Логос, 2005. Ч.1.

### **Литература дополнительная**

Бергер П. Приглашение в социологию: гуманистическая перспектива. М.: Аспект-Пресс, 1995.

Бергер П., Бергер Бр., Коллинз Р. Личностно-ориентированная социология. М.: Академ. проект, 2004.

Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М.: Канон-пресс-ц, 2000.

Кон И. С. В поисках себя. Личность и ее самосознание. М.: Политиздат, 1984.

Кули Ч. Человеческая природа и социальный порядок. М.: Идея-Пресс, 2000.

Мид Дж. Г. Избранное: сб. переводов. М.: Изд-во УКСС: Едиториал, 2009.

Психология самосознания : хрестоматия / ред. Д. Я. Райгородский. Самара: Бахрах, 2007.

Шибутани Т. Социальная психология. Ростов н/Д.: Феникс, 1999.

### **Тема 8. СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ**

**Цель занятия:** раскрыть специфику социологического понимания культуры, изучить основные социологические концепции культуры, ее типологию и структуру, рассмотреть роль культуры как социального регулятора, изучить нормативную и адаптивную функции культуры

#### **Основные положения**

1. Социология культуры как особый раздел социологического знания возникла в XX столетии в связи с необходимостью комплексного подхода к такому сложному и разнообразному явлению как культура. Сущность социологического подхода к исследованию культуры заключается в выявлении социальных функций культуры, раскрытии закономерностей функционирования и развития культурных феноменов в обществе. Социология изучает роль культуры как регулятора социального взаимодействия, взаимовлияние «культурного» и «социального» аспектов общественной жизни людей.

2. Культура – приобретенный накопленный опыт, передаваемый от поколения к поколению. Культура обеспечивает человека необходимыми для выживания знаниями, формирует набор ценностей, норм, представлений и образцов поведения, которые не наследуются генетически, но передаются посредством научения и воспитания. В середине XX в. американские ученые А. Кребер и К. Клакхон, проанализировав 257 дефиниций культуры,



разделили их на 6 типов. Первый – классический тип ранних описательных определений культуры, образцом которого является определение Э. Тайлора: «Культура, или цивилизация, в широком этнографическом смысле складывается в своем целом из знаний, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества». Второй тип дефиниций Кребер и Клакхон определяют как исторический, в его основе – акцент на традиции, которые выступают в качестве основного культурного фактора. Третий тип – нормативные определения, где специфической особенностью культуры считается подчинение человека определенным правилам, нормам, стандартам. Четвертый тип – психологические определения, где делается акцент на психологический механизм формирования культуры. Сюда относятся и определения, которые рассматривают культуру как специфический для человека механизм приспособления к среде. К пятому типу относятся структуралистские определения, которые подчеркивают целостный характер и внутреннюю связь какой-то определенной культуры. Наконец, шестой тип – генетические определения. Они делают акцент на выяснении происхождения культуры, противопоставляя ее природе и подчеркивая ее общественный характер.

3. В структурном функционализме Т. Парсонса культура как особая подсистема системы социального действия играет главную роль в поддержании социального порядка и в процессе социального изменения. Р. Мертон, развивая и совершенствуя структурный функционализм, четко разделил социальную структуру (организованную совокупность общественных отношений) и культуру (организованную совокупность нормативных ценностей), отметив возможные несоответствия между этими сферами. Рассогласование между социальной структурой и культурой порождает девиантное поведение. В этом суть знаменитой мертоновской концепции аномии. Эта концепция позволяет объяснять конфликты и противоречия в обществе.

4. Испанский мыслитель Х. Ортега-и-Гассет положил начало так называемому культурцентристскому подходу. Отводя культуре решающую роль в процессе общественного воспроизводства, автор анализировал стратификацию социальных типов сообразно их роли в процессах производства, сохранения и передачи культуры. В современном обществе нарушено равновесие между элитой и массой; «человек массы» преобладает в социальном и культурном плане, что приводит к вульгаризации всей жизни общества. Предста-

вители критической теории (М. Хоркхаймер, Г. Маркузе, Т. Адорно) подвергли критике все аспекты современного общества, основанного на подавлении индивида безличными рационализированными структурами, порождающими различные формы отчуждения. В критическом ключе они рассматривали массовую культуру, индустрию культуры, созданную поздним капитализмом.

5. Социология анализирует культуру как совокупность ценностей и норм, регулирующих человеческое поведение. В качестве «регулятора» культура наиболее наглядно воздействует на личность и определяет социальное взаимодействие. *Элементы культуры* могут быть разделены на два класса: *материальные* и *нематериальные*. К *материальной культуре* относятся все созданные людьми физические объекты или артефакты, которым придается определенный смысл. Важнейшим источником материальной культуры является технология как отрасль знания, имеющая дело с прикладной наукой и инженерией. *Нематериальная культура* представляет собой ценности, верования, правила, обычаи, символы, языки – все то, что относится к духовной жизни общества. *Культурная специфика* может проявляться в особенностях иерархии ценностей, присущих тому или иному обществу. *Элитарная (высокая) культура* – антипод массовой культуры. Важным аспектом культурного разнообразия выступают субкультуры и контркультуры.

### Задания и упражнения

I. Укажите соответствие понятий и их определений:

1. *Понятия:*

- |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| а) закон;                 | и) этикет;                |
| б) ценности;              | к) доминирующая культура; |
| в) массовая культура;     | л) жаргон;                |
| г) обычай;                | м) субкультура;           |
| д) традиция;              | н) манеры;                |
| е) нравы;                 | о) привычки;              |
| ж) ценностные ориентации; | п) контркультура;         |
| з) народная культура;     | р) элитарная культура.    |

2. *Определения:*

- а) традиционно установившийся порядок поведения, закрепленный коллективными привычками;

- б) обычаи, приобретающие моральное значение;
- в) нормативный акт, принятый высшим органом государственной власти в установленном конституцией порядке;
- г) механизм воспроизводства и передачи из поколения в поколение компонентов культуры: символов, языка, обычаев, манер, этикета, законов, нравов;
- д) социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления: добро, справедливость, патриотизм, любовь, дружба;
- е) индивидуальное отношение и выбор комплекса взаимосогласованных конкретных ценностей в качестве норм поведения;
- ж) культура привилегированной части общества, созданная членами этого слоя или по его заказу;
- з) культура, создаваемая анонимными творцами независимо от наличия у них той или иной профессиональной подготовки;
- и) культура, состоящая из компонентов, создаваемых профессиональными авторами и распространяемая большими тиражами или через средства массовой информации;
- к) совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов общества;
- л) видоизмененная часть общей культуры, носителями которой является большая социальная группа в данном обществе;
- м) культура социальной группы, противостоящая доминирующей культуре на основе конфликта с господствующими ценностями;
- н) закрепившиеся в подсознании в результате многократного повторения образцы поведения;
- о) стилизованные схемы (стереотипы) привычного поведения;
- п) принятый в особых социальных группах (слоях) комплекс правил стилизованного поведения;
- р) лингвистическое проявление субкультуры, порождаемое стремлением дать обычным словам необычные синонимы для языкового обозначения принадлежности субъекта к данной социальной группе.

II. В чем заключается специфика изучения культуры в социологии по сравнению с ее исследованиями в других социогуманитарных науках?

III. Ознакомьтесь со следующими определениями культуры:

1. Совокупность приспособления человека к условиям его существования. Приспособление обеспечивается путем варьирования, селекции и передачи

по наследству.

2. Культура – это выход избыточной человеческой энергии в постоянной реализации высших способностей человека.

3. Социологическое обозначение для наученного поведения, т. е. поведения, не данного человеку по рождению, а должного усваиваться каждым новым поколением заново путем обучения у взрослых людей.

4. Культура – это социально унаследованный комплекс способов деятельности и убеждений, составляющих ткань нашей жизни.

5. Культура – это материальные и социальные ценности любой группы людей (институты, обычаи, установки, поведенческие реакции) независимо от того, дикари они или цивилизованные люди.

6. Культура и цивилизация в широком этнографическом смысле складывается в своем целом из знаний, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества.

7. Образ жизни, которому следует община или племя. Культура племени есть совокупность стандартов, верований и практик, которым следует племя.

8. Относительно постоянное нематериальное содержание, передаваемое в обществе посредством процесса обобществления.

9. Организованные, повторяющиеся реакции всего общества, сочетающие наученное поведение и поведенческие результаты, компоненты которых разделяются и передаются по наследству членами данного общества.

10. Совокупность всего, что создано или модифицировано сознательной или бессознательной деятельностью индивидов, взаимодействующих друг с другом или воздействующих на поведение друг друга.

11. Формы привычного поведения, общие для группы, общности или общества, состоящие из материальных и нематериальных элементов.

12. Культура состоит из материальных объектов (орудий, орнаментов, амулетов), а также действий, верований, установок, функционирующих в контексте символизирования.

Опираясь на классификацию определений культуры, предложенную

А. Кребером и К. Клакхоном, отнесите приведенные выше высказывания к соответствующему типу определений:

а) описательные;

б) исторические;

- в) нормативные;
- г) психологические;
- д) структурные;
- е) генетические.

IV. Определите, к какой из форм культуры – элитарной, народной или массовой – относятся следующие элементы: песни В. Цоя, оперы П. И. Чайковского, частушки, сериалы, сказки.

V. В чем заключается противостояние элитарной и массовой культур? Сформулируйте особенности массовой культуры и возможности ее положительного и негативного воздействия на формирование личности.

VI. Охарактеризуйте субкультуру какой-либо социальной группы по следующим параметрам:

1. Особенность идеологии.
2. Внешние отличительные черты.
3. Увлечения.
4. Личностные характеристики.
5. Особенности поведения.

VII. Известный испанский философ и социолог Х. Ортега-и-Гассет отмечал, что взаимодействия культур могут быть:

1. Нейтральными, когда они сосуществуют, не мешают друг другу и не смешиваются.
2. Альтернативными или контркультурными, когда культуры активно теснят друг друга, поскольку каждая экспансивно стремится занять доминирующее положение и насадить в общности свои ценности и стандарты.
3. Конкурентными, состязательными, когда культуры реализуют потенциал саморазвития и ведут борьбу за прозелитов.

Используя предложенную классификацию, оцените характер культурного взаимодействия:

- а) Центральной России и Сибири;
- б) России и США;
- в) Западного и мусульманского мира;
- г) мира театра и кино;
- д) советского поколения 70-х и поколения 2000-х гг.

VIII. В современном глобальном мире взаимодействие представителей разных культур является неотъемлемой частью повседневной жизни. Люди,

попадающие в инокультурное окружение, испытывают затруднения в налаживании межличностных контактов с местными жителями и нуждаются в адаптации к их культурным особенностям и формам поведения. Американский психолог Г. Триандис предложил для решения таких проблем использовать «культурные ассимиляторы». Культурный ассимилятор – рассказ о какой-то конкретной проблемной ситуации, сопровождающийся набором возможных интерпретаций поведения действующих лиц. «Ассимилирующиеся» должны выбрать наиболее правдоподобную интерпретацию, обращая внимание на социокультурный контекст события.

Рассмотрите в качестве примера ситуацию, приведенную в рассказе.

*Русская студентка Кристина проходила обучение в Германии, у нее появились друзья среди студентов – немец Маркус и мексиканка Аделина. Маркус усердно изучал испанский язык и интересовался латиноамериканской культурой. Друзья встретились в немецкой пивной недалеко от университета. В эмоциональном разговоре Маркус и Аделина часто переходили на испанский: шутили, смеялись, а Кристине, не владеющей испанским, оставалось лишь молчать и разглядывать публику. Какой-то неприятный тип стал навязывать Кристине свое общество. Девушки забеспокоились и ожидали каких-то действий от Маркуса, а он, заметив это, засобиравшись уходить, спросив, остаются ли девушки. Они недоуменно ответили, что, конечно, идут с ним, и он с понимающим выражением лица согласился, что «так будет лучше».*

Обсудите возможные интерпретации мотивов действующих лиц и выберите (или предложите сами) наиболее вероятную:

*1) Маркус слышал о том, что русские девушки предпочитают самостоятельно действовать в подобных ситуациях и поэтому ничего не предпринял.*

*2) Маркус был настолько увлечен рассказом о своих впечатлениях (он недавно посетил Мексику), что не замечал ничего вокруг.*

*3) Маркус очень хотел остаться наедине с Аделиной и надеялся, что Кристина скоро уйдет.*

*4) Маркус полагал, что если он заступится за Кристину, то она может на него обидеться, так как он этим актом подчеркивает ее слабость как женщины и невозможность постоять за себя.*

### **Литература основная**

Гидденс Э. Социология: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп.. М.: Изд-во УРСС Едиториал, 2005.

Ерасов Б. С. Социальная культурология: учеб. пособие. М.: Аспект Пресс, 2000.

Ионин Л. Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие: учеб. пособие. М.: Логос, 2000.

Матецкая А. В., Самыгин С. И. Социология культуры: учеб. пособие. Ростов н/Д.: Феникс, 2007.

Минюшев Ф. И. Социология культуры: учеб. пособие для вузов. М.: Академ. проект, 2004.

Основы социологии: учеб. пособие / под ред. А. В. Щербины. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2013. Тема 8.

Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5-е изд. СПб.: Питер, 2002.

Руднев В. П. Словарь культуры XX века. Ключевые понятия и тексты. М.: Аграф, 1998.

Шендрик А. И. Социология культуры: учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.

### **Литература дополнительная**

Костина А. В. Массовая культура как феномен индустриального общества. М.: Изд-во УРСС: Едиториал, 2005.

Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек: исследование идеологии развитого индустриального общества. М.: АСТ, 2003.

Молодежные движения и субкультуры Санкт-Петербурга: социол. и антрополог. анализ / отв. ред. В. В. Костюшев. СПб.: Норма, 1999.

Моль А. Социодинамика культуры. М.: Изд-во ЛКИ, 2008.

Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академ. проект, 2000.

Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество /под ред. А. Ю.Согомонова. М.: Политиздат, 1992.

Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. М.: Касталь, 1996.

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2003.

Элиас Н. О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования: в 2 т. СПб.: Наука, 2001.

## Тема 9. СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

**Цель занятия:** рассмотреть классические и современные концепции социальных изменений, научиться анализировать характер, траектории, последствия и движущие силы социальных изменений.

### Основные положения

1. Вся история человека, человеческих объединений и общества в целом – это череда перемен, но однозначного определения понятия «социальное изменение» нет, и вокруг него до сих пор ведутся споры. Интерес к проблеме социального изменения сформировался в XIX в. как результат осознания глубокого различия между индустриальными и традиционными обществами. В социологии выделяют несколько научных традиций, по-разному трактующих социальные изменения: классическую и постклассическую (организационно-деятельностную), теории развития и циклические теории, концепции функционализма и конфликта.

2. Рассматривая проблему социальных изменений, представители классической традиции концентрировали свое внимание на изменениях самого общества как комплексного целого, а также на трансформациях его составных частей и взаимосвязей между ними (на переходах от авторитаризма к демократии, от раздробленности мира к его глобализации и т. д.) Общим для классических теорий был поиск внутренних закономерностей переходов общества из одного состояния в другое.

3. Организационно-деятельностная парадигма главную роль в социальных изменениях отводит индивидам, общественным группам, социальным движениям («социальным агентам» или «акторам»). Социальные изменения обусловлены активностью акторов и осуществляются в пространствах их социальных взаимоотношений (изменение традиций в результате активности нового поколения и т. д.).

4. Принципиальное различие теорий развития и циклических теорий, разрабатывавшихся в рамках классической традиции, связано с вопросом о траектории изменений: будут ли они происходить линейно и, возможно, по возрастающей, или же их траектория циклична, или спиралевидна. Благодаря теориям развития, в научный оборот были введены понятия социального развития, социального прогресса и регресса. Идея о линейности социальных изменений по-



лучила особую модификацию в теориях модернизации. Центральной категорией циклических теорий является термин «социальный цикл».

5. Коренное различие концепций функционализма и конфликта заключается в понимании условий возникновения и целей социальных изменений. Возникают ли изменения как стремление социальной системы поддержать внутреннее равновесие и баланс с внешней средой, или они являются результатом столкновения интересов внутренних составляющих системы.

6. Исходя из характера изменений их делят на эволюционные и революционные. В отличие от постепенного эволюционного распространения новых ценностей, норм, институтов, правил поведения, ролей и функций, революции коренным образом меняют общество и все его сферы и имеют стремительный, взрывной характер. Большой научный интерес и споры вызывает вопрос о причинах революций. Среди них называются подавление базовых инстинктов большинства, нищета и социальная несправедливость, экономический и политический кризисы, противоборство соперничающих политических группировок и нарушение баланса власти.

7. С точки зрения траектории выделяют направленные и ненаправленные изменения. Первые необратимы и либо направлены к определенной цели или конечному состоянию (модернизация), либо не имеют заранее заданного результата. Направленные изменения могут быть линейными – последовательными и нелинейными – скачкообразными. К ненаправленным относят случайные и циклические изменения.

8. По глубине и масштабу последствий изменения можно разделить на морфогенезис и трансмутации. Социальные изменения, приводящие к фундаментальным новшествам, получили название морфогенезиса. Трансмутации – это социальные изменения, приводящие к менее радикальным результатам. Среди них можно выделить количественные трансмутации. Их называют репродуцированием или изменением внутри чего-либо целостного (например, социального института или организации). Качественная трансмутация – переход социальной целостности в новое состояние – получила название трансформации. Последствия социальных изменений могут быть явными, их можно распознать и предсказать; латентными (скрытыми), которые невозможно распознать и оценить как положительные или отрицательные. Наконец, они могут демонстрировать эффект «бумеранга», отличаться и даже быть противоположными ожидаемым следствиям.

9. Исходя из факторов и движущих сил изменений, различают спланированные (намеренные и управляемые) и спонтанные (неожиданные и неконтрольные) изменения; эндогенные (внутренние для объекта) и экзогенные (внешние для объекта) факторы изменений. Рассматривают три уровня анализа социальных изменений: макроизменения, мезопроцессы и микропроцессы. По продолжительности изменения находятся в диапазоне от мгновенных до долговременных, растягивающихся на целые исторические эпохи.

10. К факторам социальных изменений относят естественные, технологические, экономические, политические, религиозные, культурные, демографические и многие другие причины. Постклассическая парадигма социальных изменений видит в качестве их основных движущих сил социальных агентов. Среди последних особую роль отводят социальным движениям, т. е. людям, сплотившимся, чтобы произвести изменения в обществе. К основным свойствам социальных движений следует отнести:

- совместные действия объединившихся людей;
- единство цели и однозначность ее восприятия всеми участниками социального движения;
- слабую формальную организацию социального движения;
- стихийность коллективных действий.

Для достижения своей цели социальные движения должны разворачиваться в благоприятных социальных условиях и действовать совместно с другими факторами общественных изменений.

### **Задания и упражнения**

I. Укажите соответствие понятий и их определений:

1. *Понятия:*

- |                          |                                       |
|--------------------------|---------------------------------------|
| а) социальное изменение; | е) эволюционные социальные изменения; |
| б) социальное развитие;  | ж) революционные изменения;           |
| в) социальный прогресс;  | з) морфогенезис;                      |
| г) модернизация;         | и) социальные движения.               |
| д) социальный цикл;      |                                       |

2. *Определения:*

а) процесс необратимых, направленных, закономерных социальных изменений;

б) социальные изменения, имеющие положительное значение для существования и развития личности и общества;

в) переход социального объекта из одного состояния в другое; любое преобразование социальной организации общества или группы, социальных институтов и социальной структуры, образцов поведения, установленных в обществе или группе;

г) импортирование традиционными обществами новых социальных ролей и политических институтов, свойственных рациональному обществу;

д) коллективные действия с целью поддержки социальных изменений в обществе или препятствия им;

ж) замкнутый цикл подъема, расцвета и упадка общества, вновь повторяющийся после завершения;

з) коренное изменение общества и всех его сфер в ключевых аспектах, ведущих к изменению характера этого общества;

и) социальные изменения, приводящие к фундаментальным новшествам;

к) постепенное распространение новых ценностей, норм, институтов, правил поведения, ролей и функций.

II. Приведите в соответствие имена выдающихся социологов и суждения, выражающие их взгляды на социальные изменения:

1. О. Конт.

7. Т. Парсонс.

2. Г. Спенсер.

8. К. Маркс.

3. Ф. Теннис.

9. У. Растоу.

4. П. Сорокин.

10. Н. Смелзер.

5. В. Парето.

11. Г. Ленски.

6. Э. Дюркгейм.

12. Э. Гидденс.

а) социальная эволюция достигается средствами структурно-функциональной дифференциации общества;

б) социальное развитие, целью которого выступает сохранение целостности общества, эволюционно и выражается в углублении разделения труда, усилении дифференциации задач, обязанностей и ролей по роду занятий;

в) социальная эволюция не тождественна прогрессу, она приводит не к улучшению, а скорее к ухудшению человеческого бытия;

г) общественное развитие представляет собой движение маятника, перемищающегося между двумя полюсами: умозрительным и чувственным культурными типами;

д) развитие общества линейно и представляет собой эволюцию изменения и накопления знаний;

ж) каждое общество в своем развитии проходит пять стадий от традиционного общества к стадии высокого массового потребления. Каждая страна должна последовательно пройти все стадии развития. В этом линейном одностороннем процессе страны третьего мира нуждаются в руководстве и помощи со стороны более развитых стран;

з) история человечества может быть описана как теория развития, обусловленного усложнением техники;

и) социальные изменения протекают согласно четырем механизмам, действующим совместно: дифференциации, адаптации, инклюзии и обобщения ценностей;

к) социальный прогресс однолинеен и необратим; его вызывает конфликт между производительными силами и производственными отношениями;

л) модернизация выражается в появлении новых технологий, переходе к системе избирательного права и демократического правления, ликвидации неграмотности, росте ценности знаний и квалифицированного труда, ослаблении семьи, усилении значения мобильности, индивидуального успеха;

м) общество формирует не какая-то тенденция системы или ориентированные на изменения коллективы, классы, движения, а повседневное поведение обычных людей;

н) циклы развития общества включают в себя равновесие, дестабилизацию, потерю равновесия и новое равновесие.

III. Найдите исключения из представленных ниже смысловых рядов:

1. Революция – эволюция – путч – восстание – бунт.

2. Социальное развитие – регресс – модернизация – социальный цикл – эволюция.

3. Рост населения – смена общественно-экономических формаций – научно-технический прогресс – модернизация.

4. Рост числа филиалов организации – социализация новых сотрудников предприятия – появление организаций новой отрасли промышленности – сокращение сотрудников предприятия – появление лидера в организации.

5. Национальная политика государства – организационные инновации – научно-технический прогресс – экономические реформы.

IV. Назовите теоретические модели, рассматривающие в качестве ключевых перечисленные ниже факторы возникновения революций:

1. Противоборство политических группировок.

2. Резко негативная реакция большинства на социальную несправедливость.

3. Экономический кризис.

4. Неспособность властей управлять поведением населения.

Обоснуйте свои ответы.

V. Какие из приведенных ниже суждений применимы к социальным движениям и являются правильными, а какие нет?

1. Социальные движения требуют формального членства.

2. Численность людей, участвующих в социальных движениях, не может превышать тысячи человек.

3. У людей, участвующих в социальном движении, должны быть общие цели.

4. Основная цель социальных движений состоит в изменении культурных ценностей.

5. Самой главной целью социальных движений является изменение государственного строя.

6. Общественный фонд – это пример социального движения.

7. Социальное движение может быть сосредоточено вокруг личности или какой-либо организации.

8. Политическая партия – это пример социального движения.

VI. Важное методологическое основание взглядов О. Конта на социальные изменения – это деление социологии как науки на две части: статику и динамику. Эти термины Конт взял из биологической науки, где статика – структура, анатомия живого организма, а динамика – сам процесс его жизни. Конечный итог развития общества в таком ракурсе опять-таки уподоблялся результату эволюции организма.

Задача социальной статики – изучение взаимодействия между сторонами, частями общественной жизни – духовной, экономической, правовой и т. д. Задача социальной динамики – изучение законов социальной жизни, а также выявление закономерностей развития общества.

Согласны ли вы с тем, что общество можно сопоставить с живым организмом? Если организм развивается от эмбриона к зрелому состоянию, то как можно описать аналогичные состояния в социальной эволюции?

Охарактеризуйте современное понимание социальной динамики. Что и почему, на ваш взгляд, во взглядах современных ученых отличается от классической парадигмы?

VII. Взгляды Ф. Тенниса на социальные изменения можно отнести к классическому эволюционному подходу. В то же время, представления этого ученого уникальны: он не отождествлял эволюцию с прогрессом. Эволюция

общества проходит, по его мнению, путь от «общины» («Gemeinschaft») до современного «общества» («Gesellschaft»). Для общины характерны личные, интимные, первичные социальные связи, а для общества – безличные, опосредованные, вторичные и чисто инструментальные контакты. Теннис полагал, что такой переход противоречит нуждам людей и приводит к ухудшению, а не к улучшению человеческого бытия.

Какие еще характерные свойства отличают «Gemeinschaft» от «Gesellschaft»? Согласны ли вы с мнением Тенниса? В чем, на ваш взгляд, заключаются положительные и отрицательные стороны описанных немецким социологом этапов социальной эволюции?

VIII. Основное направление социального развития Э. Дюркгейм усматривал в том, что с течением времени в обществе все более углубляется разделение труда, усиливается дифференциация задач, обязанностей и ролей по роду занятий.

По мнению К. Маркса, социальное развитие обусловлено тем, что прогрессивные классы, чьи интересы направлены на развитие «производительных сил» (современных технологий), побеждают и устанавливают новые формы производства.

Какие методологические традиции представлены в утверждениях Дюркгейма и Маркса? Назовите основные закономерности общественного развития, которые выявляет каждая из парадигм. В чем заключаются основные противоречия этих социологических традиций? Можно ли утверждать, что функционализм и теория конфликта дополняют друг друга? Составьте таблицу сходств и различий между теориями функционализма и теориями конфликта в их представлениях о социальных изменениях.

IX. «Если теория регресса в своей ходячей форме должна считаться несостоятельной, то и теория прогресса, принимаемая без всяких ограничений, кажется мне также несостоятельной... Очень возможно, а по моему убеждению даже весьма вероятно, что регресс имел место так же часто, как и прогресс» (Г. Спенсер).

Придерживаетесь ли вы такого же мнения? Приведите примеры социального прогресса и социального регресса.

X. Утверждая прямую зависимость социальных перемен от изменений в технике, американский социолог Л. Уайт считает, что техника – это независимая переменная, а социальная система – зависимая переменная.

Дайте оценку приведенному высказыванию. Аргументируйте свою позицию. Каковы, на ваш взгляд, основания, достоинства и недостатки концепций технократизма?

ХI. Американский экономист и социолог У. Растоу утверждает, что все без исключения страны в своем развитии проходят следующие стадии: традиционное, переходное, зрелое общество и завершающая стадия – период высокого уровня массового потребления. Этой стадии, по мнению Растоу, достигли высокоразвитые индустриальные государства. Все остальные должны достичь этого уровня, не пропустив ни одной из перечисленных стадий.

Какие критерии положены в основу приведенной классификации человеческой истории? Чем стадии отличаются друг от друга? На какой стадии, по вашему мнению, находится современная Россия? Аргументируйте свою позицию. В чем заключаются слабые места концепции Растоу?

ХII. Если индустриальное общество определялось качеством товаров, выражающим уровень жизни, то постиндустриальное общество определяется качеством жизни, измеряемым обслуживанием и услугами – здравоохранением, образованием, развлечениями и искусством, которые теперь являются желаемыми и возможными для каждого.

Прокомментируйте различие между индустриальным и постиндустриальными этапами развития общества. Как это различие, с вашей точки зрения, должно отразиться на роли и характере образования? Каковы особенности современного исторического этапа общественного развития России?

ХIII. Одним из признаков модернизированного общества считают расширение городских типов поселений.

Какие основные социальные задачи потребовали развития этой формы поселения?

О соотношении города и деревни размышляли многие социологи. Прокомментируйте два представленных ниже высказывания. Согласны ли вы с ними?

1. Социолог Ч. Тилли пишет: «С тех пор как где-то между восьмым и третьим тысячелетием до нашей эры на территориях между Босфором и Персидским заливом из оседлого земледелия возник новый тип общины, почти каждое увеличение способностей человечества к коллективным действиям и к освоению окружающего его мира приводило к новым скачкам в росте городов».

2. Основатель теории структуризации Э. Гидденс полагает: «Деревня производит население, энергию и оригинальные идеи – сырые материалы соци-

альной жизни – подобно тому, как она производит питательные продукты и сырые произведения торговли. Город комбинирует идеи и таким образом образует социальный разум».

Являются ли упомянутые ученые представителями теории модернизации? Как они оценивают идею модернизации общества? Как, по вашему мнению, будет выглядеть соотношение городского и сельского населения России к 2025 г.?

**XIV. Групповая дискуссия.** При выполнении этого задания группа делится на три команды. Двум из них необходимо продумать аргументацию, отстаивающую ту или иную спорную позицию, проиллюстрировать ее примерами и подготовить краткое выступление на заданную тему. Участники третьей команды оценивают, чье выступление было более убедительным и почему.

**Темы обсуждений:**

1. Возможности и ограничения теории модернизации.

*Позиция 1:* теория модернизации имеет широкие исследовательские возможности и адекватно описывает социальные изменения общества.

*Позиция 2:* теория модернизация имеет большое количество ограничений и не подтверждается на практике.

2. Влияние новых информационных технологий на формирование личности человека.

*Позиция 1:* современные информационные технологии расширяют возможности человечества и развивают личность.

*Позиция 2:* новые технологии оказывают ряд вредных воздействий на человечество и могут привести к деградации личности.

3. Последствия усиления значения мобильности и индивидуального успеха в процессе развития общества

*Позиция 1:* данный процесс имеет положительные социальные последствия.

*Позиция 2:* данный процесс приводит к отрицательным моментам, разрушающим общественные отношения.

**XV.** Согласно концепции английского историка и социолога А. Тойнби, не существует единой истории человечества, а есть лишь история своеобразных цивилизаций. Каждая цивилизация проходит в своем развитии стадии возникновения, роста, надлома и разложения, после чего гибнет, уступая место другой.

Какие еще авторы придерживаются мнения о «цикличности» развития цивилизации? Разделяете ли вы точку зрения о социальных циклах? Какая из циклических теорий вам ближе? Аргументируйте свою позицию.



XVI. Русский философ Н. Данилевский полагал, что социальные изменения творят люди, но их исторические роли различны. Ученый выделял три типа исторических действующих лиц (агентов): а) позитивные действующие лица истории, которые создали великие цивилизации, б) негативные действующие лица истории, которые играли деструктивную роль и способствовали окончательному крушению разлагавшихся, пришедших в упадок цивилизаций, наконец, в) агенты, у которых отсутствует творческое начало. Последние представляют лишь «этнографический материал», используемый творческими обществами для построения собственных цивилизаций. Иногда после распада великих цивилизаций их составляющие возвращаются на уровень «этнографического материала», пассивной, распыленной популяции.

Кого Данилевский относит к «агентам» истории? Какие цивилизации философ определял как выдающиеся? Приведите примеры, иллюстрирующие каждый тип действующих лиц истории. В какой мере вы согласны с мнением Данилевского? Что в этой концепции вызывает ваши возражения?

XVII. Представитель структурно-функционального подхода Т. Парсонс в своей книге «Системы современных обществ» выделяет четыре основных механизма эволюции: *дифференциация, возрастание адаптивности, включение и ценностная генерализация*.

По его мнению, **дифференциация** есть разделение единой структуры социальной системы на две или более единиц, различающихся своими характеристиками и функциональным назначением. Так, например, произошло разделение домашнего хозяйства семьи крестьянина на современное домашнее хозяйство и современную организацию наемного труда.

**Возрастание адаптивности** – это процесс, благодаря которому социальным единицам становится доступен более широкий диапазон ресурсов, в результате чего их функционирование может быть освобождено от некоторых прежних ограничений. Например, современная фабрика выпускает больше разнообразной продукции и делает это более эффективно, чем крестьянское хозяйство.

Механизм **включения** обеспечивает интеграцию в общество новых единиц при условии сохранения их слаженной работы в новых условиях. Иллюстрацией включения может быть появление в университете нового органа студенческого самоуправления.

**Ценностная генерализация** – это механизм формирования общих нормативных стандартов путем включения разнообразных новых единиц и га-

рантии их поддержки и легитимности. Например, обязательное участие студентов – членов нового органа студенческого самоуправления в принятии решений на разных уровнях управления университетом (кафедральном, факультетском, университетском).

Приведите примеры, иллюстрирующие каждый механизм социальной эволюции по Парсонсу.

XVIII. Представьте себе, что вы «профессиональный агент социальных изменений», и вас наняли на работу, которая заключается в том, чтобы внести изменения в одну из следующих областей:

1. Добиться, чтобы люди прекратили дискриминацию против какой-либо группы (например, нанимали на работу больше людей, принадлежащих к выбранной вами группе).

2. Добиться, чтобы люди приняли какое-либо поведение, способствующее сохранению окружающей среды (например, сократили потребление бензина или подвергали отходы вторичной обработке).

3. Убедить людей голосовать за определенного политика, который в настоящий момент по данным опросов общественного мнения отстает в популярности.

4. Решить какую-либо другую выбранную вами самостоятельно проблему, требующую социальных изменений.

Для осуществления порученной вам работы вы располагаете доступом к достаточному количеству денег и других необходимых ресурсов. Ваши действия:

а) выберите одно из перечисленных изменений и обоснуйте свой выбор;

б) опишите группу людей, поведение и взгляды которых вы стремитесь изменить. Почему вы выбираете именно эту целевую группу?

в) сформулируйте цель и задачи вашей программы изменений. Наметьте последовательность шагов по ее реализации;

г) какие методы и средства вы будете использовать, чтобы добиться намеченных изменений? Например, как будут выглядеть ваши агитационные плакаты, что вы будете говорить людям на круглых столах, как вы будете стимулировать людей к участию в задуманных вами мероприятиях?

д) каковы ожидаемые результаты осуществляемой вами программы изменений: какое реальное поведение людей будет свидетельствовать, что намеченные изменения произошли, и с помощью каких измерительных механизмов это можно обнаружить (например, более положительные результа-

ты анкетирования по шкале установок, снижение количества поездок на автомобиле);

е) как вы узнаете, эффективна ли ваша программа изменений? Как будете оценивать фактические изменения в поведении вашей целевой группы?

XIX. Российское высшее образование уже более 25 лет подвергается реформам. Сегодня его по-прежнему критикуют, оценивая как неэффективное.

Подготовьте данные, подтверждающие такую оценку.

Разделите группу на три команды. Двум из них необходимо представить себя реформаторами высшего образования России. Их задача состоит в том, чтобы, учитывая подготовленные данные, предложить программу социальных изменений, базируясь на модели сетей П. Штомпки.

Участникам третьей подгруппы необходимо:

а) предположить, насколько каждая программа будет способствовать развитию высшего образования в России;

б) оценить полноту использования «реформаторами» модели Штомпки.

XX. Социолог Р. Мертон описал пять основных форм приспособления индивидов к социальным нормам.

**Конформность** – соответствие поведения индивида культурным целям и институционализированным средствам.

**Инновация** заключается в использовании запрещаемых, но эффективных средств достижения каких-либо социальных преимуществ. Такая реакция возникает, когда индивид усвоил цели без соответствующего усвоения норм, регулирующих пути и средства их достижения. В этом случае, например, «нарушение условий сделки или удачное мошенничество расцениваются не с точки зрения принципа "поступай так, как ты хотел бы, чтобы поступали с тобой", а в зависимости от того, насколько ловко это было проделано...».

**Ритуализм** – это безусловное соблюдение норм.

**Ретретизм** – это отвержение культурных целей и институциональных средств. Люди, которые «приспособлены» в этом смысле, находятся в обществе, однако не принадлежат ему. В социологическом смысле они являются «чужаками». Как не разделяющие общую ценностную ориентацию они могут быть отнесены к членам общества фиктивно.

**Мятеж** – этот тип приспособления, выводящий людей за пределы окружающей социальной структуры и побуждающий их создавать новую. Это

предполагает отчуждение от господствующих целей и стандартов, которые считаются произвольными, а их претензия на законность – несостоятельной. Мертон рассматривает мятеж как особое явление, при котором люди стремятся узаконить (институционализировать) цели и средства, которые в культуре рассматриваются как недопустимые.

Какие из способов приспособления способствуют социальным изменениям? Приведите примеры, иллюстрирующие каждую разновидность. Какой способ приспособления характерен для вашего поведения? Чем этот способ удобен для вас? Проявляли ли вы когда-либо иные варианты приспособления к социальным нормам? Чем был вызван ваш выбор этого типа социального поведения?

### **Литература основная**

Гидденс Э. Социология. М.: Изд-во УРСС: Эдиториал, 2005. Гл. 2.

Зборовский Г. Е. Социальные изменения и процессы// Общая социология. М.: Гардарики, 2004. Раздел 6.

Москвичев Л. Н. Социальные изменения и социальная стабильность // Социология / под ред. Г. В. Осипова. М.: Норма, 1996. Гл. 10.

Основы социологии: учеб. пособие/ под ред. А. В. Щербины. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2013. Тема 9.

Фролов С. С. Виды социальных изменений// Социология. М.: Наука, 1996. Гл. 14.

Штомпка П. Социология социальных изменений. М.: Мысль, 1996 г.

### **Литература дополнительная**

Сорокин П. Кризис нашего времени// Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992.

Парсонс Т. О социальных системах. М.: Академ-проект, 2002.

Парсонс Т. Функциональная теория изменения// Американская социологическая мысль. М.: Изд-во Междунар. ун-та бизнеса и управления, 1996.

Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование в обществе. М.: Аспект-Пресс, 1999.

Ядов В. А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: диспозиционная концепция. 2-е изд., доп. М.: ЦСПиМ, 2013

## Тема 10. МИРОВАЯ СИСТЕМА И ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**Цель занятия:** определить понятие «мировая система», рассмотреть эволюцию и основные типы мировых систем, охарактеризовать современную мировую систему; обсудить влияние процесса глобализации на современную мировую систему, ознакомиться с основными теориями глобализации, рассмотреть последствия и противоречия процесса глобализации.

### Основные положения

1. *Мировая система* – совокупность государственных и негосударственных акторов, находящихся в координационных и субординационных отношениях на мировом уровне и взаимодействующих между собой в различных сферах общественной жизни.

Со времен создания Вестфальской системы (1648), основанной на идее национального государства, мировая система носила исключительно государствоцентричный характер: государство было ее системообразующим элементом. Во второй половине XX столетия на мировом уровне все активнее начинают проявлять себя негосударственные акторы: неправительственные и межправительственные организации, транснациональные корпорации и пр.

2. Мировая система представляет собой динамичное образование, меняющее свою структуру в ходе истории. Так, *многополярный баланс сил* сложился в эпоху раннего модерна, поскольку ни одна из ведущих европейских держав не была способна подчинить себе все остальные. Вторая мировая война привела к созданию *биполярной системы*, в которой две сверхдержавы поделили остальной мир на сферы влияния. Окончание «холодной войны» и распад одного из полюсов означали конец биполярного мира. С этого времени структура мировой системы стала предметом дискуссий в научных и политических кругах. Большинство американских специалистов (З. Бжезинский, А. Страус, Ф. Фукуяма и др.) утверждают, что на смену биполярной системе пришла *однополярная*, а единственный полюс образуют экономически развитые страны – США и их западноевропейские союзники. Иной точки зрения придерживаются российские ученые (К. С. Гаджиев, А. И. Неклесса, К. Э. Сорокин и др.). Они полагают, что в современном мире складывается новая многополярность. Ее возникновение объясняется появлением в мире новых экономических гигантов, в первую очередь Китая и Индии; усилением роли межгосударственных экономических объединений (АСЕАН, МЕРКОСУР, СНГ и др.); быстрым экономическим ростом ряда стран Азиат-

ско-Тихоокеанского региона и Латинской Америки; падением доли США в мировом промышленном производстве.

Оригинальная точка зрения была высказана отечественным ученым Э. Я. Баталовым. Он полагает, что современная мировая система является бесполюсной и полицентричной одновременно, поскольку в мировой системе могут существовать только два полюса, представляющих собой противоположности, отношения между которыми строятся на принципе взаимоотрицания. Поэтому мировая система может быть либо двухполюсной, либо бесполюсной. Современная мировая система имеет черты бесполюсности, что не исключает существования глобальных и региональных центров силы. В свою очередь, наличие глобальных и региональных центров силы придает миру полицентричный характер.

3. Одной из важнейших тенденций современного мирового развития является *глобализация*. На процессы глобализации теоретики обратили внимание еще в начале 1970-х гг. (Р. Кохейн, Дж. Най, М. Маклюэн и др.), однако термин «глобализация» появляется в научном лексиконе в середине 80-х гг. XX в. Его возникновение связывают с именем американского социолога Р. Робертсона. Глобализацию можно определить как процесс всевозрастающего воздействия различных факторов международного значения на социальную действительность в отдельных странах. К таким факторам относятся:

- экономический: возникновение ТНК, действующих одновременно во многих странах мира, резкая интенсификация перемещения капиталов, товаров, услуг и рабочей силы;
- возникновение межгосударственных и негосударственных организаций в различных сферах международных отношений (политических, гуманитарных, экологических и пр.);
- развитие транспортных коммуникаций, позволяющих большому количеству людей и товаров перемещаться из одной точки планеты в другую;
- развитие электронных средств коммуникации, превращающих мир, согласно М. Маклюэну, в «глобальную деревню», где каждый может общаться с каждым;
- формирование глобальных идеологий и общественных движений, таких как экологическое или правозащитное;
- рост числа «глобальных проблем», несущих угрозу глобальному сообществу и принципиально неразрешимых отдельно взятыми странами;
- массовые миграции и формирование мультикультурных сообществ.

4. Современная социология предлагает целый ряд объяснений процесса глобализации. Так, *мир-системный* анализ И. Валлерстайна рассматривает современный глобальный мир как единое мировое хозяйство, в основе которого лежит логика капитализма. Согласно Ф. Фукуяме, формируется глобальный постисторический мир, основанный на либерально-демократических ценностях, в котором проживает авангард человечества, и историческая периферия, которая либо обречена, либо примкнет к постисторическому миру. О. Тоффлер предлагает технократическое объяснение, в соответствии с которым в глобальном масштабе разворачивается всесторонний кризис индустриального общества и становление общества «третьей волны»: суперсимволической экономики, всеобщей информатизации и дестандартизации индивидуальных и групповых стилей жизни.

5. Процесс глобализации весьма противоречив: с одной стороны он является эффективным двигателем экономического роста, распространителем по всему миру рыночной экономики, плюралистической демократии, индивидуальных прав и свобод человека, норм международного права. С другой стороны, он ведет к росту концентрации капитала в наиболее развитых странах, новой поляризации и стратификации жителей планеты на глобальных богачей, чей дом – весь мир, и глобальных бедняков, прочно привязанных к определенному месту. Именно поэтому все больше обращают на себя внимание процессы, противоположные глобализации:

- *регионализация* – возникновение разделительных линий между региональными группировками государств, стремящихся избежать глобальной универсализации и защищающих свои экономические интересы;

- *локализация* – консолидация этнических и цивилизационных образований, проводящих политику культурной изоляции с целью сохранения самобытных культурных ареалов и их ценностных систем. Обратной стороной локализации является культурное противостояние, которое, по мнению С. Хантингтона, становится доминирующим фактором мировой политики. Одновременное действие на одной территории тенденций глобализации, регионализации и локализации Р. Робертсон назвал процессом *глокализации*.

### **Задания и упражнения**

I. Укажите соответствие понятий и их определений:

1. *Понятия:*

а) мир-система;

б) однополярность;

- |                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| в) биполярность;    | з) глобализация;     |
| г) многополярность; | и) регионализация;   |
| д) периферия;       | к) локализация;      |
| е) полупериферия;   | л) глокализация;     |
| ж) цивилизация;     | м) транспарентность. |

## 2. Определения:

а) социально-культурная общность самого высокого ранга, для которой характерно наличие общих черт объективного порядка – истории, религии, языка, обычаев, институтов, а также субъективной самоидентификации людей;

б) открытость и проницаемость государственных границ в эпоху глобализации;

в) возникновение разделительных линий между региональными группировками государств, стремящихся избежать глобальной универсализации и защищающих свои экономические интересы;

г) геополитическая модель мировой системы, в которой существует только один центр силы;

д) понятие, описывающее современный глобальный мир как капиталистическое мировое хозяйство, имеющее ядро, периферию и полупериферию;

е) одновременное действие на одной территории тенденций глобализации, регионализации и локализации;

ж) страны, находящиеся между ядром капиталистической мир-системы и ее периферией;

з) структура мировой системы, характеризующаяся противостоянием двух основных государств (или группы государств);

и) процесс всевозрастающего воздействия различных факторов международного значения на социальную действительность в отдельных странах;

к) слаборазвитые государства и регионы мира, находящиеся в зависимости от центральных акторов капиталистической мир-системы;

л) консолидация этнических и цивилизационных образований, проводящих политику культурной изоляции с целью сохранения самобытных культурных ареалов и их ценностных систем;

м) геополитическая модель мирового устройства, предполагающая наличие множества центров силы.

II. Рассматривая причины противоречий и конфликтов между цивилизациями в современном мире, С. Хантингтон отмечает: «Западная цивилизация



является одновременно и западной, и современной. Незападные цивилизации попытались стать современными, не становясь западными».

Прокомментируйте высказывание американского ученого.

III. Определяя структуру современного мироустройства, российский геополитик К. Э. Сорокин пишет: «Мир явно движется к разнообразию интересов. В основе современного полицентризма, идущего на смену геополитического (преимущественно военно-политического и идеологического по своему содержанию) противостояния Восток–Запад, лежит, прежде всего, распадение мира на соперничающие зоны преимущественной внутренней экономической интеграции». Согласны ли вы с утверждением отечественного геополитика и можете ли привести примеры таких зон?

IV. Американский ученый Ф. Фукуяма в своей известной статье «Конец истории?» (1990) постулирует «конец истории» как «конечный пункт идеологической эволюции человечества и универсализацию западной либеральной демократии как конечной формы управления человеческим обществом». Свою статью он заканчивает словами: «Конец истории будет очень грустным временем. На место борьбы за признание, готовности рисковать жизнью ради совершенно абстрактной цели, мировой идеологической борьбы, требующей мужества, бесстрашия, воображения и идеализма, придут экономические расчеты, бесконечные утрясания технологических проблем, озабоченность окружающей средой и удовлетворением изощренных потребительских запросов. В постисторический период не будет ни искусства, ни философии, а лишь постоянные хлопоты по поддержанию порядка в музее человеческой истории. Я чувствую в себе и замечаю в окружающих сильную ностальгию по тому времени, когда история существовала... Возможно, сама перспектива столетий скуки в конце истории послужит толчком к тому, чтобы начать историю сначала».

Как вы оцениваете предложенную американским идеологом трактовку современности? Прокомментируйте заключительную часть его статьи.

V. Американский теоретик А. Страус в 1996 г. опубликовал статью под названием «Униполярность. Концентрическая структура нового мирового порядка и Россия». Он пишет, что «со времен распада советского полюса биполярного мира международная система является униполярной. Налицо фактически существующий «униполь». Он состоит из демократических индустриальных стран, которые обладают превосходящим весом в глобальной системе. Соединенные Штаты, в свою очередь, являются ведущей державой

внутри униполю». Униполярная структура мира представляется автору наиболее стабильной и упорядоченной, а ее альтернативой является хаос в международной системе: «Униполярная интеграция – основная реальность нового мирового порядка. Наиболее вероятным кандидатом на замещение ее является не классическая многополярность, а хаотическая националистическая дезинтеграция. В итоге осталась бы разорванная униполярность; униполюсь все еще был бы сильнейшей, с большим отрывом, глобальной силой, но в мире, который становился бы все более неуправляемым, в котором проиграла бы все».

Разделяете ли вы данную точку зрения? Можете ли привести аргументы, подтверждающие или расходящиеся с точкой зрения американского ученого?

VI. Какие страны, с точки зрения А. Страуса, могут представлять угрозу глобальному униполю (однополярной структуре мировой системы)? Сравните оценку потенциальных источников угроз с реальными угрозами, проявившимися с момента публикации статьи американского ученого.

VII. Характеризуя современную мировую систему, российский геополитик и геоэкономист А. И. Неклесса отмечает: «Международные отношения перестают быть сферой, где формально равные и суверенные члены выстраивают коалиции, а также взаимоотношения этих коалиций. Теперь мы имеем дело с новым явлением, когда возникшая глобальная иерархия утверждает действенный институт международных регулирующих органов («глобальная держава», Большая семерка, НАТО и т. п.), формируя при этом на противоположном полюсе отверженное племя государств-париев. Подобная структура международных связей означает радикальный разрыв с логикой модернизации и основами социального менталитета нового времени, поскольку мы имеем рецидив конструкций, характерных, скорее, для сословного, феодального мира».

Сформулируйте свое отношение к приведенной точке зрения. С чем вы можете согласиться, а с чем нет?

VIII. В работе «Столкновение цивилизаций» американский политолог С. Хантингтон пишет: «В мире, где не будет главенства Соединенных Штатов, будет больше насилия и беспорядка и меньше демократии и экономического роста, чем в мире, где Соединенные Штаты продолжают больше влиять на решение глобальных вопросов, чем какая-либо другая страна».

Согласны ли вы с данным утверждением?

IX. Назовите наиболее острые, с точки зрения С. Хантингтона, межкультурные конфликты. Согласны вы с позицией американского ученого? Какие, на ваш взгляд, конфликты в перспективе могут приобрести наибольшую остроту для православной цивилизации? Попробуйте аргументировать свою точку зрения.

X. Попробуйте определить, с какими вызовами со стороны транснациональных сил сталкиваются суверенные государства в условиях современного мирового развития. Какие последствия для государственного суверенитета могут иметь эти вызовы?

XI. В оценке глобализации сложились две позиции. Согласно первой, глобализация – это процесс объективный, согласно второй – глобализация является идеологией современных неолиберальных кругов. Вот примеры выражения этих позиций. «Глобализация, – утверждает известный экономист Л. Дипак, – это процесс создания общего экономического пространства, ведущий к росту интеграции мировой экономики благодаря все более свободному перемещению товаров, капитала и труда... Рассматриваемая как чисто экономический процесс, глобализация является ценностно-нейтральной. Вопреки множеству утверждений, она не является и не может быть идеологией». «Заражение научных, политических и прочих дискурсов идеологией глобализации, – утверждает В. Форрестер, – на руку ультралиберальным кругам, процветающим и преуспевающим в условиях «нового капитализма» за счет обострения проблем, ставящих под угрозу природную и социальную среду жизни значительных масс населения планеты».

С каким из приведенных суждений вы согласны? Приведите аргументы.

XII. В современной глобалистике весьма популярной стала точка зрения, согласно которой процессы экономической глобализации неизбежно влекут за собой политические последствия. Ее отчетливо сформулировал канадский ученый А. Бэттлер: «Складывание единого мирового хозяйства с мировым сообществом в надстройке неизбежно приведет к формированию мирового правительства».

Согласны ли вы с таким утверждением?

XIII. К. Маркс и Ф. Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии» (1848) отмечали: «На смену старой местной и национальной замкнутости и существованию за счет продуктов собственного производства приходит всеобщая связь и всеобщая зависимость наций друг от друга. Это в равной степени относится как к материальному, так и к духовному производ-

ству. Плоды духовной деятельности отдельных наций становятся общим достоянием. Национальная односторонность и ограниченность становятся все более и более невозможными, и из множества национальных и местных литератур образуется одна всемирная литература».

Следует ли из этого суждения, что начало глобализации можно датировать серединой XIX столетия? Проанализируйте существующие в современной литературе точки зрения на время начала глобализации. Какая из них вам кажется наиболее приемлемой?

XIV. Существуют различные прогнозы последствий глобализации для системы международных отношений.

*Оптимистический сценарий* акцентирует внимание на преимуществах глобализации, подчеркивая, что распространение принципов либеральной экономики, расширение прав и свобод личности способствуют поступательному развитию человечества, экономическому процветанию всех стран и народов. Отмечается также и то, что глобализация способствует большей прозрачности государств и формированию более сложных международных структур, при которых человечество, в конечном счете, окажется в «одной лодке» под соответствующим глобальным управлением.

*Пессимистический сценарий* не видит в глобализации предпосылок к формированию всемирного свободного рынка, а напротив, предполагает, что она ведет к росту концентрации капитала в наиболее развитых странах и нарастанию разрыва между бедными и богатыми странами как в абсолютных, так и относительных показателях. Более того, многие аспекты осуществляющейся глобализации препятствуют демократизации международных отношений и приводят к политическому неравенству членов международного сообщества.

*Скептический сценарий* отвергает крайние позиции в оценке последствий глобализации, с сомнением относясь как к выводам о ее благотворной роли, так и к оценкам о ее губительном воздействии на человеческую цивилизацию. Основная идея скептиков состоит в том, что процессы, обозначаемые термином «глобализация», являются объективными и неизбежными. Они действительно открывают перед странами и народами новые возможности, но и ставят их перед новыми вызовами, что неизбежно требует наличия сильного и эффективно-го государства, способного противостоять идеологии «глобализма» богатых государств и выработать стратегию осознанной адаптации к требованиям новой эпохи и справедливого демократического мира.

Какой из приведенных сценариев кажется вам наиболее вероятным и почему?

XV. Многие европейские политики и ученые в последние годы заговорили о крахе политики мультикультурализма и всплеске национализма. «Вплоть до недавнего времени этничность была тем фактором, которым пренебрегают в мировой политике, и она увязывалась в основном с борьбой за самоопределение в Африке, Азии и на Ближнем Востоке против империалистических стран Запада» (М. Брекер, Дж. Вилкенфельд). Процессы глобализации и регионализации, развернувшиеся в мире после окончания «холодной войны» и краха коммунистической системы, вызвали к жизни феномен, названный в литературе «этническим парадоксом современности».

В чем он состоит? Наблюдается ли этот «парадокс» в современной России?

### **Литература основная**

Ачкасов В. А., Ланцов С. А. Мировая политика и международные отношения: учебник. М.: Аспект-Пресс, 2011.

Основы социологии: учеб. пособие/ под ред. А. В. Щербины. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2013. Тема 10.

Современная мировая политика: прикладной анализ / отв. ред. А. Д. Богатуров. М.: Аспект-Пресс, 2009.

Современные глобальные проблемы мировой политики: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. М. М. Лебедевой. М.: Аспект-Пресс, 2009.

Цыганков А. П., Цыганков П. А. Социология международных отношений. Анализ российских и западных теорий: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Аспект-Пресс, 2008.

### **Литература дополнительная**

Барановский В. Г. Основные параметры современной системы международных отношений: в 3 ч. Ч. 1 // Полис. 2012. № 3. С. 36 – 44.

Барановский В. Г. Основные параметры современной системы международных отношений: в 3 ч. Ч. II. Качественные параметры // Полис. 2012. № 4. С. 63 – 73.

Барановский В. Г. Основные параметры современной системы международных отношений: в 3 ч. Ч. III. Функционирование международной системы // Полис. 2012. № 5. С. 148 – 158.

Баталов Э. Я. Мировое развитие и мировой порядок: анализ современных американских концепций. М.: РОССПЭН, 2005.

Бжезинский З. Стратегический взгляд. Америка и глобальный кризис. М.: Астрель, 2012.

Бжезинский З., Скаукрофт Б. Америка и мир. Беседы о будущем американской внешней политики. М.: АСТ, 2013.

Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / пер. с англ. СПб.: Университет. книга, 2001.

Гаджиев К. С. К полицентрическому миропорядку // Полис. 2007. № 4. С. 8–23.

Лидерство и конкуренция в мировой политической системе: Россия и США / под. ред. А. Д. Богатурова, Т. А. Шаклеиной. М.: КРАСАНД, 2009.

Мир после кризиса. Глобальные тенденции-2025: меняющийся мир // доклад Национального разведывательного совета США. М.: Европа, 2009.

Многоликая глобализация / под ред. П. Бергера и С. Хантингтона; пер. с англ. М.: Аспект-Пресс, 2004.

Стиглиц Дж. Глобализация: тревожные тенденции. М.: Нац. обществ.-науч. фонд, 2003.

Страус А. Л. Униполярность. Концентрическая структура нового мирового порядка и позиция России // Полис. 1997. № 2. С. 27–44.

Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990. № 3.

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ 2003.

Хорос В. Цивилизации сегодня // Мировая экономика и международные отношения. 2008. № 9. С. 89–95.