

ВВЕДЕНИЕ. ПРЕДМЕТ И МЕТОД СОЦИОЛОГИИ

Социология принадлежит к числу динамично развивающихся гуманитарных наук. Сегодня социология интернациональна: не только в Западной Европе и США, как в начале XX в., но и в Японии и Латинской Америке, в Индии и Китае, более чем в ста странах на всех континентах осуществляется преподавание этой дисциплины, ведутся фундаментальные и прикладные социологические исследования.

Задача создания *науки об обществе* была впервые поставлена во второй половине XIX в. в Западной Европе, охваченной революционными преобразованиями. В то время понятие «наука» уже вполне определенно ассоциировалось с экспериментальным естествознанием. Знание научно, если оно удовлетворяет следующим критериям: логическая непротиворечивость; эмпирическая достоверность, а точнее – экспериментальное подтверждение; возможность практического приложения. Именно такое «положительное» знание, в противоположность знанию метафизическому, спекулятивному, по мысли отцов-основателей социологии и должна была дать новая наука, предметом которой выступает *общество*. Однако само общество еще предстояло «открыть».

Мир – это природа как она есть до и вне человека, это сам человек, наделенный душой, и наконец, трансцендентный (божественный) мир. Уже древние уверенно выделяют общество (государство) как предмет для осмысления и приложения искусных методов управления, но все же рассматривают его как явление природы: муравьи живут в муравейнике, пчелы – в рое, а «политическое животное» человек живет в государстве, которое «первое индивида» (Аристотель). В Средние века человек решительно противопоставляется природе – он создан по образу и подобию божьему: Бог вложил в человека разум, «естественный закон», способность различать добро и зло, а это и есть то главное, что отличает человека от животного. Общество же – это произведение людей: мифических героев, которые снабдили людей знаниями и умениями для совместной жизни, или выдающихся личностей, давших своим народам законы. В Новое время общество, «гражданское состояние», понималось уже как результат некоего соглашения, в которое добровольно вступают автономные индивиды и подчиняют себя правительству, обеспечивающему защиту их субстанциальных прав. Общество понимается как «человеческое творение, произведение искусства и плод рефлексии» (Э. Дюркгейм).

Великие социальные преобразования, начавшиеся двести лет назад на Западе, а затем охватившие весь мир – возникновение крупного промышлен-

ного производства, наций-государств, демографический взрыв – коренным образом изменили жизнь людей. Рост городов, разрушение многопоколенной семьи, соседской общины, отношений личной зависимости, местно ограниченного уклада жизни людей сделали *общество* чем-то эмпирически достоверным, наблюдаемым. Ученые и художники, политики и обыватели обнаружили, что *общество* принуждает индивида встраиваться в такие отношения и действовать по таким правилам, которые возникли до и не зависимо от его сознания. Вместе с тем, на фоне снижения авторитета церкви и упадка религии (секуляризации) многие увидели в обществе, в *социальности* ту силу, которая способна объединить людей, придать нравственный смысл их действиям, вдохновить на преобразования. Широко обсуждается «социальный вопрос», возникают социальные движения, в частности, социалистическое, озабоченное судьбой трудящихся эксплуатируемых классов и достижением социального равенства. В этом идейном поле и зарождается социология как *наука о современном обществе*.

Современность (модерн) в противоположность *традиции* определяется в социологии как индустриализм, капитализм, демократическое социальное устройство, массовая культура. В современном обществе произошло разделение политической, экономической и гражданской сфер. Индустриальная экономика, основанная на частной собственности, углубляет разделение труда, профессиональную дифференциацию и определяет социальный порядок, формы взаимодействия людей, типичные характеристики личности. Капитализм, согласно размышлениям классиков социологии, имеет не только экономическое, но и всемирно-историческое культурное значение. Рациональный способ организации производства, присущий современному капитализму, вторгается в политику, в управление, в мотивацию современного человека, который теперь в большей степени ориентируется на эффективность, на достижение успеха, нежели на приверженность традиционным ценностям. Индустриализация, урбанизация, рационализация, бюрократизация, глобализация – все эти прогрессивные тенденции эпохи модерна имели свою оборотную сторону. Основоположники социологии, в отличие от идеологов, стремились саму критику современности поставить на научное основание. Так в социологии возникают темы утраты смысла жизни, отчуждения человека, его зависимости от обезличенного порядка, от власти бюрократических структур, тема аномии, массового общества, в котором люди утратили свои уникальные, личностно- и эмоционально окрашенные связи, способы самоидентификации и стали анонимными, манипулируемыми и управляемыми членами массовых объединений.

Однако классики социологии оптимистично оценивали перспективы социальных изменений. Разрабатывая социальные теории, они обращались с ними к публике, также настроенной на преобразования и реформы. По мере того, как в XX в. социология становилась академической наукой (прежде всего в США), расширяла диапазон исследований, переходила от обобщающих построений к эмпирическому изучению частных социальных явлений, разрабатывала свой методологический инструментарий, ее общественный резонанс снижался. Не социальные преобразования, а устойчивость социальных систем, возможность их адаптации и гармонизации стали привлекать внимание социологов.

Ориентация на экспериментальное естествознание как идеал научности и связанная с ней задача познания законов социальной реальности и раньше и сейчас являются предметом самокритики в социологии. Это тема своеобразия гуманитарных наук и специфики метода социологии. Метод (форма мышления) должен быть адекватен предмету, а предмет – социальный мир – принципиально отличен от природы, поскольку создается действиями людей, которые ориентируются на субъективные значения, придавая своим действиям определенный смысл. Эти действия индивидуальны, историчны, в них проявляется человеческая свобода (автономия). Может ли исторически индивидуальное быть предметом научного познания, удовлетворяющим логическим требованиям всеобщности и необходимости? Положительный ответ был дан «понимающей», интерпретативной социологией, предложившей и соответствующие методы: типологический, историко-генетический, феноменологический.

Проблема метода является ключевой для любой науки в ее историческом развитии. В социологии применяются универсальные методы мышления (анализ и синтез, индукция и дедукция, генерализация и идеализация), общенаучная методология (системно-информационный анализ), но проблема адекватности метода предмету постоянно воспроизводится. Социологический метод требует – вспомним Э. Дюркгейма – объяснять социальные факты социальными фактами. Объяснение в данном случае означает выявление устойчивых повторяющихся связей социальных явлений. Это, на первый взгляд, тавтологичное утверждение означает требование методологической чистоты и предостережение от редукционизма, то есть от сведения социальных закономерностей к физическим, биологическим или психическим.

Социология, верная своему первоначальному замыслу быть *наукой о современном обществе*, не может застыть в самоудовлетворенности. Стремительная глобализация мира в XXI в., проблемы войн и насилия, экологии и

массового голода, власти и религии, возрастающей роли информационно-коммуникационных технологий, требуют от социологии постоянного обновления методологии и исследовательских подходов.

Социология не только изучает современный мир: наличный порядок, социальные связи и отношения, институты, группы и коллективное поведение, процессы социализации личности и воспроизводства культурного многообразия, но и активно влияет на социальную жизнь. Предлагаемые в социологии и других гуманитарных науках идеи и концепции, прогнозы и критические оценки вносят весомый вклад в самосознание современников. Многие социологические объяснения со временем воспринимаются как что-то самоочевидное и широко применяются людьми в обыденной жизни, управлении и политике. Результаты социологических исследований выступают основой для создания практически ориентированных инструментальных разработок и социальных технологий.

В предлагаемом студентам учебном пособии изложены основные темы (дидактические единицы), изучение которых предусмотрено федеральным государственным стандартом высшего образования РФ. Изложению каждой темы предпосланы ключевые слова и имена социологов, внесших значительный вклад в соответствующий раздел социологии. Каждый тематический раздел завершается перечнем контрольных вопросов и тем для самостоятельной работы студентов: рефератов, докладов, сообщений.

Тема 1. ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

Ключевые понятия и авторы: социология, позитивизм, биоорганическая теория, военное общество, промышленное общество, социальный факт, социальная солидарность, понимающая социология, социальное действие, исторический материализм, общественно-экономическая формация, психологический эволюционизм, символический интеракционизм, структурный функционализм, теории среднего уровня. О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер, К. Маркс, Ч. Кули, Д. Мид, Т. Парсонс, Р. Мертон, Ю. Хабермас.

1.1. Предпосылки появления социологической науки

Социология как наука появилась в середине XIX в. До ее появления об обществе размышляли философы, государственные мужи, идеологи и они, безусловно, оказали свое влияние на социологическую науку. Общепризнаны следующие предпосылки появления социологии.

Во-первых, к XIX в. сформировался капиталистический общественный строй, на смену традиционному обществу пришло общество индустриальное. Усложнение общественных процессов и отношений способствовало осознанию того, что они подчиняются определенным законам, которые могут быть предметом научного познания.

Во-вторых, Великая французская революция вместе с породившими ее и порожденными ею философскими и политическими идеями, включая взгляды социалистов-утопистов Ш. Фурье, Р. Оуэна, А. Сен-Симона, заставила переосмыслить отношение идей (свободы, равенства, братства) и реальности (промышленного общества с его классовыми конфликтами, статусными различиями, кризисами). Так сформировался социальный заказ на научное (не метафизическое, не умозрительное, не идеологическое) знание об обществе.

1.2. Классические социологические теории

Основатель социологической науки, ученик Сен-Симона, французский ученый Огюст Конт новую науку первоначально назвал «социальной физикой», а в 1839 г. – «социологией», противопоставив ее философии. Он полагал, что истинная наука должна отказаться от постановки «неразрешимых» вопросов, ответы на которые невозможно проверить опытным путем.

В работах «Курс позитивной философии» и «Система позитивной политики» Конт представил концепцию *позитивизма*. В позитивной науке социальные явления должны рассматриваться как *естественноисторические*. Для их изучения нужно использовать методы, уже доказавшие свою эффективность в сфере естественных наук. Социолог должен исследовать взаимосвязи социальных фактов, формулировать социальные законы и применять их на практике в прогнозировании и управлении.

Для обоснования позитивизма Конт вывел *закон о трех стадиях развития человечества*, соответствующих трем состояниям человеческого знания:

1. Теологическая стадия, на которой человек объясняет происходящие в жизни процессы действием сверхъестественных сил.

2. Метафизическая стадия, на которой представления о сверхъестественных силах заменяются абстракциями, воплощенными в различных философских идеях.

3. Позитивная или научная стадия. Это современная Конту стадия, на которой люди вместо попыток окончательного познания мира стали исследовать вещи, находящиеся в пределах их досягаемости.

Позитивизм надолго определил развитие социальной науки. В Англии Герберт Спенсер разрабатывал *биоорганическую* теорию, опираясь на пред-

ставления о единстве законов истории природы и общества. Спенсер рассматривает эволюцию человечества с позиций теории эволюции животного мира Ч. Дарвина и выделяет три фазы общего эволюционного процесса – неорганическую, органическую и надорганическую, к которой и относит социальную эволюцию. Структуру общества Спенсер рассматривал по аналогии со структурой человеческого организма. Подобно Конту Спенсер также выделяет различные типы обществ в зависимости от стадий их развития – *военное и промышленное общества*. На заре истории конфликт, сыгравший большую роль в общественном развитии, положил начало *военному обществу* с жесткой, малоподвижной структурой и патерналистским менталитетом, противящимся всяким изменениям. Современную ему эпоху Спенсер оценивал как переходную к *промышленному обществу*, в котором, благодаря бурному развитию науки и техники, ослабевают принуждение и растут гибкость общественного сознания и подвижность организаций.

Еще одним классиком, стоявшим у истоков социологии, является французский ученый Эмиль Дюркгейм, который указывал на преемственность своей теории и идей О. Конта. Предметом социологии, согласно Дюркгейму, являются *социальные факты*. «Социальные факты следует рассматривать как вещи». Социальные факты отличаются и от физиологических, и от психологических явлений. Это способы чувствования, мышления и деятельности, которые возникают в коллективном сознании и в этом смысле объективны, не зависят от воли и сознания отдельных индивидов и оказывают на это сознание принудительное воздействие. Например, язык, его семантические и грамматические структуры, поведение личности в качестве сына, мужа, движения общественного мнения и т. п. «навязываются» индивиду, но возникли и существуют не независимо от него, являются социальными институтами. Соответственно, Дюркгейм определяет социологию как науку о социальных институтах.

В зависимости от *социальной солидарности* общества (степень разделения труда и соответствующей дифференциации форм сознания) Дюркгейм выделяет два основных этапа общественного развития. Так, доиндустриальному обществу соответствует *механическая солидарность* (все люди выполняют относительно сходные функции и слабо различаются как индивидуальности). В процессе становления индустриального общества возникает *органическая солидарность*. Люди все больше различаются как по характеру труда, так и по индивидуальным качествам, взаимно дополняя друг друга по аналогии с отдельными органами в живом организме.

Также Дюркгейм известен своими исследованиями в области социальной *аномии*, представленными им в работе «Самоубийство». *Аномию* Дюркгейм определяет как состояние упадка нравственных ценностей и норм в определенном обществе. Именно аномией Дюркгейм на основе прикладных исследований предлагал объяснять феномен самоубийства.

Немецкий ученый М. Вебер, классик социологической науки, в качестве основы социологического анализа рассматривал личность. Он считал, что закономерности общественных процессов можно объяснить, изучая мотивы поведения отдельных индивидов. Поэтому концепцию Вебера называют «*понимающей социологией*». *Понимание* как интерпретирующее постижение противопоставляется Вебером свойственной естественным наукам трактовке частных явлений, исходя из общих закономерностей. Таким образом, социолог, по мнению Вебера, должен исследовать мотивы поступков людей и то значение, которое они придают собственным действиям. При этом Вебер призывал отказаться от оценочных суждений, так как не существует «хорошего» или «плохого» социального действия, а поведение следует понимать, исходя из его соотношения с господствующими в обществе ценностями.

Методологическим средством постижения эмпирического многообразия у Вебера выступает понятие «*идеальный тип*» – теоретическая модель, с которой соотносится реальность. Примером использования данного метода является выделение Вебером четырех типов *социального действия*. *Целерациональное действие*, мотивом которого является достижение осознаваемой цели; *ценностно-рациональное действие*, мотивом которого выступает желание соблюсти нормы морали и нравственные устои, разделяемые индивидом; *традиционное действие*, основанное на привычке и следовании традициям, и *аффективное действие*, основанное на актуальных эмоциях. Согласно Веберу, с развитием общества нарастает рационализм социальных действий в противовес поведению, ориентированному на традицию. Как и многие предшественники, Вебер выделяет два крупных этапа в общественной истории: традиционное общество и капиталистическое общество. Становление современного капитализма в качестве всемирно-исторического не только экономического, но и культурного явления он связывает с протестантской этикой. Вебер выделяет три типа легитимности политической власти: традиционный (основанный на подчинении в силу сложившихся традиций), харизматический (главную роль в котором играют личные качества лидера) и рационально-легальный (основанный на безличном подчинении букве закона). Вебер известен также своими исследованиями бюрократии, религии и политики.

Согласно *историческому материализму* К. Маркса и Ф. Энгельса, общественное развитие подчиняется закону смены *общественно-экономических формаций* как естественноисторического перехода общества от одного состояния к другому. Всего таких формаций Маркс выделяет пять: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая. Каждая формация представляет собой определенный экономический уклад, связанный с отношением к собственности. Неравное отношение к собственности постепенно приводит к разделению общества на два класса (эксплуататоров и эксплуатируемых), а, в конечном счете, и к их непримиримой борьбе.

Кризис общественного развития, согласно Марксу, начинается с кризиса в сфере материального производства, обусловленного несоответствием сложившихся производственных отношений уровню развития производительных сил (орудия труда, рабочая сила). Кризис постепенно захватывает все сферы общественной жизни, и в результате происходит социальная революция, которая, по Марксу, является локомотивом исторического развития и знаменует переход от одной экономической формации к другой, более прогрессивной.

Марксистская традиция в социологии парадоксально ассоциируется как с экономическим детерминизмом, так и с революционным радикализмом.

1.3. Развитие социологии в двадцатом веке

В XX в. социология завоевала статус академической научной и учебной дисциплины, появилась новая профессия – социолог, социологическое знание существенно расширилось, социология вышла за пределы западного мира. В социологии обозначился интерес к локальным событиям и процессам, вызванным урбанизацией, эмиграцией, глобализацией и т. д. Соответственно, стали появляться новые методы эмпирических социологических исследований, а доверие к их результатам и заинтересованность в них различных социальных групп резко возросли.

После Первой мировой войны центр социологических исследований постепенно переместился из ослабленной войной Европы в США, где к этому времени были созданы условия для активного развития науки, появилось множество социологических кафедр, обществ и ассоциаций.

Усложнение общественных явлений и процессов, стремительность социальных изменений в XX в. обусловили междисциплинарный характер исследований в рамках социальных наук. В результате тесного сотрудничества социологов, психологов, экономистов, историков формировались новые научные школы и направления.

Одной из них в 20-е гг. XX в. стала *школа человеческих отношений*, объединившая психологов, социологов, политиков и управленцев. Исследования этой школы фокусировались на психологической стороне общественных отношений, на личностной мотивации индивидов в процессе их взаимодействия. Под влиянием этих тенденций в социологии образовалось несколько новых теорий, таких как *символический интеракционизм* (Дж. Мид, Ч. Кули), *психологический эволюционизм* (Ф. Гиддингс) и другие.

После Второй мировой войны в рамках общего увлечения социальных мыслителей математизацией на авансцену социологии вышло новое направление – *структурный функционализм* (Т. Парсонс, Р. Мертон), которому присуще видение общества как системы, сложного организма с четкой структурно-функциональной иерархией индивидов и социальных групп. Общество находится в равновесии и стабильном состоянии, когда в нем большинство разделяет предельно общие ценности и основанный на них нормативный порядок. Такая система создает определенные стереотипы поведения, которые способствуют ориентации индивидов на общественные интересы и интеграции общества.

Р. Мертон, пытаясь расширить возможности такого подхода в объяснении социальных конфликтов и изменений, ввел понятие «дисфункция», заявив тем самым о возможности отклонения конкретной социальной системы от принятой нормативной модели. Таким образом, Мертон призвал к созданию *теорий среднего уровня*, которые разрабатываются с опорой на эмпирические исследования и концептуальные модели, не претендующие на полноту и универсальность.

С середины XX в. Началось стремительное развитие научных школ постепенно оправившейся от войн и кризисов Европы. Прежде всего, речь идет о новом поколении *франкфуртской школы* (Ю. Хабермас и другие). Социологические воззрения Ю. Хабермаса формировались из стремления объяснить тенденции современного общества, опираясь на идеи К. Маркса, М. Вебера, Э. Дюркгейма, З. Фрейда. В частности, речь идет о противоречиях демократизации, о противоречии между попытками государства уравнивать людей в их возможностях и капиталистической экономикой, между устаревающими бюрократическими системами и новыми общественными нормами и ценностями. Хабермас понимает современное общество как дифференциацию между движущими общественное развитие обезличенными системами (рынок и публичная власть) и жизненным миром индивида. Проблема же заключается в излишнем вторжении первых на территорию второго, что приводит к необходимости создания неких центров коммуникации, призванных привести отношения между системами и жизнен-

ным миром индивида к балансу и предотвратить возможный кризис легитимности (то есть принятия обществом) власти.

К 70 гг. XX в. общество постепенно вступило в новый этап своего развития – постиндустриальный, называемый иногда также информационным. В экономике стала доминировать сфера услуг, у личности появилось гораздо больше возможностей для социальной мобильности, важнейшим ресурсом которой стало образование, бурное развитие информационных технологий, усиление процессов глобализации. Все эти тенденции немедленно отразились и в социологии: появляются теории, пытающиеся осмыслить сущность постиндустриального общества и его перспективы. Особую актуальность приобрел ряд таких новых прикладных научных областей, как социология коммуникации, социология образования и науки, социология организаций, спорта.

Социология в своей истории демонстрирует высокую степень преемственности: практически все вновь созданные теории базировались на достижениях более ранних и лишь расширяли и дополняли их сообразно новым тенденциям общественного развития. Поэтому классические социологические теории вплоть до настоящего времени остаются методологической основой для дальнейшего развития социологии как науки.

Контрольные вопросы:

1. Каковы основные предпосылки появления социологической науки?
2. Какие стадии общественного развития выделял О. Конт?
3. Как называется социологическая концепция Г. Спенсера и в чем ее основная суть?
4. В чем состоит сходство и различие теорий Э. Дюркгейма и О. Конта?
5. Какие этапы эволюции общества выделял Э. Дюркгейм?
6. В чем состоит отличие социологии М. Вебера от теорий предшественников, позволяющее назвать ее антипозитивистской?
7. Как социология марксизма видит процесс общественного развития?
8. В чем заключаются основные особенности развития социологии в XX в.?
9. Какие основные научные школы и направления социологии XX в. вы можете назвать?
10. Насколько сегодня актуальны теории социологов-классиков?

Темы для самостоятельной работы:

1. Позитивизм как методология и идеология.
2. Марксистская традиция в социологии.
3. Антипозитивистская традиция в социологии.
4. Социологические теории «среднего уровня».
5. Теории социального конфликта в современной социологии.

Тема 2. МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИИ

Ключевые понятия: социологическая информация, первичные и вторичные данные, программа социологического исследования, опросные методы, респондент, генеральная совокупность, выборка, количественные методы, качественные методы, триангуляция.

2.1. Что такое социологическая информация?

Как создается социологическое знание? Какая информация интересует социолога? Как он ее собирает, анализирует и представляет? В чем преимущества и недостатки конкретных методов сбора информации? Социолог профессионально нацелен на работу с информацией о социальной реальности и для этого:

- выделяет и отбирает необходимую информацию из уже опубликованных исследований, статистических и других источников;
- наблюдает за поведением людей, изучает документы, создает информацию, которая ранее отсутствовала (например, опрашивает людей, интересуясь тем, о чем они не задумывались до участия в исследовании; просит их составить записи об использовании ими своего рабочего или свободного времени, финансовых затратах; вспомнить о привычках друзей, коллег; рассказать о взаимоотношениях членов своей семьи и т. д.).

Информацию о социальных явлениях и процессах, полученную с помощью специальных социологических инструментов – опросов, анкетирования, наблюдения, экспериментов, применения специальных социологических методик, называют *социологической информацией*.

Первичная информация (первичные данные) создается в результате прямого наблюдения или опроса на основе непосредственной регистрации совершающихся событий. *Вторичная информация* (вторичные данные) – это преобразованная первичная информация, представленная в упорядоченной, обобщенной и свернутой форме: в виде описаний, протоколов, таблиц, графиков, уравнений, коэффициентов и иных показателей, удобных для последующих теоретических обобщений и выводов, формирующих социологическое знание.

Достоверность (валидность) социологической информации – ее общая точность и полнота, свойство быть правильно воспринятой. *Устойчивость* представляет собой свойство информации сохранять свою полезность в течение определенного периода времени. *Репрезентативность* – свойство отобранной информации (выборки) отражать характеристики изучаемой генеральной совокупности.

2.2. Организация социологического исследования

Социологическое исследование, ориентированное на приращение научно-теоретического знания, называется фундаментальным; исследование, нацеленное на изучение конкретной социальной проблемы, называется прикладным (конкретным, эмпирическим). Нас будет интересовать последнее и, в частности, правила его организации и проведения.

Конкретное социологическое исследование представляет собой сбор первичных данных с целью получения репрезентативной информации об изучаемом социальном явлении, проведенный по определенной программе с использованием правил научного вывода. Все стадии работы социолога отражены в его главном документе – *программе социологического исследования*, которая включает определенные узловые моменты.

1. Методологическая часть, определяющая логику получения и последующего анализа информации:

- формулировка и обоснование проблемы;
- указание цели и задач исследования;
- определение объекта и предмета исследования;
- операционализация основных понятий;
- формулировка гипотез.

2. Методическая (процедурная) часть:

- определение обследуемой совокупности;
- характеристика используемых методов сбора первичной информации.

3. Сбор первичной социологической информации.

4. Анализ и интерпретация полученных данных:

- подготовка собранной информации к обработке;
- анализ данных;
- подготовка научного отчета по итогам исследования, формулирование выводов и выработка рекомендаций и предложений для заказчика или иного субъекта управления, выступившего инициатором проведения социологического исследования.

Социолог выбирает вид исследования, руководствуясь практической и научной целесообразностью, а также особенностями явления, которое ему предстоит изучить. Масштаб и глубина анализа предопределяют *поисковое (разведывательное) исследование*. Очевидно его применение на предварительном этапе масштабных исследований. Вариантом поискового исследования является *пилотажное исследование*. Оно предназначено для отработки технических процедур и приемов. Обычно полагают достаточным опросить около 30 респондентов.

Важно, чтобы они представляли все существенные категории планируемого объекта исследования. *Описательное исследование* применяется в случае, когда объектом исследования выступает относительно большая общность людей, отличающаяся разнообразными характеристиками (население города, района, области, региона и т. д.). *Аналитическое исследование* нацелено на выяснение причинно-следственных связей, лежащих в основе распространенности, динамики, стабильности или нестабильности изучаемого явления.

Например, если поставлена задача исследовать мотивацию абитуриентов при выборе вуза, то в рамках разведывательного исследования может быть в самом общем виде выявлено намерение выпускников школ получить высшее образование в родном или другом городе, в своей или другой стране. Описательное исследование позволит получить более детализированную информацию о группах выпускников, их интересах и предпочтениях, об отношении к высшему образованию и прочее. Аналитическое исследование обратится к выявлению факторов, воздействующих на принятие абитуриентом решения о выборе вуза (например, влияние семьи, доступность информации о вузах, престижность специальности).

В зависимости от периодичности проводимого исследования и изучаемого контингента респондентов выделяют *точечное* (разовое) и *повторное* исследования. Разновидностью повторного является *трендовое* исследование. Оно имеет своей целью анализ изменений, происходящих в изучаемой социальной группе. Такие исследования проводятся согласно программе в рамках единой генеральной совокупности или на аналогичных выборках с определенным интервалом во времени. *Панельное* исследование – это многократный анализ одного и того же социального объекта (панели) с назначенными временными промежутками по одной и той же программе исследования. В отличие от трендовых панельные исследования ориентированы на выявление тенденций развития и динамики социального процесса или явления. Перепись населения – пример панельного исследования. Еще один вид – *лонгитюдное* исследование. Оно нацелено на длительное периодическое изучение одних и тех же лиц и влияния на их поведение определенных событий. Для этого сравниваются наблюдения, сделанные до и после наступления события. Лонгитюдные исследования ориентированы преимущественно на молодежь, которая является наиболее динамично развивающейся возрастной группой.

2.3. Методы сбора первичных данных

Далее непосредственно обращаемся к инструментально-процедурному аспекту конкретного социологического исследования, а именно – характеристике методов работы с социологической информацией.

2.3.1. Опросные методы социологического исследования

Социологические опросы ориентированы на получение первичной социологической информации о состоянии общественного, группового, индивидуального мнения посредством устного или письменного обращения исследователя к исследуемой совокупности респондентов с вопросами, содержание которых отражает проблему исследования (табл. 1).

Таблица 1

Классификация видов социологического опроса

Основание классификации	Виды опросов
Степень охвата генеральной совокупности	Индивидуальные Выборочные Сплошные
Способ коммуникации между респондентом и социологом	Анкетные Интервью Почтовые Телефонные Прессовые
Степень формализации	Свободные Формализованные
Содержание социологической информации	О фактах, событиях О поведении людей О внутреннем мире людей
Тип респондента	Индивидуальные Групповые Экспертные

Самым используемым социологическим методом является *массовый опрос*. Невозможно обследовать всех людей, поэтому исследование концентрируется на определенной доле всей группы, выборке из общего числа. *Выборка или выборочная совокупность* – часть объектов генеральной совокупности, отобранная с помощью специальных приемов для получения информации обо всей совокупности в целом. Чтобы результаты опроса определенной доли населения могли быть распространены на население в целом, выборка должна быть репрезентативной, то есть группа исследуемых индивидов должна быть типична для населения в целом. Особенно важна работа со случайной выборкой, в которой процедура отбора определяется таким образом, что любой представитель рассматриваемой группы населения имеет одинаковую вероятность быть в нее включенным. Выборка может быть квотной, серийной, механической и др.

Основной документ массового опроса – анкета, которая представляет собой объединенный единым исследовательским замыслом, структурно организован-

ный набор вопросов, направленных на выявление характеристик предмета анализа (табл. 2).

Таблица 2

Основные типы вопросов в социологических опроса

По степени стандартизации		
Открытый	Не содержит готовых вариантов ответа	
Закрытый	Предлагает исчерпывающий перечень вариантов ответа	
Полузакрытый	Предлагает готовый перечень вариантов ответа, при этом допускается возможность ответа в свободной форме	
По особенности конструкции		
Поливариантный	Варианты ответа не являются взаимоисключающими, возможно любое сочетание вариантов ответа (вопрос по типу «меню»)	
Альтернативный	Ответы на вопросы носят взаимоисключающий характер	
	Дихотомический	Вопрос типа «да-нет»
	Вопрос-шкала	Вопрос с использованием в качестве вариантов ответа порядковой шкалы
	Собственно альтернативный	Номинальная шкала с единственно возможным выбором
По цели постановки		
Содержательные	Направлены на получение информации об объекте	
<i>Разновидности содержательных вопросов</i>		
Вопросы о фактах	Направлены на получение социально-демографической и событийной информации; сведений о поведении человека в прошлом и настоящем, о наличии или отсутствии чего-либо в распоряжении респондента	
Вопросы о знаниях	Могут выступать в виде тестовых заданий, вопросов на самооценку, а также вопросов-«ловушек»	
Вопросы о мнениях, оценках, мотивах, установках	Направлены на получение социально-психологической информации об объекте	
Вопросы о планах	Содержат проективные ситуации («Если бы...»)	
Функциональные	Предназначены для оптимизации хода опроса	
<i>Разновидности функциональных вопросов</i>		
Функционально-психологические	Предназначены для создания благоприятной психологической атмосферы опроса	
Вопросы-фильтры	Дают возможность выделить часть респондентов по определенному признаку	
Вопросы-«глушители»	Используются для нейтрализации предыдущего вопроса (для снятия определенной установки, появившейся в результате ответа на вопрос)	
По отношению к личности респондента		
Прямые	Обращены непосредственно к личности респондента и предполагают оценку его собственных взглядов, мотивов, причин поведения	
Косвенные (проективные)	Формулируются как суждения о других людях (как правило, для того, чтобы уловить истинные взгляды, мотивы, причины поведения самого респондента)	

Введение в анкету вопросов-фильтров и контрольных вопросов решает

важную методическую задачу: с помощью первых отбирают только тех респондентов, которые обладают интересующей исследователя характеристикой, а с помощью вторых проверяют правдивость и искренность ответа на вопросы.

Экспертный опрос позволяет проверить достоверность и объективность полученной информации на основе мнения экспертов – специалистов в определенной области деятельности. Процедура получения информации от экспертов называется экспертизой. Она может включать самостоятельное решение экспертами поставленных перед ними задач в ходе конкретного социологического исследования. В прикладной социологии применяется и «дельфийская техника» (метод Дельфи), когда выработка согласованных мнений достигается путем многократного опроса приглашенных экспертов, в результате чего принимается оптимальное решение из числа предложенных.

В зависимости от числа интервьюируемых интервью могут быть *индивидуальными и групповыми*. Обращение к групповому интервью целесообразно, если для исследования важны эффекты, возникающие при коллективном обсуждении того или иного вопроса.

2.3.2. Неопросные методы социологического исследования

Социологическое наблюдение – метод сбора первичной социологической информации путем непосредственного восприятия и прямой регистрации (а не опроса свидетелей) конкретных действий людей или событий в режиме реального времени. Исследовательское наблюдение можно классифицировать по различным основаниям (табл. 3).

В самом общем виде процедура социологического наблюдения предусматривает определение цели и задач наблюдения, выбор объекта и предмета наблюдения, ситуации и способа наблюдения. Необходимо также определить единицы наблюдения и индикаторы изучаемых аспектов поведения, способ регистрации наблюдаемого события (карточки, бланки протоколов, кодировочные бланки и т. п.). Затем данные наблюдения собираются, обрабатываются и анализируются. Выводы представляются в отчете по итогам исследования.

Методически целесообразно, чтобы наблюдение проводил не один человек, а несколько, с последующим сопоставлением и анализом полученных данных.

Исследовательские возможности этого метода ограничены ошибками наблюдения, то есть несоответствием реальности и того, что наблюдается.

Социологический эксперимент нацелен на изучение особенностей деятельности человека в специально созданных условиях, находящихся под контролем исследователя. Его основная задача – выявление характера воздействия на деятельность и поведение личности или социальных групп выде-

ленных и проверяемых факторов. Полученная в ходе эксперимента информация об изменении показателей изучаемого объекта способствует уточнению, опровержению или подтверждению исходной гипотезы исследования. *Лабораторный эксперимент* – это контролируемый эксперимент, в ходе которого экспериментатор имеет возможность определять и изменять его условия. Экспериментальная ситуация, а часто и сами экспериментальные группы

Таблица 3

Виды наблюдений

Основание классификации	Виды наблюдения
Положение наблюдателя относительно наблюдаемых	<p>Включенное: наблюдатель становится членом изучаемой группы, адаптируется в ней и анализирует события изнутри.</p> <p>Не включенное: наблюдатель не вступает в общение с членами группы, а регистрирует события со стороны, при этом старается вести себя так, чтобы на него обращали как можно меньше внимания, чтобы уменьшить помехи, вносимые им в наблюдаемое явление.</p> <p>Самонаблюдение: наблюдатель регистрирует свои собственные действия и состояния. Используется, как правило, для изучения поведения людей в новых, необычных условиях</p>
Степень осведомленности наблюдаемых о наблюдении	<p>Открытое: наблюдаемые знают о нахождении среди них исследователя, имеют представление о целях его деятельности.</p> <p>Инкогнито: наблюдаемые не знают о наблюдателе и думают, что он – один из них</p>
Степень формализованности	<p>Структурированное: проводится в соответствии с четко формализованными процедурами и инструментами; имеется детально разработанный список событий, признаков, которые предстоит наблюдать, а также единообразный кодификатор для регистрации наблюдаемых явлений; определены условия и ситуации наблюдения; разработаны инструкции для наблюдателей.</p> <p>Неструктурированное: большая часть элементов, подлежащих регистрации, заранее не определена</p>
Условия организации	<p>Полевое: осуществляется в обычной социальной жизни.</p> <p>Лабораторное: проводится в искусственно созданных условиях</p>
Число единиц наблюдения	<p>Сплошное: фиксируются все особенности и проявления деятельности человека в течение какого-то определенного периода.</p> <p>Выборочное: внимание уделяется только тем фактам, которые имеют прямое или косвенное отношение к изучаемому вопросу</p>
Регулярность проведения	<p>Систематическое: регулярная фиксация единиц наблюдения, определенных программой исследования по строгому графику.</p> <p>Случайное: не предусмотрено исследовательской программой, единицы наблюдения жестко не регламентированы</p>

формируются искусственно. Члены группы, как правило, осведомлены об эксперименте. Он строится по принципу психологического моделирования определенной деятельности, что позволяет в лабораторных условиях изучать какую-

либо изолированную часть целостной деятельности с большой точностью регистрации, замеров и необходимой степенью глубины, а главное, – повторно. *Полевой или естественный* эксперимент проводится в естественных условиях, а исследователь занимает позицию наблюдателя, не вмешиваясь в ход событий.

Подготовка и проведение эксперимента предполагают последовательное решение ряда вопросов: определение цели, гипотез и задач эксперимента; выбор экспериментальной группы; выбор контрольных, факторных и нейтральных признаков; определение условий эксперимента и создание экспериментальной ситуации; выбор индикаторов и способа контроля протекания эксперимента; проверка эффективности эксперимента.

Недостатки экспериментального метода являются продолжением его достоинств. Результаты хороших лабораторных экспериментов обладают высокой надежностью, однако они не всегда связаны с реальной жизнью. Следует помнить и об этических проблемах, возникающих при экспериментальном манипулировании переменными социального окружения.

Контент-анализ – еще один неопросный метод исследования, нацеленный на анализ содержания текстовых источников (различного рода публикаций, докладов, писем, протоколов и др.). Это формализованный анализ, в котором используется статистический расчет различных объективных характеристик текста (например, частота публикаций в газете материалов по определенной теме, число строк, отводимых редакцией отдельным темам, рубрикам, авторам, частота упоминаний проблем, терминов, имен, географических названий и т. п.). И хотя анализу подвергается текст, подлинной целью является изучение стоящей за ним реальности. Потенциальными объектами исследования в контент-анализе могут быть любые документальные источники: книги, газеты, речи, письма, дневники, протоколы интервью, ответы на открытые вопросы анкет, песни, выступления. Но чаще всего этот метод используется при изучении сообщений, транслируемых на аудиторию средствами массовой информации: газет, радио, телевидения.

К числу неопросных методов сбора данных относятся и так называемые *качественные методы социологического исследования*.

Метод *кейс-стади* (case study) ориентирован на глубинное изучение своеобразия объекта. В дневнике наблюдений детально регистрируются как обычные (повседневные), так и экстремальные ситуации в жизнедеятельности объекта наблюдения по временным единицам (часы, дни, недели). Все собранные факты комментируются и обсуждаются в группе исследователей. Методами сбора информации служат в основном включенное наблюдение, фокус-интервью или экспертные интервью, анализ документов, фотографии, видеоматериалы.

териалы. Длительное «погружение» в поле исследования дает возможность всесторонне рассмотреть каждый случай (обычно до четырех) в единстве его взаимосвязей и динамике развития, понять групповые нормы и ценности, структуру ролей, систему властных отношений в процессе повседневного функционирования конкретного социального организма. В результате кейс-стади предлагаются рекомендации по более успешному функционированию общности.

Этнографические исследования, как правило, имеют описательный характер и представляют собой многосторонний анализ каждодневной практики определенной общности с точки зрения ее культуры (нормы, ценности, язык, мифы), отличающейся по стилю и образцам поведения от культуры основной массы населения. Источниками информации в этнографическом исследовании могут быть письма, личные документы, фотографии, образцы фольклора, а также групповые интервью.

Биографическое исследование ориентировано на выявление социальной идентификации респондента посредством его рассказа о своей жизни. Интерес исследователя направлен на изучение способов проживания событий: индивидуальных кризисов, поворотных моментов биографического пути, социально-исторической ситуации. Методами получения информации выступают биографическое интервью, официальные и личные документы, социальная статистика, архивы, данные опросов общественного мнения, описывающие социальный контекст коллективной практики. Данные об истории жизни часто используются в гендерных исследованиях, позволяя изучать особенности мужских и женских моделей поведения в определенных общностях.

2.4. Методы обработки и анализа данных и формы их представления

Основная задача заключительного этапа эмпирического социологического исследования – получение эмпирически обоснованных обобщений, выводов и рекомендаций. Под *методами анализа и обработки* социологической информации понимают способы преобразования эмпирических данных, полученных в ходе социологического исследования. *Методы обработки* представляют собой, как правило, рутинные механические процедуры преобразования полученной информации. *Методы анализа* – более сложные процедуры преобразования данных, предполагающие интерпретацию, то есть раскрытие связей исследуемых переменных с помощью математико-статистических методов и процедур логического вывода.

Методы статистического анализа информации включают методы описательной статистики, методы статистики вывода (например, корреляционный,

регрессивный, факторный, кластерный, причинный, дисперсионный анализ, многомерное шкалирование и др.), а также методы моделирования и прогнозирования социальных явлений и процессов (например, анализ временных рядов, имитационное моделирование, цепи Маркова и пр.).

Итоговый результат конкретного социологического исследования – представление данных в форме научного отчета.

Для повышения надежности результатов социологического исследования как при сборе, так и анализе полученных данных принято сочетать несколько методов в рамках одного исследования, чтобы с помощью каждого из них дополнить и проверить другие. Этот процесс получил название, триангуляции (от лат. triangulum - треугольник).

Контрольные вопросы:

1. Чем отличается социологическая информация от иных видов информации?
2. Назовите основные этапы проведения конкретного социологического исследования.
3. Что такое первичные и вторичные данные в социологии?
4. Перечислите виды опросных методов в социологии.
5. Каковы основные недостатки массовых опросов?
6. Какие основные ошибки может допустить интервьюер?
7. Когда уместно использовать включенное наблюдение?
8. Какие цели преследует социологический эксперимент?
9. С какими трудностями сталкивается социолог при использовании качественных методов исследования?
10. Каковы основные задачи заключительного этапа социологического исследования?

Темы для самостоятельной работы:

1. Особенности методологии качественного исследования.
2. Профессия: интервьюер.
3. Контент-анализ молодежных изданий.
4. Самые известные социологические эксперименты.
5. Чем взгляд социолога отличается от взгляда прохожего? (об особенностях социологического наблюдения).

Тема 3. ОБЩЕСТВО, ЕГО СУЩНОСТЬ И ТИПЫ

Ключевые понятия и авторы: общество, социальная реальность, общественно-экономическая формация, социальная система, традиционное общество, индустриальное общество, постиндустриальное общество, информацион-

ное общество. О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, К. Маркс, М. Вебер, Т. Парсонс, Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, Д. Белл, О. Тофлер.

3.1. Эволюция научных представлений о сущности общества

Природой общества люди интересовались с древнейших времен. Уже в античности обсуждались различные гипотезы о происхождении и природе человеческого общества. Так, Аристотель объяснял возникновение общества естественной для людей потребностью общения друг с другом. Естественные отношения мужа и жены, родителей и детей, а также господ и рабов создают семью, а общество возникает в результате неуклонного укрупнения семьи. Средневековые мыслители объясняли природу всего сущего божественным промыслом. Наконец, в Новое время появилась так называемая договорная теория происхождения общества: общество – продукт общественного договора, соучастники которого – индивиды, отчуждающие часть своих прав в пользу государства и соглашающиеся тем самым пребывать в гражданском состоянии. Государство как выражение всеобщей воли (воли народа) ограничивает частный произвол индивидов, гарантируя каждому реализацию *прав человека*, присущих автономному индивиду (от Бога или по природе).

Принципиально иной подход к пониманию сущности и происхождения общества демонстрирует зарождающаяся социология. Классики социологии, стоящие на различных методологических позициях, были едины в понимании общества как продукта естественноисторического развития. Господствующей становится идея социальной эволюции как особой, надорганической ступени всеобщей эволюции, имеющей свою логику.

Родоначальник социологии и позитивистского направления, французский мыслитель Огюст Конт рассматривал общество как органическое единство всего человечества, консолидированное солидарностью, основанной на согласованности функций всех его элементов. Это достигается посредством разделения труда. Становлению нового, *индустриального общества*, способствовало углубление разделения труда, промышленное развитие на основе научных достижений, прогресс в социальной организации. Недостатком подобного общества Конт считал нарушение в нем естественного согласия, которое органически объединяет людей в общность. Герберт Спенсер, рассуждая об обществе и социальной эволюции, использует заимствованные из биологии понятия организма, естественного отбора, борьбы за существование.

Следующим важным шагом социологического истолкования природы общества стала концепция *социального реализма* Эмиля Дюркгейма. Именно Дюркгейм впервые заговорил о возможности социологического анализа при-

роды общества на основе изучения *социальных фактов*. По его мнению, общество не просто совокупность людей, а нечто особое, *sui generis* – *социальная реальность*, созданная солидарностью людей. Механическая солидарность подразумевает первобытнообщинное, коллективное сознание, обезличивающее индивида. Возникновению нового типа обществ и органической солидарности способствует разделение труда. В этом Дюркгейм видел положительный момент: появляется понятие частной жизни, человек становится свободной личностью. Социальная напряженность при этом растет. Конфликты современного общества Дюркгейм объясняет несовершенством разделения труда, неизбежным при становлении органической солидарности.

Настоящий переворот во взглядах на общество произвел немецкий мыслитель Карл Маркс. Согласно разработанной им диалектико-материалистической теории *общественно-экономических формаций*, социальная эволюция представляет собой закономерный естественноисторический процесс зарождения, расцвета и упадка разнотипных формаций. В основе этого процесса находится непрерывный прогресс материальных производительных сил общества, определяющий развитие производственных отношений и всего способа производства материальных благ, выступающего экономическим базисом общества. Последний обуславливает характер и содержание социальной, политической, правовой и духовно-идеологической надстроек общества вообще. При этом надстроечные подсистемы (в особенности политико-правовая надстройка), в свою очередь, оказывают обратное активное воздействие на базис, ускоряя его развитие или препятствуя этому. Марксистскую традицию в социологии называют еще *конфликтной*, поскольку история человечества здесь рассматривается как цепочка сменяющих друг друга посредством революций (антагонистических конфликтов) *общественно-экономических формаций*.

Своего рода антиподом К. Маркса стал антипозитивист Макс Вебер, развивающий *понимающую социологию*. Вебер считал понятие общества только удобной для исследователя абстракцией. За *общностями*, которыми оперирует социолог, нужно уметь увидеть действующих индивидов, имеющих самые различные мотивы действий, ориентированных на значимый для них в силу традиции или воодушевления, или в силу его законности, общественный порядок. Эти действия могут быть совместными, общностно-ориентированными. Реальным для Вебера выступает исторически индивидуальное сообщество, консолидированное культурными значениями. Там, где Маркс усматривал только экономические мотивы – стремление к прибыли, Вебер пытался показать внутреннюю связь типичных для современного че-

ловека мотивов с этическими ценностями, имеющими, в конечном счете, религиозное оправдание.

В XX в. Талкотт Парсонс – основатель структурно-функционального анализа общества, предложил рассматривать общество как систему. Способность *социальной системы* к самоорганизации и саморазвитию реализуется за счет выполнения фундаментальных функциональных требований: приспособления к меняющимся условиям среды, целеполагания, интеграции и поддержания образца (самосохранения).

Что же обеспечивает консолидацию людей в сплоченные сообщества? Это общие интересы, формирующиеся в совместной жизнедеятельности людей, социальная солидарность как выражение их коллективного сознания, противостоящего природному эгоизму отдельных индивидов, объединяющие ценности, нормативный порядок, сознание принадлежности (национальной, этнической, культурной).

Общество – социальная система, основанием которой является устойчивая и крупная совокупность людей, объединенных, как правило, на одной территории естественноисторически сложившимися формами совместной жизнедеятельности и способами совместного удовлетворения своих коллективных нужд, интересов и потребностей на основе выработанных ими ценностей, норм, институтов, характеризующаяся самоорганизацией, самовоспроизводством, саморегуляцией и саморазвитием.

В ходе исторического развития общество усложняется, возрастает разнообразие социальных систем, требующее новых форм интеграции.

3.2. Структура общества

Социальной структурой называют устойчивую связь элементов социальной системы. Социальная структура напоминает своего рода анатомический скелет общества. Это не просто совокупность элементов социума, но и его внутренняя организация и строение, законы связи и расположения социальных элементов и подсистем в составе общества. Элементами *социальной структуры* выступают человеческие индивиды, социальные общности и коллективы, институты (семья, церковь, государство), процессы в единстве с нормами, их регулируемыми, ментальные или духовные интересы, ценности, идеологические воззрения, религиозные верования, знания. Наконец, сюда же следует отнести инфраструктурные и материально-вещественные компоненты, являющиеся продуктами материальной культуры.

Перечисленные компоненты различных видов целесообразной человеческой деятельности в ходе эволюции человеческого общества группируются в пять основных подсистем или сфер социума. На основе хозяйственной деятельности сформировался материальный базис общества – экономическая сфера. Деятельность по воспроизводству и развитию человека как биосоциального существа обусловила возникновение и развитие социальной сферы общества. Деятельность, связанная с завоеванием, удержанием и использованием власти в обществе, предопределила появление и развитие политической подсистемы. На основе деятельности по созданию и исполнению нормативно-правовых установлений возникла и развивается правовая сфера общества. Наконец, целесообразная деятельность в области духовного производства и потребления обусловила рождение и совершенствование сферы духовной жизни и культуры (духовно-идеологической).

В современной социологии понятие *социальной структуры* используется очень широко. Социальная реальность, как и природа, неисчерпаема и сложно структурирована. Структура – взаимосвязь элементов. Что выделяется в качестве элементов, какие связи и зависимости становятся предметом исследовательского интереса? Любые характеристики реального объекта могут быть аналитически вычленены, а задача структурно-функционального подхода заключается в установлении того, как изменение значения одной переменной (исследуемой характеристики) воздействует на изменение значений других переменных и на систему в целом. В качестве элементов могут выступать социальные позиции (Тема 4), институты (Тема 5), общности и группы (Тема 6), статусы и роли (Тема 7), ценности и нормы (Тема 8).

3.3. Классификация общественных систем

В современной социологии *формационная, цивилизационная и технократическая* классификации обществ обладают наибольшим объясняющим потенциалом. Согласно К. Марксу разнотипные социальные системы различаются как качественно определенные *общественно-экономические формации*, возникающие на фундаменте соответствующих способов производства. Наряду с современным капиталистическим способом производства Маркс различал азиатский, античный и феодальный способы производства. В последних доминирует общинная форма собственности, тогда как при капитализме частная собственность становится господствующей, что и выражается в основном противоречии капиталистического способа производства: противоречии общественного характера труда и частной формы присвоения его ре-

зультатов. В марксистской социологии сложилась традиция анализа пяти общественно-экономических формаций (Тема 2).

В рамках второй – *цивилизационной классификации* (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби) историческая эволюция общества истолковывается как закономерный процесс зарождения, расцвета, упадка и гибели качественно определенных локальных цивилизаций (культурно-исторических типов), находящихся на соответствующей фазе единого процесса цивилизационного развития человечества: космогенной, техногенной или антропогенной (О. Тоффлер, Г. Дилигенский).

Технократическая классификация основана на том, что технико-технологическая организация производства и всей социальной жизни, обусловленная соответствующим уровнем развития образования и науки, предопределяет тип социальной системы. Согласно данному критерию, аграрная технико-технологическая организация, сложившаяся в результате великой неолитической революции, породила *традиционное общество*. В этом обществе основным фактором производства является земля, главным продуктом – предметы потребления, доминирует ручной, преимущественно сельскохозяйственный труд, преобладает сельское население с низкими показателями продолжительности жизни и уровня благосостояния людей.

Промышленная технико-технологическая организация производства в условиях становления капитализма порождает *индустриальное общество*, в котором основным фактором производства становится капитал, возникает рыночное товарное производство промышленных изделий, начинает доминировать городской, промышленный, механизированный труд, а основная часть населения переселяется в города. Развиваются наука и образование, повышается продолжительность, качество и уровень жизни. В результате научно-технической революции и бурного развития информационных технологий во второй половине XX в. начало формироваться *постиндустриальное общество*. Оно характеризуется не только приоритетным производством услуг по сравнению с промышленными товарами, но и выдвижением интересов человека, обеспечения его прав, свобод, уровня и качества жизни во главу угла всего общественного развития. В таком обществе материальным базисом становится информационно-технологический способ организации производства, и основным фактором производства становится не земля или капитал, а научные знания, информация. Ключевым товаром становятся наукоемкие, высокотехнологические продукты. В социальной структуре доминирующей группой становятся работники сервисной сферы. Постиндустриальная система представляет

собой общество, в котором классовые антагонизмы, характерные для индустриального общества, снимаются или минимизируются. Это вовсе не означает, что в постиндустриальном обществе утверждается полная социальная справедливость. Имея огромный потенциал развития, постиндустриальное общество сталкивается с конфликтами, кризисами и новыми вызовами (Тема 10)

Используя вышеизложенные классификации, определим специфику *современного российского общества* как транзитивного, переходного, трансформирующегося общества постсоветского типа. По мнению российских обществоведов Г. В. Осипова и Н. И. Лапина, в формационном отношении *современное российское общество* – это капиталистическое общество криминально-олигархического, периферийного и кланово-бюрократического типа. Оно сложилось в результате «шокотерапии» 1990-х гг. на материальном базисе, созданном в советский период отечественной истории.

Согласно цивилизационной классификации *современное российское общество* представляет собой самобытную восточно-славянскую локальную цивилизацию, находящуюся на переходе от техногенной к антропогенной фазе всемирного цивилизационного процесса.

Согласно технократической классификации *современная Россия* есть высокоразвитое позднеиндустриальное общество с островками (анклавами) постиндустриализма в крупных мегаполисах, военно-промышленном комплексе, науке и культуре.

Контрольные вопросы:

1. Какие отличительные признаки человеческого общества вы можете выделить?
2. Кто из мыслителей сравнивал общество с организмом?
3. В чем своеобразие социологического понимания общества?
4. В чем заключаются основные отличия во взглядах на общество Карла Маркса и Макса Вебера?
5. Опишите традиционное общество и его основные признаки.
6. Опишите основные характеристики постиндустриального общества.
7. Каковы структурные компоненты и подсистемы общества?
8. Какие классификации общественных систем вы знаете?
9. Раскройте специфику современного российского общества.
10. Какое социологическое определение общества вы знаете?

Темы для самостоятельной работы:

1. Природа и общество: сущность и отличия.
2. Современные социальные системы: социологический анализ.

3. Перспективы информационного общества в России.
4. Современное российское общество: тенденции и перспективы развития.
5. Основные направления системной модернизации современной России.

Тема 4. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ И МОБИЛЬНОСТЬ

Ключевые понятия и авторы: стратификация, неравенство, модель стратификации, социальная мобильность, типы социальной мобильности. В. Парето, М. Вебер, П. Сорокин, Т. Парсонс, Э. Гидденс, Р. Дарендорф, У. Уорнер, В. В. Радаев, О. И. Шкаратан, Т. И. Заславская, Г. Е. Зборовский.

4.1. Сущность социальной стратификации

В основе стратификационного подхода лежит признание того факта, что социальное *неравенство* сопровождает развитие любого сообщества людей – от малых групп до социальной системы в целом. Оно существует между мужчинами и женщинами, старшими и младшими поколениями, между управленцами и управляемыми, бедными и богатыми – везде и всегда. Объективно отношения неравенства – это вечный движитель истории, ее «энергетический ресурс». Сущность социального *неравенства* заключается в неодинаковом доступе различных категорий населения к социально значимым благам, материальным и духовным ценностям.

Понятие *стратификация* заимствовано из естествознания. Оно образуется от латинских терминов «stratum» (настил, слой) и «facere» (делать). П. Сорокин определяет *социальную стратификацию* как дифференциацию некой данной совокупности людей (населения) на классы в иерархическом ранге. Она находит выражение в существовании высших и низших слоев. Ее основа и сущность – в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанностей, наличии и отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества. Конкретные формы социальной стратификации разнообразны и многочисленны. Однако все их многообразие, согласно Сорокину, может быть сведено к трем основным формам: экономическая, политическая и профессиональная стратификации. Как правило, все они тесно переплетены. Социальная стратификация – это постоянная характеристика любого общества.

4.2. Типы стратификации

Э. Гидденс выделил четыре исторически сложившиеся устойчивые *стратификационные системы: рабство, касты, сословия и классы*. Их харак-

теристики подробно описаны в литературе. Классические формулировки понятий класса и классовой борьбы принадлежат К. Марксу. *Класс* – это большая социальная группа людей, различающихся по их отношению к владению средствами производства, занимающих определенное место в системе общественного разделения труда, характеризующихся специфическим способом получения дохода. В современном капиталистическом обществе, согласно К. Марксу, два основных класса враждебно противостоят друг другу: это класс капиталистов – собственников средств производства, эксплуататоров, и рабочий класс – пролетариат, представитель наемного труда. Относительное благополучие и высокий уровень жизни рабочего класса экономически развитых стран – результат их упорной борьбы (экономической, политической, идеологической) за свои права. Высшей формой этой борьбы является пролетарская революция, в результате которой классы «отмирают». Последний тезис марксистской теории не нашел исторического подтверждения. Напротив, понятия класса и классового конфликта сохраняют свою актуальность.

В современной социологии широко распространено деление общества на три класса: высший, средний, низший. Иногда рабочим классом называют низший класс. В нижний слой этого класса могут входить неработающие, безработные, бездомные, нищие. Средний класс («старый» – средние и мелкие собственники и «новый» – управленцы, менеджеры) всегда отличается от рабочего класса.

Рассмотрим важнейшие концепции стратификации, предложенные другими авторитетными социологами.

Социальное неравенство, согласно В. Парето, есть прямое следствие неравенства людей в физическом, интеллектуальном и нравственном отношении. Социальная стратификация предстает в его теории в виде пирамиды, состоящей из двух слоев: ее вершину составляет немногочисленная элита (высший слой, правящий класс, господствующий класс), а остальную часть – основная масса населения (низший слой). Представители элиты – наиболее способные и квалифицированные в определенном виде деятельности, своего рода результат естественного отбора. В. Парето различал политическую, экономическую и духовные элиты. Правящая элита, в отличие от неправящей, принимает участие в политическом управлении. Элиты существуют во всех обществах, независимо от формы правления. Между элитой и основной массой населения происходит постоянный обмен: часть элиты перемещается в низший слой, а наиболее способные из последнего пополняют элиту. Этот процесс обновления высшего слоя

Парето называет циркулирующей элит. Циркуляция элит функционально необходима для поддержания социального равновесия.

М. Вебер выделял такие основания стратификации как *богатство, власть и престиж*. Источником социального неравенства выступают не только собственность и объем властных полномочий, но и «социальные почести» – качества, позитивно оцениваемые людьми: происхождение, этническая или вероисповедальная принадлежность, образование, квалификация, профессиональное мастерство. Стратификация конкретного общества всегда многомерна. Экономический порядок распределения богатства в обществе порождает классы: класс собственников, рабочий класс, средний класс, социальный класс. С этим тесно связан, но все же не совпадает социальный порядок, порождающий статусные группы. Последние, в отличие от классов, представители которых осознают свою принадлежность и общность жизненных шансов только в ситуации конфликта классовых интересов, являются реальными сообществами. Анализ борьбы позитивно и негативно привилегированных статусных групп, разделяющих разные ценности их «статусного отталкивания» и «статусного притяжения», позволяет представить стратификацию общества в ее динамическом аспекте. Парсонс также отмечал многомерность стратификации. Характеристики, значимые для людей и порождающие социальное расслоение, делятся Парсонсом на три группы. *Прирожденные* – пол, врожденные способности, этническая принадлежность, родственные связи. *Ролевые* – набор ролей, которые индивид выполняет: профессия, должность, квалификация. И, наконец, *обладание* – материальное и символическое богатство: собственность, накопленные ценности, социальные привилегии. В традиционном обществе принадлежность к высшему слою определяется, главным образом, показателями первой группы, в современном – третьей.

Немецкий исследователь современного социального конфликта Р. Дарендорф считал главным стратифицирующим признаком *отношение к управлению*. Любое сообщество «императивно координировано» в силу неравного распределения власти и авторитета. В современных рыночно ориентированных социальных государствах (так называет Дарендорф западные общества) *управляющие* (собственники и менеджеры) и *управляемые* (рабочая аристократия и неквалифицированные рабочие) находятся в латентном или явном социальном конфликте (первые заинтересованы в сохранении сложившегося порядка, вторые – в его изменении), который смягчается растущим средним классом.

У. Уорнер на основании *богатства, знатности, образования и профессии* выделял верхний высший (богатые знатного происхождения), низкий *высший* (богатые, не имеющие знатного происхождения), *верхний средний* (высокообразованные интеллектуалы), *низкий средний* (служащие и мелкие предприниматели), *верхний нижний* (квалифицированные работники), *низкий нижний* (бедные и маргиналы) слои.

Как же определить принадлежность индивида к социальной страте? Во-первых, можно воспользоваться *объективным методом*: измерить *индексы социальной позиции личности*. *Субъективный* или *репутационный* метод предполагает анализ мнений людей относительно социальных позиций других. И, наконец, можно основываться на оценке людьми своего собственного социального положения, это – *метод самооценки*.

Таблица 4

Модель стратификации общества

Слои	Показатели			
	Экономические	Политические	Образовательные	Профессиональные
Элитарный	сверхбогатые	господствующие	Остепененные	самые престижные
Высший	богатые	руководящие	высокообразованные	престижные
Средний	зажиточные	исполняющие	среднеобразованные	достаточно престижные
Низший	бедные	подвластные	Малограмотные	непрестижные
Маргинальный	нищие	безвластные	Безграмотные	отвергаемые

Адекватное представление о социальном расслоении современного общества возникает в результате комплексного анализа. Графическое изображение построенной на расчетах социологов модели стратификации общества может тяготеть к ромбу, если к среднему слою принадлежит большинство населения, либо к пирамиде, если большинство населения принадлежит к низшему слою.

В табл. 4 приведены общие характеристики, описывающие стратификацию общества.

4.3. Социальная стратификация российского общества

Российские социологи В. В. Радаев и О. И. Шкаратан в качестве основного критерия социальной стратификации советского общества рассматривают *распределение власти* и выделяют пять основных слоев:

1. Правящий слой – политическое руководство страны, высшие партийные функционеры и хозяйственные управленцы.
2. Передаточный слой – руководители среднего и низшего уровня.

3. Исполнительный слой – специалисты, квалифицированные работники, служащие и работники средней и низкой квалификации.

4. Иждивенческий слой – учащиеся, инвалиды, пенсионеры.

5. Парии – безработные, деклассированные элементы, заключенные.

Г. Е Зборовский в постсоветской России выделяет слой крупных и средних предпринимателей, слой мелких собственников, слой самостоятельных работников и слой наемных работников.

Анализ стратификации современного общества позволяет выявлять степень поляризации между высшими и низшими слоями населения. Определенные значения этого показателя требуют от властвующей элиты принятия мер по *дестратификации*, чтобы понизить социальное напряжение, возникающее от восприятия большинством общества существующего социального неравенства как несправедливого.

Анализ стратификации важен и в плане *личностного самоопределения*. Так, невысокие индексы экономических и политических показателей в современных обществах могут быть компенсированы высокими индексами образовательного и профессионального показателей.

4.4. Социальная мобильность

С вопросом о *социальной стратификации* общества тесно связан вопрос о *социальной мобильности*, о способности и возможности людей передвигаться по разным направлениям в социальном пространстве. Уровень социальной мобильности часто рассматривается как один из основных критериев отнесения того или иного общества к «традиционному» или «модернизированному»: чем выше уровень социальной мобильности, тем более открытой является система стратификации в данном обществе.

Социальная мобильность, согласно классическим формулировкам П. А. Сорокина, – любой переход индивида или социального объекта (ценности), то есть всего того, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции в другую.

Резко ограниченная в кастовом и сословном обществе социальная мобильность значительно возрастает в условиях индустриального общества.

Однако, полагает Сорокин, нет оснований утверждать, что рост интенсивности (как высоко или низко можно подняться или упасть) и всеобщности (сколько многие меняют социальную позицию) мобильности – постоянно действующая

тенденция. История учит, что не существовало совершенно закрытых обществ, в которых никому не удавалось бы изменить свой социальный статус, но невозможно и общество с абсолютно свободным перемещением людей в социальной иерархии. Скорее, траектория изменения мобильности носит волнообразный характер: она нарастает в периоды социальных преобразований (структурных изменений) и снижается в стабильные и застойные времена.

Существуют различные типы мобильности. *Вертикальная мобильность* – перемещение индивидуумов, социальных групп из одной страты в другую, когда существенно меняется социальное положение (восхождение, нисхождение). *Горизонтальная мобильность* осуществляется как переход на одном социальном уровне. *Межпоколенная мобильность* – изменение статусов сыновей относительно статусов их отцов. Масштаб межпоколенной мобильности показывает, до какой степени социальное неравенство стабильно в этом обществе и переходит из одного поколения в другое. Различают *индивидуальную* и *групповую мобильность*. Индивидуальная вертикальная мобильность, как правило, характерна для стабильного общества.

Каким же образом индивиды перемещаются из одного слоя в другой? Каковы каналы социальной мобильности (одновременно и лифты, и фильтры)? Это важнейшие социальные институты: армия, церковь, школа, политические, экономические и профессиональные организации. В современном обществе социальная мобильность осуществляется посредством *смены профессиональных ролей*, то есть через профессионально-должностное продвижение. Однако влияние профессионального продвижения и социального положения амбивалентно, и социальное положение может как содействовать, так и препятствовать профессиональному продвижению.

Существуют групповые и индивидуальные стратегии преодоления барьеров при социальной мобильности: изменение образа жизни, развитие типичного статусного поведения (одежда, речь, манеры), изменение социального окружения (уровень и характер контактов), брак с представителем более высокого статусного слоя. Но, как показывает социология, самым мощным двигателем мобильности выступают структурные преобразования: появление новых социальных позиций, изменения в их иерархии.

Контрольные вопросы:

1. Как соотносятся неравенство и стратификация?
2. В чем сущность социальной стратификации?

3. Какие исторические формы стратификации выделяет Э. Гидденс?
4. Сформулируйте понятие класса. Насколько актуален сегодня классовый подход?
5. Какие концепции стратификации вам известны?
6. Каковы методы определения классовой принадлежности?
7. В чем суть понимания мобильности П. Сорокиным?
8. Каковы основные факторы социальной мобильности?
9. Горизонтальная и вертикальная социальная мобильность.
10. Каковы основные каналы социальной мобильности?

Темы для самостоятельной работы:

1. Особенности стратификации российского общества.
2. «Средний класс» и его перспективы в зеркале современной социологии.
3. Стратификация советского общества: исторический опыт и его осмысление.
4. Гендерное и расово-этническое неравенство.
5. Изучение социально-непривилегированных меньшинств в современной социологии.

Тема 5. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

Ключевые понятия и авторы: социальный институт, семья, государство, церковь. Г. Спенсер, Т. Веблен, М. Вебер, Т. Парсонс.

5.1. Социальный институт

Термин *институт* происходит от латинского «*institutum*», – установление, учреждение. Данное понятие первоначально использовалось в юридической науке и только в XIX в., когда была осознана потребность в обозначении устойчивых социальных связей – своеобразных социальных скрепов, обеспечивающих воспроизводство общества, оно вошло в социологию.

Герберт Спенсер одним из первых предложил рассматривать *социальный институт* как устойчивую структуру социальных действий индивидов и групп, совместно удовлетворяющих свои потребности. Он же выделил основные социальные институты: промышленные, политические, церковные, обрядовые, профсоюзные, семейные. В теорию социальных институтов внесли вклад классики социологи Дюркгейм, Веблен, Вебер, Парсонс и современные неонституционалисты.

Социальный институт – наиндивидуальное и деперсонифицированное социальное образование. Он объединяет, интегрирует, организует и упорядочивает индивидуальные и коллективные действия людей.

Социальный институт есть устойчивая структура стандартизированных социальных действий людей, организующая и упорядочивающая на нормативной основе удовлетворение их базисных потребностей и консолидирующая их в сплоченные сообщества разной численности.

5.2. Структура и функции социальных институтов.

Назовем признаки *социальных институтов*:

1. Наличие прочной и устойчивой структуры социальных действий людей и общественных образований для удовлетворения их значимых потребностей на основе официальных (правовых установлений) и неофициальных (религиозных, этических правил, обычаев, традиций) норм.
2. Разделение функций между людьми, включенными в деятельность институтов, их регламентация и регулирование нормами.
3. Образцы и стереотипы поведения, нормы и идеалы, которые закрепляются в неписаных и писаных кодексах поведения, законах, заповедях.
4. Символы, выраженные в гербах, знаменах, гимнах, значках, обручальных кольцах, церемониях инаугурации и многих других.
5. Наличие автономных органов самоуправления институтов (в семье – глава семейства, в церкви – патриарх, в организации – топ-менеджер и т. д.)
6. Социальные институты располагают и материально-вещественными ресурсами, на базе которых они формируются и функционируют.

Структура социального института складывается из следующих компонентов:

- социальные субъекты (индивиды и социальные группы) устойчивых стандартизированных социальных действий;
- цели и задачи функциональной деятельности институтов, связанные с удовлетворением базисных потребности людей;
- нормативно оформленные социальные роли и статусы индивидов и социальных групп, вовлеченных в функционирование института;
- принципы, методы, технологии и средства функциональной деятельности института по реализации своих целей и задач;
- общие и специфические функции института.

Функции (стандартизированные социальные роли) социальных институтов подразделяются на *универсальные* (сквозные) для всех институтов и *профильные*, отличающие их в функциональном отношении друг от друга. Универсальными уместно назвать функции:

- установления легальных и общепризнанных способов и форм удовлетворения конкретных и особо значимых (базисных) потребностей членов общества;
- контрольно-регулятивную, связанную с координацией, упорядочиванием деятельности членов общества и контролем за их поведением посредством обычаев, традиций, правовых норм;
- интегративную, связанную с консолидацией индивидов и социальных групп, вовлеченных в деятельность институтов, в сплоченные сообщества;
- статусно-ролевую и связанную с закреплением предписанных ролей и социального статуса индивидов и социальных групп в обществе;
- функцию социализации личности и социальных групп общества;
- функцию предупреждения и урегулирования проблем, противоречий и конфликтов между людьми в процессе удовлетворения их потребностей.

5.3. Основные социальные институты

Древнейшим социальным институтом является *семья*, возникшая на заре человеческой истории. Следует отличать семью как социальный институт от семьи как малой социальной группы, включающей в себя супругов, детей и других ближайших родственников. Для социологии *семья* представляет научный интерес, в первую очередь, как микросоциальный институт социальной сферы общества, основанный на добровольном союзе мужчины и женщины, скрепленном кровнородственными узами, браком, общим бытом и хозяйством, обеспечивающий удовлетворение их базисных потребностей в совместной жизнедеятельности, воспроизводстве и социализации детей.

Семьи бывают моногамными и полигамными, полными и неполными, патриархальными и матриархальными и т. д. К профильным их функциям относятся: репродуктивная, хозяйственно-бытовая, функция социализации потомства, досуговая.

В современном российском обществе серьезные проблемы переживает молодая семья, очень высок процент разводов в первые три года семейной жизни.

Другим древнейшим социальным институтом является *церковь*. Заметим, что неправомерно называть социальным институтом религию. Последняя является вероучением, составляющим духовную основу института церкви. Исторически вначале возникли различные религиозные верования, на основе которых в дальнейшем сложились основные религиозные институты. В настоящее время существует несколько мировых церквей (христианская, мусульманская и буддистская) и множество локальных и языческих.

С социологической точки зрения *церковь* является макросоциальным институтом духовной сферы общества, основанным на определенной религии или вероучении, объединяющем единоверцев священным писанием, ритуалами, церемониалами, общей религиозной организацией и удовлетворяющим базисную потребность людей в обретении смысла человеческого существования.

Церковь исполняет в обществе универсальные и профильные функции, к которым относятся: доктринально-мировоззренческая, компенсаторно-терапевтическая, коммуникативная, воспитательная, интерактивная.

Наконец, еще одним древнейшим институтом является *государство*, которое представляет собой макрополитический институт, закрепляющий политический статус народа на определенной территории, выражающий всенародную волю и общенародные интересы, осуществляющий верховную (императивную) власть, управление общественными делами, нормотворчество, правоприменение и защиту основных прав и свобод граждан.

В современных обществах государство обладает монопольным правом на легитимное физическое насилие.

Профильные функции государства подразделяются на внешние и внутренние. К внешним относятся дипломатическая, оборонительная и экологическая. Внутренние функции сводятся к охранительной (охрана основ социально-экономического и конституционного строя), правозащитной, нормотворческой, правоприменительной, управленческой, социокультурной.

Формы *государства* различаются по трем основным критериям:

1. По форме правления – монархии (абсолютные и конституционные) и республики (парламентские, президентские, парламентско-президентские, теократические и советские).

2. По административно-территориальному устройству – унитарные, федеративные и конфедеративные государства.

3. По характеру политического режима выделяются авторитарные, демократические, тоталитарные, транзитивные (переходные) государства.

4. Россия, согласно Конституции, есть светское, федеративное, социальное, демократическое и правовое государство с республиканской формой правления.

Контрольные вопросы:

1. Кто был родоначальником теории социальных институтов?
2. В чем состоит сущность социальных институтов?
3. Каковы основные признаки социальных институтов?
4. Какова структура социальных институтов?

5. Какие функции социальных институтов вы знаете?
6. Как можно классифицировать социальные институты?
7. Особенности и функциональное назначение института семьи.
8. Особенности и функциональное назначение института церкви.
9. Государство как социальный институт.
10. Каковы основные конституционные характеристики современного Российского государства?

Темы для самостоятельной работы.

1. Социальный институт в классической и современной социологии.
2. Институт семьи в современной России.
3. Глобальные институты современного общества.
4. Роль Русской православной церкви в социализации современной молодежи.
5. Проблемы социализации и демократизации современного Российского государства.

Тема 6. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ И ОБЩНОСТИ

Ключевые понятия и авторы: социальная группа, социальная общность, первичная и вторичная группы, формальная и неформальная группы, малая группа, агрегат, реальная общность, номинальная общность. Г. Зиммель, Ч. Х. Кули, Р. Мертон, Дж. Морено.

6.1. Социальные группы

Р. Мертон выделил три основополагающие черты *социальной группы*:

- более или менее устойчивое взаимодействие между ее членами. Благодаря такому взаимодействию укрепляются внутригрупповые связи и возникает противопоставление «своих» и «чужих». Члены группы общаются с «посторонними» иначе, чем со «своими», тем более это касается соперничающих групп (например, фанатские группировки);
- членство, чувство принадлежности к данной группе. Многие группы активно рекрутируют новобранцев, причем вступление в группу нередко сопровождается специальными обрядами инициации, а членство в ней подчеркивается особыми знаками различия, одеждой (формой), другими символами и ритуалами;
- групповая идентичность с точки зрения посторонних. Люди, входящие в группу, должны посторонними восприниматься как члены именно этой, а не какой-либо другой, группы.

К перечисленным характеристикам (устойчивое взаимодействие, членство, групповая идентичность) следует добавить, что многим социальным группам свойственны разделяемые всеми членами группы ценности и возникающие на их основе нормы взаимодействия, а также определенная структура, складывающаяся из статусов и ролей внутри группы.

Существуют различные классификации социальных групп. Американский социолог Ч. Кули предложил ставшее классическим разделение социальных групп на *первичные* и *вторичные*.

Для *первичной группы* характерны постоянные непосредственные контакты всех ее членов, эмоциональные связи внутри нее, сильная идентификация с группой, устойчивость связей. Примерами первичных групп могут служить семья или компания друзей. Здесь взаимодействие, общение являются самоцелью, а диапазон таких взаимодействий может быть весьма широким: совместная работа, отдых, игра и даже конфликт. В этих взаимодействиях индивиды формируют и выражают свою идентичность, свое «мы».

Во *вторичной группе* взаимоотношения индивидов не столь тесные, групповые связи неустойчивы, идентификация с группой слабая. Профессиональные коллективы и политические организации – вот примеры таких групп. Вторичные группы существуют до тех пор, пока позволяют их членам достигать своих целей, поэтому диапазон взаимодействий внутри группы узок, он ограничен общим делом (работой, бизнесом). Если же взаимодействия между коллегами по работе выходят за эти рамки и становятся более тесными и эмоциональными, это означает, что на основе вторичной формируется уже первичная группа.

В *формальных группах* отношения и взаимодействия устанавливаются и регулируются специальными актами (законами, положениями, инструкциями). Для таких групп характерна организованная структура, более или менее жесткая иерархия, специализация ее членов, выполняющих свои особые функции (производственный коллектив, воинское подразделение).

В *неформальных группах* складываются личные отношения, которые осуществляются в ролях, определяемых внутренней средой группы. В то время как формальная группа имеет заданную ей структуру, структуру неформальной группы определяет она сама. Неформальные группы складываются стихийно и не имеют регламентирующих ее деятельность актов.

В соответствии с размером выделяют малые, средние и большие социальные группы. Для *малых групп* (семья, спортивная команда, бригада) характерно то, что их члены находятся в непосредственном контакте друг с

другом, связь между ними настолько сильна, что изменение одной из частей группы влечет за собой изменение группы в целом. Как правило, численность малой группы составляет от 2 до 20 человек. Ее рост приводит к ослаблению внутренних связей и она сама начинает распадаться на малые группы.

Наименьшей группой является *диада* – группа из двух человек. Она характеризуется наибольшей эмоциональной связью ее членов, но и является наиболее хрупкой, разрушается, если один из участников из нее выбывает.

В *триаде* складываются более сложные взаимоотношения. Немецкий социолог Г. Зиммель полагал, что третий член группы может играть роль посредника во взаимоотношениях двух других ее участников, либо использовать их в своих целях, руководствуясь принципом «разделяй и властвуй». Наконец, в триаде уже возможно большинство.

Американский социолог Дж. Морено оказал значительное влияние на развитие социологии и социальной психологии малых групп. Он разработал метод «социометрии» для изучения внутригрупповых связей. Морено придавал своему методу практическое значение. Оно состояло в том, чтобы смягчать и разрешать групповые конфликты, выявлять лидеров и оптимизировать социально-психологический климат в малых группах.

Средние группы – это относительно устойчивые группы людей, контакты которых менее тесные. В трудовом коллективе, сообществе соседей меньше согласия, чем в малой группе, но и меньше напряженность, больше пространства для свободного движения индивидов. Характерная черта такой группы – это неравенство между ее членами.

Большие группы – это совокупности людей, объединенные, как правило, одним социально значимым признаком (классовая, национальная или профессиональная принадлежность, вероисповедание). Регулярные контакты осуществляются лишь некоторыми членами группы. Именно к большим социальным группам в социологии применяют название *социальная общность*.

Исторически вторичные большие группы строятся преимущественно на формальных признаках. В этом состоит их принципиальное отличие от малых первичных групп с неформальными связями. Социологами замечено стремление больших групп, особенно сильно проявляющееся в кризисные моменты, придать себе черты малых первичных для усиления сплоченности своих членов.

6.2. Функции социальной группы

Социальные группы выполняют ряд важнейших функций с точки зрения выживания людей и сохранения самой группы.

Функция социализации. Человек с раннего возраста усваивает навыки и знания, необходимые для жизни в обществе. По мере взросления он усваивает знания, понятия, ценности и правила поведения, свойственные группе, к которой он принадлежит. Социализация, таким образом, способствует не только адаптации человека к общественной жизни, но и сохранению групп даже в случае, если отдельные члены ее покинули.

Инструментальная функция. Многие группы целенаправленно создаются для выполнения определенной деятельности, достижения какой-то цели. В одиночку не сложишь избу (не говоря уже о египетской пирамиде), не победишь в футбольном матче и не выиграешь войну. Именно поэтому создаются бригады строителей, спортивные команды и воинские подразделения.

Экспрессивная функция. Целью некоторых групп является удовлетворение стремлений их членов к высокой социальной оценке, одобрению, уважению, доверию. Такие группы, как правило, возникают стихийно (например, компании друзей, которым нравится проводить досуг вместе – играть, заниматься спортом или устраивать вечеринки).

Функция социальной поддержки. Люди объединяются не только для выполнения совместной деятельности и удовлетворения социальных потребностей, но также и во избежание одиночества и депрессии, повышения чувства своей защищенности, уверенности в безопасности. Под воздействием группы происходит сглаживание отрицательных эмоций, переживаемых людьми, растет уверенность в своих силах, человек начинает чувствовать, что он не одинок. Таким образом, группа – важнейшая основа выживания людей.

6.3. Социальные общности и их разновидности

Социальная общность – это относительно устойчивая совокупность людей, отличающихся сходными условиями и образом жизни, общностью социальных норм, ценностных систем и интересов. Социальная общность – это самая большая социальная группа, которую выделяют в социологии. Каждый вид общности имеет свою объективную основу и историческое своеобразие. Одни общности связаны с трудовой деятельностью, с производством (производственный коллектив, социально-профессиональная группа, класс); другие возникают на этнической основе (народности, нации); третьи – на основе естественных социально-демографических факторов (пол, возраст). Но совокупность людей становится

общностью только тогда, когда ее члены осознают свое сходство по какому-либо признаку и проявляют свое отношение к этому сходству.

Социальные общности координируют и направляют действия своих членов на достижение коллективных целей. Образцы поведения, нормы, определяющие отношения внутри общности, а также социально-психологические механизмы, действующие в группе (предпочтение «своей» группы), способствуют повышению их внутренней сплоченности.

Существуют различные классификации социальных общностей. По степени устойчивости различают *кратковременные* (мнимые) общности, отличающиеся случайным характером и неустойчивым взаимодействием между людьми (болельщики на стадионе, митингующая толпа) и *устойчивые* общности (классы, нации).

По своему характеру общности могут быть разделены:

- на социально-экономические (касты, сословия, классы);
- социально-этнические (роды, племена, народности, нации);
- социально-демографические (мужчины, женщины, молодежь, дети);
- социально-профессиональные (учителя, врачи, студенты);
- социально-территориальные (жители городов, краев, районов, областей и т. д.).

Собственно *социальная общность* может выступать в качестве самостоятельного субъекта исторического процесса. Такие общности обладают самосознанием, то есть состоят из людей, осознающих свою принадлежность к общности и наличие общих интересов с другими ее членами. Следовательно, такие общности являются реальными. В качестве примера социальной общности можно привести нацию, класс, политическую элиту.

Массовая общность (агрегат) – совокупность людей, объединение которых носит случайный характер (публика на стадионе, толпа на митинге, колонна демонстрантов). Состав таких общностей не определен, их члены различаются по статусу, профессии, образованию, доходам. Иногда под массовой общностью понимают совокупность людей, которые ведут себя одинаково в определенных ситуациях.

Территориальные общности – совокупности людей, проживающих на определенной территории, которые объединены общими экономическими, культурными, политическими и прочими интересами.

В социологии встречается разграничение общностей на *статистические* (или *номинальные*) и *реальные*. Статистические общности называют также *социальными категориями*. Такие общности выделяются на основе общего признака исключительно в целях статистического анализа. Например, такой категорией могут стать люди с определенным социальным статусом – студенты, бизнесмены, врачи, социологи. Номинальная общность может стать реальной, поскольку высока вероятность того, что люди со сходным признаком будут общаться друг с другом и сформируют общее самосознание.

Наконец, большие группы населения с развитыми институтами, народности и нации, объединенные в государства, – исторически индивидуальные *общества*. Например, индийское или русское.

Контрольные вопросы:

1. Что такое «социальная группа»?
2. Каковы основные признаки социальной группы?
3. Какие типы социальных групп вы знаете?
4. Можно ли назвать студенческую группу социальной группой?
5. Каковы основные функции социальных групп?
6. В чем проявляется групповое влияние в процессе социализации?
7. Определите понятие «социальная общность».
8. Как соотносятся понятия «социальная группа» и «социальная общность»?
9. Какие виды социальных общностей вы знаете?
10. Какие группы общества составляют элиту?

Темы для самостоятельной работы:

1. Социометрический метод исследования малых групп.
2. Феномен «группового сознания».
3. Механизмы групповой идентификации.
4. Маргинальные группы российского общества.
5. Социальный феномен толпы.

Тема 7. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Ключевые понятия и авторы: личность, индивид, индивидуальность, идентичность, субъект, социальный статус, социальная роль, социальные отношения, социальная структура, социализация, социальный контроль, агенты социализации. Г. Тард, Дж. Мид, Ч. Кули, Т. Парсонс, Э. Эриксон, Н. Смелзер.

7.1. Понятие личности в гуманитарных науках

Человек – единство тела и души, а в современном понимании человек – единство трех начал: природного, социального и духовного. Духовная сторона человеческой сущности в большей степени интересует философов, природная сторона – психологов, а социальная – социологов.

В русском языке слово «личность» является однокоренным со словом «личина». Английское слово «personality» («личность») возникло от латинского «persona» («маска»). В обоих языках этимология слова «личность» намекает на то, что личность есть образ человека, предъявляемый другим.

В гуманитарных науках под термином *личность*, как правило, понимается набор более или менее устойчивых во времени отличительных характеристик, приписываемых индивиду другими людьми.

Большой вклад в теорию личности внесла психология. Психологи разработали категориальный аппарат, который позволил описывать структуру и свойства личности (характер, индивидуальность, Я-концепция и т. д.). В психологии *личность* рассматривается как совокупность социально значимых черт человека, определяющих его характер и направленность в отношениях с самим собой, другими людьми, обществом и миром в целом.

Социология рассматривает личность в качестве одного из главных субъектов общественных отношений, поскольку потребности и интересы личности влияют на формирование и функционирование общества. По определению видного российского ученого В. Ядова, *личность* – это целостность социальных качеств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных связей в ходе активной деятельности и общения. Именно социальные качества человека позволяют нам говорить о личности как об объекте социологического знания, поскольку качества эти вырабатываются в процессе взаимодействия с другими людьми.

Наряду с понятием личности в общественных науках употребляются такие близкие по смыслу понятия как *индивид*, *субъект*, *индивидуальность*, *идентичность*. *Индивид* – единичный представитель человеческого рода или социальной общности. Индивидуальные свойства даются человеку от природы в виде его физической и психической конституции. *Субъект* – человек как носитель сознания, осуществляющий различные виды осмысленной активности (деятельности) по отношению к объектам (материальным или идеальным предметам), а также к другим субъектам. Субъектами социальной жизни могут быть не только люди, но и группы людей, объединяющих свои усилия. *Индивидуальность* – гармоничное сочетание врожденных и приобретенных личностных свойств, находящее свое выражение в успешной трудовой, по-

знавательной и коммуникативной деятельности, обуславливающее уникальность человека. *Идентичность* – результат осознания человеком своего личностного своеобразия и социальной принадлежности. Личность конкретного индивида всегда рассматривается в ее отношениях с различными социальными группами или общностями.

Социология личности как направление исследований сформировалась под заметным влиянием философских и психологических концепций, однако имеет свой особый ракурс рассмотрения объекта. Предметом социологии личности являются не всеобщие для всех людей условия их человеческого бытия (философия личности) и не индивидуальные психологические свойства, которыми одна личность отличается от другой (психология личности). Социолога интересует то, что делает людей похожими на некоторых других, позволяет им считаться членами определенных общностей (групп) и обладать внутри этих общностей различными статусами. Предметом *социологии личности* являются *социально-типические свойства людей*.

7.2. Личность в структуре социальных отношений

Каковы отношения между обществом как упорядоченной структурой (институтов, социальных позиций, ценностей и норм) и действующими в ней индивидами? О. Конт полагал, что личность не может играть существенную роль в истории, поскольку она не автономна, действует на основе и в пределах законов общества, в котором живет. Глубоким противоречиям между человеком и социальной системой посвящена классическая работа Г. Спенсера с говорящим названием «Личность против государства».

Каждый человек в принципе в любой момент может поступить нестандартно, выйдя за рамки правил поведения, диктуемых обществом. Но мы видим, что индивиды в большинстве случаев поступают вполне стандартно, испытывая сильную зависимость от своего социального положения, общепринятых норм поведения, ролевых ожиданий. Э. Дюркгейм полагал, что общество лучше всего изучать как надличностную стабильную структуру, упорядочивающую жизнедеятельность людей с помощью социальных институтов и состояний коллективного сознания, то есть разнообразных социальных фактов. Основатель «понимающей социологии» М. Вебер настаивал на том, что общество создается не дюркгеймовскими социальными фактами, а социальными действиями индивидов, которые придают определенный смысл своим поступкам и ориентируются при этом на действия других людей и на значимость какого-либо нормативного порядка. Этот же круг идей составля-

ет основу теории *структурного функционализма* Т. Парсонса, который предложил модель взаимоотношений индивида и общества, используя системный подход. *Социальный статус* – позиция человека в обществе, характеризующаяся определенными правами и обязанностями в отношениях с теми, кто занимает другие социальные позиции. *Социальная роль* – поведение, которое ожидается от индивида, занимающего тот или иной социальный статус. Роль называют «динамическим аспектом статуса» в том числе и потому, что выходя за рамки ролевых ожиданий, человек может понизить или повысить свой статус. *Социальные отношения* – взаимодействия, структурированные сложившейся в обществе системой статусов. Суть социальных отношений состоит в том, что они осуществляются не между личностями, а между статусами, в том смысле, что вне зависимости от своих личностных свойств, человек, имеющий тот или иной статус (начальника или подчиненного, врача или пациента, учителя или студента и т. д.), вынужден играть соответствующую роль, повинаясь нормативным ожиданиям. В противном случае человек рискует либо потерять свой статус, если он является достигнутым (например, статус студента), либо навлечь на себя санкции, вплоть до уголовного наказания, если речь идет о предписанном статусе (например, о статусе отца). Конкретная личность может наполнять роль своим содержанием, играть ее с разной степенью вовлеченности, однако социальные отношения задают весьма конкретные (узкие или широкие) рамки, внутри которых индивиды, занимающие соответствующие социальные позиции, могут обмениваться действиями. *Социальная структура* является конфигурацией социальных отношений, которые связывают между собой статусы. Из образцов взаимодействия и нормативных ожиданий складываются *социальные институты*, превращающие определенную область жизнедеятельности в сферу исполнения социальных ролей. Общество как система воспроизводится на основе контролируемых социально значимых действий своих членов.

В концепции структурного функционализма личность рассматривалась, прежде всего, с точки зрения ее положения в структуре социальной системы, то есть как набор статусов и ролей. Такой подход рисует пассивный образ личности, тотально контролируемой социальной системой и лишенной реальных возможностей для социального творчества.

7.3. Социализация и социальный контроль

Социализация и социальный контроль – главные механизмы, позволяющие социальной системе сохранить равновесие. *Социальный контроль* есть система санкций, применяемых в обществе в ответ на акты девиации, то есть поведение, отклоняющееся от нормативных образцов. Он реализуется, например, органами правопорядка, которые следят за соблюдением законов, а также общественным мнением, способным осуждать или порицать индивидов вследствие несоблюдения ими общественных предписаний. Однако социальный контроль – сугубо второстепенная, «оборонительная» линия. Общественная система функционирует наилучшим образом, если социальный контроль используется лишь умеренно, а индивиды обучаются эффективно контролировать себя сами, с помощью *интериоризации* (перевод во внутренний план психики) общественных правил, когда они становятся частью совести индивидов, и социальный контроль становится самоконтролем личности. В результате, следуя практически своим собственным интересам, фактически индивиды служат интересам общественной системы. Интериоризация является центральным элементом *социализации* – процесса формирования личности как социального субъекта, осуществляемого через усвоение индивидом на протяжении всей жизни социальных норм, ценностей и образцов поведения того общества, к которому он принадлежит. В процессе социализации человек взаимодействует со всеми структурными элементами общества и обретает социальную природу – становится личностью.

Значительный вклад в объяснение механизмов социального контроля и социализации сделал американский социальный мыслитель Дж. Г. Мид, основатель теории *символического интеракционизма*. Согласно Миду человеческое «Я» существует в двух состояниях: действующее «I», и состояние рефлексии, самооценки – «Me». Во взаимодействии с другими, прежде всего, «значимыми» другими (родителями, друзьями) ребенок проходит первичную социализацию. В игре он учится принимать многочисленные роли, которыми наполнена социальная жизнь (роль мамы, брата, волшебницы, врача или разбойника). Далее ребенок усваивает представления и установки, распространенные в данном обществе, и постепенно в его сознании формируется образ так называемых «обобщенных других», который объединяет эти ожидания, нормы и ценности. Обобщенный другой – это партнер по взаимодействию, роль которого индивид внутренне принимает, когда интерпретирует чужие поступки и совершает собственные. Постепенно в ходе социализации формируется человеческое «Я» (self), имеющее два сменяющих друг друга со-

стояния «I» и «Me» и позволяющее личности быть одновременно объектом и субъектом самосознания.

Структурность, то есть упорядоченность и повторяемость социальных взаимодействий, возникает на основе значений, вырабатываемых и разделяемых участвующими в этих взаимодействиях людьми. Если, например, участники взаимодействия одинаково истолковывают поднятую вверх руку как знак приветствия, то использование одним из них такого жеста приводит к взаимному определению ситуации как начала общения. При всяком повторении подобной ситуации взаимодействие будет развиваться в том же направлении. Но если общность значений отсутствует, и партнер по взаимодействию истолковывает поднятую вверх руку иначе, например, как знак агрессии, то он определит ситуацию как начало конфликта и ответным действием это продемонстрирует. Зависимость процесса взаимодействия от *интерпретации значений* приводит к тому, что действия индивидов приобретают характер *управления впечатлениями* других людей. Этот аспект социального взаимодействия выделил И. Гофман в знаменитой книге «Презентация себя в повседневной жизни» (1959). Гофман определил свою версию символического интеракционизма как *драматургический анализ*, поскольку опирался на аналогию повседневной жизни с театром. Согласно его концепции, люди руководствуются в своих действиях, прежде всего, стремлением произвести на партнеров или на аудиторию позитивное или выгодное впечатление. Для этого используется целый репертуар управления впечатлениями.

В обыденной жизни люди не всегда осознанно постоянно играют роли, стараясь соответствовать ожиданиям других и выступать в лучшем свете. Задолго до Гофмана классик американской социологии Ч. Кули в своей книге «Человеческая природа и социальный порядок» (1902 г), предложил концепцию *зеркального Я*. Согласно ей человек формирует образ своего «Я» и свою самооценку, опираясь на мнения и оценки других людей. Другие люди выступают для нас в роли зеркала, в котором мы можем увидеть свое отражение. Во-первых, в процессе социального взаимодействия человек составляет себе представление о том, каким, как ему кажется, он представляется другому человеку. Во-вторых, он представляет себе то, как этот другой оценивает его. Третьим компонентом зеркального «Я» является чувство, которое возникает у него вследствие воображаемой оценки этого другого. Оно варьируется в широком диапазоне эмоций от гордости до стыда.

Процесс социализации личности длится всю жизнь и имеет две основные стадии. *Первичная социализация* протекает в первичных группах: в семье, в группе ровесников, в соседской общине. Согласно Ч. Кули, отношения в первичных группах характеризуются неформальностью, подлинностью мотивации, широким кругом и тематическим разнообразием предпринимаемых действий и взаимодействий, при этом спонтанность значительно преобладает над регулированием, сильная идентификация с партнерами играет большую роль, очевидна допустимость эмоций. *Агентами первичной социализации* выступают те, с кем индивид связан тесными личными связями: родители, братья и сестры, близкие родственники, друзья, учителя, врачи, тренеры. Первичная социализация характеризуется некритическим усвоением ребенком социального опыта. В этот период происходит процесс приспособления к жизни в семье, школе, в группе сверстников, усвоение специфики деятельности основных общественных институтов.

Однако полученная в детстве идентичность и субъективная реальность не являются окончательными. В течение дальнейшей жизни индивид неоднократно подвергается *вторичной социализации*. Этим термином обозначаются все те процессы, посредством которых индивид вводится в специфический социальный мир. Вторичная социализация проходит во вторичных группах. Ее агентами выступают люди, связанные с индивидом формальными деловыми отношениями, а также сами организации, в которых человеку приходится учиться или работать. Вторичная социализация менее интенсивна и тотальна. Она включает широкий круг разнообразных процессов, таких как улучшение социальной позиции, смена места жительства или работы, адаптация к хроническим болезням или вхождение в новый круг друзей. Часто вторичная социализация носит поверхностный характер, однако в некоторых случаях она требует глубоких изменений в идентичности индивида и по своей интенсивности сравнима с социализацией в раннем детстве. Это происходит, когда система норм, ценностей, образцов поведения, сложившаяся у индивида в прошлом, входит в противоречие с действительностью, либо может быть обусловлено сменой места жительства (другая страна), попаданием в закрытые социальные группы (армия, детдом, тюрьма), сменой профессиональной деятельности (выход на пенсию). Индивид сталкивается с необходимостью повторного усвоения правил и образцов поведения, социальных норм и культурных ценностей, определяющих жизнедеятельность в новых условиях. Этот процесс называется *ресоциализацией*.

Контрольные вопросы:

1. В чем состоит специфика социологического подхода к личности?
2. В чем заключается теория «социального поведения» Т. Парсонса?
3. Каковы основные положения ролевой концепции личности?
4. Как, согласно Г. Миду, устроено «Я»?
5. В чем специфика концепции «управления впечатлениями» И. Гофмана?
6. Как реализуется социальный контроль общества над личностью?
7. Что такое «зеркальное Я»?
8. Что такое социальные установки личности и как они формируются?
9. Какие формы социальной идентичности вы можете назвать?
10. Каковы основные проблемы социализации личности в современном обществе?

Темы для самостоятельной работы:

1. Социокультурные типы личности.
2. Роль интернета в социализации личности.
3. Образование и социальные роли.
4. Социальные и культурные уровни социального контроля.
5. Человек-личность – проблемы интерпретации в социологии и психологии.

Тема 8. СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

Ключевые понятия и авторы: культура, язык, легитимация, ценности, нормы, санкции, технологии, культурный детерминизм, критическая теория, структурализм, субкультуры, контркультуры. К. Манхейм, М. Хоркхаймер, Г. Маркузе, Т. Адорно, М. Фуко, Д. Бэлл, У. Бек.

8.1. Культура и общество

Социологический подход к исследованию культуры заключается в выявлении социальных функций культуры, в исследовании закономерностей функционирования и развития культурных феноменов в обществе. Разделение «социального» и «культурного» аспектов человеческого существования возможно лишь в теории. На практике они существуют в неразрывном единстве. *Культура* – это совокупность смыслов и значений, которыми люди руководствуются во взаимодействии со средой, приспособляясь к ней и изменяя ее совместно с другими людьми. Социальный аспект нашей жизни – сам процесс взаимодействия людей, в ходе которого формируются и используются значения и смыслы. Объектом изучения *социологии культуры* можно

считать взаимовлияние смысловой сферы человеческого существования и сферы социального взаимодействия.

Культура – накопленный, приобретенный опыт, обеспечивающий человека необходимыми для выживания знаниями, ценностями, нормами, представлениями и образцами поведения. Они не наследуются генетически, но передаются посредством научения и воспитания. И здесь ключевая роль принадлежит *языку*. Язык позволяет накапливать необходимый опыт и передавать его; структура языка формирует мышление.

Рассмотрим культуру в единстве трех основных аспектов – *смыслового, регулятивного и технологического*. Культура в *смысловом аспекте* – система идей и представлений, определяющих восприятие реальности. В каждой культуре формируется собственная интерпретация реальности, влияющая на «индивидуальные образы мира» каждого представителя данной культуры. В поддержании социального порядка огромную роль играет процесс *легитимации* – обоснования, оправдания сложившихся структур и практик в глазах людей, вынужденных к ним приспособливаться. Каждая культура содержит комплекс представлений, с помощью которых осуществляется *легитимация* сложившегося нормативного порядка. Социальный порядок всегда опирается на определенную систему культурных значений.

Если рассматривать культуру в *регулятивном* аспекте, то она предстает как совокупность *ценностей* и *норм*, регулирующих человеческое поведение. *Ценности* – это духовные ориентиры, задающие общую стратегию поведения индивида в обществе. Это представления о том, к чему следует стремиться. Успех, святость, богатство, свобода, слава, любовь – все это примеры ценностей. Ценности обладают ярко выраженной *культурной спецификой*. Так, ценность жизни универсальна, но в иерархии ценностей ее место различно. Например, для средневекового аристократа сохранение сословной чести значило больше, чем сохранение жизни.

Нормы – это разделяемые в общности представления о допустимом поведении, поведенческие стандарты. *Нормы* делают поведение людей более или менее предсказуемым и упорядочивают социальное взаимодействие. *Нормы* значительно варьируются в различных культурах. Наличие норм не исключает, а скорее подразумевает возможность отклонения от них, обозначаемого в социологии и психологии как *девиация*.

Реакции социального окружения на соблюдение или несоблюдение норм называются *санкциями*. Санкции могут быть *позитивными* (одобрение, поощрение) и *негативными* (изоляция, наказание). Люди склонны следовать

нормам, поскольку основные нормы, как и ценности, индивид усваивает в детстве и сомнению, как правило, не подвергает. Однако если в обществе наблюдается разнородность и неопределенность норм, это естественным образом влечет за собой неопределенность поведения и рост девиаций.

Существуют различные *типы норм*:

- нормы-правила (исполнение которых обязательно) и нормы-ожидания (исполнение которых желательно, но допустимо и отклонение);
- проскриптивные (запрещающие тот или иной тип поведения) и прескриптивные (предписывающие определенный тип поведения);
- формальные (четко сформулированные и зафиксированные в документах) и неформальные (имеющие характер ожиданий и существующие только в коллективном сознании).

Разделение продуктов человеческой деятельности на материальные и духовные в значительной степени условно, поскольку любой материальный предмет наделен значением, то есть имеет смысловое измерение.

Техника и технологии существуют в любой культуре. Под техникой понимается совокупность искусственных орудий, с помощью которых человек осуществляет целенаправленное воздействие на объекты окружающего мира. Технологию можно определить как способ производственной деятельности. Часто слово технология используется и в более широком смысле. Например, говорят о «технологиях управления», «социальных технологиях», «политических технологиях» и даже о «технологиях мышления». Иногда понятия «техника» и «технология» выступают как синонимы.

Итак, можно выделить следующие *основные элементы культуры*: идеи, ценности и нормы, технологии.

8.2. Социология культуры в XX веке

В начале XX в. немецкие социологи М. Вебер, Г. Зиммель, К. Манхейм обратили внимание на необходимость социологического анализа культуры. Осмысление современного капитализма именно как культурного явления, предполагающего определенное мировоззрение, этику, мотивацию поведения было предложено М. Вебером.

В середине XX в. с позиций системного подхода культура рассматривается как особая подсистема, обеспечивающая функцию латентности, поддержания образца, самосохранения и самовоспроизводства в рамках системы социального действия. Т. Парсонс стоял на позиции *культурного детерми-*

низма: именно культурные факторы, с его точки зрения, играют главенствующую роль и в поддержании социального порядка, и в процессах социального изменения.

Р. Мертон, развивая и совершенствуя структурный функционализм, четко разделил социальную структуру (организованную совокупность общественных отношений) и культуру (организованную совокупность нормативных ценностей) и отметил возможные несоответствия между этими сферами. Рассогласование между социальной структурой и культурой порождает девиантное поведение. В этом суть знаменитой мертоновской концепции *аномии*. Эта концепция позволяет объяснять конфликты и противоречия в обществе.

Критическая направленность в социологических исследованиях культуры преобладала в творчестве представителей франкфуртской школы: М. Хоркхаймера, Г. Маркузе, Т. Адорно. *Критическая теория* обнаружила тотальное отчуждение и репрессивный характер всех аспектов современного капиталистического массового общества, основанного на подавлении индивида безличными рационализированными структурами. Под подозрение попала и социологическая теория, поскольку она оправдывает существующее положение вещей, подводя под него теоретический фундамент. Особое место занял анализ *массовой культуры*. Индустрия культуры, опираясь на техническую мощь позднего индустриального общества, создает ложный образ мира, скрывает присущие ему конфликты и противоречия, формирует у людей ложные потребности и потребительские идеалы, парализует способности к критическому суждению у своей массовой аудитории. Индустрия культуры стандартизирует не только культурную продукцию, но и мышление людей, способствуя сохранению господствующих позиций правящих классов.

Переход западных обществ к постиндустриализму ознаменовался активизацией социологических исследований культуры. Так, создатель наиболее влиятельной концепции постиндустриального общества Д. Белл в работе «Культурные противоречия капитализма» (1976) отмечал, что сфера культуры приобретает все большую автономию по отношению к социальной структуре и политическому порядку. Культура превращается в главный фактор социальных изменений, экономика же вынуждена следовать за новыми культурными веяниями, удовлетворять порождаемые культурой потребности.

На социологический анализ культуры повлиял *структурализм*. Крупнейшим представителем структурализма был французский исследователь М. Фуко. Он ввел в анализ культуры категорию «эпистема». *Эпистема* – это

совокупность неявных установок, которые предопределяют характер познавательной деятельности в ту или иную эпоху. Эпистема определяет «дискурс» – способ размышления о мире, выражающийся в различных культурных феноменах – философских концепциях, научных теориях и т. д. *Эпистема* и *дискурс* формируют определенный тип знания, свойственный той или иной исторической эпохе. Таким образом, исчезает понятие объективной истины, поскольку каждая эпистема формирует собственное представление об истине и о том, каковы критерии, позволяющие отделить истину от заблуждения.

Повышение социологического интереса к анализу культуры во второй половине XX в. сопровождалось некоторым «смещением перспективы» в рассмотрении данного феномена. Если в традиционном социологическом теоретизировании культура воспринимается в качестве «приложения» к «социальному», то на современном этапе в соотношении «культурное – социальное» доминирует первый элемент. Интерес исследователей все больше смещается к проблеме культурной, смысловой обусловленности социальных феноменов. Социальные феномены предстают, прежде всего, как проводники определенных культурных значений.

В настоящее время огромная роль информационных технологий диктует необходимость анализа культурных и социальных последствий «информационного взрыва», влияния новых средств коммуникации на социальную среду и поведение человека. Процесс глобализации обостряет исследовательский интерес к проблемам межкультурного диалога и конфликта, взаимному влиянию культур, роли глобальных средств коммуникации в современных культурных процессах.

8.3. Социальные функции культуры

Социологический анализ культуры позволил выявить ее основные социальные функции:

1. Адаптация. Культура обеспечивает приспособление общества в целом и конкретного индивида к меняющейся среде.

2. Социализация. Усваивая культурные образцы и культурные навыки, биологический индивид становится человеческим существом, способным мыслить, говорить, целенаправленно действовать и взаимодействовать с социальным окружением.

3. Смыслополагающая или мировоззренческая функция. Культура объясняет мир и придает смысл человеческому существованию.

4. Легитимация. Культура обосновывает и поддерживает сложившийся нормативный порядок.

5. Интеграция. Разделяемые индивидами ценности, нормы и представления формируют у них чувство общности и сознание принадлежности к сообществу.

6. Идентификация. Опираясь на выработанные культурой идеи и представления о реальности, человек обретает образ самого себя. Формированию идентичности способствует и отождествление индивидом себя с той или иной общностью («мы») на основе общей культуры.

7. Функция социального изменения. Изобретения и новации в культурной сфере, например, научные открытия, новые религиозные учения или политические идеологии могут служить фактором изменения общества.

8. Регуляция поведения человека. Культурные ценности и нормы регулируют (направляют, запрещают, одобряют, осуждают) поведение индивидов в обществе.

8.4. Проблема культурного единства общества

Процессы социальной дифференциации (разделение труда, стратификация, сегментация институтов) существенно влияют на культуру. Производственная и управленческая деятельность, обучение, религиозная практика связаны со специфическими интересами социальных групп, их поведенческими стандартами, навыками, почестями, то есть со своеобразием их образа жизни. В современном мире культура общества все более дифференцируется, в ней возникают противоречия между разными комплексами ценностей и норм. Образ жизни каждого человека все больше зависит не только от его классовой и статусной принадлежности, но и от индивидуального выбора и личных предпочтений. Люди, принадлежащие к одному обществу, социальному слою или классу, могут вести разный образ жизни и быть приверженными различным ценностям. Этот процесс получил название *«индивидуализации стилей жизни»* (У. Бек, Л. Г. Ионин).

Культурное разнообразие общества обусловлено также этническим составом общества, сосуществованием носителей различных культурных традиций, различиями в образе жизни людей, связанными с местом поселения (городская и сельская культура, культура мегаполисов и малых городов), различиями в уровне образования членов общества, открытостью инокультурным влияниям, межкультурными контактами.

8.5. Субкультуры и контркультуры

Проявлением культурного многообразия современных обществ являются субкультуры. *Субкультурой* называется культура группы, отличающаяся от доминантной «культуры большинства» и выражающаяся в стиле общения, системе оценок, в содержании и особенностях поведения членов группы. *Субкультуры* могут формироваться на основе общих увлечений, религии, этнической принадлежности, особенностей профессии. Базой для возникновения субкультур могут быть возрастные группы (особенно активна в этом отношении молодежь). Многообразие субкультур в современном обществе связано с его глубоко дифференцированным характером и свидетельствует о культурной неоднородности, вариативности образа жизни разных социальных групп, размывании единой универсальной системы ценностей и норм, смыслов и значений. Понятие *контркультуры* для обозначения протестных действий и нового образа жизни молодых людей в 60-е гг. XX в. ввел Т. Роззак. *Контркультура* – это субкультура, нормы и ценности которой не только отличают ее от доминантной, но и противоречат ей.

Культурное разнообразие современных обществ может оцениваться позитивно или негативно. Понятия культурного контакта и конфликта, этноцентризма (убеждение в превосходстве своей культуры), культурного релятивизма (уникальность и равноценность культур), мультикультурализма (многообразие культур и политическое единство) используются при анализе процессов взаимодействия и взаимовлияния культур.

Контрольные вопросы:

1. Что изучает социология культуры?
2. Какие теоретические направления определили социологический анализ культуры в XX в.?
3. Каковы основные элементы культуры?
4. Как связаны язык и культура?
5. Каковы основные социальные функции культуры?
6. Что такое культурные нормы?
7. Феномен массовой культуры.
8. Назовите основные факторы, порождающие культурное разнообразие современных обществ.
9. Как разнообразие культурных норм влияет на социальное поведение?
10. Раскройте понятия субкультуры и контркультуры.

Темы для самостоятельной работы:

1. Критика современной культуры (франкфуртская школа).
2. Культурная политика, ее задачи и структура.
3. Мультикультурализм: теория и практика.
4. Глобализация: последствия для самобытных культур.
5. Культура и информационные технологии.

Тема 9. СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

Ключевые понятия и авторы: социальные изменения, социальное развитие, прогресс, модернизация, социальный цикл, структурные изменения, эволюция, революция, социальные движения. О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, К. Маркс, П. Сорокин, Т. Парсонс, Э. Гидденс, М. Арчер, П. Штомпка.

9.1. Основные социологические традиции изучения социальных изменений

Для социологии проблема социального изменения стала актуальной еще в XIX в., когда были осознаны глубокие различия между индустриальными и традиционными обществами. Современность – это технологические революции, преобразования в экономике, политике, культуре, разрушение старого и возникновение нового социального порядка.

Под *социальным изменением* будем понимать переход социального объекта из одного состояния в другое, любое преобразование социальной организации, социальных институтов, образцов поведения, установленных в обществе или группе.

Классическая парадигма социальных изменений связана с идеей социального организма (О. Конт, Г. Спенсер). На этой основе в социологии появились *теории развития* и *циклические теории*.

Под *социальным развитием* будем понимать процесс необратимых, направленных, закономерных социальных изменений. Ни одно из состояний системы не повторяется ни на одной последующей стадии. На более поздней стадии общество или его части выходят либо на более высокий уровень (наблюдаются развитие технологий, увеличение населения, рост показателей качества его жизни), либо на более низкий уровень (падает рождаемость, растет смертность населения, снижается уровень его образования). В первом случае речь идет о *социальном прогрессе*, об изменениях, имеющих положительное значение для существования и развития личности и общества, во втором – о *регрессе*, о негативных социальных изменениях.

Эволюционисты полагали, что подобно развитию организма от эмбриона до зрелости, общество закономерно движется от примитивного к некоему наивысшему состоянию, хотя объективно определить наивысшее (идеальное) состояние общества невозможно (социальное равенство, всеобщее процветание понимаются неоднозначно). После Второй мировой войны эволюционизм возродился в *теориях модернизации*. Их суть сводилась к следующим положениям:

- социальные изменения являются однолинейными, и потому менее развитые страны должны пройти тот же путь, по которому идут более развитые государства;
- изменения необратимы и неизбежно ведут процесс развития к определенному финалу – модернизации.

Под *модернизацией* понимается заимствование традиционными обществами социальных ролей и политических институтов современных обществ. Среди характеристик модернизированного общества назывались индустриализация, переход к системе избирательного права, демократическое правление, ликвидация неграмотности, упадок семьи и ослабление традиционных предписаний, усиление значения мобильности и индивидуального успеха. Под влиянием критиков, отмечавших, что попытки модернизировать общество чаще всего не приводят к обещанным результатам, *модернизация* трактуется как исторически ограниченный процесс (а не конечная цель или неизбежный финал) появления институтов и ценностей современности: демократии, рынка, образования, разумного администрирования, самодисциплины, трудовой этики.

В *циклических теориях* социальные изменения уподобляются маятнику. *Социальный цикл* – это замкнутый процесс подъема, расцвета и упадка общества, вновь повторяющийся после завершения. В коротком временном интервале изменения происходят, но на длительном отрезке времени – нет, поскольку система возвращается к первоначальному состоянию. Итальянец В. Парето выделял повторяющиеся циклы: равновесие, дестабилизация, потеря равновесия и новое равновесие. Всеобщий социальный цикл включает специфические циклы: военно-политический, экономико-индустриальный и идеологически-религиозный, каждый из которых следует одинаковой модели. П. Сорокин выделял два противоположных культурных типа – «умозрительный» и «чувственный», неотвратимо сменяющих друг друга. Промежуточная форма между первым и вторым обозначалась Сорокиным как «идеа-

листическая». Концепция социокультурной динамики представлена в российской социологии А. Ахиезером, исследовавшим колебания общества между вечевым (соборным, либеральным) и авторитарным (абсолютистским, тоталитарным) типами.

В составе классических теорий большой интерес представляют концепции функционализма и конфликта. Функционалисты исследуют действия системы или ее частей, направленные на сохранение социального порядка, равновесия внутри социальной системы. Если равновесие нарушается (например, растет влияние какой-либо социальной группы), то общество стремится его восстановить, отсюда проистекают изменения, направленные на воспроизводство социального порядка (влиятельная социальная группа входит в состав государственных органов). Э. Дюркгейм рассматривал в качестве ключевых социальных изменений, позволяющих сохранить целостность общества, разделение труда, дифференциацию задач, обязанностей и ролей по роду занятий. Т. Парсонс делил социальные изменения на внутренние интегративные и регулирующие, и *структурные изменения*, которые затрагивают систему основных ценностей и норм (например, падение советского режима на территории бывшего СССР). Структурные изменения приводят к возрастающей сложности общества. Эволюция, согласно Парсонсу, конфигурирует дифференциацию и формирование новых структурно-функциональных единиц, адаптацию к изменениям окружающей среды, интеграцию в общество новых единиц, обобщение ценностей.

Теоретики конфликта суть социальных изменений видели в столкновении интересов и борьбе социальных групп. Согласно К. Марксу конфликт между новыми производительными силами и старыми производственными отношениями вызывает смену общественно-экономической формации, что и составляет сущность социального прогресса.

Постклассическая (организационно-деятельностная) парадигма акцентируется на социальных изменениях индивидов, общественных групп, социальных движений («социальных агентов» или «акторов»). Э. Гидденс подчеркивает: акторы своей активностью приспособливают структуры общества к своим интересам, борются и находят компромиссы, то есть осуществляют изменения в своих взаимоотношениях. П. Штомпка выделил пространства (сети), в которых разворачиваются социальные взаимоотношения: сеть идей (верований, доказательств), сеть правил (норм, ценностей, предписаний), сеть взаимосвязанных, направленных друг на друга действий акторов (соци-

альная организация), сеть интересов акторов (жизненных шансов, возможностей, ресурсов). Все сети непрерывно изменяются самими акторами: пересматриваются идеи, ценности, нормы, возникают и исчезают группы, статусы, меняются способы коммуникации.

9.2. Типы и факторы социальных изменений

Исходя из *характера изменений* их делят на эволюционные и революционные. Постепенное распространение новых ценностей, норм, институтов, правил поведения, ролей и функций можно отнести к *эволюционным изменениям*. Особую разновидность социальных изменений составляют *революции*. Революции разрушают старый социальный порядок и создают условия для появления нового, причем имеют стремительный, взрывной характер. Необходимо отличать понятие «революция» от следующих терминов: «*государственный переворот*» – незаконная смена власти, правительства или персонала политических институтов без изменения политического режима, экономической организации или культурной системы; «*путч*» – ситуация, когда группа, находящаяся в подчинении, отказывается подчиняться, но при этом не преследует четкой цели изменить что-либо; «*бунт*», «*восстание*» – массовые насильственные действия, направленные против собственных властей или иноземных завоевателей, в результате чего происходят некоторые изменения или реформы, но не революционные преобразования; «*волнения*», «*беспорядки*», «*социальное напряжение*» – стихийные выражения недовольства и тревоги.

Каковы причины революций? Есть несколько моделей ответа на этот вопрос. *Бихевиористская* (поведенческая) видит причины в подавлении базовых инстинктов большинства и бессилии властей управлять поведением масс. *Психологическая* модель указывает на болезненную реакцию большинства на нищету и социальную несправедливость, которая приводит к бунту. Представители *структурализма* главными движущими силами революций называют *экономический и политический кризисы*. Политический подход определяет революцию как результат противоборства соперничающих политических группировок и нарушения баланса власти. Отметим, что многие социологи поддерживают метафору «землетрясения» в описании революций.

Исходя из *траектории*, выделяют направленные и ненаправленные изменения. *Направленные изменения* необратимы: каждая последующая стадия отличается от любой более ранней и включает в себя ее результат (рост населения). Некоторые из них стремятся к определенной конечной цели или ко-

нечному состоянию (модернизация). Другие не имеют заранее заданной цели (технологическое развитие). Если изменения следуют определенной траектории, проходят через схожую последовательность необходимых стадий, то именуются *линейными* (переход от примитивных к индустриальным обществам). *Нелинейные изменения* – качественные скачки (смена общественно-экономических формаций). К *ненаправленным изменениям* относят случайные (формирование толпы) и циклические типы (жизнь организации).

Исходя из *последствий изменений*, их можно разделить на морфогенезис и трансмутации. *Морфогенезис* – это изменения, приводящие к фундаментальным новшествам (основание новых городов, принятие конституции нового государства, распространение нового стиля жизни). *Трансмутации* приводят к менее радикальным результатам. Среди трансмутаций можно выделить *простое репродуцирование*, то есть адаптивные, уравнивающие или поддерживающие процессы, которые позволяют приспосабливаться к окружающим условиям, сохраняя общество в неизменной форме (социализация ребенка). *Расширенное репродуцирование* – количественное увеличение бесфундаментальных качественных изменений (расширение зоны пригородов, увеличение числа студентов университета). *Сжимающие репродуцирование* – сокращение числа населения, хищническое использование природных ресурсов и т. д. Когда помимо количественных наблюдаются базовые качественные изменения, тогда используется термин «*трансформация*» (появление лидерства и иерархии власти в группе, бюрократизация социального движения, введение самоуправления на предприятии).

Последствия некоторых процессов можно распознать и предсказать (реформа правил дорожного движения снижает число аварий). *Латентные (скрытые) процессы* невозможно распознать и оценить как положительные или отрицательные (широкое распространение социальных сетей). Наконец, можно выделить *процессы-«бумеранги»* – изменения вопреки расчетам, приводящие к иным, а порой прямо противоположным последствиям (пропагандистская кампания может усилить отношение, которое она была призвана уничтожить).

Исходя из *факторов и движущих сил*, различают *спланированные и спонтанные* изменения. Первые инициируются и управляются с тем, чтобы достичь заданных целей. Чаще всего они проводятся в жизнь с использованием законодательных средств (национальная политика правительства, направленная на рост населения). *Спонтанные* изменения – это множество

индивидуальных действий, предпринятых по различным частным причинам и мотивам (спонтанная скупка того или иного товара потребителями, приводящая к изменению структуры рынка). Среди *факторов изменений* выделяются естественные (природные), технологические (распространение новых средств связи), экономические (инфляция), политические (усиление авторитарного режима), религиозные (появление новой религии), культурные (введение нового государственного языка), демографические (рост населения). *Эндогенные факторы* находятся внутри рассматриваемого социального объекта (демографическое давление или классовый конфликт в обществе). *Экзогенные факторы* представляют собой силы внешние по отношению к объекту (изменения в способе производства или технологическая инновация).

Макроизменения осуществляются на уровне мирового сообщества, национальных государств. *Мезопроцессы* охватывают сообщества, ассоциации, политические партии, армии, бюрократию. *Микропроцессы* протекают в повседневной жизни: в малых группах, семьях, школах, объединениях по роду занятий, дружеских кружках.

9.3. Социальные движения как движущие силы социальных изменений

Социальные движения – коллективные действия с целью поддержки социальных изменений в обществе или препятствия им. Люди действуют совместно, чаще всего стихийно, не имеют формальной организации.

Социальные движения различают по целям предполагаемых изменений. Одни сосредоточиваются на изменении общества и социальных структур, другие – на изменении личности. Социальные движения отличаются друг от друга по масштабам предполагаемых изменений (полные и частичные). Сочетая эти два критерия, Давид Аберль предложил следующую классификацию социальных движений: *преобразовательные*, направленные на полное изменение общественных структур (движения, направленные на свержение политических режимов в странах Северной Африки); *реформаторские*, направленные на их частичные изменения (движение за честные выборы в России); *движения «спасения»*, преследующие цель полностью изменить членов общества (тоталитарные секты); *альтернативные*, предполагающие частичные изменения (поддержка здорового образа жизни).

Нейл Смелзер различал движения, «*ориентированные на нормы*» и «*ориентированные на ценности*». Ценности, по Смелзеру, включают в себя

общечеловеческие стремления к справедливости, знаниям, демократии, свободе, а нормы представляют собой средства достижения этих целей.

Наконец, можно выделить *прогрессивные* социальные движения: они ориентированы на будущее, стремятся создать общество или социальные структуры, которых еще не было. Другие движения обращены в прошлое, стремясь восстановить институты, законы, образ жизни и верования, которые забылись или были отброшены в ходе истории. Они направлены в прошлое и называются «консервативными», или «ретроактивными».

Важно помнить, что для достижения своей цели социальные движения должны разворачиваться в благоприятных социальных условиях. Они эффективны лишь тогда, когда дополняются другими факторами и вряд ли служат единственной причиной социальных изменений.

Контрольные вопросы:

1. Как связаны социальные изменения и социальное развитие?
2. Каковы основные традиции изучения социальных изменений?
3. Как различить эволюционные и революционные изменения?
4. Что мы знаем о революциях?
5. В чем суть идеи и практики модернизации?
6. Какие механизмы эволюции исследовал Т. Парсонс?
7. Расскажите о модели изменения сетей взаимоотношений П. Штомпки.
8. Перечислите разновидности социальных изменений с точки зрения их характера, траектории, последствий.
9. Каковы факторы и движущие силы социальных изменений?
10. Что вы знаете о социальных движениях?

Темы для самостоятельной работы:

1. Траектории и стадии общественного развития в эволюционной теории.
2. Развитие идей модернизации и их критика.
3. Социальные циклы как траектории социальных изменений (по трудам В. Парето, П. Сорокина и А. Ахиезера).
4. Основные принципы постклассических концепций социальных изменений Э. Гидденса, П. Штомпки и В. Ядова.

Тема 10. МИРОВАЯ СИСТЕМА И ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Ключевые понятия и авторы: глобализация, регионализация, локализация, мировая система, капиталистическая мир-экономика, цивилизация, кон-

фликт цивилизаций, постиндустриальное общество, информационные войны. И. Валлерстайн, Р. Робертсон, С. Хантингтон, Ф. Фукуяма, О. Тоффлер.

10.1. Глобализация

Ключевая тенденция современного мира – *глобализация* – оказывает существенное влияние на все социальные процессы и находится в центре внимания современных социологов. *Глобализация* сближает нации и народы, стирает традиционные границы. Человечество начинает осознавать свою реальную целостность. Появление термина «глобализация» связывают с именем американского социолога Р. Робертсона.

Глобализация – это интенсификация транснациональных потоков капиталов, предметов потребления, рабочей силы, технологий, идей и усиление взаимозависимости стран, народов, регионов. Глобализация воспринимается не однозначно, составляющие ее потоки имеют разную интенсивность (сравните движение денег и движение людей), одним глобализация приносит явные преимущества, другим – угрозы и разочарование.

Процесс *глобализации* состоит из следующих компонентов: мировой рынок, глобальный финансовый капитал, международное разделение труда, международное производство, политические институты, массовая культура.

Наряду с процессом глобализации в мире идут процессы *регионализации и локализации*. *Регионализация* – объединение территорий для решения сходных проблем (создание Евросоюза, зоны евро, трансграничных регионов). *Локализация* – вызванное глобальными процессами стремление к обособлению территорий, к выходу из образований, в которые они ранее входили (выход Китая из социалистической системы, крах социалистического содружества государств, попытки выхода Каталонии из состава Испании, Шотландии – из состава Соединенного королевства). Одновременное действие на одной территории тенденций глобализации, регионализации и локализации Р. Робертсон назвал процессом *глокализации*.

Вплоть до конца 80-х гг. XX в. глобальная ситуация в мире описывалась как идеологическое противоборство и экономическое, технологическое, военное и культурное соперничество двух сверхдержав, двух миров. К этим центрам силы тяготели народы «третьего мира», за самоопределение которых велась борьба. «Холодная война», гонка вооружений – вот категории, в которых описывался мир, когда распад Советского Союза и социалистического блока сделал эти объяснения недействительными. В XXI в. уже не актуален и наивно-либеральный миф, согласно которому суть процесса глобализации –

победное шествие по миру рыночной экономики, парламентской демократии и либеральной идеологии. В результате, согласно Ф. Фукуяме, формируется глобальный постисторический мир, в котором проживает авангард человечества, и историческая периферия, которая либо обречена, либо должна прикнудиться к постисторическому миру. Возникла потребность в модернизации классических и в выработке новых теоретических объяснений современного глобального мира и его перспектив.

10.2. Мир-системный анализ

Мир-системный анализ И. Валлерстайна описывает современный глобальный мир как *мировое хозяйство* в противоположность *мировым империям*. Мировые хозяйства – это огромные цепи интегрированных производственных структур, разделенных многочисленными политическими границами. Логика их существования заключается в том, что прибавочная стоимость неравномерно распределяется в пользу тех, кто сумел захватить временную монополию на рынке. Это – капиталистическая логика. Современная мировая система – это *капиталистическая мир-экономика*. Сегодня она распространилась на весь земной шар, впитала в себя все существующие мини-системы и мировые империи. Таким образом, впервые в истории на Земле осталась только одна историческая система.

Капитализм – это система, основанная на соревновании свободных производителей, использующих свободный труд, свободные предметы потребления, где понятие «свободный» означает доступный для продажи и покупки на рынке, но не более того. Государство уступает выполнение своей регулирующей и координирующей роли рынку. Единственной функцией государства является сохранение структуры экономической активности и свободного предпринимательства. Критикуя как либеральные теории, так и теорию К. Маркса, И. Валлерстайн доказывает невозможность мощного индустриального развития Западных стран при условии эксплуатации исключительно собственных хозяйственных и трудовых ресурсов. Только привлечение сырьевых источников и дешевой рабочей силы менее развитых обществ, попадающих в орбиту экономической, а затем и политической, и социокультурной зависимости, позволяло быстро обогащаться мировым лидерам производства, которые использовали выгоды своего положения и закрепляли приоритет за счет применения этнорасовых форм организации труда. К середине XX в. ядро (развитые общества) стабилизировалось, поскольку весь окраинный

мир оказался втянут, вовлечен, экономически привязан к центру «товарными цепями»: экстенсивный путь развития мировой системы завершился.

Мировая система, согласно И. Валлерстайну, имеет ядро, периферию и полупериферию. Ядро – страны Западной Европы, Северной Америки и Японии – сильные и могущественные государства с усовершенствованной системой производства, обладающие наибольшим капиталом, качественными товарами, сложными технологиями и средствами производства. Свою продукцию они экспортируют в страны периферии.

Страны периферии – самые отсталые и бедные государства Африки и Латинской Америки. Их экономика не стабильна, имеет преимущественно сырьевую направленность. Местная элита обслуживает интересы капитала и вкладывает деньги за пределы своего государства, т. к. политические режимы также не стабильны. И, наконец, страны полупериферии – достаточно развитые индустриальные страны, претендующие на роль региональных лидеров, экспортирующие промышленные товары и технологии в страны периферии и сырье в страны ядра.

Борьба происходит и в центре – за гегемонию, и между центром и периферией – с целью противодействия диктату «ядра», и на самой периферии – за право стать региональным центром, полупериферией. Современный глобальный мир асимметричен, полон конфликтов, антисистемных движений, локальных атак на средние нормы прибыли. Он конечен, как и любая историческая система. Конец в данном случае означает кризис, неспособность решать долгосрочные проблемы, неустойчивость, возможность бифуркаций.

10.3. «Столкновение цивилизаций»

Своеобразным дополнением к экономическим объяснениям перспектив глобализации выступает «цивилизационный подход», связанный с концептуализацией истории в теории «культурно-исторических типов», исторических миров, самобытных цивилизаций. Одна из новых версий этого подхода изложена в работе С. Хантингтона с симптоматичным названием «Столкновение цивилизаций». С. Хантингтон определяет цивилизацию как социальную культурную общность самого высокого ранга, как самый высокий уровень и широкое основание реальной общности людей. Для нее характерно наличие общих черт объективного порядка – истории, религии, языка, обычаев, институтов, а также субъективной самоидентификации людей. В современном мире основным источником конфликтов будут не идеология и не экономика.

Важнейшие границы, разделяющие человечество, и преобладающие источники конфликта будут определяться культурой. Нации-государства останутся главными действующими лицами в международных делах, но наиболее значимые конфликты глобальной политики будут разворачиваться между нациями, этносами и государствами, принадлежащими к разным цивилизациям. Столкновение цивилизаций станет доминирующим фактором мировой политики. Линии разлома между цивилизациями – это линии будущих фронтов. Это произойдет потому, что различия цивилизаций наиболее существенны и устойчивы. Они касаются различий во взглядах на связь Бога и человека, на отношения индивида и группы, гражданина и государства, мужчин и женщин, родителей и детей, на иерархию прав и обязанностей. Люди имеют разное представление о соотносительной значимости равенства и иерархии, свободы и принуждения. Эти различия более фундаментальны, чем идеологические и политические различия. Интенсивное взаимодействие представителей разных цивилизаций в современном мире укрепляет их цивилизационное самосознание, а это, в свою очередь, обостряет уходящие вглубь истории разногласия и враждебность. Процессы экономической модернизации, тенденция глобализации размывают традиционную идентификацию людей с местом жительства. Одновременно ослабляется роль нации-государства как источника идентификации. Возрождение религии в форме фундаментализма создает основу для идентичности поверх национальных границ. В конечном счете рост цивилизационного самосознания диктуется Западной цивилизацией. Запад находится на вершине своего могущества, он интегрирован в экономическом, политическом и духовном плане. Именно поэтому среди западных цивилизаций растет осознание необходимости возврата к собственным корням: «возврат в Азию» Японии, «индуизация» Индии, «реисламизация» Ближнего Востока. Наблюдается «синдром братских стран», когда сообщества, близкие в религиозном и культурном отношении, успешно сотрудничают, укрепляя друг друга, что выражается в устойчивых темпах роста товарооборота, в технологическом и культурном обмене, в сотрудничестве на международной арене. Наиболее драматичной в этой перспективе выступает судьба внутренне расколотых стран, которые не могут определиться со своей цивилизационной принадлежностью, что периодически проявляется в виде идеологических, религиозных, политических конфликтов. К таким странам, согласно Хантингтону, принадлежит и Россия. Разумеется, цивилизационные различия не всегда вызывают конфликт, а последний не обязательно реали-

зуются в насильственной форме. Вспомним, наконец, А. Тойнби, который блестяще показал, что исторический прообраз современной экспансии Запада – экспансия греко-римского мира – имел своим результатом нечто принципиально новое, что было уже не Азией, но и не Грецией или Римом. Столкновение цивилизаций порождает конфликты, но и выступает творческим принципом, порождает нечто новое.

10.4. Технократическое объяснение

Современный глобальный мир, согласно основателю «практопии» (практической утопии) О. Тоффлеру, полон возможностей и угроз. В глобальном масштабе разворачивается всесторонний кризис индустриального общества и становление общества «третьей волны»: суперсимволической экономики, всеобщей информатизации и дестандартизации индивидуальных и групповых стилей жизни. Переход к супериндустриализму сопровождается экономическими, политическими, социальными коллизиями, психологическим напряжением, технологическими авариями. Становление общества «третьей волны» Тоффлер называет периодом яростных социальных и психологических конфликтов: ведь меняется код цивилизации, открываются (причем стремительно) небывалые перспективы во всех сферах человеческого бытия, однако социальные изменения происходят в рамках «старого» общества. Основными конфликтующими сторонами выступают носители ценностей постиндустриализма, «традиционалисты» и модернисты, носители ценностей индустриализма. Традиционализм в общественном сознании проявляется в идеализации прошлого, антисциентизме, возрождении мистицизма в различных формах. Мистическое и эмоциональное выступают против научного и рационального. Антисциентизму способствуют технофобии, подкрепляемые растущим значением в жизни современного человека «абстрактных систем» (Э. Гидденс), осознанием риска и ростом чувства неуверенности.

Тоффлер пересматривает марксистский тезис о том, что в основе современного социального конфликта лежат отношения собственности. Основным источником богатства он считает информацию и присущие ей характеристики: общедоступность, универсальность, демократичность. Знания, контроль над информацией и коммуникацией означают власть и влияние. В экономической сфере власть смещается из сферы производства в сферу распределения, где концентрируется необходимая информация. Отсутствие доступа к информации означает неучастие в принятии управленческих решений, вызы-

вает отчуждение. Возникают новые формы конфликта: *информационные войны*, проявляющиеся в информационном соперничестве, войне стандартов, компьютерном шпионаже. Совершенствование информационных технологий расширяет возможности вмешательства в коммуникативные процессы, использования заинтересованными сторонами новых способов мобилизации социальных групп. Но наиболее разрушительными силами в современном глобальном обществе являются профашистские политические объединения, политизированные религиозные течения, национализм в форме шовинизма и экстремизм. Все эти силы объединяет борьба против разнообразия, стремление к стандартизации, к возврату в прошлое.

Разнообразие современного глобального мира порождает множество коллизий, но и дает перспективу их урегулирования и смягчения. Именно поэтому *толерантность* – необходимое условие выживания человечества в изменчивом многообразном мире.

Контрольные вопросы:

1. В чем суть глобализации как социального процесса?
2. Как соотносятся глобализация, регионализация и локализация?
3. Понятие «мировая система».
4. Как устроена современная капиталистическая мир-экономика?
5. В чем сильные и слабые стороны экономических объяснений глобализации?
6. Почему культурные различия в глобальном мире приобретают решающее значение?
7. В чем суть концепции «конфликта цивилизаций»?
8. В чем суть технократического объяснения глобальных изменений?
9. Какова роль идеологий традиционализма, модернизма и супериндустриализма в глобальном мире?
10. Какова роль информационных технологий в процессах глобализации?

Темы для самостоятельной работы:

1. Концепции «мировых систем» в истории социологической мысли.
2. Исторические образы глобального мира.
3. Волновые и циклические модели эволюции социокультурных систем.
4. Россия и процессы глобализации.
5. Сценарии глобального будущего.

Содержание

Введение. Предмет и метод социологии	3
Тема 1. История социологической науки	6
Тема 2. Методы социологии	13
Тема 3. Общество, его сущность и типы	23
Тема 4. Социальная стратификация и мобильность	29
Тема 5. Социальные институты	35
Тема 6. Социальные группы и общности	39
Тема 7. Социология личности	44
Тема 8. Социология культуры	51
Тема 9. Социальные изменения	58
Тема 10. Мировая система и процессы глобализации	65