СОЦИОЛОГИЯ

ВВЕДЕНИЕ

ПРЕДМЕТ И МЕТОД СОЦИОЛОГИИ

1. Дисциплинарный и профессиональный статус социологии

2. Предпосылки возникновения социологии

3. Периодизация исторического развития социологии

Дисциплинарный и профессиональный статус социологии

- Образец научности в обществе модерна экспериментальное (математическое) естествознание.
- Признаки научного знания:
- 1. Логическая непротиворечивость
- 2. Экспериментальное (эмпирическое) обоснование
- 3. Практическое приложение

Гуманитарное знание и гуманитарные (социальные, общественные) науки.

Естественные и гуманитарные науки. Своеобразие общественнонаучного знания:

- Сложность первичного элемента (неделимость)
- Роль единичных явлений
- Зависимость объекта от результатов наблюдения: любое наблюдение (описание) реальности становится ее элементом и меняет ее (естествознание исходит из гипотезы о независимости объекта от результатов наблюдения со стороны субъекта)
- Неинструментальность исследований
- Скорость изменений

Методологическое своеобразие гуманитарных наук

- «Мы объясняем природу, но понимаем духовный мир» Методологическое своеобразие:
- генерализация и индивидуализация
- истолкование и каузальное описание,
- идеально-типические конструкции.

Предпосылки возникновения социологии

1. Социально-экономические предпосылки

- Великая французская революция:
- «автономный индивид» «нация-государство»
- Промышленный переворот:
- «индустриальное общество»
- Демографический взрыв:
- «массовое общество»

Предпосылки возникновения социологии

2. Идеологические предпосылки

- «Великий социальный вопрос», «Социальный вопрос» вопрос о причинах и путях преодоления социального неравенства людей в условиях политикоправового гражданского равенств. «Классовый вопрос»
- Идеология и наука
- Либеральная и коммунистическая идеологии. Консервативная идеология.

Общественный договор

Ассоциация трудящихся

Традиция

Общественный договор

- «Естественное состояние»: война всех против всех, каждый реализует свои естественные права и поступает в соответствии с личным интересом.
- «Гражданское состояние»: защита жизни каждого, соблюдение «прав человека», частная собственность, общественная польза
- Договор, как форма перехода из естественного состояния в гражданское.
- Проблемы:

Общая воля. Воля всех. Меньшинства. Легитимность. Делегирование. Узурпация. Право на революцию. Вовлеченность, мобилизованность, рациональность.

Теорема К. Эрроу: «Коллективные решения логически невозможны»

Предпосылки возникновения социологии

3. Методологические предпосылки

• Предмет и метод познания Аристотель, Ф. Бэкон, Г. Галилей, Р. Декарт, И. Кант.

• Основные методологические традиции в социологии:

Позитивистская

Понимающая

Критическая

Исторические формы общности людей

- Типология исторических форм общности людей
- Биологический редукционизм: социал-дарвинизм и расово-антропологические «теории»
- Нация и национализм(ы)
- Этно-национальные конфликты и стратегии их регулирования

Присваивающее производство. Родоплеменная общность

- РОД. Первая историческая форма общности людей. Род первоначально доминирует над общиной как чисто хозяйственным объединением
- Родоплеменная общность. Присваивающее производство

Становление человеческого «общества» предполагало **нормы поведения**, ограничивающие проявления инстинктов: **табу, обычаи и традиции**:

- 1. Запреты, табу (брачные, территориальные, пищевые)
- 2. Обычаи и традиции, определяющие совершение регулярно повторяющихся взаимодействий (инициация, захоронение, бракосочетание, прием в род чужаков, отправление культов)
- 3. Нормы, регулирующие поведение в проблемных ситуациях (начало охоты, военных действий, перемена местопребывания)

Социальное управление:

- Концептуально-идеологическая власть (шаманы)
- Законодательная власть (старейшины)
- Исполнительная власть (организаторы охоты и военные вожди)

Натуральное производство. Народ

- **НАРОД** («народность»). Переход от присваивающего типа хозяйствования к **натуральному производству** (земледелие и скотоводство). Возникновение земледелия ПОЛИЦЕНТРИЧНО (это аргумент против расистских мифов). «Земля заступает место родства». Возникновение государства..
- ГОСУДАРСТВО универсальная политическая организация народа, перешедшего от присваивающей экономики к воспроизводящей, которая обеспечивает закрепление и расширение территории его расселения и выполнение общих дел, вытекающих из природы всякого общества.
- **HAPOJHOCTЬ** территориальная политическая общность людей эпохи натурального производства, обладающая государственным суверенитетом (способность противостоять внешней агрессии и внутреннему распаду), объединенная общим интересом по защите своей территории и захвату чужой и формирующая общую культуру на основе культуры державного этноса.
- Управленческая деятельность приобретает профессиональный характер: жрецы и наследственная аристократия как социальная база государственного аппарата.
- Монополия на знание, монополия на управление, монопольно высокая цена на продукт управленческого труда.
- Расширение социальной базы управления: система экзаменов, воинские подвиги.
- Этапу натурального производства соответствует самодержавно-государственная организация общества. «Развитие истории человечества шло не иначе, как через посредство самобытных культурно-исторических типов» (Н. Я. Данилевский).

Товарное производство. Нация

- **НАЦИЯ.** В результате промышленной революции **товарное производство** вытесняет натуральное. Крупная машинная индустрия преодолевает экономическую разобщенность, складывается общенациональный рынок. Экономическая и политическая концентрация, ликвидация феодальной раздробленности. Народности сливаются в нации. Главный внешний признак: **ОБЩНОСТЬ** ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ и ее самодостаточность.
- Общее дело: создание социальных условий жизнедеятельности: поселений и коммуникаций, средств труда и предметов потребления, вооружений и военной инфраструктуры. Сохранение и развитие культуры составляющих нацию этносов.
- **НАЦИЯ** территориальная политико-экономическая и духовная общность людей, совершивших индустриализацию и связанную отношениями воспроизводства социальных условий своей жизни и формированием единой культуры.
- НАЦИЯ единая производственно-потребительская кооперация в государственных границах страны. Складывающаяся вокруг державного народа духовная общность людей, объединенных общим мировоззрением и логикой социального поведения. Национальная культура культура державного народа, обогащенная культурными достижениями объединившихся в нацию этносов.

Биологический редукционизм

Социал-дарвинизм: **социальная жизнь** — непрерывная **борьба**, конфликты, столкновения **сообществ**, групп и индивидов Истоки:

- Т. Мальтус «Опыт о законе народонаселения» (1798 г.): «борьба за существование», «выживание сильнейшего» как следствия действия естественного закона «убывающего плодородия почв» и роста народонаселения.
- Теория **биологической эволюции**: **Ч. Дарвин** «Происхождение видов путем естественного отбора, или сохранение благоприятствуемых пород в борьбе за жизнь» (1859 г.);
- Г. Спенсер, А. Уоллес, Т. Хаксли

СОЦИАЛ-ДАРВИНИЗМ

• Главные представители:

Герберт Спенсер (1820-1903)

Социальная эволюция. Социальная структура. Социальная функция. Социальный институт. Социальная дифференциация и интеграция.

Типология обществ: военное и индустриальное. Исторические формы социального конфликта.

Военный конфликт: истребление и порабощение победителем побежденного

Промышленная конкуренция: выживание сильнейшего в области материальных и моральных качеств

Уолтер Бэджгот (1826-1877)

Межгрупповые конфликты. Их связь с внутригрупповой сплоченностью.

Людвиг Гумплович (1838-1909)

Основной социальный закон: стремление каждой социальной группы подчинить себе каждую другую социальную группу, стремление к порабощению и господству.

Густав Ратценхофер (1842- 1904)

Социальная группа- межиндивидуальное взаимодействие, организация индивидов для борьбы за существование Альбион Смолл (1854-1926)

Интерес – неудовлетворенная способность, соответствующая нереализованному условию и направленная на такое действие, которое реализует указанное условие

Уильям **С**амнер (1840-1910)

«Народные обычаи» (1906 г.). Обычаи – стандартизированные групповые формы поведения, определяющие индивидуальные привычки

СОЦИАЛ-ДАРВИНИЗМ

- Влияние на различные течения социальной мысли и социальные движения: психологизм в социологии, этнический детерминизм, расизм, экономический детерминизм, географическая школа, геополитика, инвайронментализм, технологический эволюционизм, реформизм, социализм и антисоциализм
- Парадигмальные понятия: «мы-группа», «внутренняя группа» (we-group, in-group) и «они-группа», «внешняя группа» (they-group, out-group) Каузальная атрибуция

Этноцентризм и культурный релятивизм

- Критика социал-дарвинизма
- П. А. Кропоткин «Взаимная помощь как фактор эволюции» (1902 г.)

Расово-антропологические «теории»

Основные утверждения:

- Общества, социальные группы (народы, этнические группы, классы, сословия, профессиональные группы) в основе своей расово-антропологические образования: их разновидность, надстройка над ними или их превращенная форма
- Социальная эволюция борьба расово-антропологических групп
- Расы и антропологические группы не равноценны: «превосходство». «неполноценность», «ущербность», «благотворность», «опасность» социальных институтов и культурных творений.
- Смешение рас и антропологических групп вредно с точки зрения биологического, социального и культурного развития

Расово-антропологические «теории»

Жозеф-Артур де **Гобино** (1816-1882). «Опыт о неравенстве человеческих рас» (1853 г.). Иерархия рас и бессилие социальных институтов. Превосходство «белой расы». Смешение рас и вырождение цивилизаций.

Хаустон Чемберлен (1855- 1927). «Основы девятнадцатого столетия» (1899 г.). «Арийская раса», «тевтонская раса»

Жорж Ваше де Ляпуж (1854- 1936). «**Антропосоциология**»: истолкование антропометрических данных, - «головного указателя». Исторический пессимизм: исчезновение «белокурых долихокефалов» и рост числа «кефалов»

Френсис Гальтон (1822-1911) «Наследственный гений» (1869 г.) **Евгеника** (от греч. «evgenes» - благородный, хорошего рода) — на основе научных исследований изыскивать и пропагандировать пути улучшения человеческого потомства. Ч. Пирсон (1857-1936). Евгеническая лаборатория в Лондоне. Биометрические методы исследования.

Чезаре Ломброзо (1836 – 1909). Биологически-наследственная обусловленность преступного поведения. Революция – результат устремлений психически ненормальных гениальных людей.

Этнос и нация – разные исторические формы общности людей.

ВЕЛИЧАЙШЕЕ ЗАБЛУЖДЕНИЕ ХХ ВЕКА: ОТОЖДЕСТВЛЕНИЕ НАЦИЙ И ЭТНОСОВ

- Нация (около 200) и этнос (около 4 тыс.) явления, не совпадающие ни хронологически, ни территориально
- Нации возникают на этапе товарного производства, а Этносы присваивающего хозяйства. Корни этнических различий восходят к родоплеменным общностям или определяются спецификой исторических судеб разных частей ранее единого этноса. Разделение, смешение этносов (межэтнические браки) постоянно действующая тенденция. Общее правило: все народы полиэтничны.
- Нет многонациональных государств. Есть полиэтнические государства, а нация совокупность граждан одной страны.
- «Право наций на самоопределение» его реализация связана с укреплением государства («общее дело», развитие материальной и духовной культуры), а не с ее разрушением через межэтнические конфликты, инспирируемые международной финансовой олигархией

Национализм

- **НАЦИОНАЛИЗМ идеологическая доктрина современности**, продолжающая играть ключевую роль в политической мобилизации масс. Она дает национальным движениям «особые символы, образы и понятия» («народ», «родина», «подлинность», «судьба», «независимость»).
- Национализм генерирует социальные (национальные, националистические, расовые, этнические) движения и легитимизирует созданные на базе этих движений институты, вплоть до национального государства.
- Национализм партикулярен: У каждой нации свой национализм; В пределах нации ее представители могут исповедовать разные национализмы или вообще не быть одержимыми «национальной идеей». «Мы не в праве считать, будто для большинства людей национальная идентификация исключает или всякий раз (или вообще когда-либо) превосходит по своей значимости все прочие способы самоидентификации» (Э. Хобсбаум).
- Национализм как идеология и движение. Смесь реального и идеального, рационального и мистического.
- Национализм способ легитимировать притязания на государство и территорию (свою или чужую), на политическое доминирование и обладание культурным капиталом
- Национализм либеральный, консервативный, агрессивный. Умеренный приветствуется, а агрессивный (идея превосходства над другими) осуждается.

Нация и национализм

- Понятие **Нации** начинает формироваться в конце 18 в. и распространяется в 19 в. (до этого лат. Natio имело узкий смысл: землячество в средневековых университетах или на церковных соборах)
- Понятие Нации сформировано европейской интеллектуальной и политической элитой
- Процесс образования наций-государств сопровождался активным созданием национально-государственной символики (гимнов, флагов, монументов, «мест памяти», праздников, церемоний, ритуалов). Изобретение традиций: использование этнических компонентов (элементов фольклора, музыки, обрядов, одежды), активизация маргинальных или забытых этно-культурных символов, их придумывание.
- **Нация** и **национализм**. Массовая коллективная идентичность и идеология: в главном национализм конструируется сверху, но опирается на убеждения и предрассудки, надежды и интересы простого человека, которые не обязательно являются национальными, а тем более националистическими.
- Классификации национализмов:
- 1. Хронологическая типология Л. Снайдера: 1815-1871 «объединительный национализм»; 1871- 1900 «подрывной национализм»; 1900 1945 «агрессивный национализм», с 1945 «всемирный национализм»
- 2. Географическая типология (Запад и мир): европейский национализм раскола, расовый черный национализм, мессианский национализм в России, национализм «плавильного котла» в США, национализм «советского народа», антиколониальный национализм Азии, популистский в Латинской Америке.
- 3. Европейский этнический национализм, паннационализм и диаспора, неразвитые формы национализма постколониального мира.

Нация – «объективная реальность» или «конструкт»?

1983 г. Б. Андерсон. «Воображаемые сообщества: размышление об истоках и распространении национализма». Э. Геллнер «Нации и национализм». Нации — это культурные артефакты (а не что-то «естественное»)

- 1. Нация продукт коллективного воображения. Идентификация на основе этнического сообщества: культуры, языка, исторической территории, прошлого, этих основ национального сознания, которое националистически ориентированные интеллектуалы (в Германии философы, во Франции историки, в Центральной и Восточной Европе- исследователи фольклора) вычленяют и оформляют. Эти основы «реальны», они служат легитимным основанием для консолидации сообщества. Характерный для современного общества способ связать воедино пространство, время и человеческую солидарность. Национализм здесь в одном ряду с «родством» и религией.
- 2. Нация **продукт национализма**, превращающего предшествующие культуры в нации. Нации изобретаются политическими элитами. Национализм доктрина, которую транслируют интеллектуалы в массовые движения, а нация и ее прошлое это идеологическая или историческая конструкция.

«Нации как естественные, Богом установленные способы классификации людей, как некая исконная политическая судьба — это миф. А реальность — это национализм, который превращает предшествующие культуры в нации, иногда сам изобретает такие культуры, а порой полностью стирает следы прежних культур». (Э. Геллнер).

«Культурное»: национальный дух, характер, предназначение

«Государственное»: страна, родина, отчизна

Культурные и государственные нации

- «Культурные нации» основаны на культурном наследии, появившемся в результате совместной жизни. Восходит к «Истории» Геродота: афиняне считали, что у них есть кровное и языковое родство с другими эллинами, общие святилища богов, жертвоприношения на празднествах и одинаковый образ жизни. В эпоху Просвещения в 18 в. Ш. Монтескье, Вольтер, И. Гердер, М.В. Ломоносов выделяют «национальные» аспекты в истории: характер, культура, дух. Нация квазиперсональная коллективная сущность «единый народ» с присущим ему «национальным характером».
- «Политические нации» государственно-политическая общность. Уже в Древнем Риме возникает понятие «римлян», т.е. жителей Римской империи. Жители Византии «ромеи». Natio для обозначения небольших групп чужаков из отдаленных мест: «странные люди».
- **НАЦИЯ-ГОСУДАРСТВО**. Французская революция: La nation. La patrie. Le citoyen. La bell langue. Национальное Собрание, национальный флаг, национальный язык. Внутренняя и внешняя политика положили начало созданию современной геополитической системы: Нация=Государство=Народ. Когда создается **национальное государство** изобретается историческая преемственность, «древнее прошлое» (полувымысел, подделка и т.п.).
- Два типа национальной идеологии: государственная направлена на ассимиляцию, культурная на дифференциацию. Где не было государства националисты конструируют будущее идеальное отечество. Где было государство мифологизированное «национальное бытие» наполняется актуальными политическими символами и ценностями (свободы, демократия, индустриализм, парламентаризм)
- Культурно-национальное понятие нации на примере Германии и Италии. До сер. 19 в. не было территориального государства, чувство общности опиралось на язык и культуру (народа, этноса). Если своего государства нет, то оно основывается в ходе «национального строительства». Лексика: «национальный дух», «национальное предназначение», «национальный характер». Государственно-национальная версия на примере США и Франции: нация это сообщество граждан, которые равны перед законом независимо от социального положения, происхождения, языка, религии. Преимущественно политическое содержание нации, а культура, происхождение и язык вторичны. Лексика: «страна», «родина», «отчизна», «патриотизм».
- Отношения между кровью и почвой, землей и народом, историей и территорией движут национальной мобилизацией и притязаниями на политический статус. Националисты создают прошлое, которое легитимизирует их притязания, зависящие от политического момента или идеала будущего, на государство и территорию (свою или чужую), на политическое доминирование и обладание культурным капиталом

ЭТНО- НАЦИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ: ПРЕДУБЕЖДЕНИЯ И ДИСКРИМИНАЦИЯ

• «Доминирующая культура и меньшинства» — одна из схем интерпретации в социологии, адекватная современным нациям-государствам (полиэтничным обществам)

Меньшинство — группа населения с расовым или этническим культурным самосознанием, с **наследственным принципом членства** и высоким процентом **внутригрупповых браков**

• идеальные типы, с помощью которых мы анализируем «предубеждения», т.е. неприязненное, враждебное отношение к членам к-л. группы только потому, что они принадлежат к этой группе и заранее наделяются негативными свойствами, приписываемыми всей группе:

«Убежденный либерал» - человек без предубеждений, никогда не участвующий в дискриминации

«Колеблющийся либерал» - человек без предубеждений, участвующий в дискриминации под общественным давлением, или когда ему это выгодно

«Расист в душе» - человек с предубеждениями, но под общественным давлением откажется от участия в дискриминации

«Убежденный расист» - человек с предубеждениями, который без колебаний действует в соответствии со своими взглядами.

Участие в дискриминации и этнических конфликтах вызывается не столько предубеждениями, сколько государственной политикой и идеологией. Предубеждения (полагаю, у большинства людей) есть всегда, но во враждебные действия они превращаются только в определенных социальных условиях.

СТРАТЕГИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭТНО-НАЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

- 1. Ассимиляция: добровольная и принудительная
- 2. Плюрализм («мультикультурализм»)
- 3. Правовая защита меньшинств
- 4. Перемещение населения
- 5. Постоянная эксплуатация
- 6. Уничтожение (геноцид)

Основные методологические традиции в социологии

- 1. Периодизация исторического развития социологии
- 2. Позитивистская традиция
- 3. Понимающая социология
- 4. Критическая традиция

Периодизация исторического развития социологии

Основание периодизации: концептуализация социальных изменений.

- I. XIX начало XX в. Центр развития социологии Европа. Социология теория промышленного общества. Идея социальной эволюции и ее стадий: Традиционное и капиталистическое общество (Макс Вебер), военное и промышленное (Герберт Спенсер), механическая и органическая солидарность (Эмиль Дюркгейм). Современность (МОДЕРН) индустриализм, капитализм, демократическое социальное устройство, массовая культура, разделение экономической, гражданской и государственной сфер. Индустриальная экономика через отношения собственности (Карл Маркс), систему функционального разделения труда (Эмиль Дюркгейм), профессиональную дифференциацию (Макс Вебер) определяет способы взаимодействия людей. Критика современности. Необходимость социальных изменений.
- II. 20 60-ые гг ХХв. Центр развития социологии США. Либеральный капитализм. Прагматизм. Бурный рост эмпирической социологии. В т.ч. в Советской России до разгрома социологии. Общество это государственно-монополистический капитализм, организованный капитализм, менеджериальное общество, массовое общество. Идеологическая война апологетов и радикальных критиков капитализма, либерализма, коммунизма. Структурнофункциональный анализ общества. Анализ устойчивости социальных систем, возможностей их оптимизации и гармонизации. Отраслевая социология. Социология на службе менеджмента. Маркетинг и выборы.
- III. Конец 60-ых 90-ые. Новые левые открывают новых угнетенных. Социология распространяется по всему миру. Социология теория информационного, технотронного, постиндустриального общества. Научно-техническая революция. Глобальное общество. Эпоха гиперинформации. Общая символическая информационная культура. Значительное расширение диапазона социологических исследований. Специализация в социологии.
- IV. Конец XX нач. XXI в. Постмодерн, постсоциализм, посткапитализм, постиндустриализм.

(Обратите внимание, все эти определения общества, которыми мы широко пользуемся, разработаны социологами)

Основоположники: Огюст Конт (1798-1857), Герберт Спенсер (1820-1903), Эмиль Дюркгейм (1858-1917)

Принципы:

- 1. Социальные явления с точки зрения аналитической задачи подобны природным явлениям («Социальные факты нужно изучать как вещи»).
- 2. Естественнонаучные методы познания (анализ, синтез, гипотетико-дедуктивный, эксперимент, системно-информационный подход и т. д.) применимы и в сфере социогуманитарных наук («Социальные факты нужно объяснять социальными фактами»).
- 3. Задача социологии формулировка эмпирически обоснованных теоретических положений «социальных законов» (устойчивые, повторяющиеся связи социальных явлений) и, на их основе, осуществление прогнозирования и обоснование управленческих решений.

Социальная физика. Социальная физиология и морфология. Социальный организм. Социальная статика. Социальная динамика. Социальная система.

- О. Конт: **Позитивный (положительный) метод** в противоположность спекулятивному, умозрительному, метафизическому.
- позитивное (положительное) –
- реальное, а не химерическое;
- полезное, в противовес негодному;
- достоверное, в противовес сомнительному;
- точное, в противовес смутному
- организующее, в противовес разрушительному.

- О. Конт: **Классификация наук** по принципу **методологического усложнения**: каждая заимствует у предыдущей ее методы и добавляет к ним собственный, диктуемый своеобразием предмета.
- Математика
- Астрономия
- Физика
- Химия
- Биология
- Социология

Сравнительно-исторический метод в социологии:

- Сравнение человеческих и животных сообществ
- Сравнение различных сосуществующих сообществ
- Сравнение различных последующих состояний (этапов, ступеней) общества и его институтов (семьи, разделения труда, собственности, управления, государства и т. д.)
- Г. Спенсер: концепт «Социальная эволюция» (психосоциальная, социокультурная, надорганическая) результат применения принципов теории биологической эволюции (Ч. Дарвин, Т. Хаксли) к социальной жизни

Э. Дюркгейм: социальный реализм или социологизм

- «Социальная реальность» столь же реальна, как и другие виды реальности. Она столь же устойчива, основательна, объективна, принудительна. «Социальные факты» оказывают принудительное воздействие на индивидуальные волю и сознание.
- Общество (социальная реальность, коллективное бытие, ассоциация, социальный организм) это реальность особого рода. «Социальные факты» это способы мыслить, чувствовать и действовать, присущие индивиду, но не зависимые от него.
- Социальная реальность (коллективное сознание, коллективные представления, институты) обладает приматом по отношению к индивиду.
- Социология, как и естествознание, изучает причинно-следственные связи социальных явлений (дает каузальное объяснение).
- Социологический способ объяснения самый верный, включающий в себя все остальные: все логические категории, математические аксиомы, законы физики и т.д. суть «коллективные представления».

Ключевые темы и аналитические перспективы:

- Общество. Индустриальное общество. Социальная эволюция. Стадиальность. Социальная статика и динамика. Научная организация труда. Эффективная общественная «мирская» организация. Социальный организм. Добровольная и принудительная кооперация. Военное и промышленное общество. Усиление и интеграция социальных функций в процессе углубления разделения труда. Социальные институты как устойчивые системы социальных действий. Личность против государства. Грядущее рабство.
- Социальная солидарность. Механическая и органическая солидарность. Коллективные представления «продукт громадной кооперации во времени и пространстве; множество различных умов соединяли, сочетали свои идеи и чувства, многие поколения накапливали в них свои знания и опыт». Отношение к ценностям и идеалам вопрос веры, суть религиозное отношение. Религия «Солидарная система верований и обрядов, объединяющая всех тех, кто их придерживается, в единое моральное общество, называемое церковью». Аномия.
- Элита и толпа. Все достижения цивилизации результат деятельности элит, а не равенства и демократии. Эра масс. Упадок цивилизации. Понижение культуры.

Традиция понимающей социологии

- Основоположник: Макс Вебер (1864 1920)
- Принципы социологического, культурно-исторического познания:
- 1. Каузальное объяснение на основе понимания: «Социология стремится, истолковывая, **понять** социальное действие и тем самым **каузально объяснить** его процесс и воздействие».
- 2. Социальность **«признание»**, **«ориентация на другого»**: «Социальным мы называем такое действие, которое по предполагаемому действующим лицом (лицами) смыслу соотносится с действием других людей и ориентируется на него».

Общество, все социальные явления (право, государство, религия, наука и т.д.) должны изучаться в той форме, в которой они становятся значимыми для людей и в какой последние ориентируются на них в своих действиях.

- 3. Социологические, культурно-исторические понятия суть идеально-типические понятия:.
- Средства обобщения эмпирической действительности
- Умственные конструкции, теоретические схемы эмпирической действительности, взятой в «чистом виде»: определенные элементы действительности выделены и мысленно усилены

Примеры идеальных типов: харизматическое господство, правовое государство, капитализм, христианство, ремесло, средневековый город и т.п.

Ключевые темы: Дух капитализма. Протестантская этика. Капитализм как эпохально-культурное явление. Рационализация. Формальная реальность. Типология социального действия. Власть. Типология легитимного господства. Хозяйственная этика мировых религий. Расколдованный мир. Борьба богов как судьба современности.

Критическая традиция

- Основоположники: Карл Маркс (1818 1883)
- Принципы:
- Все социальные теории (предшествующие) суть идеологии.
- Идеология ложное, извращенное сознание, поскольку она исходит из «правильных идей» и требует, чтобы с ними сообразовалась действительность.
- Любая критика идеологии сама идеологична: одним идеям она противопоставляет другие идеи.
- Неидеологическая критика это критика самой действительности, вскрывающая реальные корни всех идей.
- Критика действительности, если она последовательна, должна быть доведена до практического преобразования самой действительности и выступать революционной практикой.

«Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его».

Теория важна не сама по себе, а в качестве инструмента практического преобразования мира.

Классовый конфликт

- Трудовая этика. Труд как основа богатства народов. Наемный труд. Отчужденный труд. Борьба за освобождение труда: тред-юнионизм, коммунизм («власть рабочим» (а бюрократия?), социалдемократия, государственный дирижизм. Менеджеризм.
- Класс историческая форма социальной стратификации (сравни с кастой, рабством, сословием). Признаки класса: Собственность на средства производства. Место в системе разделения труда. Роль в общественной организации труда. Способ получения и размер доли общественного богатства.
- Класс и классовое самосознание: «класс в себе» и «класс для себя».

«Отдельные индивиды образуют класс лишь постольку, поскольку им приходится вести борьбу против какого-нибудь другого класса; в остальных отношениях они сами враждебно противостоят друг другу в качестве конкурентов»

- Классовая борьба: экономическая, политическая, идеологическая
- Коммунистические и социал-демократические движения и идеологии.
- Националистические (национал-социалистические, фашистские, нацистские, этнократические и т.п. идеологии, движения и проекты).
- Новые угнетенные: антиколониализм, антирасизм, антисексизм, феминизм и т.п.
- «Классовый подход» как способ анализа глобализации. Экспансия капитала за пределы национальных границ. Капиталистическая мир-экономика. Государства как субъекты борьбы за сериальный раздел прибыли в глобальных экономических связях. Борьба центра и периферии. Гегемон и периферия. Каналы культурной глобализации.

Производство социальной структуры

Производство социальной структуры

1. Институциональная структура

2. Социальная стратификация и мобильность

3. Борьба за «справедливое неравенство»

Институциональная структура



Институты возникают на основе ключевых социальных потребностей:

- 1. Потребность в коммуникации (язык, образование, связь, транспорт)
- 2. Потребность в производстве продуктов и услуг
- 3. Потребность в распределении благ и привилегий
- 4. Потребность в безопасности
- 5. Потребность в поддержании социального неравенства (распределения индивидов и групп по позициям и статусам)
- 6. Потребность в **социальном контроле** за поведением членов общества (религия, мораль, право)

Современное общество характеризуется разрастанием и усложнением институтов, их сегментацией (ростом автономии). Современный человек (вольно или невольно) исполняет множество ролей, иногда плохо совместимых. «Ролевой конфликт» типичен для модерна

Институциональная структура

Социальные институты воспроизводятся и развиваются деятельностью коллективов людей, совместно решающих определенные задачи. Институционализированные образцы поведения, институциональные нормы направляют людей, делают их жизнь предсказуемой, рутинной (семья-школа-институт-работа-пенсия). В институтах действия и перемещения людей осуществляются только согласно правилам ролевого соответствия

Генезис институтов:

- Осознание людьми некой потребности
- Появление операциональных средств удовлетворения этой потребности: многообразия практик, действий и частных целей.
- Выделение ресурсов, необходимых для воспроизводства института.
- Формирование особой субкультуры: знаков, действий, правил поведения, которые отличают людей, принадлежащих этому институту. В каждом социальном институте есть своя система ценностей и нормативной регуляции, определяющих, для чего он существует, что одобряется, а что порицается, как вести себя в этой конкретной системе отношений.
- Состояние институтов (понятность, очевидность, неизменность их функций) индикатор социальной стабильности общества

Дисфункции институтов

- В процессе институционализации неизбежно возникают расхождения между интересами всего общества и интересами людей, реализующих общественную потребность (в потреблении, общении, защите и т.д.). Делегаты, избранные представители, выдвиженцы, склонны подменять интересы тех, кто их делегировал, своими групповыми и личными интересами. Это порождает дисфункции институтов
- Потребность может носить массовый характер, но из-за культурной легитимации не быть признанной как общественно значимая. Это порождает «подпольные институты» не принятые, официально игнорируемые, не наделенные специальными ресурсами. Они формируют свою субкультуру, выполняют определенные функции и стандартные операции, находят пути материального обеспечения своей деятельности. Они воспроизводятся в скрытой (латентной) форме. Могут стать признанными, легальными и легитимными. (Легализация «Самозанятых»)
- Явные и латентные функции социальных институтов: явные записаны в уставах, декларированы публично, формализованы и подконтрольны обществу (это «идеальный тип»). Латентные функции те, которые осуществляются на самом деле. Между формальной и реальной деятельностью институтов существует расхождение. Двойной социальный стандарт отношений, поведения, способов разрешения противоречий, оценок создает условия для широкой вариативности поведения и конфликты норм: формальных и жизненных. (Значительная разница между явными и латентными, официальными и реальными функциями институтов порождает и у «старых», и у «новых» русских сходные проблемы в установлении нормативных стандартов).
- Индикаторы состояния социальных институтов

Стабильное общество: преимущество формальных функций, высокая определенность, неизменность функций

Нестабильное общество: преимущество реальных функций, амбивалентность, перемена функций

- Социальное неравенство понимается в социологии как стратификация распределение социальных групп в иерархически упорядоченном ранге. Термин «стратификация» (расслоение) ввел Питирим Сорокин, разработавший основной категориальный аппарат современных теорий социальной стратификации и мобильности.
- Модели социальной стратификации: рабство, касты, сословия, классы. Отнесение к определенному социальному слою всегда сопровождается общественной регламентацией деятельности и поведения людей. Закрепленность социальных функций и развитие культурного поля (подражание, таланты, «окультуривание») порождают несогласованность между способностями индивидов и предназначенными им видами деятельности.
- Теории социальной стратификации : функционализм и марксизм (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс и К. Маркс, Р. Дарендорф)
- Функционализм: неравенство следствие разделения труда: механического (природного, по полу и возрасту) и органического (возникающего благодаря обучению и профессиональной специализации) (Э. Дюркгейм); различий в значимости и престижности выполняемых функций (профессиональные статусы и связанные с ними различия в доходах), во власти (положение в системе управления) и социальных почестях (М. Вебер). Статусные группы.
- Марксизм: Неравенство следствие доминирования, господства одних социальных групп над другими в отношении к собственности и власти. Классы.

От того, кому и на каких условиях достается контроль над значимыми общественными ресурсами, зависят характер формирования элит и характер перелива социального капитала: принудительный или трастовый, эксплуататорский или эквивалентный.

- Изменение индивидуальных или статусных (институциональных) позиций называется социальной мобильностью.
- Социальная мобильность, наряду с усложнением социальной системы, ее структуры и организации, показатель прогрессивности общества. Наличие стабильных возможностей осуществить реальные социальные перемещения, наличие развитой сети каналов для социальных перемещений людей и образования новых социальных групп свидетельство поощрения обществом развития человека и его индивидуальности.
- Различаются:

Вертикальная (восходящая и падающая) и горизонтальная (перемещение внутри слоя) мобильность

Индивидуальная (переход индивида из одной общности в другую) и **групповая** (в обществе меняются критерии стратификации)

- Социологический анализ (концептуализация, систематизация, теоретическая интерпретация) социальной стратификации ориентирован на исследование:
- 1. экономического содержания социального расслоения (как наиболее фундаментального основания дифференциации современных обществ)
- 2. властных критериев переструктурации
- 3. символического оформления поляризации общества как наиболее универсального и обобщенного механизма социальной маркировки общностей, их отношений, притязаний, занимаемых позиций.
- В России наиболее устойчивый признак формообразования корпоративность (коллективность, свояченичество, землячество, родство). Актуальное стартовое основание мобильности поселенческая, региональная локализация (столица, региональный центр, провинция). Частичное или полное разрушение устойчивых (как и массовидных) общностей обусловливает появление маргинального субстрата общества (различим естественную маргинализацию как основу спонтанной мобильности и предписанную, принуждающую, как правило, к понижению положения и статуса и , наконец, экстремальную), который встраивается в прежние или объединяется в новые социальные группы. Представители этого слоя стремятся внедриться в элитные слои, завоевывают сторонников, лоббируют, замещают и переструктурируют элиты.

- Количественный анализ стратификации и статистические интерпретации социального расслоения строятся на дифференцированной экономической оценке, в первую очередь на анализе доходов. (Росстат, Минэкономики РФ, ВЦИОМ ИС РАН и т.п.). Структурный профиль современного российского общества: 35 % беднейшая группа, 30 % малообеспеченные, 25 % среднеобеспеченные, 10 % обеспеченные и 5% богатые (эти усредненные тенденции аналогичны стратификации индустриального общества на примере США.).
- **Качественные методы анализа стратификации** направлены на анализ того, как люди переживают (воспринимают, оценивают, интерпретируют) стратификационные различия. Основы социальной жизни в **обыденных взаимодействиях**, в привычных **стереотипа**х: признание, номинация, общественные нормы и мнения организуют, разводят по четко определенным «местам» людей и целые общности, определяют их привилегии, обязанности и правила взаимодействия (в этом ракурсе изучение социальной структуры и социологический анализ культуры совпадают).
- Критериальные вертикали конструируются посредством выделения нескольких доминант: собственность (К. Маркс), богатство, власть, социальные почести (М.Вебер), привилегии и власть, собственность и профессия (П. Сорокин), богатство и престиж (У.Уорнер), «капитал» в широком социальном смысле как любого рода возможность влиять (П. Бурдье)
- Модели теоретической реконструкции:
- 1. Векторная или матричная, характеризующая позицию социального субъекта в многомерном координатном пространстве
- 2. Доминантная или периодическая, отмечающая замещение действующих оснований социального расслоения в разные периоды развития общества
- 3. Синтетическая или универсальная, выявляющая общие организационные механизмы (монополии, иерархии) социального расслоения в любых типах общностей.

Стратификация охватывает эволюционные (слоевые), и революционные (расслаивающие) социальные изменения.

- «Социальное положение» (индивида или общности) проявляется как:
- 1. социальная позиция (динамический потенциал)
- 2. социальный статус (символический потенциал)
- 3. социальный престиж (корпоративный потенциал)
- Детерминанты социального положения индивида: происхождение, талант (индивидуальная одаренность), профессия:
- 1. Происхождение определяет возможности культурного наследования, природные способности, объем и характер наследуемого потенциала социальных влияний (Институт наследования мощный способ консервации социальной расстановки в большинстве известных культур).
- 2. Значимость таланта определяется тем, насколько уникальные способности соответствуют целевым установкам общества, насколько общество готово поддерживать инновации.
- 3. Профессиональная стратификация в России противоречива: она теряет свою первостепенность в определении социального статуса и престижа (вознаграждения иррационально соотносятся с ценностью профессии для общества и с достигнутым уровнем профессионализма). Но и повышается, т. к. а) востребован ряд профессий, для которых ранее не велась специальная подготовка; б) потребность социальной стабилизации требует усиления функциональной привязки; в) эпоха перемены социальных ролей вызвала критическую профанацию, породила дилетантство, вследствие чего высокий уровень специальной подготовки и функциональная корректность приобрели особую социальную ценность.

- Монополизация социального положения самый эффективный защитный механизм, ограждающий занятую позицию, утверждающий социальный статус, рейтинг в системе функциональных и идеальных ценностей общества. Она позволяет распоряжаться ресурсами, развивать элитные режимы жизнедеятельности и охраны своего общественного ареала от внешней конкуренции
- Символическое измерение стратификации оценка статуса человека или группы по определенным символам расслоения.
- Для России актуальны: а) знаки принадлежности к власти; б) демонстрируемый уровень благосостояния; в) наличие патронажа и возможность заимствовать ресурсы
- Своеобразие **российской стратификации** состоит в том, что социальные позиции закрепляются не функционально-ролевыми отношениями, а межперсональными связями (товарищество, родство, протекция, корпоративность, «свои»)

Борьба за справедливое неравенство

Социальное неравенство очевидно для обыденного сознания. А вот объяснение его различно. Все многообразие объяснений сводится к следующим основным формам:

- 1. Социальное неравенство следствие и выражение природного неравенства людей (вожделение-страсть-разум, плотское-душевное-духовное, высшие-средние—низшие способности). Сюда же относятся и представления о расовом, национальном, этническом неравенстве, неполноценности определенных рас, этносов, антропологических типов.
- 2. Социальное неравенство следствие и выражение целостности, системности общества, оно функционально для общества, для решения его главных задач:
- В обществе должны выполняться разные виды деятельности, все социальные позиции д.б. заполнены, людей нужно стимулировать для выполнения обязанностей, связанных с их положением
- Связанные со статусами права и обязанности, виды деятельности различны по пользе/вреду для организма, по значимости для выживания общества в целом, по требованиям, предъявляемым к уму, волевым характеристикам и другим способностям человека.
- Общества располагают благами (материальными и символическими) и способом их распределения, которые используются в качестве побудительных мотивов для достижения статуса.
- 3. Социальное неравенство следствие и выражение дезинтегрированности общества, наличия в нем борьбы за привилегии, престиж и власть. Группы, имеющие преимущества, пытаются их закрепить через насилие и принуждение. Социальное неравенство выводится из экономических отношений, как следствие институционализации эксклюзивного права распоряжения средствами производства. Социальная монополизация дефицитных ресурсов в индустриальных обществах конституируется в системе субъектов собственности, носит классовый характер. Способ иерархического взаимодействия крупных социальных групп (классов) эксплуатация.

Борьба за справедливое неравенство

«Если на какой-то миг некоторые формы стратификации разрушаются, то они возникают вновь в старом или модифицированном виде и часто создаются руками самих уравнителей» (П Сорокин).

- Неизбежность неравенства определяется двумя равно значимыми социальными потребностями:
- 1. В **стабильности и предсказуемости** («защищенности» по А. Маслоу). На ней базируется упорядочивание конкуренции, фиксирование створов социальной мобильности, особых фильтрационных механизмов системы социальных перемещений.
- 2. В **социальном продвижении и признании** («самореализации»). Она определяет интенсивность социальной динамики, распределение каналов социальных перемещений и пульсацию их наполнения.
- Постоянно действующие факторы неравенства: изменение численности населения, разнообразие и разнородность объединившихся людей, необходимость поддержания стабильности группы, спонтанная самодифференциация, функциональное распределение деятельности, наличие уникальных фундаментальных функций социальной системы, которые по этой причине приобретают характер монополии. Незаменимость, обязательность и качественное различие этих функций предопределяют специализацию и профессионализацию. При этом экономические, производящие общности (энергетически насыщенные) подчиняются политическим, правоподдерживающим, культуровоспроизводящим (информационно насыщенным))

Борьба за справедливое неравенство

Социальное неравенство для личности: Неравенство **несправедливо** (все люди имеют равные права). Неравенство **справедливо** (позволяет дифференцированно и адресно компенсировать социальные затраты разных людей).

- Личность порождение социума (продукт социализации). Неравенство неравноценность стартовых условий, несправедливость, ущемление прав человека, обман, наказание, отчуждение, создание искусственных барьеров, монополизация условий и правил социального воспроизводства
- Личность активный творец социума. Неравенство социальное благо, способ выравнивания стартовых позиций вследствие конкуренции, механизм закрепления вновь завоеванного социального положения и сопровождающих его привилегий, система стимулирования (вознаграждения и наказания), условие приоритета «пассионарности», поддержания потенциала выживания, социальной активности, творчества, инноваций.

Возмущение против социального неравенства вызывается оценкой сложившейся стратификации как **несправедливой.** Иллюстрирующий пример: по данным Global Wealth Report, на долю 1 % граждан России приходится 71 % всех личных активов России. Для сравнения: в Индии 1% владеет 49 % личных активов, в Африке – 44 %, в США – 37 %, в Китае – 32 %, в Европе – 17 %. Средний мировой показатель – 46 %. По оценке Global Burden of Disease Studies РФ занимает 119-ое место в мире по состоянию здоровья граждан, 79-ое (из 91) – по комфортности жизни пожилых (размеры пенсий, качество социальной среды). По данным Росстата 22, 7 млн. чел. (15.7 %) имеют доход ниже прожиточного минимума, 25 % населения – бедные (имеют доход ниже 60 % медианного дохода).

Возмущение против социального неравенства не тождественно **требованию уравниловки**. Стремление к реализации «справедливости» неравенства отражается в принципах:

а) неравное распределение справедливо, когда дает **преимущество каждому**, что осуществимо при условии, что б) **доступ** к положениям и должностям **открыт всем**.

«Равная плата за равный труд» «Каждому – по потребностям» «Свободу сильным – защиту слабым» (исторические требования)

Глобальные конфликты

- 1. Концептуализация «глобализации» в современном дискурсе
- 2. Теоретические подходы к глобализации
- 3. Актуальные глобальные тенденции

Концептуализация глобализации в социологии

- Всемирно-историческая точка зрения.
- Христианство: идея **смысла истории** (божественного замысла), **конца истории** (будут новая земля и новое небо, а «времени не будет»).
- Эпоха просвещения: Всемирная история история «человеческого рода». Это единый, в целом прогрессивный процесс. Критерий прогресса возрастание свободы. Гегель: восточный мир (свободен один), римский мир (свободны некоторые), европейский, западный мир (свободны все). Осознание свободы (автономии личности) должно преобразовать все отношения в семье, гражданском обществе и государстве.
- Социология: идея **социальной эволюции**. Закономерные стадии (ступени, формы) которые проходят все страны и народы: традиционное и современное общество, механическая и органическая солидарность, военное и промышленное общество, аграрное, индустриальное, постиндустриальное («информационное», «цифровое»...)
- Глобализация это результат всемирной истории. Всемирная во времени история стала всемирной в пространстве. Человечество стало эмпирически наблюдаемым фактом.

Определение глобализации

- Роль информационно-коммуникационных технологий. Мировые опросы общественного мнения показывают: самыми впечатляющими событиями за последние столетие люди называют не войны, репрессии, революции, повлекшие многомиллионные человеческие жертвы, а появление новых технологий, в частности создание цифровых технологий и персональных мобильных компьютеров. Феномен глобального информационного общества: люди в разных частях земного шара одновременно соучаствуют в одних событиях, пользуются одними программами (единообразно выполняют многие рутинные каждодневные действия), информационный обмен ускоряется, интенсивность коммуникаций растет.
- Глобализация интенсификация потоков ресурсов, капиталов, денег, товаров, услуг, технологий, идей и людей сквозь и поверх национально-государственных границ.

Объяснения глобализации

- Глобализация эмпирически наблюдаема, но «глобальное общество» трудно определить.
- Идеологическое объяснение (очень популярное в 90-ые гг XX века): наивно-либеральный миф, согласно которому суть процесса глобализации —победное шествие по миру либеральной идеологии, рыночной экономики, парламентской демократии. В результате, согласно Ф. Фукуяме, формируется глобальный «постисторический мир», в котором проживает авангард человечества, и историческая периферия, которая либо обречена на отсталость, нищету, кровопролития, либо должна примкнуть к передовому миру «постистории». Главное отказ от поиска иных, более высоких форм человеческого общежития.
- **Проблема единства** глобального общества: «общечеловеческие ценности» понимаются по-разному, нормы международного права оспариваются и нарушаются, объединения человечества вокруг «общего дела» не произошло.
- Глобализация процесс неравномерный, внутренне противоречивый. Взаимосвязь и взаимозависимость наций-государств (идеологическая, политическая, экономическая) приводят к тому, что многие внутренние конфликты генерируется глобальным воздействием. А региональные и локальные конфликты имеют глобальные последствия.

Объяснения глобального мира

Версии: «Мировая полития». «Мировая культура». «Мир-экономика».

Мировая полития. Запад создал общую ценностную парадигму: формальная рациональность, светскость, индивидуализм, демократия, свободное предпринимательство, рынок. Пройдя через мировые войны и идеологическое противостояние («холодная война»), Запад полагает ее универсальной для национальных государств и межнациональных отношений. Она легитимирует правила, рамки, модели человеческого общежития. Субъекты мировой политии: национальные государства, неправительственные организации, социальные движения, индивиды. Произвольность личностной самоидентификации с коллективом.

Этапы становления мировой политии:

- Принятие нациями-государствами глобализационного проекта: унификация социально-экономических и политических моделей, образовательной системы, толерантность к этническим, гендерным, конфессиональным и иным социальным различиям.
- Наднациональные организации (при одобрении национальных государств) разрабатывают концепции, правила и процедуры продвижения и институционального оформления «открытого общества», «устойчивого развития», «корпоративной ответственности», «зеленой экономики» и т.п.
- Возникновение транснациональных сообществ (на основе сближения сегментов гражданских обществ), которые благодаря развитию коммуникаций и свободе передвижения стирают национальные границы и служат основой возникновения единого мирового государства

Объяснения глобализации

- Мировая культура: «ВСЕ ВМЕСТЕ». Глобализация «сжатие мира и осознание мира как целого». Глобальное измерение любого жеста, решения, выбора на коллективном и индивидуальном уровнях. «Планетарное общечеловеческое сознание» на него может ориентироваться индивид, минуя национальную идентичность, оно задает императивы (экологический, демографический) суверенным государствам, даже если противоречит их национальным стратегическим интересам.
- Основные тенденции: релятивизация (международного права, суверенитета, гражданства, этничности, профессии, гендера); эмуляция: общность глобального пространства не означает общности его восприятия, оно используется, оценивается, принимается или отвергается по-разному.
- Глокализация (термин Рональда Робертсона): наряду с унификацией (информатики, экономики, молодежной моды, политической демократии) действует тенденция распада национально-государственных образований вплоть до этнических групп, регионов, малых общин. Наднациональная глобальная унификация и мозаичность и локализация две стороны одного процесса.
- Поиск баланса тенденций универсализации и партикуляризации результат конфликта значимости (оценок, интерпретаций) глобальных феноменов. Они оцениваются как благо и зло, как возможность и риск.
- «неопределенность», «трансграничность», «иная рациональность»

Теоретические подходы к глобальным конфликтам

- Мир-системный анализ (И. Валлерстайн) рассматривает современный глобальный мир как систему: капиталистическую мир-экономику.
- **Мировая система** ассиметрична. Она имеет центр и периферию. Между центром и периферией происходит обмен, в котором центр приобретает и накапливает, а периферия теряет: прибавочная стоимость неравномерно распределяется в пользу тех, кто сумел захватить временную монополию на рынке
- Мировая система включает в себя
- ядро экономически доминирующие страны с монополией на финансы, технологии, информационные стандарты (США, Западная Европа, Япония),
- периферию бедные технологически отсталые государства Африки и Латинской Америки. Сырьевая направленность экономики, нестабильность политических режимов, незаинтересованность местной элиты в развитии.
- полупериферию— индустриальные страны, претендующие на роль региональных лидеров, экспортирующие технологии в страны периферии и сырье и промышленные товары в страны ядра (Китай, РФ, Турция).

Мир-системный анализ

- Индустриальное развитие и процветание Запада результат эксплуатации хозяйственных и трудовых ресурсов незападных обществ. Только привлечение сырьевых источников и дешевой рабочей силы менее развитых обществ, попадающих в экономическую, политическую и социокультурную зависимость от Запада, позволяло быстро обогащаться мировым лидерам производства, которые использовали выгоды своего положения и закрепляли приоритет за счет применения этно-расовых форм организации труда..
- капиталистическая мир-экономика распространилась на весь земной шар, впитала в себя все существующие мини-системы и мировые империи. Впервые в истории на Земле осталась только одна историческая система.
- Борьба происходит в центре за гегемонию, между центром и полупериферией с целью противодействия диктату «ядра», и на самой периферии за право стать региональным центром, полупериферией. Современный глобальный мир асимметричен, полон конфликтов, антисистемных движений. Он конечен, как и любая историческая система. Конец в данном случае означает кризис, неспособность решать долгосрочные проблемы, растерянность по отношению к вызовам (пандемия, экология, демография), неустойчивость, падение уровня жизни для большинства населения, неизбежность крупных преобразований.

Борьба за гегемонию

Иммануил Валлерстайн (основоположник мир-системного анализа) выделил **характеристики гегемонии** в капиталистической мирэкономике:

- 1. Последовательность достижения и утраты гегемонии: агропромышленная сфера торговля финансы. Утрата финансовой гегемонии есть, как правило, утрата гегемонии вообще или близкое к этому состояние.
- 2. Политико-идеологическая защита всеми державами-гегемонами «**глобального либерализма**»; акцентирование принципа «свободной торговли» в ущерб меркантилизму.
- 3. Военно-морское преобладание державы-гегемона; в период восходящей гегемонии будущий гегемон крайне неохотно создавал сухопутные армии и делал это лишь тогда, когда сталкивался с противником, стремившимся превратить капиталистическую мирэкономику в мир-империю.
- 4. **Гегемония обеспечивается в ходе мировых войн**, которые длились, как правило, 30 лет. В Тридцатилетней войне (1618–1648) голландские интересы взяли верх над интересами Габсбургов, в Наполеоновских войнах (1792–1815) англичане одержали верх над французами, а в тридцатилетней евразийской войне (ПМВ и ВМВ «американо-германские войны») США победили Германию.

Исход каждой мировой войны включал крупную перестройку межгосударственной системы (Вестфальский мир, концерт европейских держав, ООН и Бреттон-Вудские соглашения) в форму, соответствующую сохранению относительной стабильности в интересах державы-гегемона. По мере ослабления экономических позиций гегемона размывалась и система военно-политических союзов. В длительный период упадка гегемонии появлялись два претендента на «корону»: Англия и Франция в «послеголландскую» эпоху; США и Германия - в «послебританскую». Будущий победитель в качестве элемента своей «победной стратегии» использовал союз с приходящим в упадок гегемоном: сначала в качестве младшего партнёра, а затем - в качестве старшего.

Прогноз И. Валлерстайна: Новый гегемон (на смену США) пройдёт свой путь по тем же правилам, включая мировую войну.

Цивилизационный подход

- Типологический подход к всемирной истории: Н. Я. Данилевский «Россия и Европа». О. Шпенглер «Закат Европы». А. Тойнби «Постижение истории». «Культурно-исторический тип». «Самобытная цивилизация».
- Актуализация типологического подхода в глобальном мире: С. Хантингтон («Столкновение цивилизаций»): в современном мире основным источником конфликтов выступают не идеология, не экономика, а культура.
- Процессы экономической модернизации, могущество транснациональных корпораций, возросшая мобильность людей размывают традиционную идентификацию людей с местом жительства, ослабляется роль нации-государства как источника идентификации. Возрождение религии в форме фундаментализма создает основу для идентичности поверх национальных границ. Нации-государства останутся главными действующими лицами в международных делах, но наиболее значимые конфликты глобальной политики будут разворачиваться между нациями, этносами и государствами, принадлежащими к разным цивилизациям.
- Запад пытается сохранить свое доминирование над незападными цивилизациями в экономическом, политическом и духовном плане. Среди незападных цивилизаций растет осознание необходимости «возврата к собственным корням», сохранения традиционных ценностей, поиска своих путей развития: как стать современными, но остаться самобытными. Неизбежность конфликтов с Западом.

Актуальные глобальные тенденции.

• Интенсификация региональных конфликтов:

РФ – Украина, Индия – Пакистан; Израиль – Палестина; Израиль - Иран; США – Иран, Сирия – ИГИЛ – Турция; Венесуэла – Боливия – Эквадор – США

- Военно-техническое противостояние РФ- НАТО
- Глобальная экономическая война США КНР
- Подрыв устойчивости традиционных западных институтов международного сотрудничества. Нарастание противоречий: США — Канада — Мексика; США — Евросоюз; Ослабление институтов НАТО; Противоречия и центробежные тенденции внутри ЕЭС
- Усиление регионализации и яркое проявление тенденции автономизации крупных региональных блоков: США и Великобритания; Западная Европа; Китай и ЮВА; Индия; Иран и Северная Африка; РФ
- Предмет конкуренции: обеспечение достаточности гарантированных потоков энергоресурсов из конкретного региона их происхождения. Стремление к обеспечению самодостаточности в производстве средств производства, оружия и предметов потребления.

Наблюдаемые социальные тенденции

- Пандемия 19-21гг выступила как спусковой механизм для включения эмиссионных центров (США. Евросоюз, Япония, КНР). Под предлогом целевой социально-экономической помощи населению и бизнесу осуществлена гигантская эмиссия. Происходит списание долгов и обесценение денег.
- Неустойчивость цен на основные сырьевые товары и энергоносители. Усилия правительств в этой ситуации направляются не на рост производства, а на оптимизацию распределения и потребления.
- Борьба с пандемией, СВО РФ нормализовали мобилизационный характер принимаемых правительствами мер:
- Отработка режима ограничений для населения во всех странах: в передвижениях (между континентами, странами, внутри страны), производстве, потреблении, информационном обмене.
- Концентрация ресурсов (денег, товарно-материальных запасов, средств передвижения, средств информационного обмена и т.д.); Усиление учета и контроля, в т.ч. людей.
- Определение необходимого **потребительского минимума** (в перспективе он может стать для части населения «вмененным доходом»)
- Осознается и моделируется способность правящих элит обеспечить достаточность основных условий существования: безопасность (оборона), здоровье (медицина), пища (сельское хозяйство), наука и образование.
- Наблюдается (и будет усиливаться) конкуренция сценариев социально-экономической жизни стран и регионов и их моделей управления в условиях мобилизационных режимов.
- Оценка роли и места РФ. При всех проблемах есть составляющие достаточности: энергетические ресурсы, оборона, сельское хозяйство, научно-технический и образовательный потенциал

Социальная система

- 1. Концептуализация социальной реальности в современной социологии
- 2. Система социального действия
- 3. Структурные компоненты общества

Концептуализация социальной реальности в современной социологии

- Анализ социальной реальности и ее компонентов как систем общепринят в современной социологии. Системный подход как инструмент анализа.
- Подсистемы социальной реальности: Социальная система. Система личности. Культурная система

Социальная система («общество»). Это система, образуемая состояниями и процессами социального **взаимодействия** между действующими субъектами.

Подсистемы экономического, политического взаимодействия, семья, соседская община, церковь, система образования. Внутренней средой для всех подсистем социальной системы выступает система обыденной жизни, повседневного взаимодействия.

Два ключевых параметра: **институты** и **роли** (см. «Основы социологии», тема 5)

«Конституирование ролевых типологий — необходимый коррелят институционализации поведения. С помощью ролей институты воплощаются в индивидуальном опыте. Играя роли, индивиды становятся соучастниками социального мира.» Система личности (мышление и поведение человека). Человек — 1) живое существо, 2) существо живое и разумное (индивид, «неделимый», 3) существо живое, разумное и способное отвечать за свои поступки (личность). (И. Кант). ХХ век: в представлениях о личности достигнут баланс психологии и социологии. (см. «Основы социологии», тема 7) Культурная система включает предметную и семиотическую (знаковую) подсистемы. Семиотическая подсистема: язык, ценности, знания, образцы поведения. Активная (актуальная) часть и пассивная («архив», «запас») часть. (см. «Основы социологии», тема 8)

Общество как социальная система

С чего начать? Что является **самым элементарным** (атомом, клеткой, индивидом, «неделимым») в социальном мире?

Это – действие человека. Дадим его определение.

ДЕЙСТВИЕ («единичный акт») - это сознательно и рационально определяемый индивидом выбор между различными целями и способами их достижения, ограниченный ситуационным окружением.

А теперь посмотрим, как из единичного акта действия (любого действия человека, взятого в его обобщенных сущностных чертах) вырастает социальная система.

Модель единичного акта социального действия

Толкотт Парсонс (1902 – 1979). «Структура социального действия» (1937 г.)

- 1. Действующее лицо (actor) человек, стремящийся реализовать определенные цели и способный описать способы их достижения.
- 2. Ситуационное окружение изменяемые и неизменяемые факторы, на которые направлено действие, и от которых оно зависит.

Чтобы единичный акт действия совершился, нужны (и не могут возникнуть на индивидуальном уровне) следующие независимые, аналитически выделенные факторы:

Биологический организм

Символическая система (язык описания)

В пределах, ограниченных **генетическим кодом** (наследственность, врожденные черты), с одной стороны, и **культурными образцами** (традиции, язык, верования, идеи, ценности, экспрессивные символы), - с другой, **личность** действует автономно, независимо от органического строения и культурной системы.

Личность (результат социализации)

В ситуационном окружении индивида, кроме физических тел и культурных образцов есть и

Другие люди

Подсистемы социального действия

Каждый фактор действия структурно организован, относительно независим и м. б. рассмотрен в качестве системы (подсистемы) социального действия:

Биологическая система (организм) опосредует связь общества и природы, выполняет функцию адаптации к физико-химическому окружению.

Система личности Выполняет функцию целеполагания, формируясь в процессе социализации индивида, направленном на интернализацию ценностей и норм.

Социальная система Совокупность ролевых статусов, управляемая нормами, определяющими предпочтительность тех или иных действий. Выполняет функцию интеграции.

Культурная система Совокупность идей, идеалов, ценностей. Выполняет функцию «поддержания образца», конкретизируя идеалы в нормах социальной системы и интернализируя их в системе личности.

Концепция кибернетической иерархии и информационного обмена

•

- Отношения между подсистемами социальной системы это информационный обмен. Посредством обмена символьной информацией каждая система поддерживает свои интегрированность и границы.
- Фундаментальный социальный процесс это процесс КОММУНИКАЦИИ ЗНАЧЕНИЙ
- Каждая система контролируется подсистемой, обладающей большим информационным потенциалом, и потребляющей меньшее количество энергии.
- Система биологического организма обладает наибольшим энергетическим потенциалом. Она создает условия для протекания действия (люди взаимодействуют с внешним миром только посредством своего организма!) и вместе с тем в наименьшей степени управляет им.
- Культурная система, напротив, обладая наименьшим энергетическим потенциалом, имеет самый высокий контролирующий статус

Подсистемы социальной системы

- Экономическая система. Связывает социальную организацию и природное окружение. Выполняет функцию адаптации.
- Политическая система. Выполняет функцию целеполагания. Включает в себя все формы принятия решений, стандартизации целей и мобилизации ресурсов для их достижения.
- Система социетальной общности. Выполняет функцию интеграции и включает в себя все институты социального контроля от законов до неформальных правил.
- Система социализации. Выполняет функцию поддержания образца, включая человека в существующие культурные системы.

Социетальная общность и ее среды

- Ядром общества как системы является нормативный порядок, посредством которого организуется коллективная жизнь.
- Он содержит ценности, нормы и правила, соотнесенные с культурой, т.е. значимые и легитимные.
- Он задает понимание **членства** (проводит различие между теми, кто принадлежит к обществу и не принадлежит), которому соответствует набор **статусов**, **прав** и **обязанностей**.
- Для выживания и развития социетальное сообщество должно поддерживать единство общей культурной ориентации, в общем (не безоговорочно и не единодушно) разделяемой его членами в качестве основы их идентичности.

Культурная система для общества

- Главная функция культуры для общества легитимация общественного нормативного порядка (т.е. определение оснований для прав и запретов, для применения власти, для решения о «правильности» и «неправильности» чего-либо).
- Функция легитимации независима от оперативных функций социальной системы (никакой нормативный порядок не может сам себя легитимизировать, он не определяется однозначно целесообразностью, диктуемой нижними уровнями иерархии контроля).
- Система легитимации всегда связана и зависима от отношения к высшей реальности. В этом смысле ее основания носят религиозный характер.
- По мере дифференциации культурных систем значение собственно религиозных ориентаций ослабевает. Усиливается независимость искусства и науки.

Личность как среда для общества

- Личность (в отличие от культуры) расположена ниже социальной системы в кибернетической иерархии. Главная функция общества по отношению к личности мотивация индивидов к участию в социально значимых и контролируемых образцах действий. Общество, удовлетворяя, вознаграждая, наказывая своих членов, воспроизводится как система на основе этих действий.
- Личность это усвоенная в процессе обучения организация индивида.
- Социализация процесс, посредством которого личности становятся членами социетальной общности и поддерживают этот статус. Успех социализации предполагает, что социальное и культурное обучение мотивировано через вовлечение чувственных импульсов, механизма удовольствия (близкие отношения, система родства, дом).
- Интернализация («овнутрение», усвоение) членами общества ценностей и норм порождает поведенческие ожидания, согласованные с поддержанием нормативного порядка, консенсус (согласие). Общество стабильно, если интересы его граждан связаны солидарностью, внутренней лояльностью и обязательностью (разумеется, она никогда не бывает полной и не исключает существования расходящихся интересов).
- Личность это **взрослый** человек, имеющий определенную **автономную ответственность**. Индивид производит услуги в контексте коллективной организации это его вклад в общество. Взамен он получает удовлетворение и награды. В современных обществах эти услуги институционализированы в виде **профессиональной роли**.
- Кроме консенсуса и взаимосвязанных интересов во всех обществах есть и машина принуждения (авторитетная интерпретация институционализированных нормативных обязательств).

Самодостаточность общества

«Общество – это такой тип социальной системы, который достигает самого высокого уровня самодостаточности как система по отношению к своему окружению» (Т. Парсонс).

Критерий самодостаточности (способность открытой системы самовоспроизводиться и саморазвиваться) м.б. конкретизирован в отношении к **пяти средам** социальной системы:

- Высшая реальность (доступ к ней всегда опосредован культурой)
- Культурная система
- Система личности
- Система биологического (поведенческого) организма
- Физико-органическая среда (доступ к ней всегда опосредован организмом)

Критерий самодостаточности

- Общество (социетальное сообщество) д.б. носителем культурной системы, достаточно генерализованной и интегрированной, чтобы легитимизировать нормативный порядок.
- Общество должно предоставить индивидам набор ролевых возможностей, достаточных для реализации их фундаментальных личностных потребностей и для реализации его собственных потребностей. (Ни церковь, ни коммерческая фирма не являются полноценным «обществом», т.к. не способны к самовоспроизводству).
- Общество должно осуществлять контроль над мотивацией личности. (он, главным образом, осуществляется посредством социализации, через систему формального обучения).
- Общество должно осуществлять контроль над экономико-технологическим комплексом (опосредующим связь с физической средой как условием и ресурсами), политический контроль над территорией, контроль за членством в связи с родством и местом жительства.

Ни один из этих критериев не является преобладающим. Невыполнение этих критериев (или существенная неполнота любой их комбинации) разрушает общество, создает хроническую нестабильность, жестокость, препятствует развитию (общество стагнирует, деградирует, разрушается).

Структурные компоненты общества

Общество – единство нормативного порядка и организованного в коллективы населения.

Нормативный порядок. Ценности (ОБРАЗЦЫ) — главный связующий элемент социальной и культурной систем. Нормы, в отличие от ценностей, являются преимущественно элементами социальной системы. Они регулируют социальные процессы и отношения, но не воплощают «принципы».

Коллективная организация. Коллектив — категория социальной системы, а роль выражает отношение с личностью индивидуального члена социальной системы.

Структурные компоненты общества:

- ценности (обеспечивают поддержание образца функционирования социальной системы)
- нормы (осуществляют функцию интеграции и регулирования)
- коллективы (индивиды осуществляют социетально важные функции в качестве членов коллективов, именно коллективы обеспечивают достижение целей в интересах социальной системы)
- роли (обеспечивают функцию адаптации)

Всякая конкретная структурная единица социальной системы является комбинацией всех четырех компонентов.

Все компоненты являются независимыми переменными.

Системный подход в социологии

- **Социальная система** образуется взаимодействиями индивидов. Каждый индивид является действующим лицом (actor) и объектом ориентации для другого.
- Системный подход позволяет перейти от **индивидуального** действия (произвольного, случайного) к **социальной системе**, ограничивающей этот произвол и во многом детерминирующей индивидуальный выбор. В реальности этот переход совершается **процессами институционализации** закрепления во времени отношений между участниками действия таким образом, что их поведение сохраняется неизменным, независимо от того, кто конкретно участвует во взаимодействии. Институционализация создает **сеть позиций** или **ролевых статусов**, с каждым из которых связано определенное ожидаемое поведение, а также поощрения и наказания за соответствие или несоответствие этим ожиданиям.

Социологическая теория изучает:

- Явления институционализации образцов ценностной ориентации в социальной системе
- Условия этой институционализации и изменения в образцах
- Условия подчинения им и отклонения от какой-либо совокупности этих образцов
- Мотивационные процессы