**Определение и детализация рисков по разработке фич**

Если имеем дело с гибкой методологией Agile, будем делать всё более точные оценки от спринта к спринту на основании текущей производительности команды и приобретаемых знаний по деталям проекта. Конечно же, с помощью тестировки.

Если имеем дело с Waterfall, то коммуникация, и оценка рисков соответственно происходит немного сложнее, так как возвращаться к предыдущим этапам нельзя.

Получая информацию по деталям и специфике проекта, мы используем её вместе с корректируемой текущей производительностью команды для формирования всё более и более точной оценки рисков. В Agile – с момента первого интервью до приёмки. В Waterfall − на начальном этапе и на тестировке.

Определить риск конкретно для этого приложения сложновато.

Но пока я смотрела, как работает система Wish - поняла их самый большой риск. Когда покупатель нажимает на кнопку Buy (покупка), то перехода либо не было, либо процесс занимал больше 30 секунд. То есть, покупатель может просто не дождаться и уйти.

Исходя из этого, можно сказать, что основной риск именно в автоматизации процесса (нефункциональных требованиях) , а не в самом функционале.