



Санкт-Петербургский государственный университет

Кафедра системного программирования

# Подсчет треугольников. Алгоритмы Sandia и Burkhardt

Мелашенко Ксения, Нурмухаметов Рафик, Сыресенков Илья  
Группа 22.Б15-мм

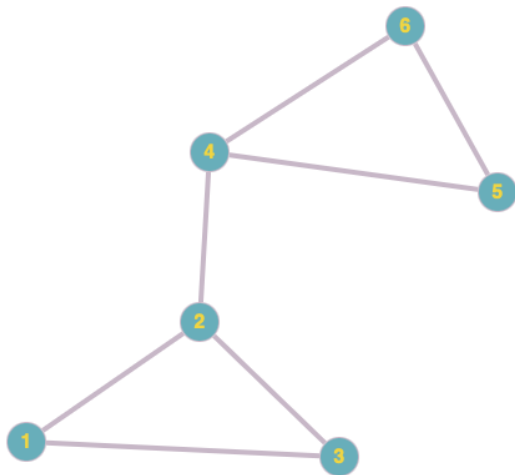
Санкт-Петербург  
2025

# Постановка задачи

**Задача:** дан неориентированный граф  $G(V, E)$  без петель и кратных ребер. Требуется найти **количество треугольников в графе**

- Треугольником будем называть тройку уникальных вершин  $u, v, w$ , попарно соединенных ребрами  $(u, v), (u, w), (v, w) \in E$ , где  $E$  — множество ребер

# Пример



# Определения

- $\times$  — умножение матриц
- $\otimes$  — поэлементное умножение матриц
- $\sum$  — сумма всех элементов
- $A$  — булева симметричная матрица смежности входного графа
- $A^3$  — все пути длины 3.
- $trace$  — сумма всех элементов главной диагонали,  $trace(A) = \sum a_{ii}$
- $L$  — верхнетреугольная матрица от  $A$ ,
- $U$  — нижнетреугольная матрица от  $A$
- $A = L + U$

# Базовая версия матричного алгоритма

Количество треугольников в графе выражается формулой, использующей сумму всех элементов главной диагонали:

$$\frac{\text{trace}(A^3)}{6}$$

Значение  $A^3[i][i]$  отображает количество путей, начинающийся и заканчивающийся в вершине  $i$ , что и есть количество треугольников, проходящих через вершину  $i$ .

Так как число треугольников считается для каждой вершины и каждый треугольник будет посчитан трижды, то общее количество необходимо разделить на 3. Также, так как граф неориентированный, делим еще на 2.

В базовой версии матричного алгоритма последнее умножение  $A^3$  можно заменить вычислительно менее "тяжелым" поэлементным умножением  $A^2 \otimes A$ . Получаем

$$\frac{\sum(A^2 \otimes A)}{6}$$

Данный алгоритм является последним по времени разработки и является наиболее производительным

$$\sum ((U \times U) \otimes U)$$

Каждый треугольник будет посчитан единожды.

Графы взяты из Stanford Network Analysis Platform (SNAP)<sup>1</sup>, где представлены различные датасеты графов, описывающие связи людей в социальных сетях, цитирования научных работ, перекрестки на дорогах и т.д

Возьмем следующие графы:

- Неориентированные
- Невзвешенные
- Без кратных рёбер

---

<sup>1</sup><https://snap.stanford.edu/data/>



# Выбранные графы

Имя	Вершины	Рёбра	Описание
roadNet-PA	1 088 092	1 541 898	Дорожная сеть штата Пенсильвания
roadNet-CA	1 965 206	2 766 607	Дорожная сеть штата Калифорния
com-Amazon	334 863	925 872	Сеть продуктов Amazon
com-DBLP	317 080	1 049 866	Сеть со-авторства статей DBLP
email-Enron	36 692	183 831	Граф взаимодействия электронных почт от Enron
ca-CondMat	23 133	93 497	Граф со-авторства статей из Arxiv Condensed Matter
ca-AstroPh	18 772	198 110	Граф со-авторства статей из Arxiv Astro Physics
ego-Facebook	4 039	88 234	Граф соцсети Facebook

## Сравнение средней работы реализаций алгоритмов Sandia и Burkhardt на библиотеках SuiteSparse:GraphBLAS и SPLA

- **Цель 1:** Узнать, на какой из двух библиотек быстрее реализация алгоритма Sandia.
- **Цель 2:** Узнать, на какой из двух библиотек быстрее реализация алгоритма Burkhardt.

## Ход эксперимента

- Провести по 20 запусков алгоритмов на каждом графе
- Рассчитать среднее время выполнения алгоритмов на каждом графе в мс ( $1 \text{ с} = 1\,000 \text{ мс}$ )
- Построить доверительные интервалы

Все запуски будут проводиться на CPU

- $A.mxm(A)$  — умножение матриц
- $A.ewise\_mult(A)$  — поэлементное умножение матриц
- $A.reduce("sum")$  — суммирование всех значений в матрице

## Характеристики вычислительной машины:

- ОС MacOS Sequoia 15.6.1
- Процессор Apple M2
  - ▶ 8 ядер CPU
  - ▶ L1-кэш 256 KB
  - ▶ L2-кэш 20MB
  - ▶ L3-кэш 8 MB
- 8GB RAM
- 256GB SSD

## Почему не Apache Spark?

Сложно/не очевидно, как сделать «непосредственно» реализации алгоритмов, описанных в этой презентации.

## Более контекстный подход в Apache Spark

- Для каждой вершины  $v$  собрать всех соседей
- Для каждого  $v$  построить все пары  $(u, w)$  из его соседей
- Проверить, существует ли ребро  $(u, w)$

Есть MLlib, но он, для других задач.