TB 2 - Softwaresysteme

1. Vorgehensmodelle

Als Grundlage SDLC

SDLC

Software Development Life Cycle

Gute Planung führt zu geringeren Betriebs- & Wartungskosten

Was

- 1. Idee & Projektanstoß
- 2. IST-Erhebung
 - was gibts bereits?
 - wie sehen die Systeme aktuell aus?
- 3. Anforderungen erfassen
 - funktionale (was soll SW können?) & nicht-funktionale (Performance, Sicherheit, ...)

Wie

- 4. System & Kompnentenentwurf
 - Systemarchitektur
 - technische Spezifikation
 - Schnittstellen
 - ...

Implementierung

- 5. Impelentierung
- 6. Komponententests
- 7. Integrations & Systemtests
- 8. Abnahmetests (hält System Spezifikation)

 $\bf Betriebnahme$ - Deployment/Release - Außerbetriebnahme alter Systeme - Betrieb & Wartung

Phasenmodelle

Entwicklung verläuft sequentiell & schrittweise

Traditionelle Modelle

Beispiele: - Wasserfallmodell - Spiralmodell

Wasserfallmodell

• alte Herangehensweise

- kommt aus anderen Disziplinen & klassischen Projekten
- eher weniger bei SW-Projekten
- wenn eine Phase abgeschlossen ist gibt es kein zurück mehr
- erst wenn vorherige abgeschlossen ist kann nächste Phase beginnen
- Kosten bei fixen Anforderungen leicht abschätzbar
- Dokumentgetrieben (nach jeder Phase muss ein Dokument vorliegen)
- top-down
- nicht mehr anwendbar bei SW (Anforderungen können sich schnell änden)
- Planungsfehler erst spät ersichtlich (late design breakage)

Spiralmodell

- es gibt Phasen die sich wiederholen
- Es wird in Zyklen gedacht

Schritte:

- 1. Ziele definieren für nächsten Zyklus
- 2. Risikoanalyse & Prototyping
- 3. Durchführung und Evaluation
- 4. Planung der nächsten Phase
- frühzeitige Evaluierung
- Prototypische umsetzung
- Risikominimierung

V-Modell

- verfolgt Test Driven Development
- Dokumentorientiert
- Fokus auf Qualitätssicherung

linke Seite

- Etappen des SDLC
- vor Durchführung Tests ausdenken & Implementierung Evaluieren

rechte Seite

- Tests für jew. Entwicklungsschritte
- auf technischer Ebene = funktioniert System überhaupt?
- auf benutzer Ebene = Bieter das System dem Nutzer den gewünschten Nutzen
- utility/waranty

RUP - Rational Unified Process

• erster Schritt in Richtung agile Modelle

- basiert auf UML (beschreibt auf allen Ebenen Projekt mit Hilfe von UML-Diagrammen => Ausgehend von UseCases)
- Architekturzentriert
- in jeder Phase werden Workflows durchlaufen
 - Business Modelling
 - Requiring (Anforderungen erheben)
 - Analysis & Design (Grobspezifikation)
 - Implementation
 - Tests
 - Deployment
- Supporting Workflows
 - Configuration & Change Management = wie reagiert man auf Anforderungsänderungen
 - Project Management
 - Environment = Arbeitsumgebung schaffen
- Aufwand für jeden Workflow ist abhängig von der aktuellen Phase
- in jeder Phase kann es 1 bis meherer Iterationen geben die jew. ein Produktinkrement liefern
- Elaboration braucht am meisten Aufwand & Zeit
- Late Design Breakage ist sehr unwahrscheinlich

Phasen:

- 1. Inception
 - Anforderungen identifizieren
 - Wirtschaftlichkeit
 - Risikoanalyse
 - Machbarkeitsprüfung
 - Validierung mittels ersten Prototypen
 - LCO = Lifecycle Objective Milestone
- 2. Elaboration
 - Architektur erstellen
 - technische Spezifikation) = Lifecycle Architecture Milestone (= Point of no return)
- 3. Construction
 - Umsetzung/Implementierugn
 - Initial Operational Capability Milestone = fertiges System
- 4. Transition
 - Übernahme von Entwicklungs- auf Produktionsumgebung
 - Testen
 - Inbetriebnahme
 - Product Release

Agile Modelle

- Anforderungen sind veränderlich (daher sind Kosten schwer einschätzbar)
- Wenn Phasen strikt eingehalten werden passt finales Produkt nicht
- flexiblere Planung

Agiles Manifesto:

- enthält wichtige Grundsätze für agile Vorgehensmodelle
- Individuals and interactions over processes and tools
 - Selbstverantwortung & Motivation
 - Zusammenarbeit
- Working software over comprehensive documentations
 - Erfolg an Produkt messen und nicht an dokumentation
- Responding to change over following a plan
 - Anforderungsänderungen berücksichtigen & willkommen heißen
- Customer collaboration over contract negotiation

SCRUM

Rollen:

- Product Owner
 - definiert User-Stories (Anforderungen mit Akzeptanzkriterien) & filtert wichtigste heraus
 - verwaltet Product Backlog (enthält User-Stories)
- Team
 - setzt Anforderungen um
 - umsetzung in Sprints (enthält nun unveränderliche User-Stories die umgesetzt werden)
 - arbeitet autonom und selbstorganisiert
- Scrum Master
 - hilft die Umsetzung des Modells

Sprints:

- Aufwandsschätzung vor Sprint mithilfe von Planning Poker
- Sprints dauern 2-4 Wochen
- am Ende ein Potentially Releasable Product
- Daily Scrum Meetings (welche Tasks gestern erledigt worden sind & was wird heute erledigt)
- Sprint Review & Retrospective Meetings

User-Story:

• verfolgt Muster "Als Kunde will ich folgenden Nutzen erreichen"

Anforderungen:

- sollten INVEST Kriterien erfüllen
 - Independent

- Negotiable
- Valuable
- Estimatable
- Small
- Testable
- erst umsetzbar wenn Definition of Ready erfüllt ist
- fertig erst wenn Definition of Done erfüllt ist

Controlling mittels Burndown Chart:

- darstellung des Arbeitsfortschritts
- wenn User-Story fertig ist verringert sich der Wert der verbleibenden Story-Points
- man nähert sich idealem Burndown an

FDD - Feature Driven Development

Besteht aus 5 Stufen:

- Startup:
 - wie Inception & Ellaboration
 - Überblick
 - Anforderungen
 - Wirtschaftlichkeit
 - Mögliches Modell
- Build A Feature List
- Plan by Feature
- Design by Feature
 - Design Package
- Build by Feature
 - Umsetzung & Testen

Extreme Programming

- ähnlich wie SCRUM
- versucht Änderungskosten gering zu halten
- Fokus auf Engineering Practices & ist sehr Praxisorientiert

 $\bf YAGNI\ Prinzip = Klasse wird so implementiert, dass nur der Test erfüllt wird (You Aint Gonna Need It)$

Praktiken:

- Test-Driven Development
- Pair Programming
- Refactoring
- Continous Integration/Delivery
 - unterstützt Testen & Builds
 - Infrastruktutätigkeiten mittels Scripts lösen

- Starke Kohesion = 1 Klasse hat genau 1 Aufgabe
- Loose Coupling = minimale Bindung zwischen Klassen

Kanban

- kommt aus der Automobilbranche
- Verschwendung vermeidung
- Just-In-Time Konzept
 - nur Produzieren wenn Abnehmer etwas brauchen
 - Puffer dazwischen
 - Spart Lagerkosten
 - kein Überschuss

Vorgehen in Softwareprojekten:

- Kanban-/Taskboard spiegelt Schritte von SDLC wider (Next, Analysis, Development, Acceptance, Production)
- Jede Phase hat eine bestimmte Zahl = Work in Progress Limit (Wieviele User-Stories dürfen gleichzeitig in einer Phase sein)
- In jeder Phase werden User-Stories erledigt und danach in Done geschoben

2. IST-Erhebung

- Wie wird der aktuelle Systemzustand erfasst?
- Parallelen zur Anforderungsanalyse

Interview

- man redet mit Verantwortlichem
- bereitet Fragen vor (Standardisiert = Fragenkatalog; Nicht-Standardisiert = abweichend)
- weich/hart Interview (abhängig von Erst der Lage)
- offene/geschlossen Fragen
- qualitative Informationen
 - im Detail
 - Nachfragen
- wie sieht System genau aus?
- wie stellt sich Interviewpartner Verbesserungen vor?
- Auswertung ist Aufwendig und nur bei relativ wenigen Personen möglich
 Dafür detailierte Informationen erfassbar

Fragebogen

- bei einer größeren Zielgruppe
- eher standardisierte/erprobte Fragebögen verwenden
- Test bei einer kleineren Gruppe (Verständniss & Auswertbarkeit prüfen)

Beobachtung

- Mitarbeiter zuschauen
- wichtige Informationen protokollieren
- passiv/aktiv (aktiv = Fragen stellen)
- aufwendig

Selbstaufschreibung

- mittels Protokoll seitens Mitarbeiter
- ungenau
- erfordert Eigenverantwortung & wahrheitsgemäße Erfassung

Dokumentenauswertung

- bestehende Unterlagen untersuchen
- Problem bei Alter/Genauigkeit von Dokumenten

CRC - Karten

- Class Responsibility Collaboration
- Klassenmodell basierend auf Anwendungsfällen
- Class = Hauptwörter
- Responsibility = wer ist Verantwortlich
- Collaboration = wer ist involviert

3. Aufwandsschätzung

Der Auftraggeber will wissen: Wieviel Kostet es & wie lange dauert es möglichst genaue Aufwandsschätzung benötigt wissen über:

- Umfang
 - Lines-of-Code metrik
- Komplexität
 - zyklomatische Komplexität(Anzahl an Verzweigungen(if, case, loops))
- Qualität
 - Benutzerfreundlichkeit
 - Wartungsfreundlichkeit
- Projektdauer
- Produktivität
 - Welche Mitarbeiter sind zur verfügung, rechtliche Rahmenbedingungen, \dots

Aufwandsschätzung bilded grundlage für:

- Kostenplanung
- Zeitplanung

Aufwand in **Personenmonaten** = Anzahl an Stunden die ein Mitarbeiter in einem Monat arbeitet)

optimale Mitarbeiteranzahl nach Brook (Brooks Law)

 $MA_{Anzahl} = \sqrt{errechneterAufwandInPM}$

Teufelsquadrat

Dimensionen:

- Qualität
- Quantität
- Projektdauer
- Kosten

Ändere ich eine Dimesion wirkt es sich auf die Anderen aus

Methoden

- Expertenschätzungen
- Delphi-Methode
- Berechnungsverfahren (beruhen auf Erfahrung)
 - Analogiemethode (man Teile von Projekten die ähnlich sind)
 - Relationsmehtode (jeder Teil des Projekts bekommt einen Indexwert Java 0.7, C0.9)
 - * Indexwerte ergeben sich durch frühere Projekte
 - Multiplikatormethode
 - Prozentsatzmethode (Phasen aus früheren Projekten werden herangezogen)
 - * Nach einer Phase des neuen Projekts wird die dauer auf alt-Projekte projiziert

Weitere Verfahren

Function-Point-Analyse

5 Schritte:

- 1. Kategorisieren
- 2. Klassifizieren
- 3. Analyse der Einflussfaktoren
- 4. Berechnung der Function Points
- 5. Mapping auf Personenmonate

Kategorisieren

Elementarprozess -> eine Art Use-Case (z.B. Erfassung Kundenadresse) Datenbestände

- intern \rightarrow tabelle in DB
- extern ->
 - Eingaben -> (Write) z.B. Neuen User anlegen
 - Ausgaben -> (Read/Write)
 - Abfragen -> (Read) z.B. Tabelle ausgeben

Klassifizieren

ist der Datenbestand einfach oder komplex? z.B. wieviele Spalten hat eine Tabelle, wieviele foreign keys,...?

Eingabe einfach oder komplex? z.B. braucht man Eingabeprüfung, wieviele Kundendaten gibt es (Email, adresse,...)

Klassifizierung liefert unajusted Function Points

Einflussfaktoren EF

- 1. Verflechtung mit anderen DV-Systemen (0-5 Punkte)
- 2. Dezentrale Verwaltung (0-5 Punkte)
- 3. . .

Die bewertung der **Einflussfaktoren** verändern bis zu 30% die unajusted Function Points

Berechnung

$$AFP = \sum UFP * (0.7 * \sum EF * 0.01)$$

Daraus entstehen ajusted Function Points

Mapping

Aus Erfahrungswerten die AFP auf Personenmonate umrechnen

Use-Case Points verfahren

enstanden aus Function-Point-Analyse, weil FPA aus den 70er -> 70er keine Objektorientierte Programmierung

6 Schritte:

- 1. Ermittlung Unajusted Actor Weight
 - Aufwand der entsteht wenn Maschienen, Benutzer,... mit meinem System interagiert
- 2. Ermittlung Unajusted Use-Case Weight
 - aus wievielen Schritten besteht ein Use-Case
- 3. Ermittlung des Technical Complexity Factor
 - Nebenläufigkeit
 - Wiederverwendbarkeit

- Verteiltessystem
- 4. Ermittlung Environment Factor
 - Motivation
 - Vollzeit/Teilzeit
 - Anforderungen stabil/fragil
- 5. Ermittlung adjusted Use-Case-Points
 - tolle Formel
- 6. Ermittlung Aufwand in Personenstunden

4. Geschäftsprozessmodellierung

GP = ist ein Ablauf

In einem Unternehmen gibt es:

- Ablauforganisation (Prozesse)
- Aufbauorganisation (Aufgaben, Verantwortlichkeiten, Stellen, ...)

Prozesse:

- Aufgaben (haben unter einander Verbindungen/Abhängigkeiten)
- Wer Verantwortlich
- Ressourcen
- Output
- haben ein betriebswirtschaftl Ziel

${\bf Modellierung:}$

- Prozesse abbilden
- Prozesse im Rahmen von PDCA verbessern
- auch Abteilungsübergreifend (siehe Prozessorientierung)

Probleme von Prozessen:

- zu lange Dauer
- zu hohe Kosten
- zu viele Fehler
- Verbesserung durch Modellierung

Prozessorientierung:

- Zusammenarbeit zwischen Abteilungen verbessern
- Prozesse in den Mittelpunkt
- Mehr abteilungsübergreifende Arbeit => hohes Maß an Verantwortung/Team-Skills
- Qualitätsverbesserung

Bestandteile:

- Ereignisse = Zustand in einem System
 - Prozess verläuft von Zustand zu Zustand
 - ZUstand wird mit Daten repräsentiert => Daten werden verändert

EEPK

Bestandteile:

- Funktionen (abgerundete Rechtecke) => aktiv benannt & enthalten verben
- Ereignisse (Sechsecke) => passiv benannt
- Informationsobjekte (Rechtecke)
- Organisationseinheit (Ovale)
- Kontrollflüsse (Pfeile)
 - Verzweigungen (AND; OR; XOR)
- Prozesswegweiser
 - Enthalten einen Prozessteile
 - zur Wiederverwendung
- Schleifen
 - XOR verknüpfung bei zurück kommen
 - irgendwo Abbruchbedingung
- Wartesituationen
 - warten in Funktion oder Ereignis AND verknüpfen

Regeln:

- GP muss mit Ereignis beginnen/enden
- Abwechselnd Funktion & Ereignis
- Ereigisse können keine Entscheidungen treffen (nur AND nach Ereignis)

BPMN

Business Process Model and Notation

- Standard der Object Management Group
- Tripple Ground Standard (CMN, DMN)

Bestandteile:

- Aufgaben
- Ereignisse
 - Startereignis (Einfache Linie)
 - * eingetretene (nicht ausgefülltes Symbol) = warten auf ereignis
 - Zwischenereignis (Doppel Linie)
 - * können auch an Aufgaben angehefter sein (unterbrechen/nichtunterbrechend)
 - · unterbrechend (durchgezogene Linie)= Token wandert Pfad von Ereignis weiter
 - · nicht-unterbrechend (strichlierte Linie) = neues Token
 - \ast Nachrichtenereignis = löst Nachricht aus (asynchron)

- * Zeitereignis = löst aus wenn bestimmter Zeitpunkt erreicht wurde
- * Links = GP auf mehreren Seiten aufteilen
- Endereignis (Dicke Linie)
 - * aufgerufene (ausgefülltes Symbol)= man wartet nicht
 - * Terminierungsendereignis = ganzer GP ist vorbei
- Symbol bestimmt Art des Ereignis (sonst Blanko)
- Terminierungsereignisse
 - * zerstören Tokens
- Gateways
 - -X = XOR
 - * wird nicht warten
 - * wird nicht aufteilen
 - O = OR (parallelisierend)
 - + = And (zwingend parallelisierend)
 - parallelisierend = erschaffen mehrere Ablauftokens, Teilen GP auf (split/join
 - synchronisierend = es wird auf Tokens gewartet
- Standardfluss
 - wenn mehrere Bedingungen nicht erfüllt wird dieser Ausgeführt
- Pool = Prozess
 - enthält mehrere Lanes
- Lanes = Organisationseinheit
 - kann Sublanes enthalten
 - keine überlappungen von Prozessen
- Sequenzflüsse
 - nur innerhalb eines Pools
- Nachrichtenfluss
 - Signal zwischen Pools
 - führen in eingetretene Nachrichtenereignisse / Aufgaben / ...
- Tokens
 - stellen den aktuellen Zustand/Punkt im GP dar
 - wenn alle Tokens Ende erreicht haben ist GP vorbei
- $\bullet \quad \text{Kompensations aufgaben} \\$
 - können zurückgerollt werden
 - auslösen mit angehefteten eriegnis
- Aufgabensymbole
 - Schleifen
 - Mehrfachinstanzierung
 - Plus = enthält Teilprozess (wie Prozesswegweiser)

UML Aktivitätsdiagramm

- Veraltensdiagramm
- Modelliert Abläufe in Systemen

Bestandteile:

- Rahmen = Aktivität = Prozess
- Parititons = Swim Lane = Organisationseinheit
- Aktion
 - Accept Event Actions
 - * auf Ereignis warten
 - * Triggert weiteren Prozess
 - Send Event Action
 - * löst Nachricht/Event aus
 - * geht aber direkt & ohne Verzögerung weiter
- Knoten
 - Entscheidungsknoten = XOR
 - Fork = AND Split
 - Join = AND Synchronisation
- Ereignis
 - Startereignis (Einfacher Durchgezogener Kreis)
 - Endereignis (Einfacher kreis mit punkt in der Mitte)
- Interruptable Activity Region
 - alles innerhalb kann abgrebrochen werden
 - Exception (gezakter Pfeil) führt zu reagierender Funktion

5. UML Use-Case Diagramme

- beschreiben Anwendungsfälle
- aus Sicht des Anwenders
- gemeinsam mit Anwender
- Ziel ist universelle Verständlichkeit
- für Anforderungserhebung
 - führt zu techn. Systementwurf
 - unterstützt Abnahmetests (erfüllt Sysstem Erwartungen)

Ein Use-Case ist:

- eine Sequenz von Transaktionen (Einzelschritte)
- Transaktion selbst hat keinen Nutzen
- Aber Use-Case sollte immer Nutzen bringen
- immer Teil eines Systems
- immer in Verbindung mit Akteuren

Akteure (Strichmännchen):

- Ist eine Rolle, keine konkrete Person
- immer außerhalb von Systemgrenzen
- können menschlich sein oder andere Systeme repräsentieren
- benutzen System oder werden von System benutzt
- Linie bedeutet Verbindung/Beziehung mit Use-Case
 - Binär (zwei Beteiligte Use-Case & Akteur)

- Kardinalitäten möglich (auf Seite des Akteuers => mehrere Akteure führen Use-Case aus)
- auch als Rechteck mit Stereotype "Actor" möglich

Beziehungen zwischen Use-Cases:

- Interaktion mit Akteur
 - es wird der jew. Akteur benötigt um Use-Case auszuführen
- include
 - von A zu B = A inkludiert B
 - wenn A ausgeführt wird muss B ausgeführt werden
- extends
 - von B zu A = B erweitert A
 - A kann von B erweitert werden
 - optionale Erweiterung
 - Erweiterung kann Bedingt werden (Bedingung = Strichlierte Linie mit Notiz ODER Extention Point)
- Generalisierung
 - von B zu A (Spezialisierung)
 - von A zu B (Generalisierung)
 - auch zwischen Akteuern
 - B erbt Funktionalität von A und ergänzt diese
 - abstract = Use-Case kann nicht instanziert werden
 - Beziehung zu Akteueren wird weitervererbt
 - ODER Beziehung von Akteueren kann mit Generalisierung dargestellt werden

Identifikation von Akteuren

- Gespräch mit Anwender
- wichtige Personen finden/analysieren

Anwendungsfallbeschreibung

- in Textdokument
- \bullet Trigger
 - Ereignisse
- Reihenfolge von Transaktionen

Einsatz von Use-Cases

- bei RUP
- bei SCRUM
- werden über jede Iteration immer kürzer & konkreter