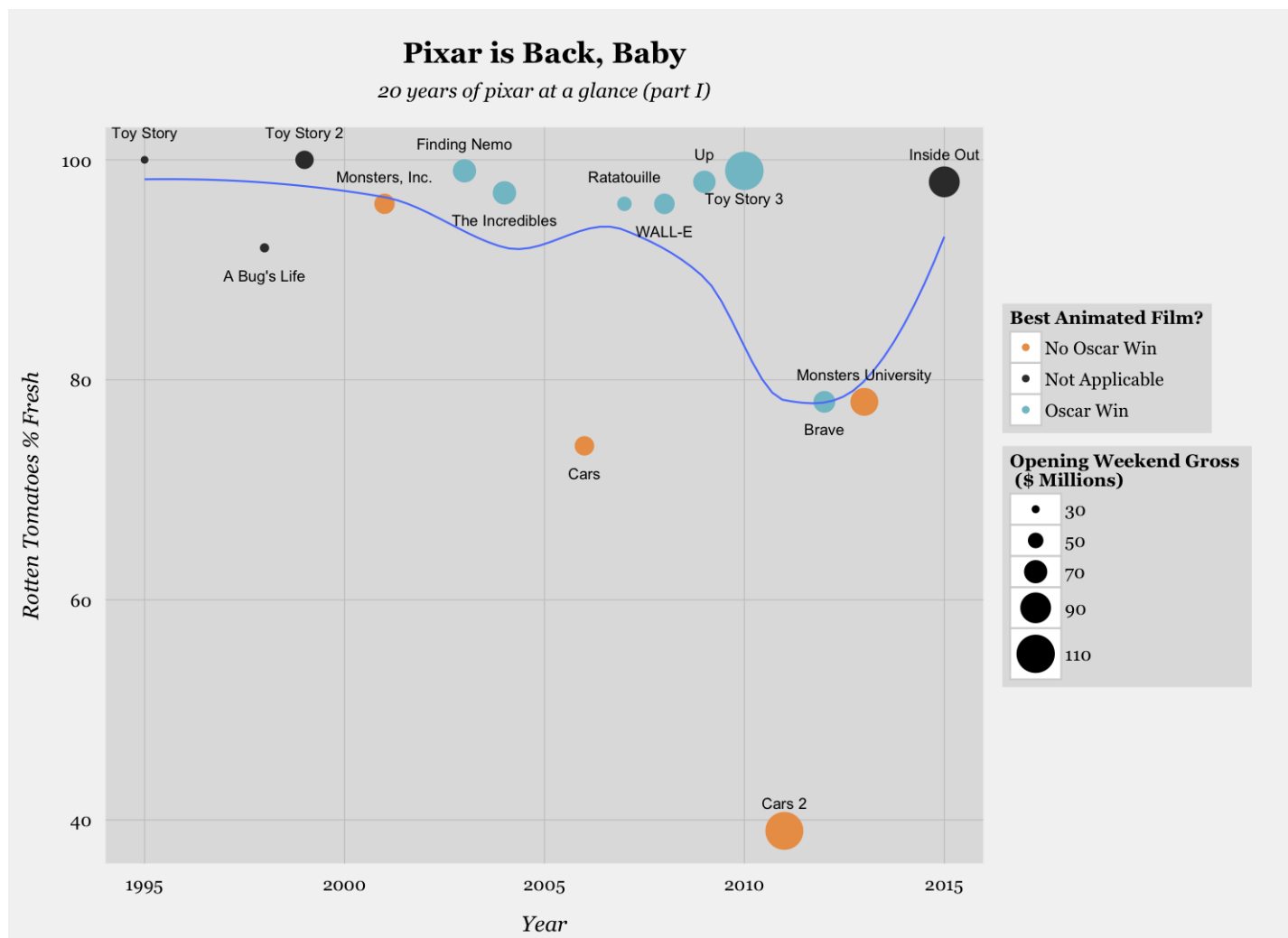


# Data Processing

## Readings 1

Leslie Dao

### Vraag 1



Figuur 1: 20 jaar Pixar films tegen hun Rotten Tomatoes score

Bron: <https://thelittledataset.files.wordpress.com/2015/06/pix11.png>

## Vraag 2

*Size* De maker van deze datavisualisatie gebruikt de groottes van de rondjes om aan te geven wat de omzet van elke film was in de eerste week. Daarbij is slim gekozen voor een categoriaal systeem, zodat met de legenda gekeken en vergeleken kan worden. Zo is er geen dubbelzinnigheid over wat precies de waarde van een rondje is. Dit valt onder selective en associative. Met het categoriale systeem wordt beperkt gebruik gemaakt van order.

*Color* De maker gebruikt kleur om aan te geven of een film een Oscar heeft gewonnen of niet (of om aan te geven dat het niet van toepassing is op die film). Er is slim gekozen voor kleuren die niet op elkaar lijken zodat er geen dubbelzinnigheid is. Net als bij size wordt bij color gebruik gemaakt van de eigenschappen selective en associative. Order in kleur bestaat wel, maar wordt hier niet gebruikt.

## Vraag 3

Visualisaties vind ik 'functional art', omdat een visualisatie aantrekkelijk of presenteerbaar moet zijn (art) en daarbij de functie heeft om veel informatie bij elkaar te brengen en te tonen.

## Vraag 4

De designer probeert te laten zien hoe succesvol Pixar films waren over de tijd. Daarvoor *presenteert* hij de variabelen Rotten Tomatoes score, het jaar waarin de film uit kwam, de omzet in de eerste week en of de film een Oscar heeft gewonnen. De informatie is zo weergegeven dat in één oogopslag de verschillende films met elkaar *vergeleken* kunnen worden. De data is al chronologisch (horizontaal) *georganiseerd* en daarbij ook op score (verticaal) en omzet (grootte van de rondjes). De designer probeert de *correlatie* te laten zien tussen wanneer de film uit kwam en de score op Rotten Tomatoes, onder andere door middel van een lijn die de data probeert te fitten, maar de correlatie lijkt nietszeggend.