

再论中共从民国时代到建政后用词的诡辩术

作者：文飞扬

众所周知，中共窃取政权和维系政权主要靠的是枪杆子和笔杆子，即暴力和谎言。其实谎言并不可怕，可怕的是不被人们察觉，把谎言当成真实，渐渐地被“诡辩术”洗脑。中共绝对是善用“诡辩术”的高手。从“基因”上改造思想，人们渐渐地习惯了这种洗脑，却很少认识和思索这其中的危害。

有这么一个段子。在 50 年代“社会主义改造运动”中，毛泽东问刘少奇和周恩来：“你们知道猫是不吃辣椒的，但你们能不能让猫吃辣椒？”

刘少奇说：“这还不容易？让人抓住猫，把辣椒塞进它嘴里，然后用筷子捅下去。”毛泽东摇头。周恩来说：“我首先让猫饿 3 天，然后把辣椒裹在鱼腹里，如果猫非常饿的话，就会囫圇吞枣般地吃下去。”毛泽东又摇头。

毛说：“可以把辣椒擦在猫的屁眼上，当它感到火辣辣的时候，它不但会自己去舔掉，还会感到刺激和兴奋，这样越辣越舔。”

很明显，刘强调的是通过暴力的办法，周采用的是欺骗即谎言的办法。而很少人发现，毛更着重猫“自愿”的办法，毛的办法比刘的暴力更残忍，比周的欺骗更阴毒。

中共的文宣通过谎言开路，当谎言已经开花结果的时候，也就是当你不觉得是谎言，而是真实，并自愿去做的这个时候，你实际就像那个猫吃辣椒一样，就是毛所希望的。

比如毛共时期，你不小心把报纸上的毛像踩了，有人看见，就会去举报。其实，这个时候并无人强迫和欺骗那个举报人，而是他的所谓的觉悟，这个举报人去举报的确是自愿的。

毛是空前残暴的独裁者，但是，当时的人们竟然觉得他搞的是大民主！群众互斗，不少人都是自动加入武斗。你能说武斗的群众都是被强迫去的，被命令去的，或者说被骗去的？

现在虽然没有了群众武斗，但是，这个思想基因从来没有改变。

现在也不是有很多网络五毛吗？拿钱发帖，但别忘了，很多却是“自干五”，自带干粮的五毛。对于后者，才是中共真正所需要的。比如，“没有共产党天下会大乱”、“民主不适合中国”的思维真是中共所需要的。其实大家有没有发现一个现象，就中共自己极少讲，没有了它天下会大乱，中共自己也从不赤裸裸对国人讲，中国只适合专制，它从没直接讲。中共最高明的地方就是，它不讲，而是让你去得出它想要的结论。自干五和小粉红觉得，并非别人的欺骗和强迫，而是自己思考的结果。

本篇文章，笔者再举几个中共常用的一些词汇来分析，看一看这些概念逐渐被扭曲而被人们“自愿”接受的。

“反革命”、“反动”

所谓的革命就是变革、革新的意思，反革命就是反对革命的意思。所谓的反动，就是反历史潮流而动的意思。中共建政，被中共说成是革命。然而，在其统治的几十年中，中共悄悄地篡改了“反革命”和“反动”的定义。在中共的长期灌输与洗脑下，其实普通百姓的理解中，“反革命”其实渐渐变得不是反对革命的意思了，“反动”也不是反历史潮流而动的意思了，而是只要跟中共不一致就是“反革命”、“反动”，并且带有贬义。实际上就成了中共打击镇压个人和团体的一个“口袋罪”。

在中共建政后的几十年统治中，特别在毛共时代，给任何一个人定罪，哪怕是普通的刑事案，与革命不革命没有任何关系的罪行，也会在前面加上“反革命”三个字，比如“反革命杀人罪”、“反革命强奸罪”。千万千万不要以为，中共这么做是多余的！因为大家知道，任何朝代、任何国家，杀人强奸都是罪恶，普通民众理所当然认为犯罪实施者是坏人。而中共在前面加“反革命”三个字，就是笔者曾经提到的，中共利用心理学上的“同类认同效应”，人们就会条件发射地认为，“反革命”也就不是好东西。最后的结果，即便单独说张三“反革命”时，人们也会认为，张三不是好东西。人们心中，“反革命”就是坏、十恶不赦，这个时候老百姓不会去想“反革命”是反对革命的意思

了。这里举简单一例，大家知道，曾经提出第五个现代化的著名异议人士魏京生，七十年代末他被以“反革命”的理由被抓。魏对警察说，你们共产党建政前就开始讲民主，我现在要求的民主现代化怎么会是“反革命”呢？很明显，抓他的警察说的“反革命”与魏京生理解的“反革命”理解是不同的。真正的原因是，魏批评邓小平的新独裁。也就是说，你的思想行为与中共或其领导人不一致，你就是反革命，就是十恶不赦。

时至今日，中共也知道“反革命”讲不到台面了，就用“煽动颠覆国家政权”替换。而对于“反动”，中共知道这词多用于思想层面，取而代之的是含糊其辞的“不良信息”、“有害信息”等。但是“反动”这个词，在人们心目中仍然根深蒂固，你要一说与政府不同的话，你要看一看与政府不同声音的媒体、网站，就有人指责你思想反动，总之，跟政府不一致的就是反动，并带有歧视、排斥，也就是说，在这种人的思维潜意识里，中共的态度是判定一切事物“正”与“反”、“好”与“坏”、“是”与“非”的标准，这个标准替代了正常社会的良知、人伦、公理普世标准。

心理学中的“同类认同效应”是中共屡试不爽的手段，你看，你去网吧上网，总会把所谓“危害国家安全”、“破坏民族团结”与“宣扬色情暴力”放在一起说，作为告示。因为在任何国家，色情暴力都是要抵制的，中共故意把政治上的东西与色情暴力一起说，这样便会引发人们的一致仇恨。

不过，大家还要注意一个细节，中共在这里从来不把“批评共产党”、“批评政府”作为罪名列出来，中共十分虚伪狡诈，它知道这个讲不到台面，如果你真的批评党和政府，它悄悄地把你批评的“党”、“政府”这个对象，替换为“国”，中共自己却躲在后面，它把你对它的批评，归到“危害国家安全”里，因为，“国家”这个概念，代表整体国民，中共这么一替换，就会激发起人们的仇恨。

如果你要为少数民族发声、维权鸣不平，你明明批评的是中共的宗教迫害，它却说你是“破坏民族团结”。请大家注意一个细节，“民族团结”这个概念，应该是汉族和其他少数民族之间的关系，按道理，你批评中共的宗教迫害，与民族与民族的相处没有关系，也就是说，少数民族是对你中共的宗教迫害不满，而不是对汉族不满，但中共却暗示人们，你在破坏民族关系，中共又是躲在后面。大家瞧，中共是多么阴毒。

“地富反坏右”

在毛共统治时代，当时的人们提到“地富反坏右”时，就会条件反射地认为，那些都是坏人。

我们现在知道，地主是地多一点的农民，富农是经济条件好点的农民，就像房东即房子的主人一样，这里面没有道德判断、价值判断。但问题是，为何当时的人们会条件反射地认为他们是坏人呢？也就是说，连这个地主富农到底是谁，做过什么事还一无所知时，就已经做出了道德评判。这就

是中共的宣传洗脑的结果。这个宣传在建政之前所谓的打土豪分田地就开始了。中共的文艺、影视作品中的地主恶霸黄世仁、胡汉三、刘文彩、周扒皮……根植人心，其共同特点是，这些人都是十恶不赦的坏人，中共也常把“地主”、“恶霸”放在一起说，产生的心理效应就是，地主=恶霸。日复一日年复一年地宣传，人们的道德判断就逐步变异，就会条件反射地认为这类人就是坏人。诚然，我们知道“为富不仁”，但中国也有许多古谚，比如“仓廩食知礼节”、“贫贱起盗心”等等，这说明，从人性的角度来分析，人的道德水准与贫富也没有必然联系。我们古代讲“富则达济天下，穷则独善其身”。从这里看出，中国的传统文化里，个人的道德操守应该放在穷与富之外。

然而，我们回到前面中共塑造的“恶霸”人物，现代有很多资料披露，中共文艺作品中这些人物却都是精心编造的、虚构的。白毛女是根据一个民间传说的白毛仙姑改编的¹，而且黄世仁和周富春（周扒皮的原型）都是勤劳致富，造福乡里的好乡绅。中共通过编造故事，人为的制造出四大恶霸地主，挑起人民内部的矛盾。

退一万步说，即便那些故事人物是真的，也不能以偏概全、由此推广啊，但多少人会这么去想呢？当人们潜意识里，这类人整体是坏人时，中共的“阶级”概念就植入到人们的思维中，中共搞阶级斗争也就顺理成章、理所当然了。虽然，现在中共不再提阶级斗争（是因为中共自己成了昔日宣传的剥削阶级，所以不再敢提阶级斗争），中共不提“地主阶级”，但中共思想宣

¹ 黄仁柯《鲁艺人——红色艺术家们》

传的毒害仍然存在，影响极其深远，比如现在还有个扑克游戏，叫“斗地主”。很多人内心仍然还是默认斗争地主的正当性。

中共的土地改革在建政前的“解放”区开始，地主=恶霸的概念已经在人们心中建立，而“反坏右”是中共建政之后加上去的。这样，对百姓而言，做同一种价值判断比较容易。“反坏右”即反革命、坏分子、右派。其中，坏分子中也包括了窃贼等。中共同样是利用心理学中的同类认同效应，把“地富反坏右”并提，从心理上让人们接受默认都是坏人。

“人民 xx”

人民是一个国家的国民、民众而已，正常来讲也没有过多、过深的解读。但在中共建政后，中共把“人民”一词加到无数的事物上去，比如人民路、人民币，人民政府，人民公社，人民日报、人民教师、人民子弟兵，人民大会堂。。。实在是数不胜数，所有的东西都会加个“人民”，你今日听来其中任何一个，比如“人民大会堂”，好像似乎也没啥异样，并不觉得累赘别扭。其实中共建政前是不加“人民”这个前缀的。建政后，它加上“人民”，完完全全是刻意的，就是让人感觉到，新政府建立，一切都是人民的，连政府都是人民的。加上日复一日年复一年宣传，大家看到没有，你都感觉不出异样了，进入你的潜意识。在书籍中讲到国共内战用“解放战争”这个词，占领某个城市比如上海，中共常常说，上海又回到了人民手中，这样的书，人们读过去也不异样。仔细推敲，实在荒唐，建政后农民连土地都被收去了，企业都被吞

并了，城市还会是人民的？人民大会堂人民能进去？但多少人会去这样想呢？

“一切权利属于人民”

中共宪法中有一条著名的话，“中华人民共和国的一切权利属于人民”。很多人觉得，宪法本身没有错，只是中共没执行而已。其实，这个理解是错的，不要忘记，宪法中还有一条，坚持党的领导。宪法中的意思简单来说，人民当家作主，同时有坚持党的领导。

如果我看中一位姑娘，我对她说，“你的一切权利属于你，你的婚姻你做主，但你必须嫁给我。”天下有这个逻辑吗？

但中共宪法就是这样的荒谬逻辑。既然一切权利属于人民，自然包括人民的政治选择权，那么又何来的“必须坚持共产党的领导”呢？这个荒诞的逻辑，很多人竟然没有发现！

可是，即便是这样，中共仍然没有自信，大家有没有发觉一个细节，现在在中共的实际宣传中，却极少提人民当家作主，而更多地强调党的领导，就是现在，中共开会时，习近平强调，加强党对各项工作的领导，加强党对军队的绝对领导，等等。

“反党”

某某某反党集团，中共建政前后都有，这个主要用于中共的内斗中被斗败的一方。“反党”一词，保留了下来，建政后更多用于那些与中共理念不一致的知识分子乃至普通百姓。

正常的国家正常的思维中，你反对一个政党，只是与你的理念不同而已，与你的道德、法律并没有关系，反对与支持一个政党，并非是善恶是非的标准。然而，在中共统治下却不同，在中共长期的洗脑下，普通百姓对这个词认识已经扭曲。因为共产党长期宣传它“伟大”、“光荣”、“正确”，实际上，久而久之，一个人反对中共还是拥护中共，就变相成为是与否、好与坏的标准了。长期以来，只要说某某某反党，中共就可以名正言顺打压迫害了。

也正因为如此，长期以来，人们在反迫害、抗争中，都是小心翼翼地避开这个雷区，知道“反党”是个十恶不赦的罪名，在人们心目中得到了默认。随着毛共的文革结束，人们心中仍然没有抹去这个烙印，最明显的一个例子，就是六四时，学生们游行时，打出“拥护共产党的领导”的标语，其实，学生更多的意思是为了避嫌，害怕中共以“反党”来扣帽子。学生的言外之意，要你中共自己反腐败，要你改良，不是反对你更不是推翻你，我们学生不是反革命、反党。

随着信息的流通和时代的进步，中共也在与时俱进，大家发觉一个现象，中共现在很少说“反党”了，但千万千万不要以为它变好了，一方面随着信息的开放，国民民主思想的提高，中共知道“反党”一词实在也讲不到台

面。另一方面，现在的中共渐渐地也没有自信了，它嘴上不讲，其实它也知道在老百姓心目中是什么货色，因为过去讲张三反党，被洗脑的百姓条件反射地认为张三不好，而现在中共再讲张三反党，百姓反而会同情和支持张三，中共很清楚这一点。但中共不傻，迫害一个人，它就改用经济问题、生活作风问题，以及口袋罪比如寻衅滋事给你定罪。可以这么说，笔者今天要是被中共抓起来，也绝对不会以“反党”罪名来指控，而是用前面三点中一条或多条理由。

对于来自国际上对它的批评声音，它就用“反华”这个词，对于反对和批评它的个人和团体，常用“反华势力”、“境外敌对势力”。如果讲“反党势力”，国际上不好交代，对国内百姓也不好欺骗。因为“反华”隐含着反对整个国民，这样容易挑起人们的民族情绪，转移仇恨焦点，它自己再以保护国民和调停者的面目出现，一举两得。而对国内少数民族和港台地区对中共统治的不满，中共常常以“x独”来偷换概念，引发人们的民族仇恨。

“十年动乱”或“十年浩劫”

不知道大家有没有注意到一个现象，就是日本首相的头发经常是白的，这就是真实，中共的常委头发都是黑的，大家一看知道是假的。但有一种假，你看不出假，误以为真实，就是温家宝的头发，两鬓留一点白。其实它仍然是假的。

中共自己都承认“十年动乱”、“十年浩劫”了，这回人们都以为中共说了一次真话，其实，错了！只能说，有一部分真实，这是区别于前面词汇的另类谎言，却不被人察觉！有着极大的欺骗性，就相当于温家宝的头发这个比喻。

咱们先来看一看，中共定义的所谓“十年动乱”、“十年浩劫”。中共曾通过《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，将文革定性为“领导者错误发动，被反革命集团利用，给党、国家和各族人民带来严重灾难的内乱。”

记住：当毒药被蜜糖包裹时，它仍然是毒药！

其实中共对文革定义仍然是弥天大谎。咱逐词来分析。

“领导者错误发动”：大家看到没有，领导者是谁呀？中共不提。大家知道毛泽东。中共却不提，因为它清楚，毛在某种意义上讲，代表整个中共。中共有意避开，害怕引火烧身，全盘否定毛，等于是否定了中共本身。错误发动？笑话。毛发动的文革，历史证明是精心策划、蓄谋已久的。建政后的中共的政治运动镇反、三反、五反、三面红旗、大跃进、四清等等等等，文革根本就不是特例。“错误”？你信吗？文革根本就不是中共避重就轻的“错误”，而是彻头彻尾的有计划、有预谋、系统性的反人类、反文明、反社会的国家犯罪！

“被反革命集团利用”：“反革命”前面已表述不赘述。利用？如果毛泽东如果真是容易被人利用的人，还会在党内达到如日中天、被视为神的位置？

毛泽东是个能够被人利用的人物吗？从来只有他利用别人，没有过被人利用他。再说谁利用毛？按中共说法无非是林彪四人帮，仔细味来十分荒诞，是先有文革的发动呢，还是先有林彪四人帮呢？林彪在文革前的位置都在末尾，四人帮根本就没成形。这个时候谁去利用毛？在中共九大前林彪要结束文革，要致力生产，被毛否决。这些中共自己的资料都有披露。这个时候，又是谁利用毛呢？

“给党、国家和各族人民带来严重灾难的内乱。”更是笑话！大家瞧瞧，这里“党”都好像成了受害者了，而且还是第一受害者，哪里还会去想它是施害者！请大家注意这里的排序细节，党放在第一位，国家第二位，人民是最后一位。千万不要以为这种顺序是偶然、凑巧。中共平时的宣传总是说“党和国家”，“市委市政府”，“祖国和人民”这样的排序。党永远是最重要的。你把排序颠倒一下再读试试？总不那么顺口。如果笔者不点出这一点，恐怕真的很少有人想到。

中共的阴毒不被人识破，一次次死里逃生金蝉脱壳，其中一招，就是找替罪羊，而党却扮演成受害者，扮演成国家和民族的化身，中共自己所说的第十一次路线斗争，每一次斗争莫不如此。把四人帮打倒了，文宣也是说“党同四人帮的斗争……”。

“内乱”？更是离谱。不要忘记，这里隐含着你们内部作乱的意思，撇清了中共主动有意发动的意思，让人们不会去想，中共是国家犯罪实施者。

千万别小看“内乱”这个用词！学语文的哪怕是小学生都知道，扩句缩句，定语修饰，比如“胖胖壮壮的猪”，大家知道，“胖胖壮壮”是用来修饰的，修饰词占的次要意思，而“猪”才是主要意思。大家看到了吗，“领导者错误发动，被反革命集团利用，给党、国家和各族人民带来严重灾难的内乱。”整个这么一句，到“的”为止，都是次要意思，全部是用来修饰“内乱”的。也就是说，文革是内乱、动乱。完全没有中共刻意发动的意思！

大家知道，八十年代有过短暂的民间反思，但是，整个社会主流没有对中共的避重就轻，偷梁换柱做深入思考，这也为改良主义的兴起产生了土壤、埋下了祸根，这种改良思维已经化为血液，八九民运的改良主流，与人们真以为中共真的会拨乱反正，正本清源的幻想不无关系。

然而，历史反复证明，中共的邪性绝对没有改良的可能！大家看，中共历史上大饥荒后的七千人大会，中共的调整改良（中共有个八字方针）、文革后的政治上的拨乱反正、经济上的改革开放，都是因为中共到了山穷水尽、不改不足以维系下去的地步，但是等到了中共恢复元气，又开始发动新的政治运动和暴力镇压，比如七千人大会后文革的发动、以及八九年六四的镇压。

我们再回到中共自己承认的所谓“十年动乱”、“十年浩劫”这个说法，新版教科书将原有的“‘文化大革命’的十年”一课，并入“艰辛探索与建设成就”一课。有关文化大革命的内容也有所删改，包括把“毛泽东错误地认为”，删掉

“错误”，改为“毛泽东认为”，及标题中的“动乱”与“灾难”均被删除。教科书里的总结则多了一句：“人世间没有一帆风顺的事业，世界历史总是在跌宕起伏的曲折过程中前进的。”大家瞧，中共又退回去了，连错误都不承认了，更莫说是国家犯罪。

近几年，更是开起了历史的倒车，在错误的路线上狂奔！中共所谓改革开放成就之一的废除领导干部终身制，习近平通过人大修改宪法，又开始恢复国家主席终身制。甚至，最近又把已经称为“风波”的六四屠杀，又说成是反革命暴乱了。如今习近平对内高压维稳，对外霸凌撒币，所有这些习近平开的历史倒车，都有一个共同特点，就是只要当中共已积蓄了足够的国家能量，即网络流行语“厉害国”，就会抛弃一切短暂的改良从善，开始新一轮的作恶。看到这里，对中共抱有幻想的改良主义者，改醒醒了！

“敬爱”的周总理的衬衫

这是被人们广为传颂的一个故事，但其实也经不起仔细地推敲。

中共其中有一个宣传，就是中共的干部从“解放”前“二万五千里长征”（实际为大溃逃），所谓的过雪山草地的艰辛，到“解放”后，多么多么艰苦朴素。笔者记得，小学时候有一篇语文课，大致讲的是，病房里护士见到“敬

爱”的周总理身为“共和国”的总理，却穿着打着补丁的衬衫，感动的眼睛都湿润了。

好煽情啊！

诚然，现在不少人对中共很多虚假宣传很反感，但是彻底看穿中共伎俩的，并不是太多。就上面这个故事，相信多数人并不反感，艰苦朴素总归没有错吧。

这个故事到底是真还是假？虽然，我们无法考证周总理是否穿打补丁的衬衫，但是，这个补丁的衬衫总是逃不出真与假两种可能，要么真、要么假。

如果补丁衬衫是真，那么大家想一想，作为一个执政党，掌权领导人民二十几年了，连一国之总理都只能穿补丁的衣服，那么普通百姓岂不是更糟糕？说明你领导建设国家是非常失败的嘛，应该滚蛋下台，又有什么好炫耀的呢？

请大家注意，中共宣传建政前长征的艰苦，那时中共还没有取得政权，没有领导建设的责任。可是，别忘了，建政后，你已经承担起建设、领导国家的职能，百姓有无发觉这里面的区别？恐怕不大会去想。中共竟还这么宣传，不是自暴其丑？但是，当时的百姓就像中了邪一样，竟然相信和感动。

中共的潜台词是，我们总理都这么艰苦，你们老百姓也就更不要计较了，勒紧裤腰带过日子就理所应当。要知道毛共时代，穷兵黩武，搞原子弹氢弹威胁世界和平，而对外则撒币援助，这些钱哪里来的？不是老百姓头上的？百姓竟以为它艰苦朴素。百姓被它卖了还帮它数钱。

再回到周总理的衬衫。如果补丁衬衫是假的，那岂不是你蓄意编造，弄虚作假，宣传欺骗百姓？由此可见，这个补丁衬衫无论是真还是假，都是逻辑的死胡同。

“统战”

讲到这里，可能有的朋友笑了。“统战”这么简单的词，又有什么复杂的内涵，怎么会被中共扭曲呢？此言差矣！

一个理性的评论文章，需要有个理性的概念！

辛灏年教授有很多演讲，他常讲到，他辞去了所有的中共“统战”头衔来到海外。辛教授也常讲，中共邀请名人去大陆访问，其实质是中共是在“统战”你。辛教授的解读是正确的。大家仔细体味一下，这里“统战”是个动词，中共“统战”背后的真实意思，是分化、瓦解、并吞、控制的意思。

但是，中共要灌输给人们的“统战”这个概念，要人们接受的，却不是这个意思！“统战”这词怎么来的？众所周知，是中共建政前所谓“抗日民族统一战线”的缩写词，是这么来的。很明显，这个缩略词——“统战”却是个名词。

千万千万不要忽视这个细节。中共谎言的关键点在这里：大家看，为何是“抗日民族呢”，弦外之音，这是民族战争，不是中共与国民党的政党之争。这里中共暗示，民族利益第一，共同对付日本侵略者，这样，当然会让民众默认和支持中共。请大家注意一个细节，正常思维中，“统一战线”要成立，有三个要素，即张三、李四、以及共同要对付的敌人王五。“统一战线”的内涵，在于张三与李四的“一致对外性，联盟性”，共同对付王五。请注意哦，这里面不存在张三吃掉李四、或者李四吃掉张三的意思，因为张三与李四是同盟军。就好比二战日本与希特勒的联盟，这里根本没有德国吃掉日本，或者日本吃掉德国的意思。

中共的谎言，极为高超隐蔽。大家有无发现一个秘密，在中共建政后的和平建设年代，要共同的外敌——“王五”不存在了，然而所谓的“统一战线”并没有取消，反而设立专门的中共中央“统战部”。中共为何还需要“统一战线”呢？要共同对付谁呢？是否多此一举呢？普通的百姓从未去细想，没有警觉。

我们以中共“统战”国民党的以前的李宗仁、傅作义，或者被邀访的宋楚瑜、连战为例来说明。正常思维的“统一战线”也就是前面说的张三李四的关系，即张三不吃掉李四，也非李四吃掉张三。中共就是灌输你这个概念。但是别忘了，这里中共的真正目的却是吃掉你，至少是控制你。也就是说，“统一战线”内涵已经变味，却不被人觉察。中共变相暗示人们，这些国民党人士与中共仍是同一战壕里的平等的战友，是一种平等关系。中共刻意削弱、淡

化人们对它要吃掉你和控制你的理解，误以为是中共与你是同盟军。但真的平等吗？周恩来机场来接见你李宗仁，你李宗仁敢打出中华民国国旗试试？！到底有多少人有这样深入的理性思考？

“社会主义核心价值观。”

中共现在铺天盖地宣扬的所谓“社会主义核心价值观。”即富强、民主、文明、和谐，倡导自由、平等、公正、法治，倡导爱国、敬业、诚信、友善。笔者为何把这个放在最后，说实话，真的担心写着写着，这些名词呛鼻的臭味会让令笔者恶心呕吐而无法写下去！让笔者捂着鼻子来给广大读者解读。由于篇幅关系，以及尽量缩短闻恶臭的时间，还是以“民主”为例解说。《中共从民国时代到建政后用词的诡辩术》上篇已经有对“民主集中”“民主专政”“新/旧民主主义”的解读。本篇对这里看似简单的“民主”做另一番解读。

读者最容易问的问题是，难道中共不知道它自己独裁暴政吗？它当然知道！可是中共内心明知道自己独裁，为何还非要说民主呢？

前篇已经分析过，任何独裁者都不会说自己独裁。甚至，独裁者的国号恰恰是包含“民主”、“共和国”修饰词最多的。

日积月累反复讲的效果，就是变伪为真，就像“中华人民共和国”，仔细想想，人民连选举都没有，谈什么共和！但“共和国”说了千遍万遍，无论说的人和听的人，都不会觉得异样了。

再说“民主”对已经像“共和国”一样听不出异样，那就洗脑成功了。但是，稍微有点独立思考的人们一定会质疑，怎么我们的“民主”同西方国家的民主不一样啊？中共一定会说，我们实行的是“中国特色民主”或者说是“社会主义民主”。这其实就是中共在玩文字游戏。建政前就有著名的歌曲《没有 xx 党就没有新中国》，其中唱道：“它实行了民主好处多”；歌曲《团结就是力量》唱道：“让一切不民主的制度死亡……”当每一个人唱这些令人作呕的歌曲时，又没有问一问，怎么没有“中国特色”之类的定义？关于中共建政前大力宣扬民主，可详见《历史的先声》²，这里的民主，可从来没有提到所谓的“中国特色”。

中共党魁江泽民对外媒暗示说，中国人民的素质还不到，因此不能实行民主。

这里的逻辑非常讽刺，如果现在国民的素质没有达到可以民主的地步的逻辑成立，那么，问题来了，“解放”前的“解放区”的国民怎么反倒适

² 全书名《历史的先声——半个世纪前的庄严承诺》，收录了中共建政前《新华日报》、《解放日报》的社论，其中民主、选举这类的承诺说的情真意切。现在已经成为禁书。

合民主？为何在你领导的大半个世纪后，国民素质反而下降了？莫非你领导无方。

一件事情，“不合适做”与”不想去做”其实是两个概念。退一万步说，中国人素质没到，不合适民主，那香港说好的普选呢？如果台湾能民主，为何不能在大陆的上海等地也试点推行起来？由此可见，中共压根儿就没这个意愿。即不想去做。

再回到“社会主义民主”。退一步讲，所谓“社会主义民主”真的存在，那么语法上讲，“社会主义”也是个修饰词，是次要意思，“民主”是主要意思。而不是主次颠倒。白马黑马棕马，都叫马，乃是因为都具有作为马的共性。你不能把张三家的驴子叫做“张家特色”的马。雪白、乳白、浅白都是白，但是那个颜色慢慢变得灰一点了、甚至变成黑色了，你还在说 xx 特色的白，可以吗？“社会主义民主”里的民主，根本就没有构成“民主”的要件，再加一个“社会主义”来修饰，又有什么意义呢？

这些道理，中共并不是不清楚。但它还不厌其烦地宣传，千万不要以为它这么做是多余的。中共的潜台词是，每个国家发展道路不同，美国是美式民主，我们是中国特色民主，弦外之音是，国情不同而已，让人们不去关注“民主”的真正内涵、以及作为“民主”的起码要素。这样反复宣传“社会主义民主”其目的，可以模糊化“民主”的真正意义，淡化对真正民主的理解，进而削弱人们对真正民主的追求。

结束语：如果深入研究中共的媒体和文宣，可以发现，中共宣传几乎都是谎言堆积起来的。只不过，它有不少隐蔽的谎言，日复一日地宣传，不大为人们所注意，中了毒而不知毒。本文以上的剖析，只是冰山一角。朋友们，当你看完这篇分析章后，请擦亮眼睛，明辨是非，独立思考，识破中共的谎言，做出你正确的选择！