

简论中共从民国时代到建政后用词的诡辩术

作者：文飞扬

纳粹的宣传部长戈培尔说的好，“谎言重复一千遍就是真理。”在很多网站揭露中共谎言的文章非常多。中共不仅是说谎的高手，让你不知不觉接受，它还是诡辩的高手。这篇文章列举了一些中共窃国建政后常用的一些词汇，很多人就在这些词汇的诡辩中，不知不觉中了圈套。笔者在此详细地展开解说。

“解放”

从最常见的“解放”说起。

有一位坚定反共的历史学教授，才华横溢，博学多才，真让人叹为观止。却在演说中用了党文化的用词“解放”。

我相信，这位教授绝对是无意的，所有的听众、观众也听过去也不会在意。我这里无意谴责这位教授的用词错误，我只想说明，党文化的毒害之深、之远、之广！连这么资深的历史学家都中招，更何况我们普通的民众。

事实上也的确如此，什么是“解放”？“解放”与“束缚”是相对的，“解放”的本意是把你从奴役中、束缚中解救出来、获得自由的意思。而中共建政以后，吃饭用粮票，穿衣用布票，只能在公社的集中营中劳动，没有迁徙自由，没有择业自由，结婚要组织介绍信，甚至逃荒都不被允许，这与“解放”实在是风马牛不相及，相反，却是地地道道的奴役。

宋朝取代唐朝、清朝取代明朝，也从来没有说解放的。那共产党为何要说“解放”呢？就是给民众洗脑、催眠，因为，“解放”会与光明、美好、自由联系在一起，其实，百姓被催眠了。

如果你说，宋朝“解放”唐朝，你会觉得别扭，但你说“49年解放以后”，你就说得很顺口，听的人也顺耳，就是说，当这个谎言重复多了，你说

的时候、听的时候不会觉得别扭，好像真的了，这就是谎言被无数次重复后产生的效果。

“自治区”

中共建政后设立的自治区，例如广西壮族自治区、新疆维吾尔自治区等等。什么是自治？顾名思义，自己治理自己。大家知道，只有国防外交归中央政府管辖，其他一概由地方自己治理才叫自治嘛。其实，像广西、西藏在中共治下从来就没有真正的自治。与其他普通省份比，只不过是这些“自治”区政府里安插了个少数民族的傀儡官员来装点门面而已，跟自治实在是毫不相干。

“政治协商”

大家知道，所谓的协商，前提就是双方平等、自愿为前提的。好比张三向我协商借钱，我可以借给张三，也可以不借，也可以借一部分给他，这个就叫协商。如果张三要求我必须借，那就不叫协商。中共在窃国之前，就有了所谓的政治协商会议，邀请所谓的民主党派，说实话，当时那些民主党派拥护中共，还真有很大的自愿成分，就像借钱一样，我自愿借给你，当时还有一点参政议政的味道，包括像宋庆龄这样的非共产党人士都相信了。但中共窃国后直至今天，“政治协商”即“政协”仍然存在。其实，它早就变味，“政协”的核心问题，要拥护共产党。也就是说，我必须借钱给张三，那还有什么协商可言呢？然而，当我们谈到“政协”这个字眼的时候，并不觉得有什么异样，不被人察觉。这个就是洗脑的效果。

“反共反人民”

这个词在毛共建政前后用得非常多的词。心理学上有一种叫做“同类认同效应”，就是当某两个或多个东西放在一起说时，往往会认为是同一种属性。比如知道“蛇鼠一窝”这个成语，大家知道，蛇与鼠都是不好的东西。再比

如“凤毛麟角”，大家都知道凤凰的毛与麒麟的角都是稀有的东西，都是表达同一个意思。中共故意把“反共”与“反人民”联在一起说，实际就利用了心理学上的同类认同效应，以售其奸。我们即便撇开中共的好坏，把反一个政党与反这个国家的国民等同，逻辑上也是极为荒唐的。蒋中正反共，但蒋反人民吗？中共长期把“反共”与“反人民”放在一起说，其用心是极为险恶的，你说的多了，说得顺口了，就好像是真的似的。

“人民民主专政”

毛共经常挂在嘴上的。毛在建政后说过，对反动派不实行仁政。其实，“人民”在中国这里是个政治概念，谁是人民，谁不是人民，只有中共有解释权。这一点，往往被人们忽视。在建政前，毛共把民主甚至是美式民主反复念叨，老百姓相信了，但到了建政后，中共逐步加上了“专政”这个词，但是要知道，“专政”这个词与“专制”并无区别，任何一个独裁者，对不喜欢的人和团体进行镇压，这就是专政，其实就是专制，硬要说区别，就是前者手段上更强调暴力一些，而后者手段上更广义一些。任何一个专制者都不会承认自己是专制，于是中共用“专政”这个词替代“专制”，并且加了个对像是对所谓的“反动派”。一般的老百姓就觉得好像有道理似的。其实，真正的民主对国民没有筛选性，不存在哪些人给民主，哪些人不给民主的问题。况且，也不存在给不给的问题，因为民主是建立在普世价值的基础上的。如果加上了条件和所谓的阶级性，民主也就不称为民主。

“民主集中”

类似“民主专政”，“民主集中”提的最多的，也是在中共建政后。建政前，中共以“民主”的口号忽悠老百姓、欺骗世界舆论。实际上，中共打民主的旗号只是个窃政的手段而已，并非是其目的。

当它建政后，它悄悄地加上“集中”两个字，美其名曰，“民主”后要是没有“集中”便没有统一的意见。人们体味一下，好像有道理啊，其实人们不察觉

中共的用心。首先，这个“民主集中”词如果硬要成立的话，也要在真正的民意基础之上集中，也就是“民主”这个前提要成立，大家知道皮之不存毛将焉附的道理。真实的情况是，中共的各级官员乃至政府，都不是百姓选举的，也就是说，“民主”的前提根本就不存在，“集中”也就无从谈起。所谓的“集中”即便在中共党内，也是不存在的，否则也不会有“跟党中央保持一致”、“下级服从上级”“全党服从中央”的说法。还有“不得妄议中央”，既然下面的议论都不允许，意见又怎么集中上去呢？这不很荒唐吗？如果真有所谓的“集中”，那应该说“上级服从下级”，“中央服从全党”才对啊。其实“民主集中”是为了中共独裁而用的遮羞词而已。任何独裁者是不会说自己独裁的。

“新民主主义”

毛共从颠覆合法的民国政府，到建立空前残暴的独裁政权，为了欺骗国民和世界，在宣传上可以说是无所不用其极。所谓“新民主主义”这样的用词，在毛共建立政权前后用的最多，在毛选里也非常多见。民众被中共忽悠了，好像真的那样似的。

实际是中共在玩文字游戏，当今中华民国在台湾实行的民主算是新民主主义呢？还是旧民主主义呢？世界舆论和台湾本土民众从来没这个说法，民主就是民主，没有什么新旧可言。那中共为何要那样说呢？因为大家知道，孙中山创建的中华民国实行三民主义，倡导民主并实行宪政。（至于蒋中正父子在台湾实行的戡乱时期动员令，是完全依据中华民国宪法在国家遭受战争和叛乱时期的合法之举、笔者对此有专门分析，详见此链接：

<https://www.huanghuagang.org/2766522283qa.html>）。既然孙中山创立的民国政府提倡宪政民主，那么中共颠覆她就要有个理由，于是，毛共说孙搞的是旧民主主义，中共搞的是新民主主义。以此来忽悠百姓。诬称孙、蒋是代表资产阶级的民主。这是中共的蓄意构陷。当今任何一个民主宪政的国家也从来没有说，他们的民主制度代表什么阶级的，也没说是代表普罗大众的民主。

一个国家，只要有国籍和成年就有权利投票选举的权利。普世价值之所以成为普世，跟一个人的出生和中共所说的阶级无关的。

“阶级”

略说一下“阶级”。其实，这是中共的政治概念，英文叫CLASS，在世界上它更多的意思是“阶层”的意思，是个身份的意思，是个中性的东西，并无优劣之意，而中共说的“阶级”，隐含着斗争，隐含着所谓的剥削和压迫，所以阶级和阶级斗争常放在一起说。

“国民党反动派”

中共统战的手段可以说炉火纯青，历史上的几次国共合作，中共的真实目的，历史证明并非是为了国家和民族的真正的合作，而是借合作为名，目的是搞统战，其最终目的是为了颠覆国民政府和复辟专制。“国民党反动派”这个词汇，就是中共统战工作惯用的说辞。统战时期，它为了离间、挑拨、瓦解国民党，拉一派，打一派，肯定国民党所谓多数的同时，说其中一部分是“反动派”，让老百姓看来似乎并无什么不妥，等中共日益增大，羽翼丰满，就把不跟中共合作的、不跟中共私通的国民党成员说成是“反动派”。等到推翻国民党颠覆国民政府后，中共还在说“国民党反动派”，实际上这个时候意思变掉了，暗示整个国民党都是“反动派”了。因为你一直这么宣传，人们就潜移默化地把“国民党”与“反动派”等同起来了，国民党=反动派。我记得，把张春桥打倒时，给张其中的一条罪名是张是“国民党”。由于中共长期宣传的作用，这个时候，连“反动派”三个字中共都懒得加了，因为人们心中默认国民党就等同反动派了。

“中国人不打中国人”

历史学家辛灏年，详细地讲过中共如何掩盖与扭曲历史。现在理解了，为何中共不让人研究历史真相，其中原因之一，就是害怕人们前后联

系、比较。大家一定对中共在历史上说的“中国人不打中国人”不陌生。中共发动的所谓革命，实际是阴谋勾结俄共颠覆中国合法政府的一场叛乱，蒋公剿共，是维护国家统一实行孙中山的民族主义、是代表民族和国家的合法之举、正义之举。中共在反围剿时喊出“中国人不打中国人”忽悠民众，让人觉得，他们是中国人，不能打自己人，好像有道理。但是，当毛共打到南京颠覆国民政府时，却又说：“宜将剩勇追穷寇”。这个时候，毛共不讲“中国人不打中国人”了，它不讲国民党也是中国人。且不说中共对国民政府搞双重标准，即便对它的自己人，搞得也是风生水起鸡飞狗跳，反AB团，延安整风，关的关、整的整、杀的杀！中共在窃国前后，除毛本人外，几乎所有的总书记和一把手都打成了反革命，陈独秀、王明、张国焘、李立三、瞿秋白……如果中共真把自己当做中国人，怎么把自己人整得那样？

“剥夺政治权利”

如果我对我的孩子说，“你考试不及格，爸爸剥夺你太空旅行的权利。”大家会笑，因为大家知道，“太空旅行权利”本来就不存在。

中共建立政权后，对刑事犯的判决中，我们经常听到这样的用词：“某某被判处有期徒刑十年，剥夺政治权利3年”的用词。我们似乎也听不出什么异样。但是，仔细推敲，这个说法非常荒诞，其实，“剥夺政治权利”与“太空旅行”那个例子的道理是一样的。政治权利特指选举和被选举权，其实你本来就不存在的，也就谈不上剥夺。那中共为何非要那么说呢？就是中共要造成你本来有政治权利的假象。反复反复那么说，让你觉得，你真有政治权利似的。

以上只是围绕中共建政前后，中共的一些用词的剖析。其实中共建政后至今的宣传，几乎都是谎言堆积起来的。比如，“党和国家”“党和人民”“爱党爱国”“亡党亡国”等用词，为何“党”都放在前面？这绝对不是无意的、凑巧的。

大家发现没有，如果你倒一下，把“党”放到后面读：“国家和党”“人民和党”.....这时，你会觉得别扭，再次证明，谎言重复一千遍就是真理。

希望读到这篇文章的读者今后都能拨乱迷雾，看破谎言，拒接洗脑，认清中共的真实面目。