

**Facultad Politécnica - Departamento de Informática – Carrera: Ingeniería Informática**  
**Algoritmos y Estructura de Datos III - Primer Examen Parcial – 2023/1er Periodo. Sección TQ/TR**

Prof. Cristian Cappelletti / Prof. Luis Moré

Jueves, 14/09/2023 Puntos: 58 + 2 (orden, claridad, pulcritud) = **60**

EXAMEN SIN MATERIAL. APAGUE SU CELULAR. La hoja de examen se devuelve. La interpretación de los temas forma parte de la evaluación.  
TENGA A MANO HOJAS DE EXAMEN, CALCULADORA, LAPIZ, BORRADOR Y BOLÍGRAFO. Duración 150 minutos.

Nombre y Apellido: \_\_\_\_\_ Nro. CIC: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_

Posibles soluciones

**Tema 1 (15p)**

Por cada expresión indique si es *Verdadero* o *Falso*, fundamentando la respuesta.

a)  $n^3 \in O(n^4)$

Si. porque  $n^3 \leq n^4$  para  $n \geq 1$ .  $f(n) \in O(g(n))$  significa que hay una constante  $c$  tal que  $f(n) \leq cg(n)$ . Entonces, una función estrictamente menor está en  $O$  de una mayor.

b)  $n^3 \in \Theta(n^4)$

No. Esto no es cierto, porque para que dos funciones sean  $\Theta$  una de otra, tienen que crecer aproximadamente con el mismo ratio. En particular, como  $n^3 < cn^4$  para cualquier  $n > 1/c$ , no se puede dar que  $n^3 \geq cn^4$  para alguna  $c > 0$ , para alguna  $n$  lo suficientemente grande.

c)  $2^{2n} \in O(2^n)$

No,  $2^{2n} = 2^n 2^n > c2^n$  para cualquier  $n > \log c$ . Entonces  $2^{2n}$  no es menor a  $c2^n$  para cualquier  $c > 0$  y una  $n$  lo suficientemente grande.

b

d)  $\sum_{i=1}^{\log n} 4^i \in \Theta(n^2)$

Si.  $\sum_{i=1}^{\log n} 4^i = (4^{\log(n+1)} - 12)/3 = 4/3 n^2 - 4 \in \Theta(n^2)$ , usando la fórmula de la suma de series geométricas.

e)  $\sum_{i=1}^n f(i) = f(1) + f(2) + \dots + f(n) \in \Theta(f(n))$ , siendo  $f$  una función creciente positiva.

No, sea  $f(n) = n$ . Entonces,  $\sum_{i=1}^n f(i) = \sum_{i=1}^n i = n(n-1)/2 \notin \Theta(n)$

**Criterio de corrección por cada ítem:** Indicó correctamente si fue Verdadero o Falso (1p). Fundamenta correctamente (2p)

**Tema 2 (13p)**

Diseñe una estructura de datos en Java que soporte agregar elementos comparables (o borrarlos) de dos listas desordenadas con posibilidad de tener duplicados y verificar si algún elemento aparece en ambas listas. Los elementos son iguales de acuerdo a la interface *Comparable*.

La especificación y el funcionamiento se muestra abajo:

<b>Especificación de la Estructura de dato</b> public class BiLista<E..> // Definición ----- BiLista() // Crea la ED  void agregarLista1(E x) // Agrega x a la Lista 1 void agregarLista2(E x) // Agrega x a la Lista 2  void borrarLista1(E x) // Borra x de la Lista 1 void borrarLista2(E x) // Borra x de la Lista 2  boolean existeDupLista() // Retorna true si existe el // mismo elemento // en ambas listas	<b>// Ejemplo de uso</b> BiLista<Integer> bl = new BiLista<Integer>(); // [] []  bl.agregarLista1(1); // [1] [] bl.agregarLista1(45); // [1,45] [] bl.agregarLista2(56); // [1,45] [56] bl.agregarLista2(56); // [1,45] [56,56] bl.existeDupLista(); // false bl.agregarLista2(45); // [1,45] [56,56,45] bl.existeDupLista(); // true bl.borrarLista2(56); // [1,45] [56,45] bl.borrarLista1(45); // [1] [56,45] bl.existeDupLista(); // false
---	--

La operación *existeDupLista* debe realizarse en tiempo constante  $O(1)$  en el peor caso mientras que las operaciones de *agregarLista#* y *borrarLista#* debe hacerse en  $O(\log n)$  a lo sumo en el peor caso. Puede utilizar cualquiera de las estructuras de datos vistas en clase (listas, pilas, colas, BST, AVL o tablas de dispersión) y asumir que ya están implementadas en su forma estándar. **No utilizar ninguna colección del API de Java (esto invalidará la solución).** Justificar los tiempos de su implementación.

Criterio de corrección:

	Implementación correcta	Funciona en el tiempo solicitado	Justificación de tiempo
Estructura de datos	4p	-	-
agregarLista#	1p	1p	1p
borrarLista#	1p	1p	1p
existeDupLista	1p	1p	1p

**Tema 3 (10p)**

Considere el algoritmo *sonIsomorfos(x,y)* que recibe dos nodos que son raíces de árboles binarios y retorna *Verdadero* si los árboles **Tx** y **Ty** son isomorfos. Dos árboles **Tx** y **Ty** son isomorfos si existe una función *f*, uno a uno sobre el conjunto de nodos de **Tx**, en el conjunto de vértices de **Ty**, tal que los vértices  $v_i$  y  $v_j$  son adyacentes en **Tx** si  $f(v_i)$  y  $f(v_j)$  son adyacentes en **Ty**. Así, es posible corresponder cada nodo en **Tx** a cada nodo en **Ty** satisfaciendo la adyacencia, independientemente del contenido de los nodos.

Considere que *tamanho(x)* retorna el tamaño del subárbol con raíz **x**. Asuma que la implementación contiene un dato extra con el tamaño de cada subárbol. El *tamanho(null)* es 0. Así *tamanho(r)* retorna la cantidad de nodos del árbol con raíz **r**.

```
public static boolean sonIsomorfos( Nodo x, Nodo y ){
    if ( tamanho(x) != tamanho(y) )
        return false;
    if ( x == null )
        return true;
    if ( ( sonIsomorfos(x.izq, y.izq) && sonIsomorfos(x.der, y.der)) ||
        ( sonIsomorfos(x.der, y.izq) && sonIsomorfos(x.izq, y.der)) )
        return true;
    return false;
}
```

Se pide:

- a) Dar dos ejemplos de árboles binarios isomorfos con al menos 5 nodos (3p)
- b) Aplicar el algoritmo dado a uno de los árboles en a) (3p)
- c) Asumiendo que *tamanho(x.izq) == tamanho(x.der)* en cada nodo interno **x** calcule el tiempo de ejecución *T(n)* de este algoritmo y la cota  $O$ . (4p)

Criterio de corrección:

Parte a	Un ejemplo correcto – 1.5p	Dos ejemplos correctos – 3p.
Parte b	Aplica con errores – 1p	Aplica sin errores -3p

Parte c	Obtiene correctamente la T(n) – 2p	Calcula Correctamente la cota O – 2p
---------	------------------------------------	--------------------------------------

parte c) El algoritmo hace cuatro llamadas recursivas. A partir de los supuestos dados para el árbol balanceado, cada una de las cuatro llamadas se hacen a un árbol de la mitad de tamaño. La parte no recursiva del algoritmo tiene coste constante. Entonces, se tiene la recurrencia  $T(n) = 4T(n/2) + O(1)$ . Ésto se ajusta al teorema maestro, siendo  $a = 4 > 1 = b^k$ , y el tiempo total es  $O(n^{\log_2 4}) = O(n^2)$ .

**Tema 4 (15p)**

Suponga que tiene una lista de **n** números y debe imprimirlos de manera ordenada. Además tiene acceso a un árbol rojinegro que soporta las operaciones de búsqueda, inserción, borrado, mínimo, máximo, sucesor y predecesor en tiempo  $O(\log n)$ . Usted debe imprimir la lista ordenada utilizando las siguientes estrategias:

- a) Solo la operación de inserción y un tipo de recorrido en el árbol.
- b) Solo las operaciones de mínimo, sucesor e inserción.
- c) Solo las operaciones de mínimo, inserción y borrado.

Escriba un algoritmo (puede ser pseudocódigo) que imprima la lista de **n** números de manera ordenada en un tiempo máximo de  $O(n \log n)$  por cada estrategia mencionada. Las operaciones mencionadas ya están disponibles al igual que los recorridos (no hace falta implementar). Fundamente el tiempo de cada algoritmo.

**Criterio de corrección:**

Parte a	Muestra un ejemplo correcto – 1.5p	Muestra dos ejemplos correctos – 3p.
Parte b	Aplica con errores – 1p	Aplica sin errores – 3p
Parte c	Calcula correctamente la T(n) – 2p	Calcula correctamente la cota O – 2p

Cualquier algoritmo para ordenar elementos usando un BST debe iniciar construyendo el árbol. Esto involucra la inicialización del árbol (básicamente poner el puntero t a NULL), y luego leer/insertar cada uno de los n items en t. Ésto tiene costo  $O(n \log n)$ , porque cada inserción cuesta a lo sumo tiempo  $O(\log n)$ . Curiosamente, solamente construir la estructura de datos es un paso que limita la tasa para cada uno de los algoritmos de ordenamiento.

El primer problema nos permite hacer inserción y recorrido inorden. Podemos construir un árbol de búsqueda insertando los n elementos, y luego hacer un recorrido para acceder a los items de manera ordenada.

El segundo problema permite usar las operaciones de sucesor y mínimo luego de construir el árbol. Podemos comenzar por elemento mínimo, y luego encontrar repetidamente el sucesor para recorrer los elementos de manera ordenada.

El tercer problema no nos permite usar sucesor, pero nos permite borrar. Podemos encontrar repetidamente y borrar el mínimo elemento para recorrer nuevamente los elementos de manera ordenada.

Las soluciones a los tres problemas son:

<pre> sortA()   inicializar-arbol(t)   Mientras (hayan datos a insertar)     read(x);     insert(x,t);   recorrido-inorden(t); </pre>	<pre> sortB()   inicializar-arbol(t)   Mientras (hayan datos a insertar)     read(x);     insert(x,t);   y=Minimo(t);   mientras (y != NULL)     print (y-&gt;clave)     y=Successor(y,t) </pre>	<pre> sortC()   inicializar-arbol(t)   Mientras (hayan datos a insertar)     read(x);     insert(x,t);   y=Minimo(t);   mientras (y != NULL)     print (y-&gt;clave)     Delete(y,t)     y=Minimum(t) </pre>
---	--	--

**Tema 5 (5p)**

Dada una Tabla de dispersión inicialmente vacía con las siguientes características:

- Resolución de colisiones cerrada con exploración lineal.
- $M=11, \lambda = 0,7, h(k) = (i + k \% M) \% M$

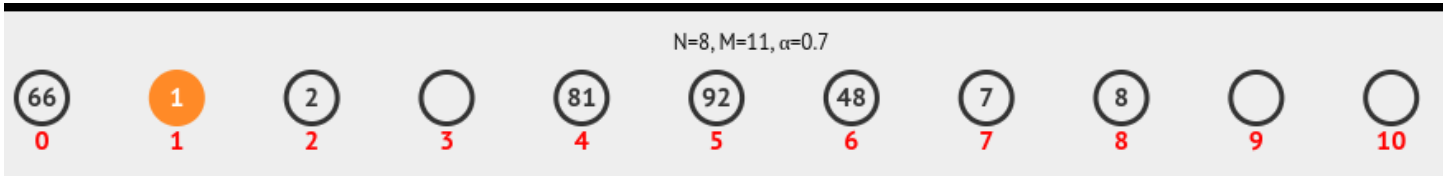
- La estrategia a utilizar en caso de superar el umbral  $\alpha$  es rechazar nuevas inserciones.

Realice el proceso de inserción de los siguientes elementos: 81,92,7,8,66,2,1,48,12,13. Indique los elementos insertados y rechazados.

Calcule  $T(N)$  en el mejor y peor caso en términos de inserciones y rechazos en una tabla como la descrita anteriormente. Tenga en cuenta para los fines del cálculo que se buscan insertar  $N$  elementos, y que  $N=M$ .

**Criterio de corrección:** Realiza las inserciones correctamente según características 2p -  $T(N)$  correcta mejor caso, con fundamentación– 1p.  $T(N)$  correcta peor caso, con fundamentación – 2p.

Dadas las condiciones del problema, los elementos que pueden insertarse quedan de la siguiente manera (se puede verificar en [visualgo.net](https://visualgo.net)):



Insertar 12 implica que  $\lambda = 0,8$ , por lo que ya debe ser rechazado, así como 13.

Para calcular  $T(N)$ , se debe tener en cuenta que se insertan  $N$  elementos a partir de cero. El mejor caso se daría cuando nunca ocurren colisiones, por lo que la tabla se llenaría de la siguiente forma aproximadamente:

$n_1$	$n_2$	$n_3$	...	...	...	...	...	$n_\lambda$		
-------	-------	-------	-----	-----	-----	-----	-----	-------------	--	--

esto implica: cantidad de inserciones correctas:  $0,7N$  (cada inserción es  $O(1)$ ) y rechazos  $0,3N$  (cada rechazo es  $O(1)$ ). entonces  $T(N)=0,7N + 0,3N = N$ .

En el peor caso, todas las inserciones se harían en el mismo slot. Esto se daría cuando los datos vienen de tal manera que  $h(k)$  siempre mapea al mismo slot, por lo que se daría algo como esto (asumiendo sin perder generalidad que se intenta insertar siempre en el primer slot):

$n_1$ (1op)	$n_2$ (2op)	$n_3$ (3op)	...	...	...	...	...	$n_\lambda$ (0,7n op)		
-------------	-------------	-------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----------------------	--	--

La cantidad de operaciones para realizar las inserciones en este caso es  $1+2+3+...+0,7N$  , y  $0,3N$  para rechazos. entonces se tiene:

$$T(N) = \frac{0,7N}{2} (1 + 0,7N) + 0,3N$$

Para  $N=10$  sería  $28 + 3$ .