

Ordenación interna (Parte I)

Prof. Cristian Cappo

Agosto/2020

En esta clase



- Conceptos
 - . Definición
 - Algoritmos y clasificación
 - Rendimiento
 - . Inversiones
- Algoritmos
 - Inserción
 - ShellSort



- Conceptos fundamentales
 - La ordenación es el proceso de tomar una colección de objetos ordenables(a₁, a₂, a₃, ..., a_n) y retornar la misma colección pero reubicados (a'₁, a'₂, a'₃, ..., a'_n) de tal forma que
 - $-a'_1 < a'_2 < a'_3 < ... < a'_n$
 - Objetos ordenables: siempre que exista posibilidad de compararlos y aplicar operadores relacionales < , >, == .
 Ejemplos: números, nombres, fechas, etc.



- Muchos problemas se basan en operaciones de ordenación.
 - A veces la eficiencia de la solución a esos problemas queda determinada por el método de ordenación utilizado (ver problema 8.1 en [WEISS2000])
- Operación más estudiada en computación.
- Se han ideado muchos algoritmos que lo resuelven. Ver en https://en.wikipedia.org/wiki/Sorting_algorithm
- Ordenación Interna:
 - Realizada enteramente en memoria principal (RAM)





• Estudiaremos algoritmos que operan bajo la premisa de que los elementos pueden compararse.

La mayoría de los algoritmos asumen esto, y se denominan *Algoritmos de Ordenación basados en comparación*

Existen otros algoritmos que no necesitan realizar comparaciones y también los veremos en la siguiente clase.



- Memoria adicional para los algoritmos:
 - In-Place: no existe un consumo adicional de memoria por tanto su costo espacial esta en O(1). Esto es: solo lo necesario para variables locales.
 - Inserción, Selección, Burbuja, ShellSort, QuickSort, HeapSort
 - Not-in-place: requieren memoria adicional en relación a la cantidad de elementos a ordenar. Por ejemplo un arreglo auxiliar, lo que sería un costo espacial O(n).
 - MergeSort, RadixSort



 Podemos clasificar los algoritmos por las operaciones que hacen

- Inserción
- Extracción
- Mezcla
- Distribución

Ordenación



Rendimiento

• El rendimiento de los algoritmos suelen estar en una de estas tres posibles opciones

- O(n) $O(n \log n)$ $O(n^2)$
- En general examinaremos los escenarios para cada caso: peor, promedio y mejor
- El tiempo de ejecución de cada algoritmo cambia radicalmente de acuerdo al escenario.

¿Por qué O(n) es el mínimo? y O(n²) el máximo?

Ordenación Rendimiento



 Algunos algoritmos de ordenación agrupados por su rendimiento

Cuadráticos O(n²)	Sub-Cuadráticos O(n²) > T(n) > O (n)	Lineales O(n) Asumen algunas características de los datos
Burbuja Selección Inserción	O(n log n) - QuickSort - Montículo (HeapSort) - Mezcla (MergeSort) ShellSort O(n ^{3/2})	Cubetas (BinSort) Residuos (RadixSort) Estos no se basan en comparación



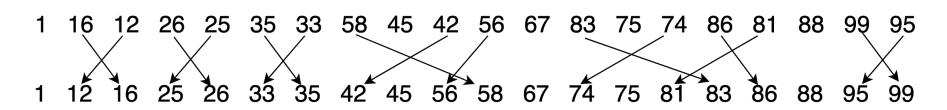
. Inversiones

- Considere las siguientes listas de tamaño 20
- . 1 16 12 26 25 35 33 58 45 42 56 67 83 75 74 86 81 88 99 95
- . 1 17 21 42 24 27 32 35 45 47 57 23 66 69 70 76 87 85 95 99
- . 22 20 81 38 95 84 99 12 79 44 26 87 96 10 48 80 1 31 16 92

¿Cuál es el grado de "desorden" de estas listas?

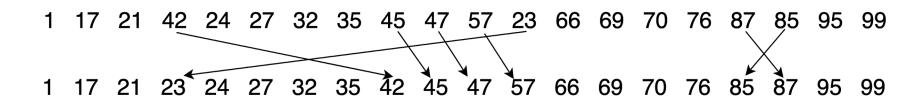


- Definiendo inversión
 - La primera solo requiere unos pocos ajustes





- Definiendo inversión
 - La segunda tiene dos entradas bien desordenadas



sin embargo, muchas entradas (13) ya están ordenadas.



Definiendo inversión.

La tercera lista podemos decir que es significativamente desordenada.

22 20 81 38 95 84 99 12 79 44 26 87 96 10 48 80 1 31 16 92



1 10 12 16 20 22 26 31 38 44 48 79 80 81 84 87 92 95 96 99



. Inversión

Dada una lista de *n* números, hay

$$\binom{n}{2} = \frac{n(n-1)}{2}$$
 par de números

Por ejemplo, la lista (1, 3, 5, 4, 2, 6) contiene los siguientes 15 pares

(2, 6)



Inversión

Los siguientes pares ya están ordenados

```
      (1, 3)
      (1, 5)
      (1, 4)
      (1, 2)
      (1, 6)

      (3, 5)
      (3, 4)
      (3, 2)
      (3, 6)

      (5, 4)
      (5, 2)
      (5, 6)

      (4, 2)
      (4, 6)

      (2, 6)
```



Inversión

Los siguientes pares son inversiones

```
      (1, 3)
      (1, 5)
      (1, 4)
      (1, 2)
      (1, 6)

      (3, 5)
      (3, 4)
      (3, 2)
      (3, 6)

      (5, 4)
      (5, 2)
      (5, 6)

      (4, 2)
      (4, 6)

      (2, 6)
```



- Considere un conjunto de elementos s
- Una permutación de los elementos de S es una reordenación de sus elementos
- Ej. dado $S = \{0, 1, 2, 3\}$, las 4! = 24 permutaciones posibles son



Definición formal de Inversión

Dada una permutación de *n* elementos

- p₀, p₁, p₂, ..., p_{n-1}
 una inversión es definida como un par de entradas que están intercambiadas

Esto es, (p_i, p_j) forma una inversión si:

-
$$i < j$$
 pero $p_i > p_j$



Así por ejemplo, la permutación

- 1, 3, 5, 4, 2, 6

contiene cuatro inversiones

- (3,2), (5,4), (5,2), (4,2)

Intercambiando dos entradas se puede:

- Remover una inversión ó
- Introducir una nueva inversión



Número de inversiones

- Hay $\binom{n}{2} = \frac{n(n-1)}{2}$ par de números en cualquier conjunto de n objetos (recordar combinación de n elementos en grupos de 2 elementos) $\binom{n}{2} = \frac{n!}{2!(n-2)!}$
- . Consecuentemente cada par puede:
 - Ser parte del conjunto ordenado de pares
 - Ser parte del conjunto de inversiones.
- Para una ordenación aleatoria, se espera aproximadamente que la mitad de todos los pares sean inversiones

$$\frac{1}{2} \binom{n}{2} = \frac{n(n-1)}{4} = \mathbf{O}(n^2)$$





Por ejemplo la siguiente lista de 56 elementos

```
      261
      548
      3
      923
      195
      973
      289
      237
      57
      299
      594
      928
      515
      55

      507
      351
      262
      797
      788
      442
      97
      798
      227
      127
      474
      825
      7
      182

      929
      852
      504
      485
      45
      98
      538
      476
      175
      374
      523
      800
      19
      901

      349
      947
      613
      265
      844
      811
      636
      859
      81
      270
      697
      563
      976
      539
```

tiene 655 inversiones y 885 pares ordenados. La fórmula predice 770 inversiones.

¿Es una lista relativamente aleatorizada?





Considere estas listas de 20 elementos cada una:

1 16 12 26 25 35 33 58 45 42 56 67 83 75 74 86 81 88 99 95

1 17 21 42 24 27 32 35 45 47 57 23 66 69 70 76 87 85 95 99

22 20 81 38 95 84 99 12 79 44 26 87 96 10 48 80 1 31 16 92

Hay 190 pares y se espera 95 inversiones

- La primera tiene 13 inversiones
- La segunda tiene 13 inversiones
- La tercera tiene 100 inversiones

¿Cual es la mejor "aleatorizada"?



• El número de inversiones brinda la idea del trabajo máximo que el algoritmo de ordenación debe hacer.

• Así... podemos tener una cota máxima para un algoritmo de ordenación basado en comparación...

• es decir, $O(n^2)$

Ordenación



InsertSort

• El algoritmo:

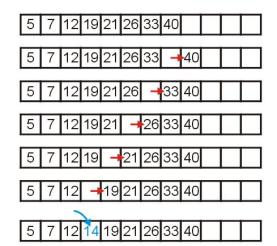
- Para cualquier lista desordenada
 - Trata el primer elemento como una lista ordenada de tamaño k=1
- Entonces, dada una lista de tamaño k
 - Insertar el (k+1)ésimo ítem en la lista desordenada dentro de la ordenada.
 - La lista ordenada es ahora de tamaño k+1

Ordenación InsertSort



 Ejemplo, suponga que queremos insertar 14 en la siguiente lista ya ordenada (k=8)

5 7 12 19 21 26 33 40



Ordenación InsertSort



Usando intercambios en cada paso



Usando una variable temporal

```
tmp = 14

5 7 12 19 21 26 33 40 14 9 18 21 2

5 7 12 19 21 26 33 40 40 9 18 21 2

5 7 12 19 21 26 33 33 40 9 18 21 2

5 7 12 19 21 26 33 33 40 9 18 21 2

5 7 12 19 21 26 33 40 9 18 21 2

5 7 12 19 21 26 33 40 9 18 21 2

tmp = 14

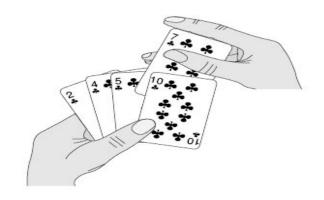
5 7 12 14 19 21 26 33 40 9 18 21 2
```

Ordenación



InsertSort

```
int key, i;
for ( int j=1; j < A.length; j++ ) {
  key = A[j];
  i = j-1;
  while ( i >= 0 && A[i] > key ) {
     A[i+1] = A[i];
     i = i - 1;
  A[i+1] = key;
```



Ordenación InsertSort



Resumen de tiempos de ejecución

Caso	Tiempo	Comentario
Peor	$\mathbf{\Theta}(n^2)$	Orden inverso
Medio	$\mathbf{O}(d+n)$	$d = O(n^2)$ $(d = inversiones)$
Mejor	$\mathbf{\Theta}(n)$	Muy pocas inversiones (por ejemplo ya esta ordenado)

Ordenación InsertSort



- Ventajas
 - Simple de implementar
 - Para tamaños pequeños es bastante rápido, en promedio (¿porqué?)
- Desventajas
 - Para tamaños grandes es bastante ineficiente en comparación con los algoritmos subcuadráticos

Ordenación



Propuesta por Donald Shell en 1959

La idea: *incrementos decrecientes* evitando gran cantidad de movimientos.

Es básicamente la misma idea que InsertSort

Uno puede utilizar los incrementos que le parezca con la **condición** de que el incremento final sea 1 (como en InsertSort).

Tiempo de ejecución sub-cuadrático ($O(n^{3/2})$). Algunas cotas son mejores con incrementos diferentes

Ordenación ShellSort



```
public void shellsort ( int [] a ) {
   for ( int gap = a.length / 2; gap > 0;
      gap = gap == 2 ? 1 : (int) (gap/2.2) )
       for (int i = qap; i < a.length; i++)
          int key = a[i];
          int j = i;
          while (j \ge qap \&\& key < a[j-qap]) {
              a[j] = a[j-qap];
              j = j - gap;
          a[j] = key;
```

InsertSort

Ordenación ShellSort



Secuencia de decrementos producida por el algoritmo mostrado en la lámina anterior.

Ejemplo n = 1000000

Ordenación Ejemplo de ShellSort



Ordenar: 18, 32, 12, 5, 38, 33, 16, 2

Por simplicidad usamos incremento de n/2

Incremento 4:

```
1 2 3 4
18 32 12 5 38 33 16 2
```

- Paso 1) solo miramos el y , no hay intercambio
- Paso 2) solo vemos el 32 y 33, no hay intercambio
- Paso 3) solo observamos el 12 y 16, no hay intercambio
- Paso 4) vemos el 5 y 2, y existe intercambio.

Ordenación Ejemplo de ShellSort



Resultado con intercambio de 4: 18, 32, 12, 2, 38, 33, 16, 5

```
Incremento 2:
```

```
      1
      2

      18
      32
      12
      2
      38
      33
      16
      5
```

Paso 1) mirar el , , hay intercambios Resultado: **12**, 32, **16**, 2, **18**, 33, **38**, 5

Paso 2) mirar el **32**, **2**, **33**, **5**, hay intercambios Resultado: 12, **2**, 16, **5**, 18, **32**, 38, **33**

Ordenación Ejemplo de ShellSort



Resultado con intercambio de 2: 12, 2, 16, 5, 18, 32, 38, 33

Incremento 1:

12 2 16 5 18 32 38 33

Paso único) mirar todos los elementos (InsertSort normal)

Resultado final: 2, 5, 12, 16, 18, 32, 33, 38

Ordenación



QuickSort

- Inventado por C.A. Hoare en 1962
- Su tiempo de ejecución en promedio es O(n log n)
- Su peor caso está en $O(n^2)$, aunque con algunas modificaciones puede evitarse.



Por ejemplo, dada la siguiente lista

```
80 38 95 84 99 10 79 44 26 87 96 12 43 81 3
```

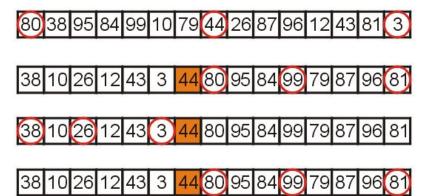
 Podemos seleccionar el elemento central, 44, y ordenar el resto en dos grupos, los menores a 44 y los mayores a 44.

```
38 10 26 12 43 3 44 80 95 84 99 79 87 96 81
```

 Si nosotros cada sublista, la volvemos a ordenar entonces podemos tener ordenado todo el arreglo.

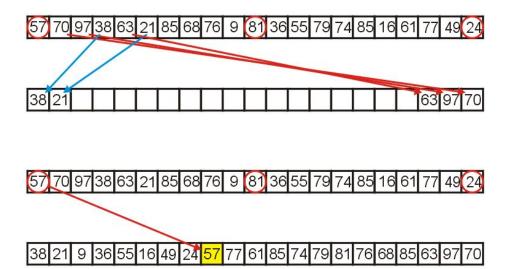


- Uno de los principales puntos en este algoritmo: selección del pivot
- Mostramos la mediana de tres





• Ejemplo (pivot = 57) (con auxiliar)





Ejemplo completo



```
pivot = 57
   70|97|38|63|21|85|68|76| 9 |81|36|55|79|74|85|16|61|77
pivot = 57
|24||49||97||38||63||21||85||68||76|| 9||81||36||55||79||74||85||16||61||7
pivot = 57
24 49 97 38 63 21 85 68 76 9 81 36 55 79 74 85 16 61 77 70
pivot = 57
24|49|16|38|63|21|85|68|76| 9 |81|36|55|79|74|85|97|61|77
pivot = 57
   49|16|38|63|21|85|68|76| 9 |81|36|55|79|74|85|97|61|77
```



```
pivot = 57
  |49||16||38||63||21||85||68||76|| 9||81||36||55||79||74||85||97||61||77||70|
pivot = 57
  49 16 38 55 21 85 68 76 9 81 36 63 79 74 85 97 61 77 70
pivot = 57
  |49||16||38||55||21||85||68||76|| 9||81||36||63||79||74||85||97||61||77|
pivot = 57
  49 16 38 55 21 36 68 76 9 81 85 63 79 74 85 97 61 77
pivot = 57
   49 16 38 55 21 36 68 76 9 81 85 63 79 74 85 97 61 77 70
pivot = 57
      16 38 55 21 36 9 76 68 81 85 63 79 74 85 97 61
```



```
pivot = 57
   |49||16||38||55||21||36||9||76||68||81||85||63||79||74||85||97||61||77
pivot = 57
|24||49||16||38||55||21||36|| 9||<mark>57|</mark>|68||81||85||63||79||74||85||97||61||77
24 49 16 38 55 21 36 9 <mark>57</mark> 68 81 85 63 79 74 85 97 61 77 70
pivot =
24 49 16 38 55 21 36 9 57 68 81 85 63 79 74 85 97 61 77 70
```



Implementación simple

```
QUICKSORT(A, p, r)
if p < r
   then q \leftarrow PARTITION(A, p, r)
          QUICKSORT(A, p, q - 1)
         QUICKSORT(A, q + 1, r)
Llamada inicial: QUICKSORT(A, 1, n).
PARTITION (A, p, r)
x \leftarrow A[r] // estrategia muy simple,
// no usa mediana de tres, toma el último
  i \leftarrow p - 1
  for j \leftarrow p to r - 1
     do if A[j] \leq x
        then i \leftarrow i + 1
               intercambiar A[i] \leftrightarrow A[j]
  intercambiar A[i + 1] \leftrightarrow A[r]
```

Ejercicio #1

a) Pruebe el algoritmo con la secuencia.

De qué lado quedan los menores y de que lado los mayores? Muestre el resultado luego de la primera llamada a PARTITION

b) Determine el tiempo de este algoritmo,
 Indique su ecuación de recurrencia y
 Luego calcule su cota O para el peor caso



Peor caso

- -Ocurre cuando el arreglo esta totalmente desbalanceado
- Se tiene 0 elementos en un subarreglo y n-1 en otro.

$$T(n) = T(n-1) + T(0) + \Theta(n)$$

$$= T(n-1) + \Theta(n)$$

$$= \Theta(n^2)$$



Mejor caso

- -Ocurre cuando el arreglo está totalmente balanceado
- Se tiene n/2 elementos en cada subarreglo

$$T(n) = 2T(n/2) + \Theta(n)$$

= $\Theta(n \lg n)$

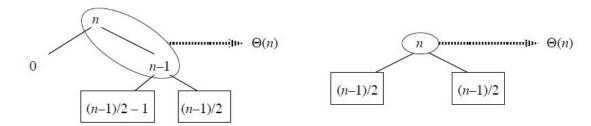


El caso promedio esta más relacionado al mejor caso que al peor caso.

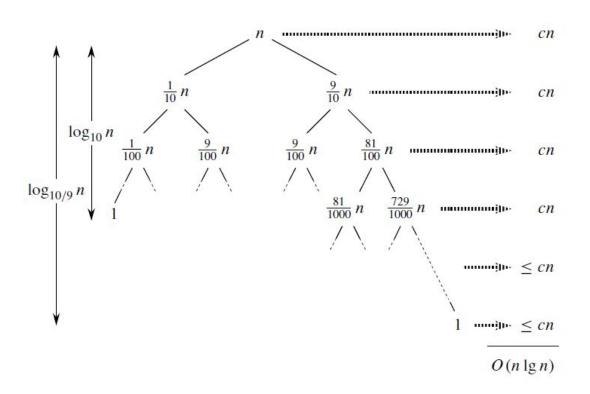
Imaginar que la partición produzca arreglos en relación 9-1

$$T(n) = T(9n/10) + T(n/10) + \Theta(n)$$

= $\Theta(n \lg n)$









Caso	Tiempo de ejecución	Comentarios
Peor	$\mathbf{O}(n^2)$	Mala selección de pivot o entrada con sesgo
Promedio	$\mathbf{O}(n \lg(n))$	
Mejor	$\mathbf{O}(n \lg(n))$	Es la misma cota que el caso promedio



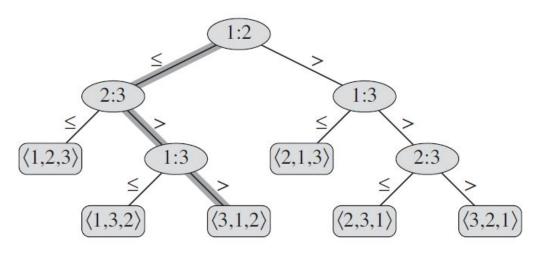
DEMO de Código

Cota mínima para algoritmos de ordenación basados en ordenación

·CLRS – Capítulo 8 – ítem 8.1

Árbol de decisión

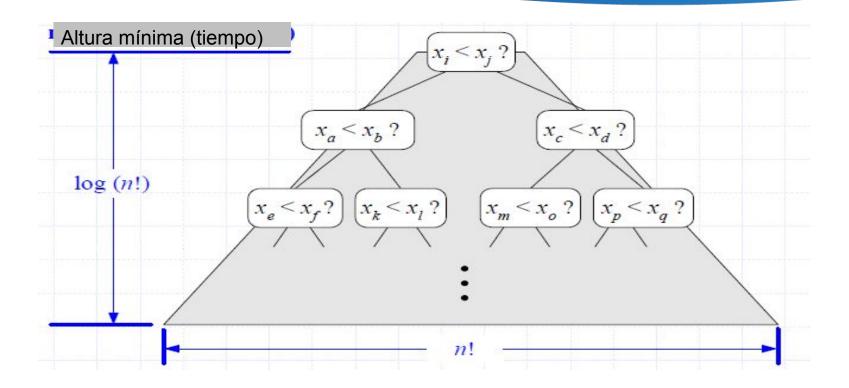




El AD del algoritmo de inserción para 3 elementos. En el nodo interno i:j indica la comparación entre a_i y a_j . En la hoja se indica la permutacion < p(1), p(2)...p(n)> que muestra la ordenación $a_p(1) <= a_p(2) <= ... <= a_p(n)$. El camino sombreado muestra las decisiones tomadas para la entrada $< a_1 = 6$, $a_2 = 8$, $a_3 = 5 >$. La permutación < 3,1,2 > en la hoja indica que la entrada ordenada es $a_3 = 5 <= a_1 = 6 <= a_2 = 8$. Existen 3! = 6 posibles permutaciones de la entrada, así el AD debe tener al menos 6 hojas.

Árbol de decisión





A continuación y en la próxima clase

- MergeSort
- HeapSort
- CountingSort
- RadixSort
- BucketSort