

## Pruebas estáticas

### Pruebas dinámicas

- Software en ejecución
- Encontrar fallos

### Pruebas estáticas

- Revisión de los productos de trabajo o analizar el código.
- Software no está en ejecución
- Encontrar defectos

## Producto de trabajo que se pueden revisar usando pruebas estáticas

### Algunos ejemplos

- Requerimientos o historias de usuario.
- Especificaciones de diseño
- Código
- Planificación y especificaciones de las pruebas
- Casos de prueba
- Guía del usuario
- Sitios web

## Beneficios y propósitos de las pruebas estáticas

- Detectar y corregir defectos anticipadamente.
- Ahorrar tiempo en el desarrollo.
- Reducir el tiempo de las pruebas.
- Menos defectos
- Mejorar la comunicación.
- Detectar casos que las pruebas dinámicas no pueden encontrar.

## Proceso de revisión

Existen dos tipos de revisiones:

- Formales
- Informales

### Proceso de revisión del producto de trabajo.

- Para este proceso se revision algunas actividades principales son:
  - Planificación
  - Iniciar la revisión
  - Revisión individual
  - Comunicación y análisis de problemas
  - Corrección e información de la prueba

## Funciones y responsabilidades en las revisiones.

- **Actores**

- *Autor*
  - Creador del producto de trabajo a revisar.
- *Jefe*
  - Asigna personal, presupuesto y dinero.
- *Facilitaron (moderador)*
  - Ejecución efectiva de las reuniones.
- *Líder de la revisión*
  - Decide quién, cuándo y dónde se hará la revisión
- *Revisores*
  - Personas que trabajan en el proyecto que ayudan a identificar defectos potenciales.
- *Escriba o registrador*
  - Encargado de registrar nuevos defectos, gaps, decisiones tomarás, pasos a seguir entre otras.

## Tipos de revisión

Tipo	Propósitos principales	Revisores	Uso de listas de comprobación	Preparación individual	Reunión de revisión	Escriba	Otras características
<b>Informal</b>	detectar posibles defectos	colega del autor u otras personas	opcional	opcional	opcional	opcional	sin proceso formal, comúnmente usado en desarrollo Ágil
<b>Revisión guiada</b>	encuentra defectos, considera implementaciones alternativas	Todos	opcional	opcional	dirigida por el autor	obligatoria	registros de defectos e informes de revisión
<b>Revisión técnica</b>	obtener consenso, detectar posibles defectos	colegas técnicos del autor y expertos técnicos	opcional	requerida	opcional, idealmente dirigida por un facilitador capacitado (normalmente no es el autor)	es obligatoria, idealmente no el autor	También se le llama «revisión entre pares»
<b>Inspección</b>	detectar defectos, evaluar la calidad, prevenir defectos futuros a través de ACR	colegas del autor o expertos	obligatoria	requerida	dirigida por un facilitador capacitado (no el autor)	es obligatoria (no el autor)	las métricas se recopilan y se utilizan para mejorar todo el proceso de desarrollo de software

## Técnicas de revisión

Técnica	Propósitos principales
<b>Ad Hoc</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Poca o sin preparación</li><li>• Depende de las habilidades del revisor</li></ul>
<b>Basada en listas de comprobación</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Uso de listas de comprobación que se deben actualizar constantemente.</li><li>• Detectar defectos basados en estas listas.</li><li>• Cuidado con no actualizar la lista o solo probar lo descrito en la misma.</li></ul>
<b>Escenarios y ejecuciones en seco</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Basado en escenarios</li><li>• Revisa el uso del producto de trabajo que se está revisando.</li><li>• No limitarse únicamente a los escenarios existentes.</li></ul>
<b>Basada en roles</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Participación de las partes interesadas en el proyecto (eg: probador, diseñador, usuarios, etc)</li><li>• Evalúan con diferentes perspectivas.</li></ul>
<b>Basada en la perspectiva</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Similar a la basada en roles.</li><li>• Mayor profundidad en la revisión al tener diferentes perspectivas.</li><li>• Se pueden utilizar las listas de comprobación.</li></ul>

## Factores de éxito para las revisiones

Factores de éxito organizacional	Factores de éxito de las revisiones relacionadas con las personas.
Revisiones con objetivos claros	Personas con diferentes habilidades y perspectivas están involucradas.
Revisiones adecuadas para lograr el objetivo del proyecto.	Reuniones de revisión cortas para que no se pierda la atención.
Listas de comprobación actualizadas	Los defectos encontrados son reconocidos, apreciados y manejados de manera objetiva.
Tiempo para preparar la revisión.	Reuniones bien gestionadas.
La Administración respaldan el proceso de revisión.	Revisiones en atmósfera de confianza, no se está evaluando a los participantes.