Arquitectura de Computadoras

Clase 6 RISC

Computadoras de repertorio reducido de instrucciones

Historia de evolución (1)

- El concepto de familia:
 - Introducido por IBM en su System/360 en 1964.
 - DEC PDP-8.
 - Separa la arquitectura de la implementación.
- Unidad de control microprogramada:
 - Idea propuesta por Wilkes en 1951.
 - Introducida por IBM en la línea S/360 en 1964.
- Memoria cache:
 - En 1968 en el IBM S/360 Modelo 85.

Historia de evolución (2)

- RAM de estado sólido
- Microprocesadores
 - comienzo con Intel 4004 en 1971.
 - Variantes
 - propósito general
 - embebidos/empotrados
- Procesadores múltiples

RISC

Computadoras de repertorio reducido de instrucciones

- Características principales:
 - Gran número de registros de uso general ó mejor tecnología de compiladores para optimizar el uso de los registros.
 - Repertorio de instrucciones limitado y sencillo.
 - Énfasis en la optimización de la segmentación de instrucciones.

Comparación de procesadores

| | Complex Instruction Set (CISC)Computer | | | Reduced Instruction Set (RISC) Computer | | Superscalar | | | |
|---|---|---------------|----------------|--|---------------|-------------|----------------|----------------|--|
| Characteristic | IBM 370/168 | VAX 11/780 | Intel 80486 | SPARC | MIPS R4000 | PowerPC | Ultra SPARC | MIPS R10000 | |
| Year developed | 1973 | 1978 | 1989 | 1987 | 1991 | 1993 | 1996 | 1996 | |
| Number of instructions | 208 | 303 | 235 | 69 | 94 | 225 | | | |
| Instruction size (bytes) | 2–6 | 2–57 | 1–11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Addressing modes | 4 | 22 | 11 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | |
| Number of general- purpose registers | 16 | 16 | 8 | 40 - 520 | 32 | 32 | 40 - 520 | 32 | |
| Control memory size (Kbits) | 420 | 480 | 246 | _ | _ | | _ | _ | |
| Cache size (KBytes) | 64 | 64 | 8 | 32 | 128 | 16-32 | 32 | 64 | |

Finalidad del CISC

- Facilitar el trabajo del escritor de compiladores.
- Mejorar la eficiencia de la ejecución:
 - Secuencias complejas de operaciones en microcódigo.
- Dar soporte a HLL más complejos.

Inconvenientes del CISC

- El software 'es' mucho más caro que el hardware.
- El nivel del lenguaje era cada vez más complicado.
- Salto semántico
 - Diferencias entre operaciones HLL y operaciones de la Arquitectura
- Todo esto conduce a:
 - Repertorios de instrucciones grandes
 - Más modos de direccionamiento
 - Varias sentencias de HLL implementadas en el Hardware
 - Por ejemplo, el CASE del VAX

Características de la ejecución

Estudios sobre programas escritos en HLL

- Operaciones realizadas
 - Funcionamiento del procesador e interacción con memoria
- Operandos usados
 - Tipos y frecuencia de uso
 - Organización de la memoria y modos de direccionamiento
- Secuenciamiento de la ejecución
 - Organización del control y del cauce

Estudios dinámicos: medir durante la ejecución

Frecuencia dinámica relativa

| | Aparición | | Instr | uc. máquina | Referencias a memoria | | | |
|--------|-----------|----|-------|-------------|-----------------------|----|--|--|
| | dinámica | | (Pon | deradas) | (Ponderadas) | | | |
| | Pascal C | | Pasc | al C | Pascal C | | | |
| Assign | 45 | 38 | 13 | 13 | 14 | 15 | | |
| Loop | 5 | 3 | 42 | 32 | 33 | 26 | | |
| Call | 15 | 12 | 31 | 33 | 44 | 45 | | |
| If | 29 | 43 | 11 | 21 | 7 | 13 | | |
| GoTo | _ | 3 | _ | - | _ | - | | |
| Otras | 6 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | | |

Operaciones

- Asignaciones:
 - Movimiento de datos.
- Estamentos condicionales (IF, LOOP):
 - Control secuencial.
- El procedimiento llamada/retorno consume mucho tiempo.
- Algunas instrucciones HLL conducen a muchas operaciones de código máquina.

Operandos

- Principalmente variables escalares locales.
- La optimización debe concentrarse en el acceso a la variables locales.

| | Pascal | С | Promedio |
|----------------------|--------|----|----------|
| Constantes enteras | 16 | 23 | 20 |
| Variables escalares | 58 | 53 | 55 |
| Matrices/estructuras | 26 | 24 | 25 |

Llamadas a procedimientos

- Se consume mucho tiempo.
- Depende del número de parámetros tratados.
- Depende del nivel de anidamiento.
 - La mayoría de los programas no tienen una larga secuencia de llamadas seguida por la correspondiente secuencia de retornos.
 - La mayoría de las variables son locales.
 - Las referencias a operandos están muy localizadas.

Ventana de profundidad

Consecuencias

- Se puede ofrecer mejor soporte para los HLL optimizando las prestaciones de las características más usadas y que más tiempo consumen.
 - Usar un gran número de registros:
 - Optimizar las referencias a operandos
 - Prestar cuidadosa atención al diseño de los cauces de instrucciones:
 - Predicción de bifurcaciones, etc.
 - Es recomendable un repertorio con instrucciones simples (reducido)

Amplio banco de registros

- Aproximación por Software:
 - El compilador es necesario para asignar registros.
 - Asignación de registros a las variables que se usen mas en un período de tiempo dado.
 - Requiere el uso de sofisticados algoritmos de análisis de programas.
- Aproximación por Hardware:
 - Utilización de más registros.
 - De esta manera, más variables pueden mantenerse en registros durante periodos de tiempo más largos.

Registros para variables locales

- Muchos Registros=>Reducir el acceso a memoria.
- Por estudios anteriores=> Almacenar las variables escalares locales en registros.

Problema: Cada llamada de procedimiento/función cambia la 'localidad'

- Los parámetros deben ser pasados.
- Los resultados tienen que ser devueltos.
- Las variables de los programas de llamada tienen que ser restauradas.

Ventanas de registro

Por estudios realizados y con los registros:

- Se requieren pocos parámetros y variables locales en cada llamada.
- Hay limitación en la 'profundidad' de llamadas.
- Utilización de múltiples conjuntos pequeños de registros para c/llamada distinta.
- La llamada cambia el conjunto de registros a usar.
- Los retornos vuelven a cambiar al anterior conjunto de registros utilizado.

Ventanas de registro (2)

- Tres áreas dentro de un conjunto de registros:
 - Registros de parámetros.
 - Registros de datos locales.
 - Registros temporales.
- Los registros temporales de un conjunto se solapan con los registros de parámetros del nivel más bajo adyacente.
 - Esto posibilita que los parámetros se pasen sin que exista transferencia de datos.

Ventanas de registro solapadas

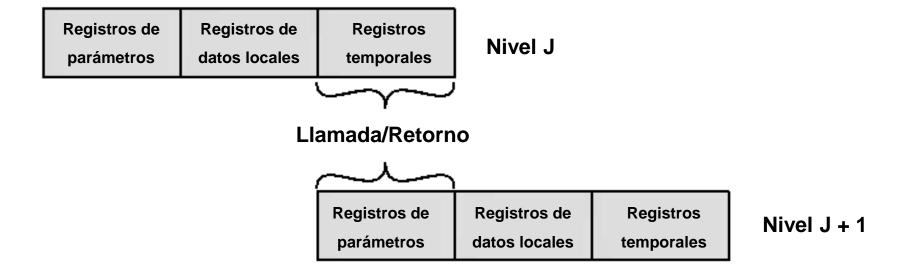
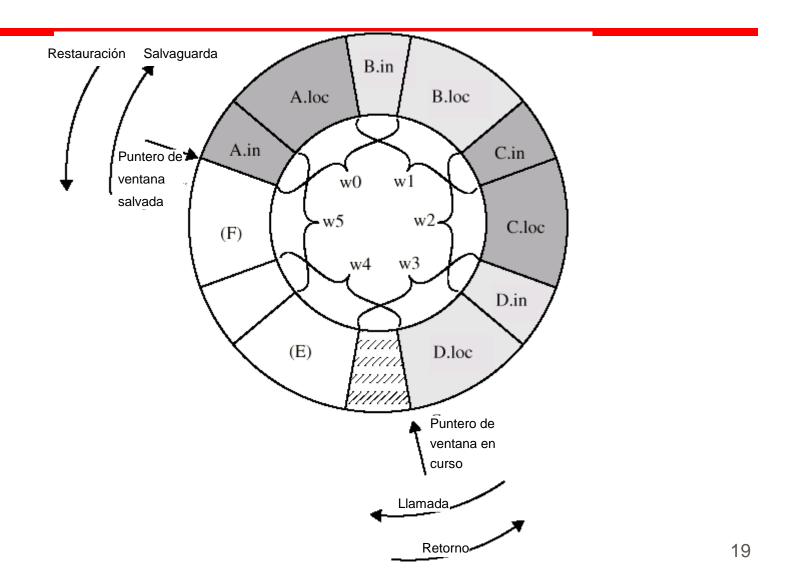


Diagrama de buffer circular



Variables globales

- El compilador asigna posiciones de memoria a las variables:
 - Ineficiente para variables globales a las que se accede frecuentemente.
- Incorporar al procesador un conjunto de registros para variables globales.
 - Dividir registros de la ventana en curso

Amplio banco de registros vs cache

Banco de registros amplio

Todos los datos escalares locales

- Variables individuales
- Variables globales asignadas por el compilador
- Salvaguarda/restauración basadas en la profundidad de anidamiento

Cache

- Datos escalares locales recientemente usados
- Bloques de memoria
- Variables locales y globales usadas recientemente
- Salvaguarda/restauración basadas en el algoritmo de reemplazo
- Direccionamiento de registro Direccionamiento de memoria

Optimización de uso de registros basada en el compilador

- Supongamos un pequeño número de registros
 - por ejemplo 16 o 32.
- El uso optimizado es responsabilidad del compilador
- Los programas HLL no tienen referencias explícitas a los registros.
 - Normalmente pensando en C registro int.

Optimización de ... (2)

- Cada 'cantidad' del programa candidata se asigna a un registro simbólico o virtual.
- Asignar el número ilimitado de registros simbólicos a un número fijo de registros reales.
- Registros simbólicos que no se solapan pueden compartir el registro real.
- Si se agotan los registros reales, algunas de las variables se asignan a posiciones de memoria.
 - En la optimización se usa 'coloreado de grafos'

¿Por qué CISC?

- ¿Simplificación del compilador?
 - Ésta primera razón parece obvia
 - Instrucciones de máquina complejas son difíciles de aprovechar
 - La optimización es más difícil:↓ tamaño, † velocidad.
- ¿Programas más pequeños?
 - El programa ocupa menos memoria, pero la memoria hoy día es muy barata.
 - El número de bits de memoria que ocupa no tiene porqué ser más pequeño al tener menos instrucciones
 - Más instrucciones necesitan códigos de operación más largos.
 - Las referencias a registros necesitan menos bits.

¿Por qué CISC? (2)

- ¿Programas más rápidos?
 - Propensión a usar las instrucciones más sencillas.
 - Unidad de control más compleja.
 - Memoria de control del microprograma más grande.
 - Aumenta el tiempo de ejecución de las instrucciones simples.
- No está nada claro que la tendencia hacia CISC fuera la apropiada.

Características del RISC

- Una instrucción por ciclo de reloj.
- Operaciones registro a registro.
- Modos de direccionamiento sencillos.
- Formatos de instrucción sencillos.

- Diseño cableado (sin microcódigo).
- Formato de instrucción fijo.
- Mayor tiempo/esfuerzo de compilación.

RISC frente a CISC

No existe una clara barrera diferenciadora.

- Muchos diseños incluyen características de ambos criterios.
 - Por ejemplo, PowerPC y Pentium II

Algunos procesadores

| Processor | Number of instruc- tion sizes | Max instruc- tion size in bytes | Number of addressing modes | Indirect addressing | Load/store combined with arithmetic | Max number of memory operands | Unaligned addressing allowed | Max Number of MMU uses | Number of bits for integer register specifier | Number of bits for FP register specifier |
|-------------|---|--|----------------------------------|------------------------|--|--|------------------------------------|------------------------------|---|---|
| AMD29000 | 1 | 4 | 1 | no | no | 1 | no | 1 | 8 | 3" |
| MIPS R2000 | 1 | 4 | 1 | no | no | 1 | no | 1 | 5 | 4 |
| SPARC | 1 | 4 | 2 | no | no | 1 | no | 1 | 5 | 4 |
| MC88000 | 1 | 4 | 3 | no | no | 1 | no | 1 | 5 | 4 |
| HP PA | 1 | 4 | 10" | no | no | 1 | no | 1 | 5 | 4 |
| IBM RT/PC | 2° | 4 | 1 | no | no | 1 | no | 1 | 4" | 3" |
| IBM RS/6000 | 1 | 4 | 4 | no | no | 1 | yes | 1 | 5 | 5 |
| Intel i860 | 1 | 4 | 4 | no | no | 1 | no | 1 | 5 | 4 |
| IBM 3090 | 4 | 8 | 25 | no* | yes | 2 | yes | 4 | 4 | 2 |
| Intel 80486 | 12 | 12 | 15 | no* | yes | 2 | yes | 4 | 3 | 3 |
| NSC 32016 | 21 | 21 | 23 | yes | yes | 2 | yes | 4 | 3 | 3 |
| MC68040 | 11 | 22 | 44 | yes | yes | 2 | yes | 8 | 4 | 3 |
| VAX | 56 | 56 | 22 | yes | yes | 6 | yes | 24 | 4 | 0 |
| Clipper | 4" | 8" | 9° | no | no | 1 | 0 | 2 | 4" | 3" |
| Intel 80960 | 2° | 8 e | 9° | no | no | 1 | yes 4 | _ | 5 | 3" |

a RISC that does not conform to this characteristic.

CISC that does not conform to this characteristic.

Controversia RISC y CISC

Cuantitativa:

 Comparación del tamaño de los programas y su velocidad de ejecución

Cualitativa:

 Revisión de soporte de lenguajes de alto nivel y uso óptimo de los recursos VLSI.

Controversia RISC y CISC (2)

- Problemas de las comparaciones:
 - No existe un par de máquinas RISC y CISC directamente comparables.
 - No hay un conjunto de programas de prueba definitivo.
 - Dificultad para separar los efectos del hardware de los del compilador.
 - Mayoría de comparaciones con máquinas de "juguete", no con productos comerciales.
 - La mayoría de las máquinas son una mezcla de ambas.

Lecturas recomendadas

- Organización y Arquitectura de Computadoras, William Stallings, Capítulo 12, 5^{ta} ed.
 - Procesador ARM, capítulo 12.6 de 8^{va} ed.
- Diseño y evaluación de arquitecturas de computadoras,
 M. Beltrán y A. Guzmán, Capítulo 1, 1^{er} ed.

www.cpu-world.com