



Deberíamos tener cursos de cómo manejarnos con los medios, y los periodistas deberían saber cómo acercarse a cada ámbito. Lo que diga un juez en los medios tiene mucho peso, por eso debemos ser cautos.

3) Creo que jueces y abogados son colaboradores, los jueces solos no podemos hacer nada y viceversa. Creo que hay una pelea, yo la veo diariamente. Los jueces ven a los abogados como sus enemigos y los letrados ven a los jueces como sus enemigos. Existe una nota en el Código Procesal que dice que los abogados merecen el mismo trato que los jueces. Esa nota no está puesta al azar. Somos iguales pero estamos de distintos lugares. Tendría que existir alguna pasantía que ponga al juez del lado del abogado y al abogado del lado del juez. Yo pienso siempre en el abogado que llega, hizo la cola, subió cinco pisos por escaleras y lo hacen venir de saco y corbata con 35 grados de calor, y no encuentra al expediente, tiene ganas de matar a alguien y lo entiende. Pero ellos nos deben entender también a nosotros.

Tendría que haber entre las cámaras, los juzgados y el Colegio Público mucha más relación, no sólo críticas.

Los superiores en la justicia, son sólo superiores en el área técnica. Es muy difícil hacerle entender a los mismos jueces que cada juez es lo más absoluto que hay, y toda la fuerza está en el caso que tiene que resolver. El poder sólo está en el expediente. La Corte podrá ser suprema, La Cámara podrá ser superior, pero si el expediente no es apelado el juez que tendrá la última palabra será el de primera instancia. No existe un principio de jerarquía, ya que sólo es técnico, yo no tengo que cumplir la orden del superior. La fuerza del juez de primera instancia es idéntica a la de la Corte. Por supuesto que la trascendencia no es igual, pero por ejemplo la Corte puede resolver lo que quiera en Bustos, pero si mi sentencia no es apelada es la única que vale.

El consejo de la Magistratura fue copiado de países que no tiene el modelo de división de poderes de los americanos. La gente se equivoca con el rol que le da al consejo y al jury, se cree que se va a limpiar la justicia, pero si el jury no tuviera trabajo diríamos que todo está bien. La función del Consejo no es perseguir jueces, sino administrar el Poder Judicial y lograr que entren los mejores hombres.

Estudios Jurídicos

- 1) ¿Cómo va la relación entre la justicia y la abogacía?
- 2) ¿Existe seguridad jurídica en la Argentina?

"Los abogados aparecemos a los ojos del público como unos sofistas mercenarios"

Alberto Molinaro

Socio del Estudio Marval, O'Farrell & Mairal

1) En cuanto a la relación entre la justicia como institución y la abogacía como actividad profesional podría decirse que no está pasando por el mejor momento. Muchos abogados han dejado de ser creíbles para los jueces y viceversa. El resultado de esta relación entre abogados y jueces repercute en la gente, que acude a los tribunales de la mano de un abogado en busca de justicia y tarda en encontrarla o simplemente, nunca llega. Una de las causas de esta situación puede encontrarse en el bajo nivel ético en el ejercicio profesional, que causa desconfianza de la gente y de los jueces en los abogados.

En la mayoría de las facultades de derecho no se enseña ética; tampoco en los colegios profesionales cuya actividad en la materia se limita a la que desarrollan los tribunales disciplinarios.

La formación en los valores republicanos, que son el nervio mismo de la abogacía también suele ser pobre; el resultado es que los abogados aparecemos a los ojos del público como unos sofistas mercenarios.

2) Habitualmente, prefiero hablar de "estado de derecho" antes de "seguridad jurídica", ya que el primero es un concepto más amplio que comprende, además de los derechos patrimoniales de los empresarios, los derechos civiles y políticos de todos los habitantes. Considero que el nivel del estado de derecho en Argentina de nuestros días no es muy alto. No puede serlo en un país que vive permanentemente en "estado de emergencia" en el que se fundan todo tipo de excepciones al régimen constitucional y legal en general. En muchas ocasiones, esta situación desalienta la inversión en la Argentina, porque los inversores buscan certeza sobre el alcance de sus derechos y la posibilidad de hacerlos respetar por el aparato estatal. Debido a la falta de seguridad jurídica muchos de los inversores actúan con temor, con objetivos de corto plazo y algunas veces al amparo de "garantías" fundadas en el "amiguismo". También debido a la poca confianza en el estado de derecho buscan la protección de leyes y tribunales extranjeros.

"Hubo una interpretación incierta de la normativa de emergencia por parte del Poder Judicial"

Ricardo Muñoz de Toro

Socio de Muñoz de Toro & Muñoz de Toro

2) Para fomentar la inversión extranjera deben coexistir ciertos factores esenciales tales como condiciones económicas y políticas estables, una legislación acorde y una interpretación coherente y cohesiva de dichas normas por parte de los jueces. Luego de la última crisis social, económica y política, el dictado de la normativa de emergencia (en muchos casos en franca violación de derechos fundamentales) y una interpretación incierta de ésta por parte del poder judicial, no permiten afirmar que, actualmente, exista seguridad jurídica para la recuperación adecuada de las inversiones. Si bien comenzamos a vislumbrar signos de recuperación de la crisis y nos encontramos en un momento clave para trazar el modelo de país al que apuntamos, para atraer inversiones extranjeras deberemos trabajar arduamente para lograr que la seguridad jurídica sea uno de los factores que contribuyan a la recuperación de inversiones. Así, se debe definir un esquema tributario que aliente la inversión; evitar las sorpresas permanentes para aquellos que apuestan al país (como ocurre en materia laboral y tributaria) y reinserción en el mundo, para lo cual, entre otras cosas, hay que cerrar la negociación de la deuda externa.

"Se ha echado la culpa a los bancos o a los jueces de desaguisados que, en realidad, el legislador no supo anticipar"

Osvaldo Marzorati

Socio Administrador del Estudio Attende & Brea.

1) La relación entre la justicia y la abogacía es conflictiva:

a) Las causas se demoran demasiado; b) No hay número suficiente de jueces; c) Existe una sospecha de corrupción que no ha sido aclarada y que ha dado pie, incluso, a libros escritos por jueces poniendo de manifiesto este problema y a referencias concretas, aunque elípticas, de la Corte Suprema hacia el Poder Judicial; d) Existe una sensación de desprotección en lo penal de parte de la población por una excesiva liberalidad de los jueces denominados garantistas; e) En lo económico, los cambios de timón de la Corte sobre el tema pesificación han provocado alarma y, también, indignación en el foro, en la justicia y en los ahorradores. Este último tema no tiene solución fácil.

2) No existe seguridad jurídica desde que los cambios de orientación política se han trasuntado en cambios inexplicables y poco defendibles jurídicamente. Existen serios impedimentos para efectuar contratos a largo plazo de uso corriente en todo el mundo por la imposibilidad de ajustar los precios en el momento de la celebración o usar fideicomisos públicos para proyectos de infraestructura por los cambios repentinos en las normas. Por último, la constante interpretación creativa en materia de registro de sociedades ha provocado un éxodo de sociedades hacia registros provinciales, por considerar que las interpretaciones del registro de la ciudad exceden las facultades reglamentarias de un registro y modifican la ley de sociedades. Por otra parte, el gobierno ha paralizado el efecto de las convenciones particulares e intervenido en la renegociación de los contratos en forma ineficaz y, para peor, asimétrica, no respetando normas existentes, paralizándolas ejecuciones y creando internamente, al menos, una imagen de que todo es posible en el país. Se ha generado transferencia de riquezas del orden de los 70.000 millones de dólares y luego echado la culpa a los bancos o a los jueces de desaguisados que, en realidad, el legislador no supo anticipar, prevenir ni aún reparar justamente. Un tema no menor y menos aún resuelto, es la seguridad personal, que también es falta de seguridad jurídica y la tolerancia inadmisible que se ha adoptado con los grupos piqueteros en desmedro del derecho del ciudadano común que trabaja silenciosamente y que se ve acosado diariamente, ve afectada su propiedad y su físico, si se resiste, o conculcado en sus derechos, si lo soporta estóicamente.

Entrevistas: Leonardo Scolpatti

STAFF

Directora:

Analia Zygiar

Coordinador:

Ernesto Genco

Redactores:

Nicolas Pizzi
Leonardo Scolpatti
Florenca Stero
Alejandro Williams

Colaboradores:

Vanessa Lemelson

Gerencia Comercial:

Lucia Gotte

Relaciones Institucionales:

Esteban Saggese

Diseño:

Martin Rossi

Redacción:

Amenábar 588
C1426AJH Buenos Aires
+5411 4553-6775
+5411 4553-7795
+5411 4554-5558
info@elmesjudicial.com

Gerencia Comercial:

mt. 117
comercial@diariojudicial.com
agencias@diariojudicial.com

Propietario:

Diario Judicial.com SA

ISSN 1668-6217

Registro de la Propiedad Intelectual
N° 351227

El mes judicial es una publicación
mensual de distribución gratuita
de Diario Judicial.com SA.

¿Se imagina un vino hecho por Los Angeles?



BODEGA LOS ANGELES

Presenta:



www.bodega-losangeles.com.ar
Bodega Los Angeles es una empresa dedicada a la producción y comercialización de vinos de alta calidad.