

## משפט החלוקה

**הגדרה:** נאמר כי  $b$  מחלק את  $a$  ונסמן  $b|a$  אם קיים מספר טבעי  $c$  כך שמתקיים  $a = bc$ .

**משפט 1** (משפט החלוקה): אם  $a, b$  מספרים שלמים כך ש  $b > 0$  אזי קיימים מספרים טבעיים  $q, r$  ייחודיים כך ש  $a = bq + r$ ,  $0 \leq r < b$ .

## מחלק משותף מקסימלי

**הגדרה:** (מחלק משותף מקסימלי): יהיו  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,  $a \neq 0$ . נאמר כי  $d \in \mathbb{Z}$  הינו המחלק המשותף המקסימלי (מכאן ואילך נקרא לו-gcd) של  $a$  ו- $b$  אם מתקיים:

- $d|a$  וגם  $d|b$ . ובנוסף,
- אם קיים מספר  $c$  כך ש  $c|a$  וגם  $c|b$  אזי  $c \leq d$ .

נרשום  $\gcd(a, b)$  או  $(a, b)$  לציון מספר זה.

**הגדרה חלופית:** נרשום  $D(a) = \{m \in \mathbb{Z} : m|a\}$ , כלומר, קבוצת כל המחלקים של  $a$ . אזי נקבל:

$$(a, b) = \max\{D(a) \cap D(b)\}$$

**למה 1:** יהיו  $a, b$  מספרים ויהי  $d = (a, b)$ . אזי  $\left(\frac{a}{d}, \frac{b}{d}\right) = 1$ . כלומר, המספרים  $\frac{a}{d}, \frac{b}{d}$  הם זרים.

**הגדרה:** יהיו  $a, b$  מספרים שלמים. אזי אוסף הקומבינציות הליניאריות של  $a, b$  הוא הקבוצה

$$L(a, b) := \{ma + nb : m, n \in \mathbb{Z}\}$$

**למה 2** (Bezout): לכל שני שלמים  $a, b$  מתקיים  $(a, b) \in L(a, b)$ .

**למה 3** (Euclid) אם  $a|bc$  וגם  $(a, b) = 1$  אזי  $a|c$ .

**למה 4:** יהיו  $a, b > 0$  ויהי  $c \in \mathbb{Z}^+$  אזי  $(ca, cb) = c(a, b)$ .

**טענה:**

יהי  $b \in \mathbb{N}$ . מבין כל  $b$  שלמים עוקבים, לפחות אחד מהם כפולה של  $b$ .

## LCM

נסתכל כעת על "בן דודו" של המחלק המשותף המקסימלי, אשר מכפלה משותפת מינימלית. תחילה נגדיר מה זו כפולה משותפת.

**הגדרה:**

יהיו  $a$  ו- $b$  שני מספרים שלמים. נאמר שמספר שלם  $c$ , הוא כפולה משותפת של  $a$  ו- $b$  אם  $a|c$  וגם  $b|c$ .

לדוגמה,  $0, ab, -ab$  הינם כפולות משותפות של  $a$  ו- $b$ . כעת עבור  $a, b \in \mathbb{Z}^+$ , נשקול את הקבוצה  $S := \{c > 0 : a|c, b|c\}$ , של המכפלות החיוביות של  $a$  ו- $b$ . מכיוון ש- $ab \in S$ , קבוצה זו אינה ריקה, ולכן לפי עיקרון הסדר הטוב (WOP), יש לה איבר מינימלי. לאיבר זה נקרא הכפולה המשותפת המינימלית, כפי שנגדיר כעת.

**הגדרה:**

יהיו  $a$  ו- $b$  שני מספרים חיוביים ושלמים. הכפולה המשותפת המינימלית שלהם, אותה נסמן ב- $\text{lcm}(a, b)$ , הינה מספר  $m \in \mathbb{Z}^+$  המקיים את שני התנאים הבאים.

- $a|m$  וגם  $b|m$ .
- לכל כפולה משותפת  $\ell \in \mathbb{Z}^+$  של  $a$  ו- $b$ , מתקיים  $m \leq \ell$ .

נשים לב כי בהכרח מתקיים  $\text{lcm}(a, b) \leq ab$ .

**משפט:**

יהיו  $a, b \in \mathbb{Z}^+$ . אזי

$$(a, b) \cdot \text{lcm}(a, b) = ab$$

## עיקרון האינדוקציה והסדר הטוב

**הגדרה:** קבוצת המספרים הטבעיים  $\mathbb{N}$  מוגדרת באופן הבא:

1. האיבר 1 הינו איבר ב  $\mathbb{N}$ .

2. אם  $x$  הינו איבר ב  $\mathbb{N}$  אזי גם  $x + 1$  ב  $\mathbb{N}$ .

**עקרון הסדר הטוב (WOP):** לכל תת קבוצה לא ריקה של  $\mathbb{N}$  או  $\mathbb{Z}^+$  יש איבר מינימלי.

## אינדוקציה חלשה

**משפט 1:**

תהי  $S \subseteq \mathbb{N}$  תת קבוצה המקיימת:

$$(1.1) \quad 1 \in S \quad \text{וגם}$$

$$(1.2) \quad \text{אם } k \in S \text{ אזי } k + 1 \in S$$

אזי  $S = \mathbb{N}$ .

**משפט 2:**

תהי  $S(n)$  טענה מתמטית התלויה ב  $n \in \mathbb{N}$ ,

בסיס:  $S(1)$  נכונה.

צעד: אם  $S(k)$  נכונה אזי  $S(k + 1)$  נכונה.

אזי הטענה  $S(n)$  נכונה לכל  $n \in \mathbb{N}$ .

## אינדוקציה חזקה/שלמה

**משפט 3:**

תהי  $S \subseteq \mathbb{N}$  תת קבוצה המקיימת:

$$(S.1) \quad 1 \in S \quad \text{וגם}$$

$$(1.2) \quad \text{אם } \{0, 1, 2, \dots, n\} \in S \text{ אזי } n + 1 \in S.$$

אזי  $S = \mathbb{N}$ .

**משפט 4:**

תהי  $S(n)$  טענה מתמטית התלויה ב  $n \in \mathbb{Z}^+$  המקיימת את התנאים הבאים: יהיו  $n_0, n_1 \in \mathbb{Z}^+$  כך ש  $n_0 \leq n_1$ .

בסיס:  $S(n_0), S(n_0 + 1), \dots, S(n_1)$  כולן נכונות.

צעד: אם  $S(n_0), S(n_0 + 1), \dots, S(k - 1), S(k)$  נכונות אז גם  $S(k + 1)$  נכונה.

אזי הטענה  $S(n)$  נכונה לכל  $n \leq n_0$ .

**למה 5:** אינדוקציה חלשה גוררת אינדוקציה חזקה.

**למה 6:** עיקרון האינדוקציה החזקה גורר את WOP.

**משפט 7:**

העקרונות של אינדוקציה חלשה, אינדוקציה חזקה, ו-WOP הינם שקולים.

## אי-רציונאליות של שורש 2

**משפט 1.**  $\sqrt{2}$  הינו אי-רציונאלי.

**למה 2.** יהי  $a \in \mathbb{Z}$ . אזי  $a^2$  הינו אי-זוגי אם ורק אם  $a$  הינו אי-זוגי.

אלגוריתם אוקלידס

**למה 1:** לכל שלושה מספרים טבעיים  $a, b, c$  מתקיים  $(a + cb, b) = (a, b)$ .

**למה 2:** יהיו  $a > b \geq 1$  אזי  $(a, b) = (b, a \bmod b)$ .

**אלגוריתם Euclid:**

קלט:  $a, b \in \mathbb{Z}^+$ .

פלט:  $(a, b)$ .

כל עוד  $a \neq bk$  עבור איזשהו  $k \in \mathbb{Z}$ , בצע:

- השתמש במשפט החלוקה על  $a, b$  ורשום  $a = bq + r$ .
- בצע  $a \leftarrow b$ .
- בצע  $b \leftarrow r$ .

הוצא את  $b$  כפלט.

**אלגוריתם Euclid רקורסיבי:**

קלט:  $a \geq b > 0, a, b \in \mathbb{Z}^+$ .

פלט:  $(a, b)$ .

$Euclid(a, b)$

- If  $b = 0$  return  $a$
- Return  $Euclid(b, a \bmod b)$

(הסבר קצר:  $Euclid(a, b)$  משמעו פונקציה בשם Euclid שמקבלת שני פרמטרים,  $a$  ו- $b$ )

**למה 3:** האלגוריתם עוצר.

**הערה:** מדוע לא נעבור את 0? כי תוצאת הפעולה  $a \bmod b$  היא תמיד אי-שלילית.

**למה 4:** יהיו  $a \geq b > 0$ . אזי האלגוריתם אכן מחזיר את  $(a, b)$ .

אלגוריתם Euclid המורחב

לפי משפט Bezout,  $(a, b)$  יכול להיות מבטוא באופן ייחודי כקומבינציה לינארית של  $a$  ו- $b$  כלומר:

$$(a, b) = am + bn$$

בכדי למצוא את  $m$  ו- $n$ , נציג שימוש חדש לאלגוריתם Euclid. זה ייקרא **אלגוריתם המורחב**.

**הגדרה (בעיית אלגוריתם אוקלידס המורחב):**

קלט:  $a \geq b > 0$  מספרים שלמים.

פלט: שלושה  $(d, x, y)$  של מספרים שלמים כך ש:

$$d = (a, b) = ax + by$$

משוואות דיאפנטיות

בהינתן  $a, b, c$  שלמים, נתעניין בשאלה האם יש פתרון למשוואה מהצורה

$$ax + by = c$$

כאשר בפתרון הכוונה  $x, y \in \mathbb{Z}$  הפותרים את המשוואה.

**למה 1:** למשוואה  $ax + by = c$  קיים פתרון ב- $\mathbb{Z}$  אם ורק אם  $(a, b) | c$ .

**למה 2:** יהי  $(x_0, y_0)$  פתרון ל- $ax + by = c$  אזי כל פתרון אחר  $(x, y)$  ל- $ax + by = c$  הוא מהצורה:

$$y = y_0 - \left(\frac{a}{d}\right)t, x = x_0 + \left(\frac{b}{d}\right)t$$

כאשר  $d = (a, b)$ , ו- $t \in \mathbb{Z}$  שרירותי.

פירוק ייחודי לגורמים ראשוניים

**הגדרה:** מספר טבעי חיובי ייקרא **ראשוני** אם זה גדול מ-1 ומתחלק אך ורק בעצמו וב-1.

**הגדרה:** מספרים טבעיים שאינם ראשוניים נקראים **פריקים**. כלומר,  $n$  פריק אם קיימים  $a, b < n$  כך ש  $n = ab$ .

**הגדרה:** הראשוניים השונים המופיעים בפירוק של מספר נקראים **גורמים ראשוניים** של המספר.

**הגדרה:** נאמר כי  $b$  מחלק את  $a$  ונסמן  $b|a$  אם קיים  $k$  שלם כך ש  $kb = a$ .

**למה 1:** יהיו  $a, b, n$  מספרים טבעיים. אם  $a|n$  וגם  $b|a$  אזי  $b|n$ .

**למה 2:** לכל מספר שלם גדול מ-1 יש מחלק ראשוני.

**משפט 3:** אם  $n$  פריק, אז יש לו מחלק ראשוני שאינו גדול מ- $\sqrt{n}$ .

**משפט 4** (המשפט היסודי של האריתמטיקה): כל מספר שלם גדול מ-1 יכול להירשם בצורה יחידה

$$n = p_1^{a_1} \cdot p_2^{a_2} \cdot \dots \cdot p_k^{a_k}$$

כאשר לכל  $i \in [k]$  מתקיים  $a_i > 0$ , כל  $p_i$  הוא ראשוני וגם  $p_1 < p_2 < \dots < p_k$ .

תרגול משפט יסודי

**הגדרה:** יהי  $n \in \mathbb{Z}$ . נאמר על  $n$  שהוא מספר ריבועי (**Perfect Square**) אם קיים  $a \in \mathbb{Z}$  כך שמתקיים  $n = a^2$ .

**הגדרה:** יהי  $n \in \mathbb{Z}$ . נאמר על  $n$  שהוא חופשי מריבועים (**Square Free**) אם מלבד 1 לא קיים  $b \in \mathbb{Z}$  כך ש- $n|b^2$ . (כלומר  $n$  איננו מתחלק באף מספר ריבועי פרט ל-1)

**הגדרה:** נאמר על מספר  $n$  שהוא מתחלק בריבוע ראשוני (**Prime Square Divisible**) אם לכל  $p$  ראשוני, המקיים  $n|p^2$  מתקיים שגם  $n|p^2$ .

**הגדרה:** נאמר על מספר  $n$  שהוא מספר קובי (**Perfect Cube**) אם קיים  $a \in \mathbb{Z}$  המקיים  $n = a^3$ .

יש אינסוף ראשוניים בעולם

**משפט (Euclid):** יש אינסוף ראשוניים בעולם.

**מסקנה:** יהיו  $p_1, p_2, \dots, p_n$  קבוצת ראשוניים. למספר מהצורה

$$N = \prod_{i=1}^n p_i + 1$$

יש מחלק ראשוני שאינו מהקבוצה  $p_1, p_2, \dots, p_n$  או שהמספר  $N$  הוא ראשוני.

**משפט 3:** יש אינסוף ראשוניים מהצורה  $4n + 3$ .

**משפט 4:** יש אינסוף ראשוניים מהצורה  $4n - 1$ .

**משפט (Dirichlet)** אם  $(a, b) = 1$  אזי קיימים אינסוף ראשוניים מהצורה  $an + b$ .

תפוצת הראשוניים

**הגדרה:** עבור  $n \in \mathbb{Z}^+$  נגדיר את  $p_n$  להיות הראשוני ה- $n$ . עבור  $x \in \mathbb{R}$  נגדיר את  $\pi(x)$  להיות כמות הראשוניים עד  $x$ .

לפי ההוכחה של Euclid לאינסוף ראשוניים, ניתן לרשום את המסקנה הבאה:

**מסקנה 1:** לכל  $n \geq 1$  מתקיים

$$p_{n+1} \leq p_1 \cdot p_2 \cdot \dots \cdot p_n + 1$$

**משפט 2 (Bonse):** לכל  $n \geq 5$  מתקיים

$$p_{n+1}^2 < p_1 \cdot p_2 \cdot \dots \cdot p_n$$

**משפט 3:**  $p_n \leq 2^{2^n}$ .

**מסקנה 4:** עבור  $n \geq 1$  קיימים לפחות  $n$  ראשוניים קטנים מ- $2^{2^n}$ .

**מסקנה 5:**  $\pi(x) = \Omega(\log \log x)$ .

**משפט 6 (Bertrand's postulate):** עבור  $n \geq 2$ , האינטרוול  $(n, 2n)$  מכיל לפחות ראשוני אחד.

**מסקנה 7:**  $p_{n+1} < 2p_n$ .

**משפט 8:** עבור  $n \geq 2$  מתקיים  $p_n < 2^n$ .

**מסקנה 9:**  $\pi(x) = \Omega(\log x)$ .

## תרגול ראשוניים

### המסגרת של ארסטוטנס

רעיון האלגוריתם: למצוא את כל הראשוניים עד  $n$ .

בהינתן מספר שלם  $n$  המסגרת תעבוד בצורה הבאה. המסגרת תאתחל רשימה המכילה את כל המספרים בין 2 ל- $n$ . לאחר מכן, נבחר מספרים מתחילת הרשימה בצורה הבאה: עבור כל מספר  $x$  שלא נמחק עדיין, המקיים  $\sqrt{n} \leq x$  המסגרת תמחק כל כפולה של  $x$  מהרשימה.

**טענת:** בסיום האלגוריתם  $A[k] = 1$  אמי"מ  $k$  הינו מספר ראשוני.

**למה:** לכל  $i \in [2, \lfloor \sqrt{n} \rfloor + 1]$   $k \in [2, \lfloor \sqrt{n} \rfloor + 1]$  בתחילת האיטרציה ה- $k$  של הלולאה החיצונית  $A[i] = 0$  אמי"מ  $i$  מתחלק במספר ראשוני כלשהו הקטן מ- $k$ .

**הערה:** הטענה נובעת מהלמה עי"י הצבת  $k = \lfloor \sqrt{n} \rfloor + 1$  ושימוש בכך שכלל פריק  $n$  יש גורם ראשוני  $\geq \lfloor \sqrt{n} \rfloor$ .

**עוד הערה:** כאשר אנחנו אומרים "תחילת האיטרציה ה- $k$  "  $k = \lfloor \sqrt{n} \rfloor + 1$  (בעצם אין איטרציה כזו), נסכים כי כוונתנו היא לסוף האיטרציה ה- $k$ .  $k - 1 = \lfloor \sqrt{n} \rfloor$ .

### שקילות

**הגדרה:** יהי  $m \in \mathbb{Z}^+$  ויהיו  $a, b \in \mathbb{Z}$ . נאמר כי  $a$  שקול ל- $b$  מודולו  $m$  ונרשום  $a \equiv b \pmod{m}$  אם  $a - b$  מתחלק ב- $m$ .

**משפט 1:** יהי  $m \in \mathbb{Z}^+$  ויהיו  $a, b \in \mathbb{Z}$ . אזי  $a \equiv b \pmod{m}$  אם ורק אם  $a = b + km$  עבור  $k \in \mathbb{Z}$  כלשהו.

**הגדרה:** בהינתן  $m \in \mathbb{Z}^+$  נגדיר את היחס

$$R_m := \{(a, b) \in \mathbb{Z}^2 : a \equiv b \pmod{m}\}$$

**משפט 2:** יהי  $m \in \mathbb{Z}^+$ . היחס  $R_m$  מגדיר מחלקות שקילות "מודולו  $m$ ". כלומר, הוא מקיים את התכונות הבאות:

- רפלקסיביות:**  $a \equiv a \pmod{m}$  לכל  $a \in \mathbb{Z}$ .
- סימטריות:** אם  $a, b \in \mathbb{Z}$  אזי  $a \equiv b \pmod{m}$  אם ורק אם  $b \equiv a \pmod{m}$ .
- טרנזיטיביות:** אם  $a, b, c \in \mathbb{Z}$  כך ש  $a \equiv b \pmod{m}$  וגם  $b \equiv c \pmod{m}$  אזי  $a \equiv c \pmod{m}$ .

**הגדרה:** מערכת שאריות שלמה מודולו  $m$  היא קבוצת שלמים כך שכל  $a \in \mathbb{Z}$  שקול לאיבר יחיד של אותה קבוצה מודולו  $m$ .

**משפט 3** (עיקרון שובר היונים): אם  $n$  יונים מתחלקים בין לכל היותר  $n - 1$  שבבים, אזי לאחר החלוקה קיים שובר המכיל לפחות שני יונים.

**משפט 4:** יהי  $m \in \mathbb{Z}^+$ . כל קבוצה של  $m$  מספרים לא שקולים מודולו  $m$  מהווה מערכת שאריות שלמה מודולו  $m$ .

**משפט 5:** (אריתמטיקה מודולרית)

יהיו  $a, b, c, d \in \mathbb{Z}$  ויהי  $m \in \mathbb{Z}^+$  כך ש  $a \equiv b \pmod{m}$ ,  $c \equiv d \pmod{m}$ . אזי:

- חיבור:**  $a + c \equiv b + d \pmod{m}$ .
- חסור:**  $a - c \equiv b - d \pmod{m}$ .
- הכפלה:**  $ac \equiv bd \pmod{m}$ .

**משפט 6:** יהיו  $a, b, c \in \mathbb{Z}$  ויהי  $m \in \mathbb{Z}^+$  כך ש  $d = (c, m)$ . אזי  $ac \equiv bc \pmod{m}$  אם ורק אם  $a \equiv b \pmod{m/d}$ .

### שקילות ליניארית

**הגדרה:** משוואה מהצורה

$$ax \equiv b \pmod{m}$$

נקראת שקילות ליניארית.

**אבחנה:** אם  $x = x_0 \in \mathbb{Z}$  הינו פתרון למשוואה  $ax \equiv b \pmod{m}$ , אזי כל איבר במחלקת השקילות של  $x_0$  מודולו  $m$  הינו פתרון למשוואה.

**למה 1:** יהיו  $x_1 = x_0 + \left(\frac{m}{d}\right)t_1$ ,  $x_2 = x_0 + \left(\frac{m}{d}\right)t_2$  שני פתרונות למשוואה  $ax \equiv b \pmod{m}$ . אזי  $x_1 \equiv x_2 \pmod{m}$  אם ורק אם  $t_1 \equiv t_2 \pmod{d}$ .

**משפט 2:** יהי  $m \in \mathbb{Z}^+$  ויהיו  $a, b \in \mathbb{Z}$  ויהי  $d = (a, m)$ .

- אם  $d \nmid b$  אזי ל  $ax \equiv b \pmod{m}$  אין פתרון.
- אחרת ל-  $ax \equiv b \pmod{m}$  יש פתרונות לא שקולים מודולו  $m$ .

**מסקנה 3:** אם במשוואה  $ax \equiv b \pmod{m}$  מתקיים  $(a, m) = 1$  אזי יש לה פתרון יחיד מודולו  $m$ . אמנם יש אינסוף פתרונות, אך כולם נמצאים באותה מחלקת שקילות מודולו  $m$ .

### הופכיים

לפי משפט 2 בהרצאת "שקילות ליניארית", ראינו שלמשוואה  $ax \equiv b \pmod{m}$  קיים פתרון אם ורק אם  $b \in (a, m)$ . כעת נחקור את המשוואה הזו:  $ax \equiv 1 \pmod{m}$  (1)

**הגדרה 1:** יהיו  $a \in \mathbb{Z}, m \in \mathbb{Z}^+$  כך ש- $(a, m) = 1$ . אזי הפתרון ל-(1) נקרא ההופכי המודולרי של  $a$  מודולו  $m$ .

**מסקנה 2:** יהי  $p$  ראשוני. אזי לכל  $a \in [p - 1]$  יש הופכי מודולו  $p$ .

**למה 3:** יהיו  $a \in \mathbb{Z}$  ו- $p$  ראשוני. אזי  $a$  הינו ההופכי של עצמו במודולו  $p$  אם ורק אם  $a \equiv 1 \pmod{p}$  או  $a \equiv -1 \pmod{p}$ .

### תרגול שקילות

**טענה (כלל הצמצום):**

יהיו  $d = (c, m)$  ו- $m \in \mathbb{Z}^+$ ,  $a, b, c \in \mathbb{Z}$ . אזי:

$$a \equiv b \pmod{\frac{m}{d}} \Leftrightarrow a \cdot c \equiv b \cdot c \pmod{m}$$

**טענה (כלל ההרחבה):**

יהיו  $a, b, c \in \mathbb{Z}$  ויהי  $c \neq 0$ . אזי

$$a \cdot c \equiv b \cdot c \pmod{m \cdot c} \Leftrightarrow a \equiv b \pmod{m}$$

**טענה:**

יהיו  $m_1, m_2, \dots, m_k$  מספרים שלמים עבור  $k \in \mathbb{Z}^+$ .

**אם  $a \equiv b \pmod{m_i}$  עבור כל  $i \in [1, k]$  אז:**

$$a \equiv b \pmod{\text{lcm}(m_1, m_2, \dots, m_k)}$$

**טענה:**

יהיו  $m_1, m_2, \dots, m_k$  מספרים שלמים עבור  $k \in \mathbb{N}$ , אזי:

$$1. \quad a \equiv b \pmod{m_i}, \forall i \in [1, k] \Leftrightarrow a \equiv b \pmod{\text{lcm}(m_1, m_2, \dots, m_k)}$$

$$2. \quad \text{במידה } m_1, m_2, \dots, m_k \text{ מספרים שלמים זרים אזי: } a \equiv b \pmod{m_i}, \forall i \in [1, k] \Leftrightarrow a \equiv b \pmod{m_1 \cdot m_2 \cdot \dots \cdot m_k}$$

**טענה**

יהיו  $m_1, m_2$  מספרים שלמים כלשהם

$$x \equiv r \pmod{\text{lcm}(m_1, m_2)} \text{ אם}$$

**אז**

$$x \equiv (r \bmod m_1) \pmod{m_1}$$

$$x \equiv (r \bmod m_2) \pmod{m_2}$$

### משפט השאריות הסיני

**הגדרה אלטרנטיבית ל-LCM:** יהיו  $a$  ו- $b$  שני מספרים חיוביים ושלמים. הכפולה המשותפת המינימלית שלהם, אותה נסמן ב- $\text{lcm}(a, b)$ , הינה מספר  $m \in \mathbb{N}$  המקיים את שני התנאים הבאים:

- $a|m$  וגם  $b|m$ .
- לכל כפולה משותפת  $\ell \in \mathbb{Z}^+$  של  $a$  ו- $b$ , מתקיים  $m|\ell$ .

הוכחת שקילות ההגדרה האלטרנטיבית וההגדרה המקורית כבר נעשתה בתרגול LCM כחלק מהוכחת המשפט המרכזי בעמוד 2 שם.

**למה 1:** יהיו  $m_1, m_2, \dots, m_k \in \mathbb{N}$ . אם  $a \equiv b \pmod{m_i}$  לכל  $i \in k$  אזי  $a \equiv b \pmod{\text{lcm}(m_1, m_2, \dots, m_k)}$ .

**למה 2:** יהיו  $m_1, m_2 \in \mathbb{Z}$  כך שמתקיים  $x \equiv r \pmod{\text{lcm}(m_1, m_2)}$ . אזי  $x \equiv r \pmod{m_1}$  וגם  $x \equiv r \pmod{m_2}$ .

**למה 3:** יהיו  $n_1, n_2, \dots, n_r$  זרים בזוגות. יהי  $M = \prod_i n_i$ , ויהי  $M_k = M/n_k$ . אזי  $(M_k, n_k) = 1$ .

**משפט השאריות הסיני (משפט 4):** יהיו  $n_1, n_2, \dots, n_r$  זרים בזוגות. אזי למערכת מהצורה (1) יש פתרון ייחודי מודולו  $M = \prod_i n_i$ .

### משפט וילסון

**משפט 1 (וילסון):** יהי  $p$  ראשוני. אזי

$$(p - 1)! \equiv -1 \pmod{p}$$

**משפט 2 (משפט וילסון ההפוך):**

יהי  $n \in \mathbb{Z}$   $2 \leq n$ . אם  $(n - 1)! \equiv -1 \pmod{n}$  אזי  $n$  ראשוני.

**מסקנה 3:**  $n$  ראשוני  $\Leftrightarrow (n - 1)! \equiv -1 \pmod{n}$ .

**מסקנה 4:** כל  $n \in \mathbb{Z}$   $1 < n$  הינו ראשוני  $\Leftrightarrow (n - 2)! \equiv 1 \pmod{n}$ .



## משפט פרמה הקטן

**משפט 1 (משפט פרמה הקטן):** יהי  $p$  ראשוני ויהי  $a \in \mathbb{Z}^+$  כך ש- $a \not\equiv 0 \pmod{p}$ . אזי

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

**מסקנה 2:** יהי  $p$  ראשוני ויהי  $a \in \mathbb{Z}^+$ . אזי

$$a^p \equiv a \pmod{p}$$

**מסקנה 3:** אם  $p$  ראשוני ו- $a \in \mathbb{Z}^+$  כך ש- $a \not\equiv 0 \pmod{p}$  אזי  $a^{p-2}$  הינו ההופכי של  $a$  במודולו  $p$ .

## Pseudoprimes

**רקע:** ראינו אפיון של וילסון למספרים ראשוניים. אלא שחישוב עצרת למספר גדול לוקחת זמן רב. אולי נוכל להיעזר בפרמה לשם בדיקת ראשוניות?

**הגדרה 2:** מספר  $n$  ייקרא פסודו-ראשוני ביחס לבסיס  $b$  אם  $n$  פריק ומתקיים  $b^n \equiv b \pmod{n}$ .

**משפט 4:** לכל  $b \in \mathbb{Z}^+$  קיימים אינסוף פסודו-ראשוניים ביחס לבסיס  $b$ . (ללא הוכחה)

**למה 5:** אם  $d, n \in \mathbb{Z}^+$  כך ש- $d|n$  אזי  $2^{d-1} | 2^{n-1}$ .

**משפט 6:** יש אינסוף פסודו-ראשוניים ביחס לבסיס 2.

## מספרי קרמייקל

**רקע:** מספרים פסודו-ראשוניים מקשים על השימוש במשפט הקטן של פרמה כדי לבדוק ראשוניות. מספרי קרמייקל הופכים את זה לבלתי אפשרי.

**הגדרה 1:** מספר  $n$  ייקרא מספר קרמייקל אם לכל  $b \in \mathbb{Z}^+$  עבורו  $(n, b) = 1$  מתקיים  $b^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}$

כלומר מספר קרמייקל הוא פסודו-ראשוני ביחס לכל בסיס הזר לו.

**הגדרה 2:** נסמן  $C(x)$  כמות המספרי קרמייקל הקטנים מ- $x$ .

**משפט 3:** יש אינסוף מספרי קרמייקל. בנוסף עבור  $x$  מספיק גדול מתקיים  $C(x) > x^{\frac{2}{7}}$ .

**משפט 5:** יהי  $q_1 \cdot q_2 \cdot \dots \cdot q_k = n$  מכפלת ראשוניים זרים. אם מתקיים

$$\forall i \in [k]: (q_i - 1) | (n - 1)$$

אזי  $n$  הינו מספר קרמייקל.

**משפט 6: (הקריטריון של Korselt)** מספר  $n$  הינו מספר קרמייקל אם ורק אם  $n = q_1 \cdot q_2 \cdot \dots \cdot q_k$  מכפלת ראשוניים זרים עבורם

$$\forall i \in [k]: (q_i - 1) | (n - 1)$$

## פונקציית Euler

**רקע:** משפט פרמה עוזר לחשב שקילות בהן המודולו ראשוני. משפט Euler יסייע בחישוב שקילות בה המודולו פריק או ראשוני, ולכן זוהי הכללה של משפט פרמה<sup>1</sup>.

**הגדרה 1:** פונקציה  $f$  תיקרא פונקציה-כפלית (Multiplicative) אם  $f(mn) = f(m) \cdot f(n)$  לכל  $m, n \in \mathbb{Z}^+$ . פונקציה  $f$  תיקרא פונקציה-כפלית-שלמה אם  $f(mn) = f(m) \cdot f(n)$  לכל  $m, n \in \mathbb{Z}^+$ .

**משפט 3:** תהי  $f$  פונקציה-כפלית ויהי  $p_1^{a_1} \cdot p_2^{a_2} \cdot \dots \cdot p_k^{a_k} = n$ . אזי

$$f(n) = f(p_1^{a_1}) \cdot f(p_2^{a_2}) \cdot \dots \cdot f(p_k^{a_k})$$

**הגדרה 4:** יהי  $\mathbb{Z}^+$   $n$ . יהי  $\varphi(n)$  כמות המספרים הטבעיים הקטנים מ- $n$  וזרים אליו. כלומר

$$\varphi(n) := |\{k \in [n]: (k, n) = 1\}|$$

הפונקציה  $\varphi(\cdot)$  נקראת Euler's totient function.

**למה 6:** לכל  $n > 1$  מתקיים  $\varphi(n) \leq n - 1$ .

**למה 7:** לכל  $n$  פריק מתקיים  $\varphi(n) \leq n - 2$ .

**מסקנה 8:**  $\varphi(n) = n - 1$  אם ורק אם  $n$  ראשוני.

**למה 9:** יהי  $p$  ראשוני ויהי  $k > 0$ . אזי

$$\varphi(p^k) = p^k - p^{k-1} = p^{k-1} \cdot (p - 1)$$

**למה 10:**  $(a, bc) = 1 \Leftrightarrow (a, b) = 1 \wedge (a, c) = 1$ .

**למה 11:**  $(qm + r, m) = (r, m)$ .

**משפט 12:**  $\varphi(\cdot)$  הינה פונקציה-כפלית.

**מסקנה 13:** יהי  $p_1^{a_1} \cdot \dots \cdot p_k^{a_k} = n$ . אזי

$$\varphi(n) = (p_1^{a_1} - p_1^{a_1-1}) \cdot (p_2^{a_2} - p_2^{a_2-1}) \cdot \dots \cdot (p_k^{a_k} - p_k^{a_k-1})$$

$$= n(1 - 1/p_1) \cdot (1 - 1/p_2) \cdot \dots \cdot (1 - 1/p_k)$$

## Euler משפט

**הגדרה 1:** יהי  $\mathbb{Z}^+$   $n$ . קבוצה של  $\varphi(n)$  מספרים כך שמתקיים

$$(1) \quad \text{כל איבר בה זר ל-} n$$

$$(2) \quad \text{כל שני איברים בה אינם שקולים מודולו } n$$

נקראת מערכת מצומצמת של שאריות מודולו  $n$ .

**למה 3:** יהי  $n \geq 1$  ויהי  $a \geq 1$  כך שמתקיים  $(a, n) = 1$ . אם  $r_1, r_2, \dots, r_{\varphi(n)}$  היא מערכת שאריות מצומצמת מודולו  $n$  אזי גם  $a \cdot r_1, a \cdot r_2, \dots, a \cdot r_{\varphi(n)}$  היא מערכת שאריות מצומצמת מודולו  $n$ .

**מסקנה 5:** תהי  $r_1, r_2, \dots, r_{\varphi(n)}$  מערכת שאריות מצומצמת מודולו  $n$  ויהי  $a \in \mathbb{Z}$  כך ש- $(a, n) = 1$ . אזי

$$r_1 \cdot r_2 \cdot \dots \cdot r_{\varphi(n)} \equiv a \cdot r_1 \cdot a \cdot r_2 \cdot \dots \cdot a \cdot r_{\varphi(n)} \pmod{n}$$

**משפט 6 (Euler):** יהי  $n \in \mathbb{Z}^+$  ויהי  $a \in \mathbb{Z}$  כך שמתקיים  $(a, n) = 1$ . אזי

$$a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$$

**מסקנה 7:** יהי  $\mathbb{Z}^+$   $n < 1$  ויהי  $a \in \mathbb{Z}$  כך ש- $(a, n) = 1$ . אזי ההופכי של  $a$  במודולו  $n$  הינו  $a^{\varphi(n)-1}$ .

**הגדרה:** עבור  $\mathbb{Z}^+$   $n$  יהי  $R_n = \{l \in [n]: (l, n) = 1\}$ . כלומר,  $R_n$  הינו מערכת השאריות

המצומצמת הקנונית מודולו  $n$ .

## הצפנות-הקדמה

הגדרה: פרמוטציה הינה פונקציה מקבוצה לעצמה.

### אלגוריתם RSA

נותר לתאר את האלגוריתם שיפיק את  $S_A, P_A$  עבור אלס (ואת  $S_B, P_B$  עבור בוב).

- השג שני מספרים ראשוניים גדולים  $p, q$ . (כיצד? זו שאלה שפותרים בקורס "אלגוריתמים 2 מתקדמים", בשנה ב' סמסטר ב')
- קבע  $n := p \cdot q$ .
- מצא (איך? באלגוריתמים 2 מתקדמים) מספר אי-זוגי  $e$  עבורו מתקיים  $(e, \varphi(n)) = 1$ .
- מצא  $d$  שהוא ההופכי של  $e$  במודולו  $\varphi(n)$ .
- מפתח ציבורי:  $(e, n)$  (זוג סדור, לא ה gcd). מפתח פרטי:  $(d, n)$ . (שוב, זוג סדור).

האלגוריתם לא מפיק פונקציות אלא זוגות סדורים! אז מהן הפונקציות המובטחות?

בהינתן  $m \in \{[0]_n, [1]_n, \dots, [n-1]_n\}$  (כלומר,  $m$  הינה נציגים מודולו  $n$ ) יהיו

$$P_A(m) := m^e \pmod{n}, \quad S_A(m) := m^d \pmod{n}$$

(המתרגלים הראו בתרגול שקילות חלק 4 איך לחשב חזקות מודולריות)

נוכיח שהאלגוריתם עובד.

**משפט:** יהיו  $P_A, S_A$  כפי שתיארנו. אזי:

$$S_A(P_A(m)) = S_A((m^e) \pmod{n}) = (m^e)^d \pmod{n} = m^{de} \pmod{n}$$

$$P_A(S_A(m)) = P_A((m^d) \pmod{n}) = (m^d)^e \pmod{n} = m^{de} \pmod{n}$$

### תמורות

**הגדרה 1** (תמורה/פרמוטציה): תמורה היא העתקה חד-חד-ערכית ועל מ- $X$  ל- $X$  כאשר  $X$  קבוצה לא ריקה.

**סימון:** נסמן תמורה בצורת טבלה בעלת שתי שורות- השורה העליונה היא איברי הקבוצה המקורית לפי הסדר (התחום), והשורה השנייה היא האיברים אליהם מועתקים איברי הקבוצה בסדר כלשהו (הטווח).

**הגדרה 3:** עבור תמורה על הקבוצה  $X = [1 \dots n]$  נסמן ב- $S_n$  את אוסף כל התמורות מעל  $X$ .

**הגדרה 5:** שתי תמורות  $\sigma, \tau \in S_n$  נקראות **מתחלפות** אם  $\sigma\tau = \tau\sigma$ .

**הגדרה 7** (תמורת הזהות):  $1_{S_n} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}$ . לכל תמורה  $\sigma$  מתקיים

$$1_{S_n} \sigma = \sigma = \sigma 1_{S_n}$$

**אבחנה 9:** תמורת הזהות מתחלפת עם כל תמורה.

**הגדרה 10** (תמורה הופכית) לכל תמורה  $\sigma \in S_n$  קיימת תמורה הופכית  $\sigma^{-1} \in S_n$  כך שמתקיים

$$\sigma\sigma^{-1} = 1_{S_n} = \sigma^{-1}\sigma$$

**חוק הצמצום לתמורות 12:** יהיו  $\alpha, \beta, \gamma \in S_n$ .

1. אם  $\alpha\beta = \alpha\gamma$  אזי  $\beta = \gamma$  (צמצום משמאל)

2. אם  $\beta\alpha = \gamma\alpha$  אזי  $\beta = \gamma$  (צמצום מימין)

מעגלים בפרמוטציות

הגדרה:

עבור פרמוטציה (תמורה)  $\sigma \in S_X$  נסמן  
 $M_\sigma = \{x \in X : \sigma(x) \neq x\}$   
להיות קבוצת הנקודות שאינן נקודות שבת של  $\sigma$ .

הגדרה:

יהי  $\sigma \in S_X$  אם  $M_\sigma = \{i_1, i_2, \dots, i_r\}$  וגם  
 $i_1 \xrightarrow{\sigma} i_2, \dots, i_{r-1} \xrightarrow{\sigma} i_r$   
אזי נאמר ש- $\sigma$  הוא מעגל באורך  $r$ , ונכתוב אותו כ- $(i_1, \dots, i_r)$ .

מעגלים באורך 2 מחליפים זוגות של איברים ולכן נקרא להם חילופים (או טרנספוזיציות).

אבחנה:

אם  $\sigma$  מעגל באורך  $r$  אזי  $\sigma^{-1}$  מעגל באורך  $r$  גם כן. יתרה מכך, אם  $\sigma = (i_1, \dots, i_r)$  אזי  $\sigma^{-1} = (i_r, \dots, i_1)$ .

למה:

יהי  $\alpha \circ \beta$  מעגלים ב- $S_n$ . אם קיים  $i \in M_\alpha \cap M_\beta$  עבורו  $\beta^k(i) = \alpha^k(i)$  לכל  $k \geq 1$  אזי  $\alpha = \beta$ .

משפט:

כל פרמוטציה  $\alpha \in S_n$  הינה מעגל או ניתנת לכתיבה כמכפלה של מעגלים זרים בוגות.

**הגדרה:** שתי פרמוטציות  $\sigma, \tau \in S_X$  **תיקראנה זרות אם**  $M_\sigma \cap M_\tau = \emptyset$ .

טענה:

כל שתי פרמוטציות  $\sigma, \tau \in S_X$  זרות הינן מתחלפות, כלומר  $\sigma\tau = \tau\sigma$ .

טענה:

יהי  $\alpha = \beta\gamma \in S_n$ , כאשר  $\beta \circ \gamma$  פרמוטציות זרות. אם  $i \in M_\beta$  אזי  $\beta^k(i) = \alpha^k(i)$  לכל  $k \geq 0$ .

משפט:

יהי  $\alpha \in S_n$  ויהי  $\alpha = \beta_1 \dots \beta_t$  פירוק כלשהו של  $\alpha$  למעגלים זרים בוגות. אזי פירוק זה יחיד עד כדי שינוי הסדר של ה- $\beta_i$  במכפלה.

טענה:

יהי  $\beta \in S_n$  ויהי  $\beta = \alpha_1 \dots \alpha_t$  הפירוק של  $\beta$  למעגלים זרים בוגות, כאשר  $\alpha_i$  הינו מעגל באורך  $r_i$ . אזי השלם  $\mathbb{Z}^+$   $\ell \in \mathbb{Z}^+$  הקטן ביותר המקיים  $\beta^\ell = 1_{[n]}$  הוא  $\ell = \text{lcm}(r_1, \dots, r_t)$ .

חבורות

**הגדרה 1** (חבורה): חבורה היא זוג  $(G, *)$  של קבוצה  $G$  ופעולה בינארית  $*$  המקבלת זוג איברים ומחזירה איבר יחיד  $G \times G \rightarrow G$ , המקיימת:

א. סגירות ( $G$  סגורה תחת  $*$ , כלומר,  $\forall a, b \in G: a * b \in G$ )

ב. אסוציאטיביות: לכל  $a, b, c \in G$  מתקיים  $(a * b) * c = a * (b * c)$ .

ג. קיים איבר ניטרלי  $e \in G$ : כך שלכל  $a \in G$  מתקיים  $ea = ae = a$ .

ד. קיום הופכי: לכל  $a \in G$  קיים איבר ב- $G$  שנסמנו  $a^{-1}$ , כך ש  $a * a^{-1} = a^{-1} * a = e$ .

**טענה 3:** לכל  $n \in \mathbb{N}$  מתקיים  $(S_n, \circ)$  היא חבורה.

הוכחה:

א. סגירות: ראינו כי לכל  $\sigma, \tau \in S_n$  מתקיים  $\sigma \circ \tau \in S_n$ . (הרכבת פונקציות חח"ע ועל היא פונקציה חח"ע ועל)

ב. אסוציאטיביות: לכל  $\sigma, \tau, \alpha \in S_n$  מתקיים

$$(\sigma \circ \tau) \circ \alpha = \sigma \circ (\tau \circ \alpha)$$

כי לכל  $1 \leq i \leq n$

$$(\sigma \circ \tau) \circ \alpha(i) = (\sigma \circ \tau)(\alpha(i)) = \sigma(\tau(\alpha(i)))$$

$$\sigma \circ (\tau \circ \alpha)(i) = \sigma((\tau \circ \alpha)(i)) = \sigma(\tau(\alpha(i)))$$

ג. קיום ניטרלי: ראינו כי לכל  $\sigma \in S_n$  מתקיים כי הפרמוטציה  $e = 1_{S_n} \in S_n$  מקיימת  $1_{S_n} \circ \sigma = \sigma \circ 1_{S_n} = \sigma$

ד. קיום הופכי: ראינו כי לכל  $\sigma \in S_n$  קיימת  $\sigma^{-1} \in S_n$  כך ש  $\sigma^{-1} \circ \sigma = \sigma \circ \sigma^{-1} = 1_{S_n}$ .

**הגדרה 4:** נאמר כי השלמים מתחלקים למחלקות שקילות מודולו  $n$  ונסמן

$$Z_n = \{[0]_n, [1]_n, \dots, [n-1]_n\}$$

כעת נראה שתי דוגמות חשובות במיוחד לחבורות הקשורות לחשבון המודולרי:

1. החבורה החיבורית  $(Z_n, +)$ .

2. החבורה הכפלית  $(Z_n^*, \cdot)$ .

1. קל לראות את קיום הגדרת החבורה (איבר ניטרלי  $[0]_n$ , לכל  $[k]_n$  ההופכי הוא  $[n-k]_n$ ).

מדוע זה ההופכי? כי  $k + (n - k) = n \equiv 0 \pmod n$ .

יש לשים לב כי בחבורה חיבורית ההופכי הוא הנגדי, ולפעמים נסמנו  $[-k]_n$ .

2. החבורה הכפלית  $(Z_n^*, \cdot)$  כאשר  $\{[a]_n \in Z_n \mid (a, n) = 1\}$

חבורה אבלית

**הגדרה:** חבורה  $(G, *)$  תיקרא חבורה קומוטטיבית (או אבלית) אם לכל  $a, b \in G$  מתקיים

$$a * b = b * a$$

**טענה** (יחידות הניטרלי): בחבורה  $(G, *)$  יש איבר ניטרלי יחיד.

**הוכחה:** נניח ש- $e, f \in G$  שניהם ניטרליים. אזי  $ef = f$  שכן  $e$  ניטרלי, וגם  $ef = e$  שכן  $f$  ניטרלי, ולכן  $e = f$ .

**טענה** (יחידות ההופכי): תהי  $(G, *)$  חבורה ויהי  $a \in G$  אזי  $a^{-1} \in G$  יחיד.

**הוכחה:** נניח בשלילה כי יש ל- $a$  שני הופכיים  $b, b'$ . אזי:

$$b' = b'e = b'(ab) = (b'a)b = eb = b$$

כאשר השוויון השני מימין והשני משמאל נובעים מכך ש  $b, b'$  הפכיים ל- $a$ .

**סימון:** תהי  $(G, *)$  חבורה עם ניטרלי  $e \in G$  ויהי  $a \in G$ . אזי נסמן

$$a^0 = e, \quad a^1 = a, \quad \forall n \geq 1: a^{n+1} = a * a^n$$

**טענה:** תהי  $(G, *)$  חבורה אבלית סופית  $G = \{g_1, g_2, \dots, g_r\}$  ויהי  $a = g_1 * g_2 * \dots * g_r$  אזי  $a^2 = e$ .

**הוכחה:** לכל  $1 \leq i \leq r$  יש  $1 \leq k \leq r$  כך ש- $g_k$  הופכי ל- $g_i$ , ומקומוטטיביות הטענה נובעת.

תכונות נוספות בחבורות

**משפט "חוקי חזקות" בחבורה:**

תהי  $(G, *)$  חבורה,  $a \in G$ ,  $0 \leq m, n \in \mathbb{Z}$ . אזי:

$$a^m a^n = a^{m+n} = a^n a^m \quad (\text{משמיטים את הסימן } * \text{ כמו בכפל רגיל})$$
$$(a^m)^n = a^{mn} = (a^n)^m$$

$$(ab)^n = a^n b^n \quad \text{אם } ab = ba \text{ אזי}$$

**משפט "תכונות ההופכי" בחבורה:**

תהי  $(G, *)$  חבורה עם הניטרלי  $e$ , ויהיו  $a, b, a_1, a_2, \dots, a_n \in G$ . אזי:

$$(ab)^{-1} = b^{-1}a^{-1} \quad (3) \quad (a^{-1})^{-1} = a \quad (2) \quad e^{-1} = e$$

$$(a_1 * a_2 * \dots * a_n)^{-1} = a_n^{-1} * \dots * a_1^{-1} \quad (4) \quad (a^n)^{-1} = (a^{-1})^n \quad (5)$$

חוק הצמצום בחבורה: תהי  $(G, *)$  חבורה ויהיו  $g, h, f \in G$ : אזי:

1.  $(\text{צמצום שמאלי})$  אם  $gh = gf$  אזי  $h = f$ .

2.  $(\text{צמצום ימני})$  אם  $hg = fg$  אזי  $h = f$ .

הוכחה:

1. לפי הגדרת חבורה קיים  $g^{-1}$ . נכפול בו משמאל ונקבל

$$g^{-1}(gh) = g^{-1}(gf) \rightarrow (g^{-1}g)h = (g^{-1}g)f \rightarrow eh = ef \rightarrow h = f$$

הוכחת 2 זהה, רק שנכפיל מימין. השלימו בבית.

טענה: אם  $G$  חבורה סופית ו- $g \in G$  אזי קיים  $n$  טבעי כך  $e = g^n$ .

דיון: האם זה נכון לחבורה אינסופית? לא. למשל  $(\mathbb{Z}, +)$ , אם ניקח  $g = 2$  אז  $2 + 2 + \dots + 2 = 2n$  לעולם לא ייתן 0.

הוכחה: נתבונן באוסף  $g^1, g^2, g^3, \dots$  מסופיות  $G$  נובע כי קיימים  $m, n \in \mathbb{N}$  כך שמתקיים

$$g^m = g^{n+m} \rightarrow g^m \cdot e = g^m \cdot g^n \rightarrow e = g^n$$

כאשרה המעבר האחרון נובע מכלל הצמצום.

טענה- פתרון שקילות ליניארית בחבורות:

תהי  $G$  חבורה, ויהיו  $g, h \in G$ . אזי:

1. למשוואה  $gx = h$  יש פתרון יחיד ב- $G$ ,  $x = g^{-1}h$ .

2. למשוואה  $xg = h$  יש פתרון יחיד ב- $G$ ,  $x = hg^{-1}$ .

הוכחת 1. פתרון, שכן

$$gx = g(g^{-1}h) = (gg^{-1})h = eh = h$$

נראה שזהו פתרון יחיד- יהי  $y \in G$  פתרון למשוואה  $gx = h$ . אזי  $gx = gy \leftarrow x = y$  (חוק הצמצום).

### תת חבורה

אינטואיציה: תת חבורה היא תת קבוצה של חבורה, שהיא בעצמה חבורה.

כדי שתת-החבורה תהיה אכן חבורה, נצטרך סגירות לפעולה ולהופכי.

הגדרה: תהי  $(G, *)$  חבורה. תהי  $S \subseteq G$  תת קבוצה לא ריקה של  $G$  המקיימת:

(1) סגירות- לכל  $s, t \in S$  גם  $s * t \in S$

(2) סגירות להופכי- לכל  $s \in S$  גם  $s^{-1} \in S$

אז  $S$  נקראת תת-חבורה של  $G$ , ומסמנים  $S \leq G$ .

טענה: אם  $S$  תת חבורה של  $(G, *)$  אז  $S$  עצמה חבורה עם הפעולה  $*$ .

הוכחה: נראה את קיום האקסיומות:

(1) סגירות- מההגדרה. (2) אסוציאטיביות- תורשתית מ- $G$ .

(3) קיום יחידה-  $\phi \neq s$  ולכן יש  $s \in S$ . מסגירות להופכי, גם  $s^{-1} \in S$  ומסגירות לפעולה נובע כי  $e = ss^{-1} \in S$  (4) קיום הופכי- מההגדרה.

תת חבורות שתמיד קיימות: לכל חבורה  $G$ ,  $\{e\} \leq G$  וגם  $G \leq G$ . (תת חבורות טריוויאליות)

תת חבורה ששונה מ- $G$  נקראת "תת חבורה proper".

### מבחני תת-חבורה

(1) מבחן ראשון: תהי  $(G, *)$  חבורה.  $S \subseteq G$  תת-חבורה  $\Leftrightarrow$

א.  $e \in S$

ב. לכל  $s, t \in S$  גם  $st^{-1} \in S$ .

הוכחה: ( $\Leftarrow$ ) ברור.

( $\Rightarrow$ ) נראה כי  $S$  מקיימת את תנאי החבורה.

2. סגירות להופכי- יהי  $s \in S$ . משום שגם  $e \in S$  נובע שגם  $es^{-1} \in S$  ולכן  $s^{-1} \in S$ .

1. סגירות לפעולה- יהיו  $s, t \in S$ . אזי  $t^{-1} \in S$  לפי השורה הקודמת, ולכן

$$st = s(t^{-1})^{-1} \in S$$

(2) מבחן שני: מבחן לתת חבורה סופית:

משפט: תהי  $H$  תת קבוצה סופית לא ריקה של חבורה  $G$ . אזי:

$$H \leq G \Leftrightarrow H \text{ סגורה תחת הפעולה של } G \text{ (כלומר, כאן מספיק תנאי הסגירות לפעולה, ולא דרוש גם סגירות להופכי)}$$

הוכחה: ( $\Leftarrow$ ) ברור.

( $\Rightarrow$ ) עלינו להראות כי לכל  $h \in H$  מתקיים כי  $h^{-1} \in H$ .

יהי  $h \in H$ . מהסגירות נובע כי  $h, h^2, h^3, \dots \in H$ . אבל  $H$  סופית, ולכן יש  $m, n \in \mathbb{N}$  כך ש-

$$h^n = h^{n+m} \text{ ולכן } h^m = e \text{ (בגלל חוק הצמצום מחבורה } G\text{)!} \text{ ולכן } h^{m-1} \text{ הוא ההופכי של } h \text{ (ב-} G\text{) ומתקיים } h^{-1} = h^{m-1} \in H$$

### תת חבורה קטנה שמכילה קבוצה

הגדרה: תהי  $G$  חבורה ותהי  $X \subset G$  תת קבוצה. נאמר כי  $X \subset H \leq G$  היא התת-חבורה הקטנה ביותר של  $G$  המכילה את  $X$ , אם לכל  $X \subset S \leq G$  מתקיים  $H \leq S$ .

כלומר: התת-חבורה הכי קטנה שמכילה קבוצה  $X$  היא  $H$  אם כל תת-חבורה אחרת  $S$  שמכילה את  $X$  מכילה את  $H$  כתת-חבורה.

לאחר שהגדרנו את המושג, עלינו להוכיח שקיימת  $H$  כזו.

טענה: תהי  $G$  חבורה,  $X \subset G$  תת קבוצה. אז יש תת-חבורה קטנה ביותר של  $G$  שמכילה את  $X$ .

### חבורות ציקליות (מעגליות)

הגדרה 1: תהי  $G$  חבורה, ויהי  $a \in G$ . נגדיר

$$\langle a \rangle = \{a^n | n \in \mathbb{Z}\}$$

הגדרה 3: תהי  $G$  חבורה. אם קיים  $a \in G$  כך שמתקיים  $\langle a \rangle = G$  אזי  $G$  נקראת חבורה ציקלית, ו- $a$  נקרא יוצר של  $G$ .

אבחנה: לכל  $a \in G$  מתקיים  $\langle a \rangle = \langle a^{-1} \rangle$ .

הגדרה 7 (סדר של איבר בחבורה): תהי  $G$  חבורה ויהי  $a \in G$ . הסדר של  $a$  ב- $G$  הוא כמות האיברים ב- $\langle a \rangle$  (יכול להיות  $\infty$ ).

למה 9: תהי  $G$  חבורה ויהי  $a \in G$ . אם קיים  $k \in \mathbb{Z}$  כך ש- $k$  היא החזקה הקטנה ביותר המקיימת  $a^k = e$  אזי

$$\langle a \rangle = \{e, a^1, a^2, \dots, a^{k-1}\}$$

הוכחה: בהכלה דו כיוונית.

כיוון ראשון:  $\langle a \rangle \subseteq \{e, a^1, a^2, \dots, a^{k-1}\}$  ברור לפי הגדרה.

כיוון שני:  $\{e, a^1, a^2, \dots, a^{k-1}\} \subseteq \langle a \rangle$ : יהי  $a^l \in \langle a \rangle$ . לפי משפט החלוקה נרשום  $l = q \cdot k + r$  כאשר  $0 \leq r < k$ . לכן מתקיים

$$a^l = a^{qk+r} = a^{qk} \cdot a^r = (a^k)^q \cdot a^r = e^q \cdot a^r = e \cdot a^r = a^r \in \{e, a^1, \dots, a^{k-1}\}$$

משפט 10: תהי  $G$  חבורה ויהי  $a \in G$  איבר מסדר סופי (כלומר  $m = |\langle a \rangle|$ ). אזי  $m$  הוא הטבעי הקטן ביותר כך שמתקיים  $a^m = e$ .

סיכום: אם  $G$  חבורה ו- $g \in G$  איבר מסדר  $n$  אזי  $\langle g \rangle = \{e, g, g^2, \dots, g^{n-1}\}$ . בפרט, אם יש בחבורה  $G$  איבר מסדר  $|G|$  אזי  $G$  ציקלית.

טענה 12: תהי  $G$  חבורה ויהי  $g \in G$  איבר מסדר  $n$ . אזי:

$$a. \quad g^k = e \Leftrightarrow n | k$$

$$b. \quad g^k = g^m \Leftrightarrow k \equiv m \pmod n$$



מסקנה 13: תהי  $\langle a \rangle = G$  חבורה מסדר  $n$ . אזי  $\forall g \in G, g^n = e$ .

הוכחה: יהי  $g \in G$ . אזי  $g = a^k$  עבור  $k$  שלם כלשהו. ולכן מתקיים

■

$$g^n = (a^k)^n = (a^n)^k = e^k = e$$

טענה (איבר מסדר אינסופי)

תהי  $G$  חבורה ויהי  $g \in G$  מסדר  $\infty$ . אזי:

$$(1) \quad k = 0 \leftrightarrow g^k = e$$

$$(2) \quad k = m \leftrightarrow g^k = g^m$$

$$(3) \quad \langle g \rangle = \{ \dots, g^{-2}, g^{-1}, e, g, g^2, \dots \}$$

הוכחה:

(1) לפי משפט 10 והוכחתו, אם  $g^k = e$  עבור  $k > 1$ , אזי החל מ- $k$  החזקות מחזוריות, בסתירה לכך שהסדר אינסופי.

$$(2) \quad \text{אם } g^k = g^m \text{ אזי לפי כלל הצמצום נובע } g^{k-m} = e.$$

(3) לפי (2).

■