UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA

Samuel Cardoso

Desenvolvimento de um Ambiente para Aprendizado e Prática de Técnicas de Segurança Ofensiva em Aplicações Web Vulneráveis

> Florianópolis, 2022/1

| Samuel Cardoso |
|--|
| |
| Desenvolvimento de um Ambiente para Aprendizado e Prática de Técnicas de Segurança Ofensiva em Aplicações Web Vulneráveis |
| Ofensiva em Apricações web vulneraveis |
| Proposta submetida ao Programa de Gradua- ção em Ciência da Computação para obten- ção do Grau de Bacharel. |
| Orientador: Prof ^a . Carla Merkle Westphall |
| |
| Florianópolis, |

FOLHA DE APROVAÇÃO DE PROPOSTA DO TCC

| Acadêmico(s) | Samuel Cardoso |
|----------------------|--|
| Título do Trabalho | Desenvolvimento de um Ambiente para Aprendizado e Prática de Técnicas de Segurança Ofensiva em Aplicações Web Vulneráveis |
| Curso | Ciências da Computação/INE/UFSC |
| Área de Concentração | SEGURANÇA COMPUTACIONAL |

Instruções para preenchimento pelo ORIENTADOR DO TRABALHO:

• Para cada critério avaliado, assinale um X na coluna SIM apenas se considerado aprovado. Caso contrário, indique as alterações necessárias na coluna de Observação.

| Critérios | | | Apro | Observação | | |
|--|--------------------|---------|------|------------------|-------------|--|
| Cherios | Sim | Parcial | Não | Não se aplica | Obsci vação | |
| O trabalho é adequado para um TCC e (relevância / abrangência)? | X | | | | | |
| O título é adequado? | | X | | | | |
| O Tema de pesquisa está claramente d | lescrito? | X | | | | |
| O problema/hipóteses de pesquisa do claramente identificado? | trabalho está | X | | | | |
| A relevância da pesquisa é justificada? | | X | | | | |
| Os objetivos descrevem completa e cla pretende alcançar neste trabalho? | aramente o que se | X | | | | |
| É definido o método a ser adotado no condiz com os objetivos e é adequado | X | | | | | |
| Foi definido um cronograma coerente (indicando todas as atividades) e com (p.ex. Projeto I, II, Defesa)? | X | | | | | |
| Foram identificados custos relativos à (se houver)? Haverá financiamento pa | * | | | | X | |
| Foram identificados todos os envolvid | os neste trabalho? | | X | | | |
| As formas de comunicação foram defi | nidas? | X | | | | |
| Riscos potenciais que podem causar o foram identificados? | X | | | | | |
| Caso o TCC envolva a produção de um software ou outro tipo de produto e seja desenvolvido também como uma atividade realizada numa empresa ou laboratório, consta na proposta uma declaração (Anexo 3) de ciência e concordância com a entrega do código fonte e/ou documentação produzidos? | | | | | X | |
| Avaliação | ⊠ Apro | vado | | □ Não A | provado | |
| Professor Responsável: | Carla M. Westphall | | 18/0 | 07/2022 | | |
| Orientador Externo: | | | | | | |

RESUMO

Em um momento onde a tecnologia evolui tão rapidamente, novas vulnerabilidades em aplicações web são encontradas todos os meses enquanto outras são remediadas, isso faz com que o estado da arte da segurança computacional seja atualizado constantemente. Neste contexto, este trabalho se propõe a desenvolver um ambiente para aprendizado e prática de técnicas de segurança ofensiva em aplicações web com vulnerabilidades de alto risco nos últimos anos.

Palavras-chave: segurança computacional. vulnerabilidades. aplicações web. ambiente para aprendizado.

Sumário

1 Introdução

A democratização da Internet aumentou exponencialmente o uso de Internet no último século, afetando a vida cotidiana e corporativa das pessoas [carneiro2022], porém o aumento do uso da Internet contém consequências. Nos últimos anos problemas com ataques cibernéticos passaram a ser cada vez mais comuns ao redor do mundo e inclusive no Brasil [avila2013brasil]. Em contra ponto, políticas e leis tornam-se mais rigorosas quanto ao tratamento e a proteção de dados [Neves_Lopes_Pavani_Sales_2021], levando a segurança da informação e a segurança computacional a um novo nível de importância.

Para prevenção para infortúnios muitas empresas estão utilizando de técnicas de segurança ofensiva para monitorar o nível de segurança e aperfeiçoar suas defesas, já que é mais fácil corrigir uma vulnerabilidade ao ter o conhecimento dela [vieira2018]. Existem, porém, complicações e barreiras no aprendizado de segurança ofensiva, uma vez que há uma linha tênue entre legalidade e ilegalidade quando se realiza testes em sites de terceiros.

Visto a lacuna existente na área para aplicar o conhecimento teórico acerca de segurança ofensiva de forma prática, este trabalho se propõe a desenvolver de um ambiente para aprendizado e prática de técnicas de segurança ofensiva em aplicações web vulneráveis. Ambiente este que será desenvolvido em Docker para facilitar a execução do mesmo em múltiplos Sistemas Operacionais, permitindo o estudo dessas técnicas sem necessidade de alocar tantos recursos computacionais como outros mecanismos de virtualização fazem [8528247].

O ambiente proposto é constituído de uma imagem Docker contendo uma aplicação web que ficará disponível para acesso local, a aplicação conterá algumas falhas de segurança selecionadas, que em sua maioria podem ser encontradas no OWASP TOP 10:2021.

OWASP Top 10 que é um framework da OWASP, uma organização sem fins lucrativos, que traz informações sobre as falhas mais utilizadas em um determinado ano. Neste trabalho o OWASP Top 10 utilizado será do ano de 2021 [url:OWASP]. Desta forma serão selecionadas falhas da OWASP Top 10:2021, pois como são frequentemente encontradas falhas novas de segurança [https://doi.org/10.48550/arxiv.2205.02544], algumas técnicas passam a ser mais usadas e outras caem em desuso, se faz importante para quem estuda tais técnicas praticarem em falhas atuais.

2 Objetivos

2.1 Objetivos gerais

Este trabalho visa realizar a implementação de um ambiente em Docker contendo aplicações web vulneráveis para facilitar o aprendizado e a prática legal de técnicas de segurança ofensiva.

2.2 Objetivos específicos

Os objetivos específicos que podem ser descritos são os seguintes:

- Elencar o estado da arte das vulnerabilidades em aplicações web
- Selecionar as vulnerabilidades mais pertinentes para estudo por estudantes/profissionais interessados no atual estado da arte
- Projetar e decidir as tecnologias utilizadas no desenvolvimento do ambiente a fim de que tenha os recursos necessários à execução das vulnerabilidades selecionadas
- Desenvolver o ambiente de modo que sua instalação e uso por terceiros fique simplificada, deixando o foco da atividade no estudo das falhas propriamente dito

3 Método de Pesquisa

Primeiramente será realizado um estudo exploratório para uma maior compreensão do estado da arte da segurança ofensiva, tendo como foco tanto o entendimento de como é realizada a exploração da falha quanto quais ferramentas e ações são utilizadas para mitigar ou anular a falha.

Em um segundo momento, será realizado o planejamento do ambiente para dar suporte à exploração das vulnerabilidades enquanto o laboratório de estudo continue estável para novas tentativas. Em seguida, o desenvolvimento do ambiente em Docker é feito, buscando como objetivo implementar um ambiente de fácil usabilidade e boa estabilidade.

Por fim, todo o desenvolvimento e a seleção de vulnerabilidades apoiará a escrita da monografia, explicando em conjunto as falhas abordadas no trabalho e o laboratório desenvolvido para estudo.

4 Cronograma

| Etanas | 2022 | | | | 2023 | | | | | |
|----------------------------|------|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| Etapas | ago | set | out | nov | dez | jan | fev | mar | abr | mai |
| Desenvolvimento da solução | | | | | | | | | | |
| Relatório projeto I | | | | | | | | | | |
| Rascunho projeto II | | | | | | | | | | |
| Defesa | | | | | | | | | | |
| Ajustes e envio Final | | | | | | | | | | |

5 Recursos Humanos

| Nome | Função | | | |
|------------------------|--------------------|--|--|--|
| Samuel Cardoso | Autor | | | |
| Carla Merkle Westphall | Orientador | | | |
| Renato Cislaghi | Coordenador | | | |
| a definir | Membro da banca I | | | |
| a definir | Membro da banca II | | | |

6 Comunicação

| O que precisa ser | Por quem | Para quem | Melhor forma de | Quando ou com que | |
|----------------------------|-----------|-------------|---------------------------|-------------------|--|
| comunicado | roi quein | rara quem | comunicação | frequencia | |
| Entrega da proposta de TCC | Autor | Coordenador | Sistema de TCC | única vez | |
| Entrega do relatório I | Autor | Coordenador | Sistema de TCC | única vez | |
| Entrega do relatório II | Autor | Coordenador | Sistema de TCC | única vez | |
| Reuniões com o orientador | Autor | Orientador | Pessoalmente/videochamada | quando necessário | |

7 Riscos

| Risco | Probabilidade | Impacto | Prioridade | Estratégia de resposta | Ações de Prevenção |
|-------------------------|---------------|---------|------------|--|---------------------------------------|
| Perda de dados | baixa | alto | alta | Recuperação da versão mais atual do código | manter o GitHub do projeto atualizado |
| Alteração do cronograma | baixa | médio | média | redefinição do croonograma | não se aplica |