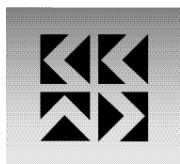


Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo
CCAD



comercio *y* medio ambiente

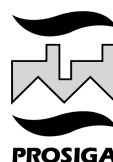


Ilustración de portada: pintura acrílica del artista costarricense Luis Chacón.

TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN	5
ANTEDECENTES	7
INTRODUCCIÓN	11
DESARROLLO DE CONFERENCIAS	15
Inauguración <i>Xiomara Gómez de Caballero</i>	17
Sostenibilidad de los Acuerdos de Integración Centroamericana <i>Mauricio Castro Salazar</i>	19
Cumbre Mundial de Desarrollo Sostenible: Resultados de la Reunión Ministerial de América Latina, inversión extranjera y el perfil exportador de la región <i>Guillermo Acuña</i>	25
Comercio y Medio Ambiente: Sinergias y Controversias <i>Enrique Leff</i>	35
Agenda 21 en el marco de la OMC: Comité de Comercio y Medio Ambiente <i>Carlos Murillo</i>	43

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo
CCAD

c o m e r c i o *y* m e d i o a m b i e n t e

Liberalización Comercial y el Medio Ambiente: Experiencias de los Proyectos de País de PNUMA <i>Robert Hamwey</i>	53
Mecanismo de Fast Track y los TLC de EE.UU. <i>David Alarid</i>	61
TLC's de Canadá que incorporan el tema ambiental <i>Andrew Bowcott</i>	65
Diagnósticos Ambientales Nacionales	
Honduras.	73
Panamá	77
Costa Rica	80
Nicaragua	83
Guatemala.	89
El Salvador.	93
Belice.	98
Conclusiones.	100

PRESENTACIÓN

Las relaciones, bidireccionales, entre comercio y medio ambiente son, con cada día que pasa, objeto de mayores debates y preocupaciones que involucra a diversos sectores de la sociedad, decisores gubernamentales, políticos, especialistas de ambos campos, empresarios, activistas del movimiento ambiental y comunal y, ahora, incluso podría hablarse de especialistas en comercio y medio ambiente, pero en general, podría decirse que, este tema es abordado, directa o indirectamente, por todos los sectores de la sociedad actual.

La urgencia de asumir este debate por los centroamericanos se hace cada vez más evidente. En momentos de importantes negociaciones regionales, de tratados de libre comercio, el tema brota y adquiere presencia real en las mesas de negociaciones, no es posible seguir eludiendo y posponiendo su debate. La Comisión Centroamérica de Ambiente y Desarrollo (CCAD) lo ha entendido de esta manera y por ello viene impulsando un conjunto de actividades y estudios para abordar este importante debate regional.

Estamos convencidos que este debate debe darse sobre un marco objetivo y realista, tratando de que los prejuicios no lo dominen y distorsionen, evitando que el punto de partida este marcado por el concepto de que “toda negociación comercial internacional perjudica el ambiente” o el otro que pregona que “la introducción del tema ambiental en las negociaciones comerciales sólo es un medio para encubrir barreras arancelarias y restar competitividad a los productores centroamericanos”, ambas posiciones tienen en común que no se sustentan en investigaciones serias, ni en la sistematización de experiencias internacionales. Proponemos por ello un debate abierto, donde la tolerancia a las posiciones opuestas sea la norma, sin que ello impida su profundidad. Estudiar, investigar y debatir son los principios de conducta que hemos adoptado para enfrentar el tema.

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo
CCAD

c o m e r c i o *y* m e d i o a m b i e n t e

Teniendo en cuenta que las relaciones entre comercio y medio ambiente no pueden ser abordadas sin tomar en consideración el estado de la gestión ambiental en la región y los procesos que impulsan su modernización, en nuestra organización se determinó que las acciones relacionadas con comercio y medio ambiente se ejecutaran bajo el Programa de Modernización de los Sistemas de Gestión Ambiental de Centroamérica (PROSIGA), logrando con ello mejores niveles de concreción en el tema y evitando dar un debate fuera de la realidad regional.

Presentamos a ustedes, en esta publicación, primeros resultados del trabajo de la CCAD en este tema, sólo esperamos que ella sea útil en la promoción de un debate constructivo sobre el tema.

Comisión

Centroamericana

de Ambiente y

Desarrollo

CCAD

ANTECEDENTES

En la Cumbre Presidencial de Costa del Sol, El Salvador, en febrero de 1989, los Presidentes de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua acordaron crear la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo.

Reunidos los Presidentes en la ciudad de Tela, Honduras, en agosto de 1989, acordaron constituir una organización pro-tempore de la Comisión, cuya Presidencia estaría en Costa Rica y la Secretaría Ejecutiva en Guatemala, con oficinas de apoyo en cada uno de los países miembros.

En la siguiente Cumbre Presidencial, realizada en San Isidro de Coronado, Costa Rica, en diciembre de 1989, los Presidentes firmaron el Convenio Centroamericano para la Protección del Medio Ambiente, y así constituyeron plenamente la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD). Luego, el Convenio fue ratificado y entró en vigencia el 14 de junio de 1990.

Los Presidentes Centroamericanos, reunidos en San Salvador, El Salvador, en julio de 1991, suscribieron el Protocolo al Convenio Constitutivo de la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo para la adhesión de Panamá y Belice.

La **Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo** fue creada con objetivos que han ido evolucionando año con año, sin embargo los principios que los fundamentan se reflejan en el siguiente párrafo:

“Darle valor y asimismo proteger el patrimonio de la región el cual está caracterizado por la diversidad biológica y de ecosistemas, además es llamada a ser el vínculo que establezca la colaboración entre los países de la región para buscar conjuntamente la adopción de estilos de desarrollo sostenible buscando la participación de todas las instancias concernidas por el desarrollo.

Comisión

Centroamericana

de Ambiente y

Desarrollo

CCAD

Entre tanto debería promover acciones coordinadas entre las entidades gubernamentales e internacionales para utilizar de forma óptima y racional los recursos naturales del área, así mismo buscar acciones destinadas al control de la contaminación y búsqueda de esfuerzos para restablecer el equilibrio ecológico, otro de sus objetivos es el de gestionar la obtención de recursos financieros regionales e internacionales necesarios para cumplir con las metas del presente régimen”.

La CCAD fue creada también para fortalecer las instancias nacionales que tengan a su cargo la gestión de los recursos naturales y del medio ambiente. Le compete, además, encontrar la vía adecuada para que los grandes lineamientos de política y legislación nacionales sean compatibles con las estrategias para la búsqueda de un desarrollo sostenible en la región. Esto lo hace, entre otros mecanismos, promoviendo la incorporación las consideraciones y parámetros ambientales en los procesos de planificación nacional de desarrollo.

Sus objetivos no se quedan a nivel de gestión y coordinación pues también busca ser el ente regional que determine las áreas prioritarias de acción, entre otras: educación y capacitación ambientales, protección de cuencas hidrográficas y ecosistemas compartidos, manejo de sustancias y residuos tóxicos y peligrosos y otros aspectos de deterioro ambiental que afecten la salud y la calidad de la vida de la población.

Otro de los objetivos primordiales de CCAD es promover, en los países de la región, una gestión ambiental participativa, democrática y descentralizada.

La CCAD está llamada a actuar como un mecanismo regional de comunicación y coordinación en materia de ambiente y desarrollo, así como promover la incorporación de los asuntos ambientales en los niveles de decisión política de la región al más alto nivel. Por ello debe de tomar la iniciativa en la implementación de las políticas, planes y proyectos que emanen de la misma Comisión.

Dentro de los lineamientos de políticas a la CCAD le corresponde desarrollar sus actividades en armonía con políticas económicas que aseguren una efectiva y rápida transición hacia estilos de desarrollo sustentable y que tiendan a resolver los problemas de la pobreza y la desigualdad. Políticas económicas concebidas dentro de una nueva ética que vincule el ambiente con el desarrollo, y que permita un crecimiento económico con equidad, utilizando para ello la búsqueda de métodos que incorporen el valor de los activos de los recursos naturales en el sistema de cuentas económicas nacionales.

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo
CCAD

c o m e r c i o *y* m e d i o a m b i e n t e

Las acciones prioritarias de la CCAD están enfocadas a la planificación de un desarrollo que contemple el ordenamiento territorial con base en la capacidad de uso, el manejo integrado de los recursos y el control de la calidad ambiental, incorporando en los procesos de ajuste estructural principios de equidad social y de sustentabilidad ambiental. Para ello, gestiona la eliminación del proteccionismo en los países industrializados, para lograr mejores términos de intercambio comercial para la región centroamericana.

La Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo está conformada por una Presidencia pro-témpore que actualmente se encuentra en Honduras, una Secretaría Ejecutiva con base en El Salvador y Comités Técnicos Ad-hoc que establece la CCAD para el cumplimiento de sus funciones. La Presidencia tiene la representación legal de la Comisión ante los demás organismos regionales internacionales o nacionales y puede delegar en la Secretaría Ejecutiva lo que considere necesario. La Secretaría Ejecutiva es responsable de la implementación de las políticas, planes y proyectos a nivel regional.

La Ingeniera Xiomara Gómez de Caballero, desde la Presidencia pro-témpore de Honduras en el año 2001, instó a las entidades públicas y privadas de Centroamérica, a que aprovechen al máximo las ventajas que brindan los instrumentos internacionales, que bajo las figuras de Acuerdos, Tratados, Convenios y Convenciones, brindan oportunidades a las organizaciones de los países en desarrollo, sobre todo en áreas que asocia al medio ambiente con el comercio, el cambio a las tecnologías limpias, la capacitación humana, el desarrollo de mercados emergentes, y otras que como el caso del **“Taller Agenda 21: Comercio y Ambiente”**, pretende compartir compromisos y ventajas entre las entidades ambientales, las instituciones internacionales y las organizaciones de la sociedad civil.

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo
CCAD

INTRODUCCIÓN

En un mundo cada vez más globalizado, competitivo y contaminado, la atención sobre la relación comercio y ambiente se torna fundamental. Si bien el comercio, a través de procesos de apertura y liberalización económica podría contribuir a mejorar el bienestar socioeconómico mundial, igualmente podría contribuir al deterioro de éste, toda vez que el intercambio de bienes y servicios se base en sistemas productivos depredadores del ambiente.

Centroamérica debe poner especial atención a esta relación (comercio-ambiente) por cuanto su desarrollo se ha sustentado principalmente en el aprovechamiento de sus recursos naturales. Dichos recursos sustentan los procesos productivos y es mediante el comercio que los bienes y servicios se venden para generar divisas y mayores ingresos y “bienestar”. Aproximadamente el 65% de los bienes exportados de la región son alimentos y materiales agrícolas, la mayor parte de las tierras son utilizadas por el sector agropecuario (agricultura y ganadería) y se cuenta aún con una cantidad importante de áreas silvestres protegidas.

Aún con la alta dependencia que presentan los países de la región para su desarrollo presente y futuro, los sistemas y prácticas de producción no sostenibles han provocado una serie de problemas ambientales, entre los que se pueden citar: solamente un 5% de las aguas residuales reciben algún tipo de tratamiento con lo que se genera una alta contaminación de las aguas, la tasa de deforestación presenta un promedio de 24,4 entre los años 1980-95, alrededor de 4 millones de tierras de pasto han sido abandonadas por pérdida de fertilidad (Geo, 2000).

Ante esta situación y el incremento en los últimos años de acuerdos comerciales multilaterales y bilaterales entre las naciones, la CCAD en representación de los pueblos centroamericanos ha comprendido la importancia que representa el tema comercio y ambiente para el desarrollo sostenible de la región y está invirtien-

Comisión

Centroamericana

de Ambiente y

Desarrollo

CCAD

do importantes recursos en capacitación tanto del sector público como privado. Esto con el objetivo de que los países se preparen para futuras negociaciones, generando para ello capacidad de negociación bajo la definición de agendas nacionales y regionales comercio-ambientales según las necesidades y realidades de cada país.

En este esfuerzo por desarrollar conciencia y capacidad de negociación con respecto al tema comercio y ambiente, la CCAD ha solicitado al Centro Internacional de Política Económica para el Desarrollo Sostenible brindar Charlas por país sobre el tema. Para esto, se ha coordinado con los Ministerios de Ambiente y Recursos Naturales o en su lugar las autoridades correspondientes.

Para cada país se organizó un Taller de un día sobre Comercio y Ambiente. El taller consta de dos partes principales, en la primera parte se presenta el Diagnóstico Ambiental Nacional a través de un experto nacional. En la segunda parte se aborda el Tema Comercio-Ambiente, a través del consultor internacional del CINPE y Ex-Viceministro de Comercio Exterior de Costa Rica, el M.Sc. Carlos Muriillo, en esta charla se abordan dos subtemas principales: a) Las Negociaciones Multilaterales y el Ambiente y b) Los Acuerdos Comerciales y el Ambiente.

Los talleres nacionales tienen como propósito familiarizar al sector privado y gubernamental sobre el estado del arte en la discusión sobre comercio y ambiente a nivel multilateral, en particular, en el marco de la OMC, y realizar un análisis cuidadoso sobre las experiencias de acuerdos paralelos de cooperación ambiental que acompañan los tratados de libre comercio, como son el caso del TLCAN, Chile-Canadá, Costa Rica-Canadá, y Jordania-Estados Unidos, y sacar enseñanzas de estas experiencias hacia futuro.

Cabe destacar que el manejo y el dominio de la temática de comercio y ambiente en la región, es bastante desigual si comparamos cada país y aún cuando existen organizaciones y personas con un excelente dominio en el campo comercial y ambiental, el manejo de esta temática en forma integrada está todavía en ciernes.

Los Ministerios de Economía le han dado un perfil bastante bajo al tema y no lo han contemplado dentro de la mayor de las negociaciones que llevan a cabo tanto a nivel multilateral, como regional y bilateral.

En algunos aspectos esta posición es entendible dada la abultada agenda de negociaciones comerciales que estos ministerios deben manejar, así como por el reducido número de profesionales con que cuentan para llevar a cabo estas tareas.

Además existe la preocupación por parte de estos ministerios de que esta temática *sea utilizada como barrera no arancelaria para el acceso a los mercados por parte de nuestros productos.*

Por otro lado, los Ministerios de Ambiente igualmente cuentan con una agenda bastante cargada enfatizando en temas como conservación, pago de servicios ambientales, manejo de desechos, contaminación, y seguimiento a los acuerdos multilaterales y regionales que ha firmado el país. Queda poco tiempo para una temática como la de comercio y ambiente, tema que no dominan y del cual no participan directamente en las negociaciones.

En lo que respecta al sector privado, igualmente no se le ha dado la importancia al tema, aun cuando el sector ha ido aumentando su conciencia y compromiso con la temática ambiental, y es común ver en la mayoría de uniones de cámaras, algún comité ambiental. Sin embargo, el tema comercio y ambiente, no es prioritario para ellos por cuanto lo que ven ellos es la posibilidad de un aumento en su estructura de costos y el temor de una pérdida de competitividad en el campo comercial, así como el temor de que esta temática sea utilizada con fines o propósitos proteccionistas.

No obstante todos los argumentos y posiciones anteriores, la temática no deja de ser relevante para la región. La alta dependencia de la producción y las exportaciones de estos países en los recursos naturales, así como el deterioro que se están generando en los ecosistemas y el uso de estos recursos hacen obligatorio la realización de esfuerzos que compatibilicen el desarrollo económico con el buen manejo de los recursos naturales. De ahí la importancia de actividades como los talleres nacionales que sirven para aumentar las capacidades de los diferentes sectores, la promoción de una agenda nacional y la búsqueda de un enfoque más de oportunidades que de restricciones respecto al tema.

DESARROLLO DE CONFERENCIAS

Inauguración

Xiomara Gómez de Caballero

Gracias a la CCAD –Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo–, al PNUMA –Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente–, y al PNUD –Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo–, es posible establecer estas conferencias para definir un horizonte en el campo comercial, enlazado en su justa dimensión con el uso sostenible de los recursos naturales.

Casi todos los organismos que dictan las pautas, englobados en su mayor parte en el Sistema de Naciones Unidas, permanecen ahora muy atentos y vigilantes del respeto al ambiente.

China se ha convertido en el país número 143 en ser miembro de la OMC –la Organización Mundial de Comercio–, y Taiwán será admitido a partir del 1° de enero del 2003. Esto evidencia que incluso los países que consideramos fuertes, buscan alianzas y se adhieren a las organizaciones, para continuar siendo fuertes.

En el contexto centroamericano surge la CCAD, el PNUMA, y otras instancias, que potencian la integración centroamericana y deben aprovecharse al máximo.

La integración de América Central pasa también por la creación y socialización de estrategias que permitan valorar y proteger el patrimonio natural, fomentar el control de la contaminación, promover acciones coordinadas de las organizaciones nacionales y extranjeras, en la búsqueda del uso, manejo y aprovechamiento racional de los recursos naturales regionales, el equilibrio ecológico y el mejoramiento de la calidad de vida de la gente.

Esta integración también comprende efectuar y hacer visible la disposición de permeabilidad ante los cambios en nuestros antiguos sistemas de producción, y que las corrientes globales de bienes y servicios con nombres como “biodegradable”, “producido sin químicos”, “no daña la capa de ozono”, “ISO 14000” y otros que abonan al proteccionismo del ambiente, deben ser parte de nuestro consumo diario, y de nuestras líneas de producción.

Comisión

Centroamericana

de Ambiente y

Desarrollo

CCAD

c o m e r c i o *y* m e d i o a m b i e n t e

Existe ahora una tendencia creciente a preferir procesos de transformación respetuosos del ambiente, a partir de lo cual se facilita el ingreso aduanero de diversos bienes y servicios que responden a dicha tendencia.

Uno de los grandes desafíos para Centroamérica en este nuevo milenio, será armonizar producción, calidad, cantidad, sostenibilidad y normatividad.

Prevalece hoy la búsqueda de una alta calidad ambiental y en estas reuniones esto ha de ser un tema recurrente en la práctica y en el análisis, tanto en el sector público como en el ámbito privado.

Los expositores internacionales analizarán las perspectivas de la integración centroamericana en asociación a elementos como la Sostenibilidad de los Acuerdos, la inversión extranjera y el perfil exportador de la región en el marco de la OMC.

Otros temas a discutir en estas sesiones, hacen referencia a los diversos análisis y oportunidades emanadas de la Cumbre Mundial de Desarrollo Sostenible y los Resultados de la Reunión Ministerial de América Latina, los Acuerdos Ambientales en Tratados de Libre Comercio, y el Mecanismo de Promoción Comercial de Estado Unidos, que antes se llamaban Fast Track, sin obviar puntos muy interesantes y necesarios de profundizar, sobre los TLC –Tratados de Libre Comercio–, en especial de los Estados Unidos de América y Canadá, que incorporan el tema ambiental.

Esta reunión pretende contribuir a mejorar el conocimiento y tratamiento de la relación entre comercio y ambiente dando una perspectiva de las negociaciones internacionales que permita a los países del istmo asociar el desarrollo económico y social con el uso sostenible de los recursos naturales y los ecosistemas, para una mayor inserción regional en el mercado global, a través de políticas comerciales que integren la variable ambiental y promuevan la equidad.

La Región tiene el reto de unir esfuerzos por aumentar la competitividad, la protección del ambiente y el fortalecimiento de los programas sociales, con la participación de todos los sectores de la sociedad, gobierno, sector privado y organizaciones varias.

La Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente y la Presidencia Pro Témpore de la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo, les da la bienvenida al “Taller sobre Comercio y Medioambiente, en el marco de la Agenda 21”.

Muchas gracias.

Sostenibilidad de los Acuerdos de Integración Centroamericana

Mauricio Castro Salazar

En la década de los setenta, en el contexto del Mercado Común Centroamericano, se desarrolló una campaña que decía: “Compre y use lo que Centroamérica produce”.

Sin duda los conflictos político-militares al interior de muchos países centroamericanos en esa y la siguiente década afectó esta tendencia. El terremoto de Nicaragua no solo fue muy importante para la insurgencia en Nicaragua, sino que interrumpió las vías de comunicación. En el año 74 hubo una crisis del petróleo que dejó más vulnerables a todas las economías centroamericanas. Todo esto, además de otras razones, explican por qué en un período de casi 20 años, del 72 al 90, se perdió mucho de la fortaleza de la integración centroamericana.

Hoy existen en Centroamérica Gobiernos que se sientan y están tratando de retomar nuevamente todo este impulso.

FUNDESCA es una Fundación creada por notorias figuras políticas centroamericanas, orientada a la necesidad de hablar de integración. A principios del 90 mientras se firman los acuerdos de paz, se piensa en que es necesario retomar los esfuerzos de integración con mayor fuerza. Se insiste en que la paz tiene que traducirse en el manejo conjunto de los ecosistemas de la región centroamericana. Entonces los presidentes acuerdan, mientras están negociando Esquipulas en el 89, crear la CCAD que reúne a los Ministros de Ambiente. En ese momento se crea y se instala para cinco países. Posteriormente se hacen modificaciones a los tratados y a los convenios y se permite el ingreso de Panamá y Belice. Recientemente México ha pedido la aceptación como miembro pleno de la CCAD.

El Consejo Agrícola Centroamericano es la reunión de Ministros de Agricultura. Existe también el Consejo de Integración Social y se hace una reforma a la Orga-

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo

CCAD

nización de Estados Centroamericanos, que pasa a ser el Sistema de Integración Centroamericana. Cada uno de estos organismos tiene un convenio regional, o sea, es ley nacional en cada uno de los países. Esto ha implicado un esfuerzo significativo de negociar una ley con cada uno de los siete parlamentos.

Después de los 90 viene el proceso de Río 92 y la discusión de la Agenda 21. Centroamérica se presenta a Río 92 con una sola posición. Luego, se negocia a nivel internacional y regional el convenio de cambio climático, el convenio de biodiversidad. Así se camina en forma conjunta.

En el 94 el último país que estaba negociando su paz era Guatemala, y los Presidentes deciden crear un marco político en la región, no solo establecer convenios centroamericanos, sino tener un marco político, indispensable para poder hablar. Esto dio lugar a un proceso de muchas integraciones, de muchos acuerdos, de muchos consensos, de muchas negociaciones.

En octubre del 94 se firma el Acuerdo Presidencial Alianza Centroamericana para el Desarrollo Sostenible, suscrito por los siete Jefes de Estado incluido el de Belice, en el que, primera vez, se habla de participación ciudadana, es la primera vez de que se construye una visión intersectorial y no sectorializada y es la primera vez que los presidentes se sientan a discutir políticamente varios de los temas y se comienza a avanzar.

Se plantean alianzas a varios países. Estados Unidos es el primer país que acepta y se genera el Convenio Centro América-USA (CONCAUSA), al que luego se denominó Declaración Conjunta Centroamérica-Estados Unidos. Luego se firmaron convenios con México, con CAMEX, y posteriormente con Canadá.

Han habido muchos aprendizajes en estos diez años. Hay constataciones de aspectos que es necesario superar, tal como el hecho de que se tiene un enfoque absolutamente sectorial en la integración, cada sector ve y se preocupa solo por ese sector. En el ámbito nacional hay esfuerzos importantes por parte del sector ambiental por tener mejores relaciones con otros sectores como los ministerios de economía y comercio, pero a nivel regional ha sido sumamente difícil variar el enfoque sectorial, hacia un enfoque intersectorial. Esta situación requiere de un cambio radical.

El otro tema, que ha implicado un aprendizaje significativo, es lo referente a la soberanía nacional, con relación a la proactividad regional.

La discusión que se plantea es hasta cuando y hasta cuanto un organismo regional puede actuar “puyando” a los países o si los países tienen que “puyar” al or-

ganismo regional. Esto ha sido una discusión permanente, muy motivada por la Unión Europea, cuyo enfoque es que se debe avanzar regionalmente y que cada país se plegue al ritmo regional. La perspectiva centroamericana va más bien en orden de que es desde cada país desde donde se impulsa lo regional. Esta es una discusión importante porque implica una cesión de la soberanía de los países, en los casos en que se ejerce proactividad desde una organización regional.

Sin embargo, en el ámbito ambiental este debate parece estar zanjado: mientras no se compita con alguna actividad nacional, en tanto haya valor agregado en las actividades nacionales, en tanto se busque economía de escala y las actividades regionales sean complementarias de las actividades nacionales, es posible avanzar.

En todo caso, los sectores que están trabajando mejor con enfoque intersectorial, son salud y ambiente. Pese a que existen cruces, y en este punto incluso las legislaciones nacionales no son completamente claras en cuanto a las competencias de cada uno de los ministerios, es en Salud y Ambiente en donde mejor se está trabajando. En noviembre pasado hubo una reunión de ministros de Ambiente y ministros de Salud en Panamá en la que se acordó hacer un plan conjunto entre ministros de salud y ministros de ambiente, en función de llevar una posición conjunta a la próxima Reunión de Ministros de Salud y Ministros de Ambiente, en Canadá.

Por otra parte, las coordinaciones regionales son complicadas. Algunos países, por ejemplo, tienen Comisiones de Turismo con participación de sectores privados y gubernamentales, pero no hay un ministro de Turismo como tal, lo que dificulta el proceso de coordinación.

Tampoco ha sido fácil la coordinación entre el área ambiental y Agricultura pero es posible ponerse de acuerdo en aspectos como el manejo de productos amigables con el ambiente, trabajar más con agricultura orgánica y otros.

La relación economía-ambiente también es complicada a nivel regional, en parte porque regionalmente existe una Secretaría de Economía, desde hace cuarenta años, en tanto la Comisión de Ambiente tiene diez años, con la consiguiente disparidad de experiencias, de enfoques, y posiblemente de dinamismo.

En todo caso, a pesar de matices y diferencias entre los diversos sectores, el encuentro entre los mismos fortalece a cada uno y se profundiza la convicción de que la carencia o insuficiencia de un enfoque conjunto puede convertirse en una real amenaza a los Tratados de Libre Comercio, sobre todo en lo que tiene que ver

con la participación intersectorial en todo esto y de manera especial con el hecho de que los sectores tradicionalmente olvidados en los tratados de libre comercio no sean incorporados en las negociaciones, indígenas, campesinos y afro-descendientes. La no incorporación de estos sectores implica su movilización y reclamo organizado mediante grupos anti-globalización, grupos anti-tratados de libre comercio y grupos en contra de la sociedad, cuando es posible incorporarlos desde un principio a través de su participación, junto con los empresarios, en las distintas fases de la negociación.

Una segunda amenaza es el rechazo de productos que no cumplan normas ambientales. Lo mejor en este sentido es dar pasos hacia delante: garantizar el cumplimiento de normas ambientales por medio de una sistema centroamericano de acreditación; promover sistemas de economía a escala, que complementen la actividad nacional y garantizar que las etiquetas del producto y su contenido, respondan a una información veraz.

Una tercera amenaza tiene que ver con lo siguiente: Se está hablando de mercados orgánicos, por ejemplo, con gran ilusión. Los estudios muestran que los mercados orgánicos crecen entre un 20 y un 30% a nivel internacional. El Banco Centroamericano tiene fondos para reconversión industrial, tiene fondos para todo. El turismo crece en un 8% anual y quien está permanentemente monitoreando eso, sabe cuando hay una variación en los mercados.

Si nosotros no tenemos un observatorio permanente de los comportamientos de los mercados y en particular de todo lo que tenga que ver con productos amigables estamos embarcando un montón de gente y no nos podemos dar ese lujo, entonces, igual, adelantémonos porque no tenemos un observatorio de mercados permanente, hemos estado trabajando poco a poco con el INCAE y con la Federación Centroamericana de Exportadores para tener un monitoreo permanente, lo que hemos hecho es raspar las ollas en el sentido financiero, buscar plata donde vaya quedando. También, convencer a los amigos de la FECAEXCA, (Federación de Cámara de Exportadores) para que ellos den un espacio y que creen las condiciones para tener el observatorio allí, si no lo hacemos se nos convierte en una amenaza, estamos embarcando todo un desarrollo de proyectos eco-turísticos, todo un desarrollo de banano orgánico, todo un desarrollo café orgánico, todo un desarrollo café con sombra y si no estamos monitoreando estamos embarcando un montón de gente entonces adelantémonos, hagámoslo, son cosas que, me parece que haciéndolo entre sectores ambiente, comercio, sería muy fácil, se han hecho muchos estudios, entre ellos uno que se hizo entre Harvard, INCAE y Banco Centroamericano el que llega a la conclusión que los recursos naturales son la base de la competitividad en Centroamérica, y que para poder competir

c o m e r c i o *y* m e d i o a m b i e n t e

con calidad en los mercados internacional porque unirnos nosotros los siete países para competir con productitos de baja calidad, nos van a enterrar a los siete juntos, si nosotros nos unimos es porque vamos a competir en las grandes ligas, vamos a jugar de verdad, si nosotros firmamos convenios internacionales con Canadá, Estados Unidos, con México, República Dominicana, con Chile para ser espectadores como tradicionalmente lo hemos sido, será un tratado más, pero si firmamos convenios internacionales para ser actores y jugar de verdad, usando los recursos naturales, compitiendo y produciendo con calidad todo esto tiene sentido, de lo contrario no tiene sentido, bueno eso era lo que les quería comentar para que vean que la sostenibilidad en Centroamérica depende de nosotros fundamentalmente, de la apertura que tengamos entre los sectores y que trabajemos juntos.

Muchas gracias.

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo

CCAD

Cumbre Mundial de Desarrollo Sostenible: Resultados de la Reunión Ministerial de América Latina, inversión extranjera y el perfil exportador de la región

Guillermo Acuña

Muchas gracias a todos por su atención y por estar presentes, la presentación que les voy a hacer tiene mucho que ver con lo que se discutió hace más o menos cinco semanas en la ciudad de Río de Janeiro entre el 23 y 24 de octubre, en esa oportunidad se realizó la conferencia regional preparatoria de América Latina y El Caribe, hacia la cumbre mundial de desarrollo sostenible que se llevará a cabo en año entrante en Johannesburgo, Sudáfrica. Esta cumbre tiene por objetivo revisar a diez años de pasada la conferencia de Río de la cumbre de la Tierra en 1992 los avances logrados en materia de aplicación de los acuerdos aprobados en esa reunión, entre otros: La Agenda XXI, la Declaración de Río de Janeiro y los Acuerdos internacional que de esa cumbre emergieron, es importante señalar que para esa oportunidad la CEPAL en conjunto con PNUD y PNUMA, prepararon dos documentos sustantivos de discusión a los cuales me referiré en mi presentación, ellos son: La sostenibilidad del desarrollo en América Latina y El Caribe que es el análisis sobre los avances que hizo la región en materia de sostenibilidad y los desafíos que aún le toca enfrentar y el otro fue el financiamiento para el desarrollo sostenible que está ligado al gasto para la protección del medio ambiente y el gasto para lograr el desarrollo sostenible en nuestra región.

En la reunión de Río también se aprobó una declaración, un acuerdo al que llegaron los gobiernos por consenso la América Latina y El Caribe que se llama la Declaración de Río de Janeiro hacia la Cumbre de Johannesburgo, en esa declaración se hace referencia específicamente a los temas de comercio, inversión privada, perfil exportador de la región y las barreras que la región pueda enfrentar en un futuro inmediato y mediano en torno a los temas de comercio y medio ambiente.

Mi presentación está dividida en tres partes y tiene que ver con la primera parte un balance de lo que pasó en los diez años transcurridos desde la conferencia

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo
CCAD

en Río de Janeiro en 1992, una segunda parte en la que referiré específicamente a los temas de comercio, medio ambiente, perfil exportador, inversión extranjera directa como problemas interesados para este taller y una tercera parte asociada a las propuestas.

El escenario post Río de Janeiro que nos marcó durante los años 90 se ha caracterizado por una globalización a partir de tres items:

- ▶ Una globalización que decimos que es asimétrica, en donde se dio una fuerte apertura a los mercados globales de los países de la región, flujo de comercio inversión incrementados y un mercado laboral también ampliado, pero en este sentido la globalización también ha sido aún incompleta.
- ▶ También se caracterizaron los años 90 por una alta movilidad de capital, también asociada a la volatilidad existente en nuestra región a la recuperación de algunos procesos de integración que existían entre nuestras subregiones y a nuevos procesos de integración como los de merco sur por ejemplo a partir de 1994.
- ▶ Esta década también se caracterizó por la irradiación de tecnologías de información y de impacto importantísimo en las relaciones económicas y comerciales, también la reestructuración del papel del estado en el cual muchos de nuestros países iniciaron procesos de cambios destinados a reformar las estructuras del mismo y finalmente la interdependencia y la vulnerabilidad económica y ambiental; esto tiene mucho que ver con aspectos y situaciones de nuestra región particularmente, es vulnerable ambientalmente y es vulnerable económicamente.

En materia económica la región, en los años 91-2000 pudo recuperar la senda del crecimiento que había tenido en décadas anteriores y superar la muy triste década de los años 80 que se le conoce como los años de la década perdida. Esta recuperación ha sido aún baja, comparada con los ritmos de crecimiento del PIB de la región en décadas anteriores a la 80. El avance económico que podemos hacer de la década específicamente se caracteriza por, como les decía, por una rápida recuperación del crecimiento económico tras la década perdida pero lenta e inestable, la institucionalidad y el control macroeconómico fuerte también ha sido característica de esta década en el sentido que se crearon instituciones y apareció un control macroeconómico más fuerte pero el mismo también sigue siendo vulnerable y esta vulnerabilidad e inestabilidad está asociada al ciclo de crisis financiero que vivieron nuestros países y que viven en este momento la inestabilidad económica. Argentina, por ejemplo, está generando una sensación de incertidumbre muy fuerte en los mercados regionales y también en los mercado internacionales.

También se caracteriza esta década por un crecimiento y diversificación de las exportaciones, aunque también con un mayor dinamismo en las importaciones, la inversión extranjera directa también ha producido importantes flujos en la región, pero la característica que la diferencia de otros procesos de ingresos de capitales ha sido la concentración en muy pocos países y que esta inversión no ha sido beneficiosa para todos. Finalmente el perfil exportador extractivo de recursos naturales e industrias ambientalmente sensibles han sido también una característica desde el punto de vista económico que ha resultado de la década, ésta que paso.

En materia social mostramos las cifras de población pobre e indigente y vimos que la población pobre e indigente en los años 80 representaba 135 millones en América Latina a partir del año 90 y hasta el 2000 esta cifra crece de 200 a 214 millones de pobres e indigentes y podemos decir que este indicador también esta asociado al desempleo que experimentó nuestra región, podemos ver el comportamiento en los años 91-2000 en donde el índice de desempleados creció significativamente la segunda mitad de los años 90 donde el 8.6% de la población económicamente activa de todos los países de la región se encontraba desempleada.

Así el avance social muestra que se produjo en los años 90 una leve reducción de la pobreza pero con un importante deterioro en la distribución del ingreso, sabemos que nuestros países presentan los tristes records de tener las mayores disparidades en la distribución del ingreso que también muestran que el crecimiento y la recuperación económica no lograron superar esta barrera importante, se dio un aumento en el gasto social pero el mismo estuvo asociado a beneficios de sectores de altos ingresos, la recuperación de los sistemas democráticos es también reconocido como un avance significativo en nuestra región pero la misma es frágil por la incertidumbre y el incremento del desempleo y la informalidad es decir que las variables económicas están generando una presión muy fuerte sobre los sistemas democráticos lo que nos hace y nos torna frágiles.

Se destaca también el respeto a la equidad de género, a la diversidad étnica y la diversidad cultural como patrones reconocidos en numerosas normas y acuerdos que nuestros países firmaron pasando de una ignorancia hacia una comprensión de los problemas sin que estos hayan sido superados en su totalidad.

Finalmente se caracteriza la década por la expansión de la migración internacional tema que tiene la significativa importancia para América Central dada la cantidad de inmigrantes que ha tenido esta región. En materia ambiental, vale la pena detenerse y recordar la importancia que tiene nuestra región con sus impac-

tantes cifras, los diversos eco sistemas y eco regiones que tiene nuestra región latinoamericana y caribeña que la hacen poseer alrededor del 40% de la diversidad biológica a nivel mundial, es una cifra realmente significativa, también es centro de origen de distintos productos como el maíz, la papa, el algodón, que lo hacen desde el punto de vista biológico realmente de importancia y que tiene una significancia ambiental relevante.

Ahora bien, algunos problemas que ha padecido nuestra región están asociados a un mal uso de estos ecosistemas y uno de ellos es la creciente vulnerabilidad ambiental frente a fenómenos naturales que provocan desastres, este cuadro hace una comparación de magnitudes de desastres naturales que acontecieron en el Continente americano. La relación que tiene la pérdida total, por ejemplo el Huracán Mitch como porcentaje el PIB de América Central; este fenómeno del Huracán Mitch produjo una pérdida tan significativa en América Central que algunos países todavía tienen muchas dificultades para recuperarla y superarla, el costo total –desde un análisis que hizo la CEPAL– evaluando los desastres desde el año 72 hasta el 2001, a Dólares constantes de 1997 ha significado una pérdida para nuestras economías de más de 50,000 millones de dólares asociados a todos los fenómenos que provocaron desastres naturales. También, el comportamiento que ha tenido el uso de la energía en nuestra región y lo lejos que está de la tendencia deseable, vemos que en los años 97, 98, 99 la intensidad por uso de productos en materia energética sigue siendo muy alta y la brecha que existe entre la tendencia deseable y lo que estaba en los últimos años de los 90 es un espacio que permite generar eficiencia energética de nuestra región.

Así logramos identificar una suerte de balance en la sostenibilidad en donde podemos decir que nuestra región se ha caracterizado en estos últimos diez años por generar espacios institucionales de la gestión ambiental a nivel ministerial, pero los mismos siempre están condicionados por los recursos insuficientes y por la dificultad de continuar con los procesos de fortalecimiento institucional, también destacamos como positivo la penetración gradual del tema de la sostenibilidad de las políticas públicas en su conjunto, pero las mismas siempre se encuentran en dificultades para articularse con otros sectores económicamente predominantes también la región ha generado cuadros técnicos y ha formado recursos humanos pero estos procesos de formación siempre se dan bajo el estigma de falta de continuidad, también se ha dado un mejoramiento de la normativa ambiental, muchos países iniciaron procesos de revisión de mejoramiento de su normativa ambiental, pero eso no es significado que los indicadores de calidad ambiental en torno al agua, al aire y al suelo si hayan mostrado cifras de mejoramiento los mismos siguen siendo bastante negativos.

Finalmente en este mismo tema podemos decir que las concentraciones en las áreas urbanas de nuestra población, sabemos que el 75% de la población latinoamericana vive en áreas urbanas, también es un elemento de presión en torno a los problemas asociados al medio ambiente urbano, esos problemas se han aumentado significativamente en los años 90 y no deben de dejar ser atendidos.

Ahora vamos a los temas que les había mencionado inicialmente que también están asociados y/o existen con este balance de sostenibilidad que hemos elaborado y presentado tienen que ver con el comercio, la inversión privada y el perfil exportador que nuestra región tiene en este sentido. Por el momento se presentan una serie de problemas entre el comercio y el medio ambiente y nuestra región se caracteriza por las reticencias de los sectores públicos y privados al incluir el tema ambiental en cualquier acuerdo comercial o inversión. Este temor está asociado a la posibilidad de que las medidas comerciales con propósitos ambientales se transformen en barreras o restricciones al comercio de los productos que se generan en nuestra región, también uno de los problemas asociados al comercio y la inversión tienen que ver con la falta de precisión para el manejo de conflictos jurídicos con motivo de la aplicación de medidas comerciales que tienen finalidades ambientales, existe muy poca claridad, muy poca certeza, muy poca definición en este sentido, y muchas veces los conflictos no pueden ser superados por este desconocimiento.

Este tema es particularmente relevante y aquí se hace una vinculación por lo que los gobiernos de América Latina y El Caribe acordaron en la Conferencia de Río de Janeiro reciente preparatoria de la Cumbre de Johannesburgo, dado que en sus Acuerdos números 13, 15, 16 y 17 hacen un resaltamiento de que el comercio internacional será validado y será aceptado en nuestra región y apoyaremos al comercio en la medida que los temas de medio ambiente no sean ni surjan como barreras arancelarias.

Con relación al perfil exportador de la región vemos que existe una serie de características que muestran que especialización exportadora de los años 90' se ha tornado más ambientalmente sensible que en los años '80 y esto está asociado a una serie de características como ser: la creciente especialización de nuestra región en industrias intensivas en recursos naturales, la pérdida de peso relativo de las ramas intensivas en conocimientos tecnológicos, eso significa que cada vez exportamos más cosas con menos conocimiento tecnológico, o menos valor agregado, el principal mercado de destino de rubros ambientalmente sensibles son los países miembros del NAFTA, también esta es una característica o que hay una demanda muy fuerte de estos países a hacer exportaciones de industrias intensivas en recursos naturales, y finalmente otra característica asociada al perfil exporta-

donde es que si bien la participación de la inversión extranjera directa en rubros ambientalmente sensibles es alta, es decir el capital extranjero se concentra en rubros ambientalmente sensibles es mayor la de las empresas nacionales y decir que también los conglomerados productivos nacionales se han caracterizado por concentrarse en sectores o rubros ambientalmente sensibles.

Por otro lado, la inversión extranjera directa se concentró en tres y cuatro países fundamentalmente Brasil, México, Argentina, Chile y entre medio América Central y El Caribe en su conjunto con una cifra significativamente menor de esta inversión en la región. Si hacemos un análisis en torno a la distribución y a la composición de la inversión extranjera directa vemos que Brasil se llevó de esos 70,000 millones de dólares el 40% en el año 2000, México el 20%, Argentina el 15%, Chile el 5% y América Central y el Caribe en conjunto el 6.3% del total de esa inversión extranjera directa, si vemos la composición hacia donde se fueron esos dineros vemos que el 54% de los mismos, un poco menos se fue hacia el sector servicios, un 29% hacia las materias primas y un 17% hacia la industria manufacturera, así la inversión extranjera directa presenta una serie de desafíos respecto a la sostenibilidad del desarrollo en nuestra región.

Es importante y necesario desvincular la exportación y la inversión extranjera de la contaminación y el uso intensivo de los recursos naturales es necesario también incorporar plenamente la temática ambiental en las negociaciones comerciales y los acuerdos sobre inversión en la medida que los intereses de nuestra región sean respetados y en esto cabe mucho el concepto de gradualidad. No vemos que ningún acuerdo comercial entre países del norte o países desarrollados y países del sur en vías de desarrollo haya incorporado el criterio de gradualidad; esto es muy importante tenerlo en cuenta porque esta gradualidad que debiera primar en los acuerdos supera las barreras que existen entre las diferencias de los niveles de desarrollo, también es importante propiciar acuerdo con corporaciones transnacionales en los siguientes sectores: el financiamiento, transferencia tecnológica, articulación con cadenas productivas nacionales.

Y finalmente otro desafío respecto a la inversión extranjera frente a la sostenibilidad es el de fortalecer las posiciones regionales para lograr marcos regulatorios comparables, en este sentido podemos ver que el sector empresarial, sector productivo de nuestra región no se ha quedado a la saga y ha tomado acciones bastante más allá, más pro activas tratando de mejorar sus condiciones de gestión y es así que se han celebrado y se han acordado hacer iniciativas empresariales regionales en las cuales han surgido consejos empresariales para el desarrollo sostenible en catorce países de nuestra región asociados al proceso internacional de los

consejos empresariales para el desarrollo sostenible, también se han creado seis centros nacionales de producción limpia en nuestros países, en algunos casos en asociación con el sector público y sector privado apoyados por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y la ONUDI que es la Organización de las Naciones para el Desarrollo Industrial. También existe una red de consejeros gubernamentales para la producción limpia de las Américas de la que forman parte 17 países y que se reúnen periódicamente buscando un consenso acerca de como incorporar estos principios de producción limpia en los países respectivos, y finalmente otra acción pro activa, una actitud de la región pero más orientada hacia el sector de la mediana y pequeña empresa es la red de la fundación para el desarrollo sostenible que existen diez países de la región y que apoyan a los sectores económicos intermedios.

También los mecanismos de auto regulación han jugado un papel significativo en este sentido dado que a partir de los conceptos de eco eficiencia, de certificación de la gestión ambiental a partir de las normas ISO-14,000 de la capacitación y el eco etiquetado también han llevado a distintos sectores de la producción hacia un comportamiento más amigable con el ambiente y en el fondo a generar procesos de acción económica sostenibles en el largo plazo.

En este sentido la mayoría de los países de la región utiliza el instrumento de gestión ambiental, la evaluación de impacto ambiental como uno de los análisis de proyectos previos más ampliamente difundidos en el sentido de que la evaluación del impacto ambiental pueda jugar un rol importante frente a la fuerte corriente de la inversión extranjera directa que recibe nuestra región. Necesitamos hacer una serie de mejoras, mejorar estos sistemas que están asociados a: la modernización de este instrumento para fortalecer su concepto de que es una evaluación ex ante de los proyectos, muchos países de nuestra región que cuentan con procesos o sistemas de evaluación de impacto ambiental llegan a estos proyectos cuando ya han sido aprobados por las autoridades económicas o por otras autoridades a ser licenciados ambientalmente cuando debiera ser desde el inicio que estos proyectos y procesos pasen por el licenciamiento ambiental. Es necesario articular estos mecanismos, este instrumento de evaluación de impacto ambiental con otros instrumentos de política económica y social y eso tiene que ver con la integración de políticas y estrategias sectoriales para superar el escollo anterior, y finalmente es necesario armonizar los sistemas de evaluación de impacto ambiental a niveles de los acuerdos subregionales de integración, porque los países se encontrarían en mejores condiciones o en igualdad de condiciones para atraer las inversiones si sus regímenes o sus mecanismos de evaluación de impacto ambiental son similares y están armonizados.

Así la región enfrenta una serie de desafíos de acordar estrategias de transformación productiva. La misma está asociada o puede ser mirada desde dos perspectivas: desde la innovación y desde la complementariedad. Innovación a partir de la generación de políticas de promoción de la transferencia y desarrollo e investigación tecnológica, nuestros países cada vez más se apartan y se alejan de este tipo de políticas o no los dotan de los recursos suficientes, es necesario que retomemos estas políticas que las apoyemos desde el sector público hacia el desarrollo e innovación tecnológica, es necesario pensar también que la innovación, que los mercados externos los podemos conquistar a partir de innovación, diversificando la oferta exportadora y el desarrollo de encadenamientos internos para este fin y desde la perspectiva de la complementariedad las estrategias de transformación productiva pueden estar asociadas a los encadenamientos empresariales y las instituciones que les sirven de marco, es decir las Federaciones y Cámaras que aglutinan a estos empresarios y en esto juegan un papel significativo los conglomerados productivos o clusters.

Así llegamos a una suerte de propuestas que la CEPAL viene trabajando desde 1999 en torno a superar estas barreras y dificultades que vemos después de la Conferencia de Río de Janeiro no han logrado superarse y siguen persistiendo como problemas al desarrollo de nuestra región y dificultan el logro del desarrollo sostenible, en primer lugar una propuesta de integración de políticas y de políticas públicas. Hablamos de integración de políticas entre las políticas explícitamente ambientales con las que son implícitamente ambientales y que tienen muchas influencias unas en las otras.

También es necesario integrar las distintas etapas de regulación superando la vieja dicotomía del uso de regulaciones directas solamente de comando y control con el uso de regulaciones indirectas o de carácter económico, necesitamos hacer un equilibrio entre estas dos etapas de regulación y que las mismas confluyan hacia un objetivo de política común, también necesitamos genera una suerte de equilibrios entre los distintos actores globales y nacionales y decimos globales porque reconocemos en ellos a los organismos financieros, la banca multilateral, las empresas transnacionales que tienen un rol y un papel en materia de desarrollo sostenible muy significativo, el sistema normativo de la Organización Mundial de Comercio, las medidas comerciales incluidas en los Acuerdos multilaterales ambientales y el rol que juegan las organizaciones no gubernamentales, este es una suerte de equilibrio que se puede dar verticalmente entre todos estos actores globales, pero también se debe dar en los actores nacionales en donde el sector privado a partir de los conglomerados nacionales y de las pequeñas y medianas empresas, el estado desde sus tres poderes y la sociedad civil bajo sus distintas formas de integración deben lograr un equilibrio tendiente a

superar las barreras que señalamos anteriormente.

A partir de ello reconocemos una serie de oportunidades para América Latina y el Caribe las que están asociadas a los conceptos que más que conservar los recursos naturales, la competitividad debe estar basada en la acumulación de capital en un sentido amplio, las ventajas comparativas que ofrece nuestra región deben ser aprovechadas en materia de los temas emergentes que el debate internacional está ofreciendo, la agenda de cambio climático, la agenda de diversidad biológica, el turismo son sostenibles, son todos temas que en general para América Latina pero en particular para Centroamérica son una oportunidad frente al desarrollo sostenible.

Y finalmente el fortalecimiento institucional nacional, subregional y regional con una forma de generar espacios e instituciones permanentes capaces de afrontar todos estos procesos y un ejemplo es el del seminario en donde bajo la presidencia de Honduras se realiza en el marco de la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo una capacitación tendiente a fortalecer a los actores en este sentido. Así las propuestas que tenemos para transmitirles son:

- ▶ Propiciar la continuidad institucional por los argumentos que les he señalado recién
- ▶ La generación de un marco normativo y regulatorio claro que establezca mecanismos de certidumbre a largo plazo, es decir seguridad jurídica, no solo para los inversores, sino para el Estado, para la sociedad civil, necesitamos que haya seguridad jurídica en todas estas acciones
- ▶ Las políticas deben ser pro activas y no reactivas, es decir cambiar el concepto de reacción frente a los problemas, frente a los fenómenos tomando una acción mucho más activa desde el inicio.
- ▶ Fomentar la innovación científica y tecnológica, dado que nuestra región necesita mantener y generar ese conocimiento como soporte de nuestro desarrollo.
- ▶ Consistencia entre las políticas, los marcos normativos y las estrategias sectoriales, es lo que les mencionaba de la integración de políticas, la integración de estrategias entre lo implícito y lo explícitamente sostenible.
- ▶ Captura periódica de información sobre la inversión ambiental.

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo
CCAD

Comercio y Medio Ambiente: Sinergias y Controversias

Enrique Leff

Quienes me han precedido han hecho un excelente diagnóstico sobre la situación que priva en cuanto a los esfuerzos de cooperación de integración en Centro América en el ámbito de la globalización económica, de los acuerdos comerciales y, sus relaciones con el tema de la sustentabilidad.

Yo voy a ser tal vez más puntual y tal vez más incisivo en levantar una preocupación. Creo que el motivo de estar aquí no lo cumpliríamos con solo hacer el balance de todos los acuerdos y todos los procesos desde Río cuando menos hasta acá con los cuales ya podemos llenar varias páginas de documentos y varias diapositivas en Power Point. Me voy a presentar sin tantos poderes tecnológicos, solo con el poder de la palabra y de las ideas y mi propósito va a ser conmoverlos un poco, conmoverlos en el mejor sentido, no quiero que lloren con lo que les voy a decir, sino conmoverlos en el sentido de plantearles que el tema que nos convoca y nos reúne es realmente crítico que no basta hoy en día solamente con hacernos miembros del club de desarrollo sostenible o sustentable y proferir las mismas palabras e ideas, cosas que se están transformando en slogans y que no están soportados realmente por una reflexión sólida, por una investigación y en eso estamos creyendo mucho. Es decir, es tal el temor de quedar fuera de la globalización, que se nos vaya el tren que nos estamos montano muy rápido en ello, nos está rebasando en muchos sentidos por lo vertiginosos que han sido los cambios en la geopolítica del desarrollo sostenible o sustentable de Río para acá.

Se hablaba ahora de ser pro activos y no reactivos, tiene mucha razón Guillermo cuando plantea eso, si lo plantea la CEPAL o si lo plantea el PNUD o quien lo plantee, la verdad es que estamos siendo reactivos y de manera muy desfasada, las agendas están siendo generadas, pensadas, con mucha inteligencia, con mucho cuidado, con mucha inversión por detrás, en el norte, en las grandes empresas y nos llegan a nosotros ya después en un esfuerzo de difusión de concientiza-

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo

CCAD

ción donde acabamos montándonos en ese caballo, ya con la agenda hecha y quiero empezar por decir eso, cuando ya hablamos aquí de comercio y medio ambiente démonos cuenta que ya es un binomio que está perdiendo valor.

La controversia fundamental fue planteada en Estocolmo y no en Río, estoy hablando de Estocolmo 72. En ese momento se habla de contradicciones entre el crecimiento económico y la sustentabilidad o la conservación de la naturaleza y, el problema fundamental es el de la confrontación de dos racionalidades, la económica y la ecológica o ambiental que no son lo mismo pero para efectos de esto, por el poco tiempo digamos que son más o menos lo mismo. Es decir, que no hay compatibilidad entre las formas de uso de la naturaleza que induce la racionalidad económica. Cuando digo racionalidad económica no estoy hablando nada más que de comercio; el comercio no viene por si solo, el comercio es un brazo y está volviendo el corazón de la movilización de un proceso económico y el efecto de todo ello era la destrucción del medio ambiente, de la naturaleza porque ese campo de la llamada naturaleza o la ecología había quedado excluida y sigue estando excluida de los paradigmas económicos.

Entiendo que la mayoría de ustedes trabajan en ministerios o de ambiente o de comercio y están metiéndose recientemente a estas controversias, a estas negociaciones, a estas agendas ya reducidas, reduccionistas de esa polémica, de esa confrontación de racionalidades a lo que hoy se llama “comercio y medio ambiente”. Tienen que saber de qué va de la mano todo esto, yo estaba leyendo muchos de los documentos de esta polémica reciente, de comercio y medio ambiente donde la gente ligeramente dice es que no hay evidencias de que el comercio sea malo como dicen algunos es decir los globalifóbicos, que dicen que el negocio per sé es malo, el intercambiar por intercambiar no es malo por si solo, lo que pasa es que el comercio se a vuelto el acicate, el tanque de oxígeno fundamental para proseguir un proceso económico que se enmarca en una racionalidad de corto plazo de ganancias. Corto plazo que no corresponden con los tiempos de recuperación de la naturaleza en los ecosistemas, hay muchos puntos allí que al reducir la agenda y voy a mencionar solamente algunos, el comercio y medio ambiente, se está perdiendo de vista realmente, se pierde la generalidad o la especificidad de una controversia.

Por ejemplo, en una negociación que ha sido muy publicitada y eso aparece ser como el gran problema, el tema de las medidas comerciales con fines ambientales es decir, estoy seguro que la controversia que tiene más presente es la preocupación de que si el medio ambiente, además de ser un costo se vuelve una vía subrepticia y de proteccionismo contra lo que hoy se nos vende y se nos presenta como la gran panacea que sea liberalizar el comercio. Yo me preguntaría cuantos

Comisión

Centroamericana

de Ambiente y

Desarrollo

CCAD

de ustedes se cuestionan si liberalizar el comercio es realmente tal panacea o dentro de que esquemas, dentro de que estructuras de intereses institucionales, que paradigmas científicos configura esta liberalización de los intercambios.

Hay sinergias, cuando me dijeron qué tema le ponemos a eso, pues yo me temo que era yo iba a venir a hablarles de los impactos de libre comercio en C. A. y dije yo no soy la persona para venirles a hablar de los impactos de libre comercio en C. A. aunque voy a decirles provocativamente uno que es muy serio, entonces propuse hablar de controversias y sinergias, primero las sinergias y luego las controversias, pero una sinergia o sea lo que todo mundo está metido ahora en esta reflexión que se quiere traducir en políticas más integrativas es el crear eso que llaman mucho el reforzamiento recíproco de las políticas ambientales y las políticas comerciales, es decir, es cierto que tradicionalmente los ministerios de comercio, de economía se han desentendido del medio ambiente, hasta ahora recientemente empiezan a ser un poquito forzados a meter cuanto menos en el discurso en su programación estos temas lo cual tampoco quiere decir que abran la cabeza y el corazón a entender el fondo del asunto, se está avanzando en esos pequeños niveles de integración y de discusión de aperturas burocráticas más que de políticas, pero estas están ya de alguna manera muy sujetadas a una agenda muy cerrada, que es lo que tratamos nosotros en el PNUMA de abrir, de desenclaustrar, el tema de comercio y medio ambiente ha estado desde 1992 planteado así.

El primer capítulo de la Agenda XXI no empieza por la conservación del medio ambiente sino sobre el tema del mercado, o sea desde allí, desde la transformación del concepto de eco desarrollo por ejemplo, al del desarrollo sostenible, ya allí hay un esfuerzo, hay una política por detrás que intenta en lugar de incorporar las condiciones ecológicas de la sustentabilidad, intentan revertir esa crítica que está planteada desde Estocolmo cuando se publican los límites del crecimiento, donde están planteando realmente que el crecimiento económico guiado por la lógica económica y de mercado había llevado a una crisis que llamamos ambiental, es decir porque no había en la economía manera de evaluar, siquiera de pensar que la economía estuviera generando un impacto de esa naturaleza.

Se le empezaron a llamar externalidades del sistema porque por ser externas, no estaban consideradas en el sistema y empezó toda la discusión de internalizar externalidades y empezó todo este proceso entonces de darle precios económicos a esas externalidades, que es reconvertir lo que no es económico también en algo económico, es decir, sobre economizar al mundo y hoy tranquilamente también hablamos de capital natural o de capital humano, es decir convertir al ser humano en una función de capital o a la naturaleza en ello. El esfuerzo de reconversión hoy en día, para salvarnos de esta crisis económica y ambiental, es reducir

por ejemplo a la biodiversidad, a las etnias mismas a elementos de ese capital, es decir hacerlos funcionar dentro de un mundo sobre economizado. Cuando menos deberíamos de tener una conciencia de lo que implica en términos de sustentabilidad y, de lo que implica en cuanto a transformaciones radicales del mundo.

Aquí se ha hablado o se ha señalado de alguna manera esos temas de propiedad intelectual, es un gran debate porque toda esta reconversión del desarrollo sostenible ha pasado por la idea de que lo que le faltaba a la naturaleza era ponerle precios de mercado y derechos de propiedad y se ha desplegado toda una estrategia enorme para buscar los medios, legitimar esa intervención de la economía en la llamada ecología, en la política ambiental, instrumentos económicos de gestión ambiental, por ejemplo, valorización económica de los servicios ambientales, por ejemplo que es la estrategia del desarrollo sostenible de Costa Rica, de todo un país que está embarcado en ese proceso, pero uno cuanto menos debería de preguntarse qué es eso que eufemísticamente, se llama el valor total de la naturaleza.

Cual es el valor total de la biodiversidad, se calcula como el valor que adquiere la capacidad de secuestro, se dice, de secuestro de bióxido de carbono o carbono más el valor escénico que es el valor contingente, cuantos están dispuestos a pagar básicamente los turistas norteamericanos que vienen a meterse en una reserva, a un parque nacional, entonces alguien calcula y dice, son \$15.00, pues ese es el valor, vamos sumando, \$15.00 + tanto de captura de bióxido de carbono que tampoco tiene una formación de precios de mercado natural, eso se negocia, es decir si Holanda su huella ecológica es decir su producción de gases de efecto invernadero sobrepasa su cuota, entonces necesita un efecto, digamos una negociación, una compensación que es un salvoconducto para lavar la culpa del exceso de emisión de bióxido de carbono. Pero no hay manera de que económicamente se fije de manera natural el valor de captura de bióxido de carbono y no me estoy metiendo a la veracidad de cuanto carbono captura toda la verdura que hay en Costa Rica en los distintos tipos de bosques, de pastos, de plantaciones, estoy seguramente diciendo que finalmente el precio se negocia, cuánto me das Holanda, por ejemplo, para que yo certifique que te estoy compensando por tu exceso y eso es lo que vale mi captura de bióxido de carbono.

Tampoco me meto a la discusión de si hay una tubería sideral que hace que los gases de Holanda vayan directamente a ser capturados a Costa Rica, lo que quiero decir es que estamos tratando con grandes ficciones y, cuando se habla de soberanía, la única soberanía que yo reivindico ante ustedes es la soberanía de pensar y estamos en una crisis de pensamientos. Estamos actuando de una manera muy mecánica, como en una agenda muy fabricada fuera de nuestras cabezas y

Comisión

Centroamericana

de Ambiente y

Desarrollo

CCAD

pensar en nuestro propio desarrollo y saber como jugamos con esos poderes de la globalización económica, cosa mucho más compleja que el ver nada más si está bien hecho formalmente tal negociación, tal tratado, tal ajuste. Son temas tremendamente complejos y yo los invitaría a estudiar economía ecológica para ver como estamos subsidiando con nuestra naturaleza y nuestras políticas económicas también la sustentabilidad del norte y como a través de ello nos están invadiendo con un modelo homogeneizador que está destruyendo nuestra riqueza de conocimientos, nuestra riqueza ambiental, nuestra riqueza biológica.

Por ejemplo hablando de si hay soberanía o no, la soberanía alimentaria o la seguridad alimentaria de nuestros países es fundamental, está asociada a la riqueza de biodiversidad pero también a la riqueza y variedad de cultivos básicos como el maíz en México. A través de las políticas económicas de México y otros países se subsidia la agricultura intensiva en capital de países como el mismo EE.UU del cual nosotros mismos importamos nuestro alimento básico con efectos tremendos en cuanto a dependencia ecológica y tecnológica. El caso de Argentina por ejemplo, que ha sido invadido con transgénicos, no hay duda que son más productivos pero va asociado con tremendos riesgos ambientales, contaminación genética, por ejemplo, que no han sido evaluados. Entonces hoy no somos pro activos, estamos ya muy atrasados y tal vez no podamos revertir muchos de esos efectos si ahora se dieran cuenta por ejemplo, que con el maíz DP estamos contaminando la riqueza de maíces que hay en México, pues no tenemos una legislación y los países no tienen una legislación avanzada para protegernos de eso, primero estamos como la Revolución Mexicana, mátenlos y luego averiguamos, entonces, entran, matan y luego a ver si hay legislación para averiguar y luego vemos que efectos va a producir. Estamos tan metidos en la inercia y en la carrera de no quedar fuera de todo esto porque, si ustedes no le entran me encuentro otro país, en Africa, en Asia, en Europa para hacer mis negocios y ustedes se quedan atrasados, que nos hemos cerrado la oportunidad, el derecho de pensar en nuestro propio desarrollo

Quería nada más hacerles saber que preocupados por eso en el PNUMA, convocamos este año a una conferencia internacional de comercio y medio ambiente, desarrollo sustentable con la idea de desenclaustrar el tema, no reducirlo a una agenda ya muy acotada sino abrirlo a organismos internacionales, gobierno, sociedad civil, de manera que se debatieran los grandes temas controversiales. Las sinergias se pueden dar, se están dando pero hasta ahora están restringidas a ver que tantos productos orgánicos encuentran mercados en Europa, por ejemplo y a la hora de que se consulta a la gente, el 30% de los consumidores pueden decir que están dispuestos a pagar un premium por un producto orgánico pero a la hora que van al mercado a comprar la diferencia de precios les significa en la deci-

Comisión

Centroamericana

de Ambiente y

Desarrollo

CCAD

sión, o sea no es lo mismo lo que dice la gente que cuando va al mercado a comprar un producto y para decir las limitaciones que puede tener para el caso apostarle solamente al café orgánico como la vía privilegiada de salida a este binomio.

A esta sinergia de conjuntar las dos cosas deben saber que hay grandes inversiones en café transgénico en este momento que seguramente va a ser más productivo se va a cosechar no manualmente sino mecánicamente y se está avanzando en eso, entonces la solución no se va encontrar nada más en abrir las mentes y hacer que haya reuniones entre los ministerios de medio ambiente y de comercio. Son decisiones políticas donde la sociedad civil, los pueblos indígenas están metidos en esta controversia y hay que ver eso, hay que ver eso desde los derechos que tienen a mantener formas de vida, su biodiversidad y, conjuntamente abrir las perspectivas del desarrollo sustentable.

Gracias.

Discusión

Mauricio Castro, Guillermo Acuña y Enrique Leff

¿Cómo puede un país tan pequeño como el nuestro en la evaluación de impacto ambiental, capturar un proyecto como éste y que no se vayan para otros países como México y Argentina?

Bueno, esa es la pregunta del millón, porque muchas veces se habla en torno este instrumento y a esta forma en que se utiliza este tema de impacto ambiental, la realidad muestra que no conozco el caso de Honduras, pero si el de otros países más grandes que actualmente viven en una lucha permanente para atraer inversiones y que se sacrifican muchas cosas, por eso hablábamos de mejorar este instrumento para que realmente sea un instrumento evaluador y que en caso de inversión extranjera directa o cualquier tipo de inversión, pueda realmente desde un principio incorporarse las condiciones y necesidades ambientales en el producto, que lo hagan ambientalmente viable. Muchos de los problemas se presentan cuando la decisión de hacer la inversión en el sector privado, llega como un

ímpetu muy fuerte hacía el tomador de decisiones. Estos últimos desde la perspectiva ambiental se sienten presionados por las autoridades económicas, sociales, a lo que esos proyectos van a generar una dinámica de desarrollo y empleo muy necesarios en áreas muy definidas.

Pero es importante detallar un punto de equilibrio que el proyecto tenga las condiciones y los aspectos ambientales necesarios de acuerdo a las características del lugar, donde se quiere hacer la inversión y, que los mecanismos de impacto ambiental sean realmente necesarios, es decir que no haya otros procesos de licenciamiento previo que le dé un tono favorable al proyecto.

Al referirme al caso de Chile por ejemplo en este momento hay una empresa generadora de aluminio que se está tratando de instalar en el centro sur de país, es una inversión muy importante para Chile son cerca de 2,000 millones de dólares, esta siendo muy fuertemente resistida por la industria salmonera que tiene aguas abajo en el borde costero, una actividad de importancia y que está generando una de la actividades de exportación más importantes desde las exportaciones no tradicionales y el producto ha sido públicamente defendido por las autoridades económicas, las ambientales están resistiendo es decir que hay un conflicto de intereses muy complejos y donde hay muchas aristas que resolver.

Creo que el instrumento debe ser mejorado y que desde el punto de vista gubernamental y del proponente de este proyecto debe de incluir estas propuestas ambientales y hacer más fácil de aprobar.

Intervención de la Señora Ministra Xiomara Gómez

Me gustaría decirle algo para su conocimiento: en Honduras la legislación ambiental es cesante, es decir que previo a cualquier otro trámite para una empresa tanto de construcción como para operación tiene que tener la licencia ambiental, por lo que es diferente a otros países donde estos otorgan permisos, incluso en algunos que son proyectos ambientales se van dando condicionados para licencia ambiental.

Entonces es de pocos años y claro esto es mejorable en cuanto a este tipo de análisis. Ya que en base a que vamos teniendo más conocimientos se van mejorando. Pero si en el caso nuestro si es cesante todo el análisis es previo a cualquier actividad.

Agenda 21 en el marco de la OMC: Comité de Comercio y Medio Ambiente

Carlos Murillo

Es un placer estar de nuevo en Honduras. Fue Precisamente aquí hace un mes donde iniciamos un ciclo de talleres nacionales sobre Comercio y Ambiente, ahora con este encuentro de carácter regional, que complementa esos esfuerzos nacionales, se concluyen las actividades que sobre este importante tema se hicieron durante el año. Me complace igualmente ver personas aquí presentes que participaron en los talleres que se dieron en sus países.

En mi presentación enfocaremos los avances que sobre el tema comercio y ambiente se ha dado a nivel multilateral en particular en la OMC y su relación con lo que se acordó sobre ese tema en la Agenda 21, en Río 92, en qué ha pasado desde esa época para acá, para evaluar los logros y lo que esta pendiente.

Entrando en materia, hay que reconocer que la reunión del '92 retoma un tema importante, que es el tema del desarrollo económico. En esa época producto de una insatisfacción por los resultados de las teorías y políticas del desarrollo económico el concepto adquiere una nueva visión que va mas allá de lo económico, incluyendo lo ambiental y surge así el concepto del Desarrollo Sostenible. Ese concepto nace de un proceso que se ha venido gestando en forma consistente: Estocolmo '72 y el informe Brundtland de 1987 son algunos de esos esfuerzos que se van articulando y le van dando un fuerte contenido ambiental y de sostenibilidad a la preocupación del desarrollo.

Río 92 juega el papel de legitimar e institucionalizar de una forma más clara el concepto de sostenibilidad. Podemos decir que la reunión de Río articula y sintetiza un proceso de mas de 20 años que impone nuevas demandas al problema del desarrollo económico y que pone en marcha una nueva dinámica que ha ido caracterizando las políticas y la toma de decisiones en los últimos 10 años aunque en muchas ocasiones sin la claridad y rapidez que se requiere. La reunión del pró-

Comisión

Centroamericana

de Ambiente y

Desarrollo

CCAD

ximo año en África del Sur da la oportunidad para evaluar lo que se ha hecho, ver donde se está y cuales son los obstáculos que impiden avanzar hacia los objetivos propuestos en un primer momento.

¿Cómo fue que el tema Comercio y Ambiente se planteó en Río 92? Es oportuno mencionar algunas consideraciones de carácter genérico y de contexto que definitivamente determinaron el enfoque, y los objetivos sobre ese tema. En este sentido se pueden mencionar tres aspectos que tuvieron un impacto en la visión de la época. En primer lugar, el fin de la Guerra Fría. Este hecho de alguna manera fortaleció el mecanismo de mercado; digamos que el mundo capitalista se sintiera más fuerte y más seguro. En segundo lugar, el problema de la deuda externa que desencadenó procesos inflacionarios, aumento de la pobreza e inestabilidad política y social. En tercer lugar y motivado en gran parte por los dos aspectos anteriores se dio un cambio en las estrategias de desarrollo pasando el énfasis de los mercados locales a la promoción de las exportaciones.

Estos cambios y las nuevas políticas que se empezaron a implementar desde la segunda mitad de los 80s se sintetiza en forma muy clara en lo que se llegó a conocer como el consenso en Washington, y que fue promovido por las agencias internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario, el gobierno de los Estados Unidos y en general por economistas de corte neoclásico. En donde se pone el énfasis en el mecanismo de mercado y la promoción de exportaciones. Una preocupación que surgió en la época fue en torno al ensanchamiento de la brecha entre los países ricos y los países pobres. En ese momento había una queja de que no todos los países se estaban beneficiando de igual manera del comercio internacional. De alguna forma el paradigma del desarrollo sostenible debía de tomar en consideración esta preocupación. Pareciera que ésta surge de nuevo y que se expresa entre otras formas, con las manifestaciones antiglobalización. La declaración de Doha, en buena medida trata de darle una respuesta a esa preocupación y reconoce que el comercio por si solo no puede solucionar el problema de esa brecha.

El elemento que le da un rasgo particular al concepto de desarrollo sostenible es la dimensión ambiental, aun cuando los aspectos sociales y políticos también son parte de esta concepción. En primer lugar, lo ambiental es clave porque se toma conciencia que el ritmo de consumo de los recursos naturales esta poniendo en peligro los equilibrios de los ecosistemas con la probabilidad de que los daños sean irreversibles. Segundo, que el problema no se circunscribe a los recursos no renovables sino que atañe directamente al manejo de los renovables. Tercero, que los niveles de contaminación afectan procesos que son de carácter global y; cuarto, que en muchos casos las soluciones no pueden ser dadas en muchos casos por los países en forma individual sino que se requiere de una solución conjunta de la comunidad internacional. Todos estos aspectos requieren de un enfoque dife-

rente del desarrollo que tiene su punto de partida en la interdependencia de los procesos y por ende de las soluciones.

Es bajo este contexto y circunstancias que se desarrolla la Reunión de Río 92 y en ese marco la agenda 21.

Al revisar el documento llama la atención, si uno no tiene presente los aspectos que se mencionaron anteriormente, que el primer capítulo es el de comercio y ambiente, en buena medida refleja la preocupación de la época de cómo hacer compatibles, un nuevo concepto de desarrollo con el mecanismo de mercado, y la institucionalidad vigente. Es así como llama la atención el énfasis o el papel destacado en el comercio, convirtiéndose en el primer capítulo de la agenda 21.

Otro elemento a resaltar es como los demás capítulos están estrechamente relacionados con el tema comercio y ambiente; es decir los capítulos sobre Recursos Naturales, Agricultura, Biodiversidad, Tecnología, Desechos, Factores de Consumo, Pobreza.

Viendo estrictamente el capítulo sobre comercio y ambiente, ¿qué es lo que plantea Agenda 21? Plantea que debe darse una liberalización comercial, apuesta a un comercio que apoye el tema ambiental y que haya un complemento entre el crecimiento y el tema ambiental.

Otra de las metas es el apoyo a un sistema multilateral de comercio que no discrimine, aquí utiliza el lenguaje de la OMC. Pone el tema de acceso mercados como un objetivo. Otro objetivo es mejorar el mecanismo de mercado eliminando las distorsiones que son malas para el ambiente, asumiendo que entre mejor opere el mecanismo de mercado, más amigable va a ser con el ambiente.

Creo oportuno hacer un comentario sobre esta última afirmación. El mecanismo de mercado es fundamental para la asignación de los recursos, es un instrumento clave, pero la experiencia nos ha dicho que hay situaciones en donde este mecanismo de mercado no opera adecuadamente, por ejemplo, en donde los derechos de propiedad no están bien definidos o en donde trabajamos con bienes comunes o servicios ambientales en general, donde alguno de los requisitos para que funcione el mecanismo de mercado no opera claramente. Entonces desde ese punto de vista podemos decir que en agenda 21 hay un énfasis muy marcado hacia el mercado. Entendible esta posición si tomamos en cuenta el contexto que se vivía cuando se llevo a cabo esta reunión.

Otro de los objetivos que se propone Agenda 21 es el promover y desarrollar una agenda sobre comercio y ambiente. Uno podría hacerse la pregunta si existe una

Comisión

Centroamericana

de Ambiente y

Desarrollo

CCAD

agenda sobre comercio y ambiente en América Latina, la respuesta es que no, el tema no ha sido abordado en forma explícita y franca a escala hemisférica, aunque hay que reconocer algunos avances como los dados en NAFTA, y otras iniciativas sub regionales. Pero en el ámbito multilateral y específicamente en el marco de la OMC, se puede decir que durante estos últimos 7 años se ha ido diseñando una agenda sobre el tema, aun cuando el tema no había sido considerado para las negociaciones.

Otra tarea por la que aboga Agenda 21, es que se realicen estudios y se promueva un diálogo entre las esferas comerciales y ambientales, establece como prioritario definir una relación entre GATT/OMC y los acuerdos ambientales multilaterales (AMUMAS). Por ultimo el tema de la transparencia y el problema de la deuda son puntos que destacan en los temas propuestos por Agenda 21 sobre comercio y ambiente.

Antes de relacionar los temas propuestos por Agenda 21 en el campo de comercio y ambiente y relacionarlos con la declaración de Doha, vamos primero a hacer un breve repaso de lo que ha sucedido en el campo comercial y ambiental a nivel multilateral.

Ambito comercial

Cabe destacar que después de 8 años de negociaciones, en 1994, concluyó la Ronda Uruguay, creando la OMC, y se estableció el Comité de Comercio y Ambiente. Este comité que no tenia mandato para negociar se da la tarea de elaborar una agenda multilateral que consiste en diez temas y en donde coinciden algunos de esos temas con algunos presentados en Agenda 21 y que van a ser retomados en la declaración de Doha; estos 10 temas son:

1. Coexistencia de los acuerdos comerciales
2. Coexistencia de políticas
3. Impuestos verdes, Eco etiquetados
4. El principio de transparencia
5. ¿Cómo y dónde solucionar conflictos?
6. Acceso a Mercados
7. Comercio de productos Prohibidos
8. Acuerdo en propiedad intelectual
9. Acuerdo de Servicios
10. Relación con otros organismos e instituciones

Este último tema tiene que ver la participación de la sociedad civil en los proce-

sos de democratización de la OMC o del sistema multilateral. Esa es la agenda que se plantea al nivel de estudio de la OMC. En lo que se refiere a los mecanismos que los países han utilizado para usar represalias comerciales para proteger el ambiente en el marco de la OMC el mecanismo por excelencia ha sido el capítulo 20 con sus incisos (b) y (g) en donde se establece un portillo para que el tema ambiental pueda ser abordado dentro de la esfera comercial, el caso del atún –delfín, camarón– tortuga son algunos de esos ejemplos de conflictos entre países que quisieron apoyarse en este capítulo para defender sus posiciones.

Un aspecto que hace destacable la Ronda Uruguay es que incluye acuerdo en agricultura, servicios y propiedad intelectual, ampliando en forma considerable las negociaciones comerciales mas allá del intercambio de mercancías como había sido hasta entonces. Esto por supuesto tiene consecuencias importantes en el campo ambiental.

Además de esos avances en el ámbito multilateral vale la pena destacar algunos hechos en el ámbito regional y bilateral. En 1994 se firma el acuerdo paralelo al NAFTA (acuerdo comercial entre Estados Unidos, México y Canadá) que marca un precedente al firmarse como parte de la negociación un acuerdo de cooperación ambiental, dando opciones de cómo enfrentar el tema ambiental en el marco de las negociaciones comerciales. Destacan la modalidad de un acuerdo paralelo, la participación de la sociedad civil, un mecanismo de solución de controversias, énfasis en la cooperación y todo lo anterior en el marco de una negociación entre un país pobre y dos países ricos.

En el ámbito bilateral también se desarrollan importantes experiencias de negociaciones comerciales que incorporan de alguna forma el tema ambiental como son los casos de Chile-Canadá, Costa Rica-Canadá, Estados Unidos-Jordania. Igualmente la Unión Europea desarrolla legislación y estándares ambientales en donde cada vez las importaciones tienen que llenar requisitos ambientales, constituyéndose la Unión Europea un abanderado y según se dice el gran responsable de que Doha tenga un énfasis bastante verde. A nivel del sector privado se desarrollan experiencias valiosas en el campo ambiental como los eco-etiquetados con todos los pro y contras que conocemos de este tipo de experiencias.

Podemos concluir, que en el campo comercial, se ha ido consolidando los procesos de apertura, integración de mercados y el crecimiento de las exportaciones. Las negociaciones comerciales que han dado pie a estos procesos en alguna medida hayan ido incorporando aspectos ambientales que sirven de precedente para futuras negociaciones.

Ambito ambiental

A escala ambiental se han dado avances importantes a nivel multilateral y regional durante la última década.

Existen en la actualidad alrededor de 200 acuerdos ambientales multilaterales. Este hecho puede verse como una fortaleza o una debilidad, ya sea que se privilegie la actitud de un mayor compromiso de los países con el ambiente y el deseo de generar legislación que respalde estos compromisos o que se apunte a las dificultades de administrar y darle seguimiento a tantos acuerdos. Más allá de cualquier punto de vista, destaca el esfuerzo de los países de trabajar en forma conjunta por resolver problemas ambientales. Se debe destacar como han aumentado el nivel de compromiso de América Latina y que se refleja en el aumento de los acuerdos ratificados por estos países. También destaca los avances en las legislaciones ambientales nacionales, aunque no hay que olvidar que en muchos casos no existen los recursos para hacer cumplir esa legislación, pero igual es un esfuerzo importante.

Uno de los problemas más grandes en la región ha sido la deforestación, la que de alguna manera los países han hecho esfuerzos por disminuir con un éxito relativo, al menos disminuyendo un tanto las elevadas tasas de deforestación. Igual situación con el problema de uso de tierras, recurso hídrico, océanos, energía, para mencionar algunos. Lo importante es que se han ido dedicando más recursos a la elaboración de estudios y un mejor entendimiento de los problemas y el levantamiento de mejor información que facilite la toma de decisiones y de conciencia en general sobre los problemas. Otro de los elementos que me parece importante es una mayor organización de la sociedad civil sobre todo de los grupos ambientalistas, que han servido como grupos de presión y han ejercido los derechos que da la democracia para presionar a los políticos o gobernantes.

En síntesis, en el campo ambiental en los últimos 10 años se han hecho avances importantes que han permitido que el tema ambiental sea tema obligado en la agendas nacionales como multilaterales.

Una vez que hemos visto como evoluciona en estos últimos diez años el mundo ambiental y comercial nos podemos preguntar qué es lo que ha dificultado el avance del tema Comercio y Ambiente. Al respecto, podríamos apuntar tres motivos.

1. Proteccionismo: Es decir que hay una preocupación entre el sector privado, de los países subdesarrollados de que el tema se convierta en una excusa para que

nuestros productos no ingresen a los mercados de los países desarrollados. A partir de esta preocupación y temor nuestros gobiernos han tomado una posición defensiva y han dicho que el tema ambiental nos interesa, pero que se vea en un foro diferente al comercial, que aunque se mezclen los dos temas se deben mantener por separado uno del otro, por el temor que esas medidas ambientales puedan ser utilizadas como excusa proteccionista

2. El problema de Costos: Los cambios en la forma de producir y consumir que demandan los problemas ambientales de hoy día requieren, entre otras cosas, una reconversión productiva. Hay que buscar nuevas tecnologías, tecnologías limpias. En numerosos casos las formas actuales de producir son muy contaminantes, eso en el pasado no era tanto problema porque esa era la única tecnología que existía y esa era la forma de hacer las cosas y sobre todo que los problemas ambientales no habían alcanzado los niveles que lo han hecho en el presente. No había tantas restricciones, la población no era tan grande, los patrones de consumo eran mucho menores, el manejo de los desechos sólido y líquido no había alcanzado las dimensiones de la actualidad, ya que el crecimiento urbano no era tan grande como ahora. Pero ahora estos problemas se ha convertido en problemas casi inmanejables, y ya es imposible postergar la búsqueda de soluciones sostenibles a estos problemas. El problema ambiental exige cambios institucionales, productivos y de consumo. Estos cambios no se pueden hacer tampoco de la noche a la mañana, y demandan una gran cantidad de recursos que los países menos desarrollados no tienen. El sector productivo sabe que hay que hacer una reconversión productiva, pero el problema es como hacer esta transformación en países donde existe poca capacidad de ahorro, escasa inversión en tecnología y bajo nivel de innovación. Este problema es todavía más agudo cuando se trata de un pequeño y mediano productor, para una empresa transnacional no es tan complicado incluir los costos ambientales, por que no exceden el 2% de su estructura de costos, pero para un pequeño y mediano productor esto si es crítico, entonces hay una actitud defensiva y el empresario trata de posponer el problema, no porque no tengan conciencia sino por falta de dinero ya que tienen que garantizarse el sustento diario antes que cualquier otra cosa, aun cuando estén hipotecando el futuro.

3. Falta de credibilidad: cuando uno se sienta a la mesa a negociar con otros socios y cree que con el que esta negociando tiene doble agenda o que no está siendo claro, asume una posición defensiva, el resultado es que la negociación avanza lentamente o pocos son los acuerdos a que se llegan en esas negociaciones. Un elemento que incide en las negociaciones son las características de los socios comerciales, cuando se esta negociando entre socios comerciales similares, ya sea estos países desarrollados o subdesarrollados los problemas no son tan grandes, las negociaciones se vuelven un tanto mas difíciles cuando se trata de socios

comerciales desiguales, un país desarrollado y uno subdesarrollado. Aun cuando el país más rico pueda hacer mas concesiones por lo general este tiene mas medios para hacer valer sus condiciones. Este tipo de situaciones se da tanto en el ámbito multilateral como regional. Así vemos que a nivel multilateral avanzan las negociaciones por ejemplo en propiedad intelectual que le interesa a un país como Estados Unidos que es un país que tienen capacidad de innovar y se avanza muy poco y lentamente en las negociaciones agrícolas que es donde en principio se presentan ventajas para la mayoría de los países menos desarrollados. Este tipo de situaciones tiene sus consecuencias en los beneficios que las negociaciones comerciales y el comercio internacional brindan a los países, los resultados es que no todos se benefician, esto trae desconfianza y poca credibilidad. Esta situación se vuelve más grave cuando se introduce el tema ambiental, los países menos desarrollados desconfían de los más ricos al creer que la inclusión de esta temática es una barrera no arancelaria mas que estos países quieren poner a sus productos. Por eso es importante, para que el tema avance que se establezca la transparencia necesaria que le dé credibilidad a los actores comerciales y de esa manera asumir posiciones mas proactivas ante la temática sabiendo que la procuración es una preocupación real por resolver los problemas ambientales que el comercio puede generar y que se requiere del compromiso y la cooperación de todos para poder resolverlos.

Bien, según nuestro criterio, estos son algunos puntos que en alguna medida explican la actitud defensiva por parte de nuestros gobernantes y negociadores en el tema comercio y ambiente. Ahora tomándose en cuenta lo que se acordó en Agenda 21 en Río '92, habiendo hecho un rápido recorrido por lo que ha pasado en los ámbitos comerciales y ambientales vale la pena analizar los resultados de la cuarta reunión ministerial de Doha y ver si lo que ahí se acordó sobre todo en el campo ambiental converge o no con lo que se planteo en Río 92.

En primer lugar, vale resaltar que hubo un cambio de actitud de la OMC sobre la situación de los países menos desarrollados, tal vez por temor a los cuestionamientos se le han hecho a esta organización por parte de los grupos de sociedad civil y las diversas manifestaciones públicas de grupos que se oponen a la globalización y que critican un beneficio desigual del comercio internacional. También hay que reconocer un esfuerzo de la OMC de buscar la forma de actualizarse para estar acorde a los tiempos. Dentro de estas preocupaciones está que el comercio no cumplió con uno de los propósitos que es cerrar la brecha entre los países pobres y ricos, entonces a la vuelta de 10 años los países ricos son más ricos y los pobres son más pobres. La declaración de Doha refleja un reconocimiento de los ministros de Comercio, de la OMC y los países desarrollados que tienen que hacer algo, además de promover el comercio, para que esa brecha disminuya.

En este sentido vemos en la declaración párrafos como estos en donde dice: “Estamos comprometidos a hacer frente a la marginación de los países menos adelantados en el comercio internacional y a mejorar su participación efectiva en el sistema multilateral de comercio”, Ese tipo de afirmaciones nos recuerda las preocupaciones que sobre este tema estaban en Agenda 21 en el ‘92 sobre el desarrollo desigual. Pero sin lugar a dudas el paso más importante que se dio en Doha fue el de incluir el tema ambiental en las negociaciones comerciales. Pasaron 7 años desde que se creó el comité de comercio y ambiente en la OMC para que este tema pasara de un tema de estudio y reflexión a un tema parte de la agenda de negociaciones. Alguien podría considerar que los temas que se incluyeron son marginales, posición discutible, pero independientemente de eso el tema ya está en la mesa.

Algunos de los puntos concretos que se acuerdan en DOHA

- 1° Estudiar la relación entre las regulaciones de la OMC y las medidas comerciales de las AMUMAS: Esta preocupación estaba claramente presente en la Agenda 21, también formaba parte de la agenda del comité de Comercio y Ambiente de la OMC y ahora está en la ronda de estas nuevas negociaciones, entonces allí miramos que hay un avance importante.
- 2° Analizar la relación entre las secretarías de las AMUMAS y OMC: ir buscando acercar los administradores de ambos sistemas para ponerse de acuerdo y así generar transparencia y mayor comunicación entre las partes, sólo de esta forma se puede dar una buena coordinación.
- 3° Eliminar obstáculos arancelarios y no arancelarios a los bienes y servicios ecológicos: Aquí hay que definir que son esos bienes y servicios ecológicos llámese Café Orgánico, Producción Certificada, amigable, pero lo que hay que hacer es identificarla y después ver cuáles son las cargas arancelarias y no arancelarias que esos productos y servicios están sufriendo para acceder a mercados, y crearle condiciones favorables.
- 4° Analizar el efecto de las medidas medioambientales en los accesos de los mercados: Es decir garantizamos que estas medidas no sean proteccionistas, igual hay que analizar las consecuencias del Eco etiquetado. Aquí tenemos el reto de cómo queremos enfrentar el problema de la certificación de manera que fomente el comercio, por ello se ha convertido en uno de los temas explícitos de la agenda de negociaciones de la OMC.
- 5° Un acuerdo fundamental de la declaración de Doha es el que tiene que ver con el acuerdo sobre propiedad intelectual y la convención sobre biodiversidad biológica que está en el marco de la reunión del ‘92, se ordena analizar la legislación presente y cómo esta afecta el conocimiento tradicional y los derechos de indígenas y sobre todo dar soluciones que reconozcan estas realidades y que puedan ir más allá del mecanismo de patentes, es decir los temas conexos con el artículo 27.3 (b) entre otros.

6° El tema de asistencia técnica puede encontrarse en la lista de prioridades de Agenda 21, y también se le da una alta prioridad en Doha.

Por lo que se puede decir que hay una serie de coincidencias en ambos documentos. Resumiendo se puede ver como el tema comercio y ambiente, a veces más rápido a veces más lento ha ido avanzando y ahora con la inclusión en las negociaciones de la OMC podemos decir que el tema Comercio y Ambiente vino para quedarse. También hay que reconocer la importancia de las experiencias de carácter más regional NAFTA que han ido hallando el camino.

A partir de estos acontecimientos sobre todo los de Doha surgen en nosotros la pregunta de cómo queremos enfrentar y trabajar este tema tan importante como es el de comercio y ambiente y sobre todo como definir una agenda que se ajuste a nuestra realidad e intereses. Temas como inversiones, acceso a mercados, servicios, represalias cruzadas, por mencionar algunos. Agenda que habrá que manejar en los diferentes foros tanto multilaterales como hemisféricos y sub regionales.

Una pregunta que podemos hacernos es ¿cómo puede Doha afectar el ALCA? los ministros de Comercio del hemisferio para no comprometerse de una forma tan directa acordaron en el preámbulo que ALCA iba a seguir muy de cerca lo que aconteciera en el tema de Ambiente y Comercio en la OMC, ahora habrá que ver como los ministros van a reaccionar a estos acontecimientos y como este tema podría avanzar en este marco de negociaciones.

Por último vale la pena plantear cual es la tarea en el tema comercio y ambiente para Centro América ahora que tiene una agenda de negociaciones tan intensa con países como Canadá, Estados Unidos, que le van a pedir alguna posición sobre el tema ambiente, además de las posiciones que debe de llevar a la OMC sobre estos temas.

Después de este recorrido que hemos hecho sobre lo que ha acontecido en la recién pasada década sobre el tema comercio y ambiente, podemos reconocer que aunque de forma lenta y no tan articulada como se quisiera, se han realizado avances importantes, que sientan la base para mayores esfuerzos y metas más ambiciosas en los próximos años. Definitivamente la inclusión del tema ambiental en las negociaciones de la OMC, a partir de Doha, significan un cambio sustantivo en el tratamiento y avance de la temática. La reunión de Johannesburgo será una valiosa oportunidad para lanzar nuevos objetivos y darle un nuevo impulso a tan importante tema.

Queda claro que la temática es una pieza fundamental en el rompecabezas del desarrollo y los países de la región tenemos la responsabilidad de darle a esta temática el lugar que le corresponde en las estrategias de desarrollo que se están proponiendo.

Liberalización Comercial y el Medio Ambiente: Experiencias de los Proyectos de País de PNUMA

Robert Hamwey

Para asistir a los tomadores de decisión y para crear políticas relacionadas con el comercio, se ha estado estudiando distintas posibilidades de evaluación, para ello se presenta un menú de opciones para el usuario para desarrollar metodologías de evaluación respondiendo a las necesidades de países al nivel nacional, no tiene que ser un sistema riguroso sino una evaluación simple, no hay Biblia de cómo hacer una evaluación.

Esto es algo que muchos países están llevando a cabo así que no hay una metodología establecida ni disponible, pero nosotros estamos disponiendo un método ABC y tenemos esta evaluación y no hay nada más que esto y no es siempre fácil detectar cuales impactos son debidos al comercio o al crecimiento de la población, no siempre es fácil delinear que está ocurriendo a nivel nacional, a la base del ambiente, al ecosistema, debido al comercio no está claro, lo que pretendemos es ayudarles a diseñar un proceso donde tienen una buena idea y la magnitud del comercio donde está causando el impacto en los recursos naturales y el ambiente, ha sido probado en el campo.

Ya que nuestros proyectos de país son sólo del impacto del Comercio sobre el Ambiente, no sólo la liberación del comercio pero este sobre el otro, pero no sólo apoya en el diseño del proyecto de implementación de instrumentos económicos, en un proyecto de liberación de comercio, no sólo la evaluación sino que también tiene otro paso que es el de diseñar políticas y desarrollarlas para una aplicación a nivel nacional para tratar de solventar algunas áreas problemáticas.

El enfoque que utilizamos en estos proyectos de país no sólo involucra a una institución sino que tenemos varios actores a nivel nacional en todos los proyectos de PNUMA. Habría una institución nacional que talvez sería una ONG o una Universidad o un ministerio relacionado con el comercio y el ambiente y, estas orga-

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo

CCAD

nizaciones primero tienen que hacer una propuesta para hacer un proyecto de país, esto es por la demanda y la competitividad en todo el mundo, por lo que esta institución tiene que ser evaluada y seleccionada para que reúnan todos los requisitos que necesitamos y todo esto está disponible en nuestro sitio web para que vean los requisitos para elaborar una propuesta para el estudio, por lo que se pretende involucrar a todas las ONG's y al sector privado y a las comunidades como los ministerios involucrados.

La idea es crear capacidad por medio de un conjunto participativo aprendiendo-haciendo ya que el país hace eso, para llevar una participación conjunta mediante la evaluación de talleres, discutiendo así sus metas y resultados a partir de una evaluación realizada por el país, el que desarrollará una serie de políticas implementando así los resultados de los talleres, esto en un periodo de 18 meses y es un proceso continuo. PNUMA promueve así mucha asistencia, esto en su momento dado.

La idea es conocer a todos los participantes mediante la canalización de un proyecto nacional de evaluación y puede que todos estos participen para ver la evaluación mediante los resultados ya que todos están decidiendo que está siendo evaluado, que sector debe ser estudiado, todo debe ser debatido, no sólo es algo que sale de una máquina, sino que las personas trabajan en conjunto, para criticar y al fin acordar los resultados, mediante un consenso, esto ayuda a dar impulso al desarrollo de políticas de implementación.

Esto involucra un equipo nacional e internacional de expertos que son apoyados por el gobierno o una ONG, por lo que el primer paso es llevar a cabo una evaluación integrada de las políticas de liberación de Comercio Nacional y estas políticas que ustedes identifican y quieren evaluar cuales han sido sus impactos sin dejar de mencionar que estas no son fáciles de identificar.

Si el país ha estado en un reajuste estructural hay que tomar en cuentas todas esas políticas macroeconómicas y de inversión monetaria que deben ser tomadas en cuenta, asimismo la regulación de comercio si son parte las mismas organizaciones, si hay un acuerdo de comodidades en que participa el país, pues entonces hay que eliminar algunos subsidios y ver cuales son esos impactos al aplicar esta nueva política.

La reducción de tarifas, de impuestos referente a las exportaciones e importaciones, para que la evaluación sea conjunta el equipo debe trabajar unido. Hagámoselo de la forma más viable para que esto sea realizado en los meses establecidos.

c o m e r c i o *y* m e d i o a m b i e n t e

Nosotros utilizamos la metodología más viable, especificando que las políticas tienen ciertas escalas y metodologías, efecto de productos tecnológicos por lo que todo esta especificado en la hoja web de PNUMA. Otra cosa que hay que mencionar es que esta metodología puede ser ex-ante o ex-pos para ver políticas que han sido implementadas y ver así los impactos después del hecho o puede anticipar políticas nuevas en la OMC, TLC u otro acuerdo por lo que esperamos estas nuevas políticas que causarán impactos, por lo que es un ejercicio más teórico, enviando señales a sus aseguradores en donde las políticas van a ser aceptadas estratégicamente para su país.

Otros de los pasos son:

1. Desarrollar las políticas donde se habla de los objetivos de los proyectos a desarrollar dentro del país;
2. Tener comisiones integradas;
3. Desarrollar paquetes de políticas;
4. Apoyar a los países dispuestos a implementar acuerdos multilaterales de Comercio y Ambiente; y
5. la Edificación institucional y humana para que después del proceso pueda ser replicada y su entendimiento se base en el bien del país y poder hacer así otro estudio en otro sector donde se necesite.

Las actividades del proyecto son:

- ▶ Enfocar en un sector específico de importancia nacional;
- ▶ Llevar a cabo una evaluación mediante un análisis de costo para así saber la cantidad a invertir en un proyecto de impacto;
- ▶ Diseñar un paquete de correctivos de políticas;
- ▶ Consultar participantes nacionales en todos los proyectos del país; y
- ▶ Tener una implementación piloto del paquete recomendado por las políticas de asistencia.

El PNUMA y la ayuda para cada proyecto del país da una retroalimentación para las actividades, dando un apoyo técnico, participando estas instituciones en talleres nacionales continuos, coordinando así las revisiones de expertos, mediante talleres realizados por expertos de Ginebra, talvez un taller especial del equipo nacional manda un experto a este país para evaluar quien trabajó y quien no, para implementar paquetes basándose en experiencias de otros países hace 4 años.

Tuvimos esta primera ronda en los países, luego pasamos a una segunda en otros lugares por lo que esta experiencia tiene más de 18 meses en acción, en donde al-

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo
CCAD

gunos ya están terminando, uno de ellos fue en Indonesia y el otro en Líbano, todavía no hay en América Central pero tenemos una propuesta de la industria del hule en Guatemala pero todavía no tenemos una respuesta.

En El Salvador tenemos una propuesta o proyecto que ha sido financiado para hacer una investigación sobre el transporte de material peligroso en estos países, específicamente materiales de automóviles por el Acuerdo de Paz que no permite el comercio de materias pequeñas debido a que estos países no son lo suficientemente grandes para exportar para tener un mecanismo de reciclaje, así es como se está trabajando estrechamente con este país.

Con la Comisión de base se tiene un centro de cooperación en el que se lleva a cabo este proyecto, por lo que cuenta con nuestro apoyo, así que lo que estén interesados en presentarme un proyecto por que estamos alentando a los países a que participen en estos programas. Todo esta fuera de presupuesto pero estamos alentando a los países donantes para que contribuyan en base a las propuestas de los países que soliciten nuestra ayuda, la comunidad donante el último año esperamos que tendríamos un dinero suficiente para apoyarlos, ahora vemos el nivel de cobertura que tendremos en estos proyectos ya que el mayor apoyo ha sido en la agricultura y la pesca, tenemos alguna manufactura, uno en agua, minería y en piscicultura.

Pero creo que los países centroamericanos pueden proporcionar estudios interesantes, estamos buscando proyectos enfocados en proyectos de agricultura, así los sectores están abiertos, y proporcionar algunos insumos en este sector y por que creo que es una área que es pertinente relevante y que se necesita en muchos países en desarrollo y que es una de la fuentes de mayor ingreso.

¿Que resultados tenemos?

En manufactura en la India, ellos encontraron cuando liberalizar su inversión extranjera que había en un número de compañías que se pusieron a fabricar para manufacturar carros, la contaminación creció dramáticamente y la contaminación urbana incrementó.

Una tarifa para un impuesto para vehículos que contaminaban mucho, se ha implementado en Nueva Delhi y ojalá que se convierta en una política nacional.

En Holanda, tenemos una industria pesquera de proporciones más grandes los cuales vienen de las compañías pesqueras en el Lago Victoria y lo que ocurrió recientemente es que cuando Holanda pudo exportar mucho a la Unión Europea

Comisión

Centroamericana

de Ambiente y

Desarrollo

CCAD

esta sobreexplotando este recurso limitado, tanto que afectó a los recursos biológicos y el número de lo que pescaba bajaba, bajaba y bajaba mientras que los esfuerzos subían.

Lo que tuvo que hacer el ministerio nacional lo estaban esperando para hacer un estudio científico para determinar el estudio de las diferentes especies de pescados y así tendrían una mejor respuesta para mejorar el sistema, el PNUMA participó en un proyecto de país y cuando vio el número de los pesqueros este aumentó dramáticamente en unos 5 años por lo que no fue un sistema biológico o del ecosistema pero si un problema de tener un seguimiento de este rubro. El proyecto del país ayuda a dirigir la atención al tipo de políticas que pueden hacer una diferencia y aumentar los consensos y los ministerios de ambiente y comercio que generalmente no se hablan que participen en los proyectos, que vayan a las reuniones, que se informen. Entonces estos tipos de políticas que normalmente no vienen de la nada no tendrían los participantes que apoyen e implementen estas políticas. Es vender una política al final del día y que estas puedan compararse y los proyectos son muy útiles.

Rumania tiene un problema de agua, las compañías pensaban que las competencias internacionales sufrirían y que jamás pagarían por agua. El agua cuesta dinero para pagar, un número de cuestionarios fueron llevados a cabo y el costo se calculó por primera vez, donde se encontró que cobrar por agua no costaría tanto y que estas industrias no serían afectadas en el mercado internacional, así que es otro ejemplo.

En Ecuador, de la producción de bananas en crecimiento de 18% en bananos mejoró, por lo que quieren alentarse, pero los productores solo pueden apoyar si usan un eco-sello, así que si pueden apoyar las bananas orgánicas en el mercado por más del 50% del valor así que este es un enfoque que están realizando.

¿De las lecciones aprendidas?

Muchas lecciones aprendidas sobre todo de liberación de políticas de Comercio tienen impactos negativos y positivos, en el caso de reducciones de tarifas de exportaciones de tecnologías seguras en muchos países y por otros negativos. Algunos estudios indican que los efectos económicos sociales de expansión de Comercio son más significativos que los de Ambiente, ya que muchos efectos son asignados en el área ambiental y no sólo agua, aire y suelo, también el recurso en sí.

En Chile que era cobre y minas de cobre, en Holanda era pesca y en la agricultura era la fertilidad y productividad del suelo, para dar a entender los enlaces en-

Comisión

Centroamericana

de Ambiente y

Desarrollo

CCAD

tre los sectores económicos distintos, otra de las lecciones es la participación de todos en el tema, en donde la Política Integrada puede proporcionar el efecto positivo más grande para el crecimiento el cual se dirige a varias zonas o sectores, unas de ellas fuera de control.

¿Qué hay para Centroamérica?

Para Centroamérica se ha desarrollado un paquete que está siendo dado en Cuba y en Vietnam, lo que pasaría es que tendríamos un taller para evaluar sus necesidades, por lo que tendremos un proyecto específico en base a la formación, luego de la exposición podríamos hablar sobre el particular, para discutir algunas de las experiencias en otros países.

La implementación ha comenzado, nos han pedido propuestas sobre esta región, tuve interés de Honduras, Guatemala donde las personas de las misiones vinieron y dijeron vamos a tener una propuesta de proyectos para el PNUD pero estas no llegaron, pero si llegaron de otros 50 países, de los cuales financiamos 7 proyectos.

Ahora después de la reunión de LDC de Bruselas el interés de donantes en estos temas ha sido mayor, por que Estados Unidos acaba de dar 100 mil dólares para financiar estos proyectos y Suecia acaba de dar otros 100 mil dólares, así que hemos logrado financiar a 500 mil por lo que necesitamos recaudar más en los próximos meses.

Vean el Sitio Web en donde ustedes podrán bajar todas las informaciones, otra vez esta guía está en español, esta información la hicimos en conjunto con el Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible. Estas versiones en español y francés y las direcciones son [<http://www.isd.org>] o [<http://www.ist.org>] para la versión en español y si tiene una copia dura mándenlos un correo electrónico así no se pierde y nosotros nos aseguramos en mandarle una copia, una descripción general del proyecto y entiendo que la CCAD va a distribuirlo. Les doy las gracias por invitar al PNUMA a estar aquí y esperamos tener más apoyo con ustedes para todo el proyecto de país y de capacitación en los siguientes meses.

Muchas gracias.

Discusión

Carlos Murillo y Robert Hamwey

Soy Ameraldo Sanchez, del Colegio de Economistas. Estamos aquí para compartir el tema de la convivencia del Comercio y el Ambiente, ¿cuáles son los límites y avances del tema?

Es una pregunta muy interesante y no creo que nadie sepa si hemos poder asegurar que el Comercio y el Ambiente esta bien a largo plazo, pero que estamos haciendo el esfuerzo para asegurar que las políticas ambientales son sostenibles por lo menos tenemos un mejor concepto de lo que son los ambientes y de lo que puede dar la tierra, por lo que hoy nos sucede que en el pasado podemos cuantificar cuales son esos límites.

Estamos tratando de lograr un desarrollo sostenible, ya que solo entendiendo cuales son los límites podemos cambiar nuestros patrones de consumo y así asegurar que estamos bajo sus límites y así la historia nos dirá si solo es un desarrollo económico para apoyar a 6.200 millones esta viendo que al final de la guerra sólo eran 2000 millones que crece la población tiene una huella grande en el ambiente, ya que hay muchos productos que sustituyen a los tradicionales.

La sustitución de productos, otra cosa es la tendencia en países desarrollados y en desarrollo, que a las personas les gusta comprar productos más verdes y orgánicos, les gusta asegurarse una camisa que es hecha de algodón orgánico que es más cómoda, compran vitaminas naturales o hacer ensaladas de lechuga y tomate orgánicas, esto es una tendencia positiva.

¿Los proyectos PNUMA se pueden presentar de carácter regional?

Los proyectos de país del PNUMA creo que están enfocados a sectores de países de evaluación, pero creo que se puede dar, quiero decirle que estoy muy interesado en el tipo de propuesta que usted da en lo referente a un proyecto regional.

Estaría bien hacer una formulación para el sector privado y el mercadeo activo de productos nuevos, que son un proyecto activo, no creando una empresa como tal, sino asociarse como productores y distribuidores en la región, es muy importante que estos sean productos regionales, para que tenga suficiente inercia y su-

Comisión

Centroamericana

de Ambiente y

Desarrollo

CCAD

c o m e r c i o *y* m e d i o a m b i e n t e

ficiente participación de tamaño en el mecanismo de abastecimiento, para que tenga sentido para establecer un mecanismo de mercado.

Definitivamente a la respuesta esto es algo muy positivo y que nos gustaría ver y el esfuerzo de mercado debe ser mayor.

Mecanismo de Fast Track y los TLC de EE.UU.

David Alarid

Primero quiero agradecer a la CCAD por la invitación y la oportunidad de estar aquí con ustedes discutiendo este tema tan importante y también quisiera agradecer a la SERNA de Honduras por la organización de este seminario y también quisiera agradecer a mi colega, al señor Hamwye, por ser el primero en hacer su presentación en inglés porque tenía el temor que yo iba a ser el único en tener la desgracia de tener que hacerlo en inglés.

Primero me gustaría hacer algunos comentarios de mi experiencia y responsabilidades en la oficina regional de ambientalismo en San José, en el Departamento de Estado del Ministerio del Exterior que montó sus oficinas alrededor del mundo, nuestro enfoque es promover las políticas ambientales de los Estados Unidos y tener más cerca a países en la región intra-regionales y en el Caribe también y nos enfocamos a través de fronteras.

Voy a tratar de hacer un comentario lo que ahora se llama promoción de comercio, antes se llamaba, Fast Track, no sé porque le cambiaron el nombre pero piensan que suena mejor algunos comentarios sobre “el área del tratado de libre comercio de las Américas”, creo que comenzaré algunos comentarios sobre desarrollo sostenible porque creo como los otros presentadores que la base del comienzo es el desarrollo sostenible y para nosotros de los Estados Unidos estamos hablando sobre crecimiento económico, alivio de la pobreza, crecimiento social.

Los Estados Unidos están comprometidos para balancear las metas políticas sociales y de previsión ambiental, el crecimiento ambientalista económico que reduce la pobreza, provee el cuidado de la salud, la educación, y la degradación ambientalista, esto puede ser una parte integral de los objetivos de desarrollo tales como el desarrollo sostenible refuerza los objetivos de tener una sociedad próspera y estable que pueda dar a las generaciones actuales y futuras para poder aspirar a algo más grande.

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo

CCAD

El gobierno de los Estados Unidos estuvo en Ginebra en septiembre donde fuimos a la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa y donde se tocaron dos puntos y dimos algunos elementos claves que enseñan los esfuerzos con éxito para obtener metas de desarrollo, definición de capacidades, acceso público de información, decisión basada en tecnología, participación, coordinación y asociación, acceso también a una transparencia judicial y reforzamiento también de leyes o legislaciones ambientales.

Durante la reunión de septiembre de CEPAL en el Caribe acordamos con la evaluación para la región de la CCAD de acción doméstica y nacional eran dos temas principales que me gustaría enfatizar. Primero la importancia de todos los grupos grandes especialmente el sector privado junto con iniciativas domésticas en investigación e inversión extranjera son claves para el crecimiento; ya que la globalización lo hace más fácil para que las compañías privadas hagan inversión alrededor del mundo, pero teniendo dos puntos claves, que tiene que ser esforzados; es cuando ve el nivel de asistencia gubernamental y lo compara con el nivel de inversión directa extranjera o externa, no hay comparación. Una es la asistencia financiera externa que es muy limitada, la inversión directa externa es más directa para subir las cuotas, solo hace sentido que trabajar en asociación o en un sector privado y sus recursos financieros y humanos debe ser un ingrediente esencial para cualquier estrategia con éxito de desarrollo.

Y el segundo tema sería la importancia de instituciones seguras y el ambiente para los recursos de fuentes internacionales sean externas o internas, el ambiente regulatorio de la ley comercial y el grado en que la transparencia en la ley establece hacia donde van los recursos, también la existencia es más efectiva en sus recursos cuando estos elementos son fuertes.

Viendo a la promoción del comercio que antes se llamaba el Fast Track, el Tratado de Libre Comercio y mejoras de ambiente puede ser recíproca, se pueden apoyar mutuamente con unas preguntas que me hicieron antes de como balancear el desarrollo en protección del ambiente. Nosotros creemos que se apoya mutuamente, que el Tratado de libre comercio promueve mercados libres y estándares más altos de vida y, entre más riquezas tenemos son más sensitivos al ambiente y los gobiernos tienen más recursos para trasladar a tales regulaciones y negociaciones de comercio dan oportunidades de adelantar a mejoras ambientales tales como ir eliminando barreras de comercio y realzar relaciones de cooperación técnica.

El tratado en noviembre dio una oportunidad esencial para simultáneamente adelantar el tratado libre y de protección ambiental, por ejemplo en dos áreas se

acordó hacer protección sobre pesquería que causa mucho daño ambiental y acceso al mercado para bienes tales como catalíticos.

El acuerdo llegado en Doha es para el apoyo mutuo de acuerdos multilaterales y las reglas para explorar las relaciones internacionales incluyendo el desarrollo de procedimientos sobre acuerdos multilaterales de ambiente e intercambio de tecnología y observación de acuerdos multilaterales en la producción de la autoridad de Comercio va a fortalecer. Este es un proceso en seguimiento de la Cámara de Representantes que la semana pasada votó dar al presidente autoridad de promoción del comercio pero todavía está pendiente en el Senado y el Comité de Finanzas del Senado; todavía no ha deliberado para debate y aprobación pero esto a los negociadores de los Estados Unidos están trabajando desde el Doha que establece la protección ambiental y da una señal fuerte a nuestros compañeros de comercio que los Estados Unidos hablan con una sola voz.

El decreto aprobado por la Cámara de Representantes de un número de profesiones que tiene con muchas preocupaciones ambientalistas y le deja al Presidente que tome pasos para realizar los esfuerzos proteccionistas ambientales, protección ambiental como parte de políticas ambientalistas, el decreto también dice que acuerdos multilaterales deben asegurar que nuestros compañeros de Comisión no dejen de proteger sus ambientes, entre ellas bajo la versión de la Cámara de Representantes se quiere que fortalezca la capacidad de los socios de comercio de proteger sus ambientes.

Solo quiero repetir que esta administración de Bush está comprometida a lanzar la protección del ambiente como parte de su política. Como no tenemos un experto en las políticas de comercio de los Estados Unidos aquí, así que no puedo hablar de los particulares del Tratado de Libre Comercio de las Américas que es donde está ahora y sólo podemos hacer algunos comentarios generales. Que el crecimiento económico incluyendo por medidas de comercio y liberación de comercio debe ser perseguido de acuerdo al desarrollo sostenible, otra vez desarrollo sostenible es subsecuente donde en todas estas discusiones debe ser la base de comenzar negociaciones.

En las negociaciones del Tratado Libre de los Estados Unidos, Estados Unidos quiere apoyo mutuo como se acordó en la Cumbre de las Américas de Miami que debería de promover reflejando un compromiso a alto niveles de protección pero debe apoyar, no minar, el poder de los países de tener sus propias leyes.

Y mientras vamos al próximo paso de las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de los Estados Unidos creo que es importante que el ALCA, para que los

c o m e r c i o *y* m e d i o a m b i e n t e

Ministros de Comercio discutan la liberación del libre comercio, promueve el punto de vista de los Estados Unidos que la protección efectiva del ambiente puede ser consistente con la liberalización del comercio.

En el ALCA los negociadores de los Estados Unidos están dentro del marco de los grupos de negociación del NAFTA, no hay un grupo particular del ambiente entre los negociadores pero dentro del Comité de Negociadores quieren incorporar consideraciones ambientalistas dentro de los acuerdos del ALCA, los acuerdos de los Estados Unidos quieren una previsión similar a la del NAFTA obligando a los países que el ALCA aseguren que las leyes ambientalistas no sean debilitadas para asegurar la inversión.

Estados Unidos también quiere asegurar y buscará que en los países se continúen imponiendo diferentes niveles de protección ambientalista, aunque tales niveles de protección tal vez son más altos que los estándares internacionales y los Estados Unidos también van a ver oportunidad de promover altos niveles de protección e implementación de leyes a nivel nacional del ambiente.

El gobierno de los Estados Unidos requiere salud en ambiente y en los equipos de comercio alentamos a nuestro socio que hagan lo mismo, es la visión de los Estados Unidos que así como NAFTA, los asuntos de NAFTA son retos para negociaciones así como la mayor parte de sus gobiernos o sus países esto es un debate abierto, muchas preguntas todavía tienen que ser contestadas por eso es tan importante que estemos llevando a cabo estos esfuerzos para discutir los temas que tenemos en el presente tenemos un ejemplo en los Estados Unidos que quiere identificar y perseguir a ganar tal como reducir los subsidios de agricultura y pesquería que puede ser muy dañino al ambiente para que la liberación del comercio guíe sus planes para el ambiente.

Estados Unidos está trabajando en otros países para identificar las áreas posibles donde la liberalización del comercio puede contribuir directamente al crecimiento económico y protección del ambiente.

En estas negociaciones los Estados Unidos verán con cuidado los acuerdos en existencia, los participantes, lo que está ocurriendo hoy en sus países individuales, y el gobierno de los Estados Unidos continúa discutiendo como tomar en cuenta mejor las consideraciones ambientalistas. En el Acuerdo de Libre Comercio veremos si sus consultas con el Congreso establecer consultas de consejería y el Comité de Políticas de Ambiente tal vez como un comentario a los objetivos en informes públicos.

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo
CCAD

TLC's de Canadá que incorporan el tema ambiental

Andrew Bowcott

Buenas tardes, aunque no es muy bueno mi español actualmente. Estoy muy feliz de estar aquí y de trabajar para una organización ambientalista. Yo voy a hablar este día sobre algunas experiencias en Canadá y respecto al medioambiente en América.

Que nuestro país inmediatamente al sur, yo pienso que todos son uno pero vamos a ser más cercano en los próximos años cuando Canadá negocie el Tratado de Libre Comercio acabamos de completar uno con Costa Rica y ojalá pueda entrar en vigor pronto creo que están negociando hoy en San Salvador la primera ronda de la negociaciones de Tratados Libres entre Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua la negociación del próximo año para un acuerdo paralelo a ese.

Solo me gustaría comenzar y decirles un poco de que motiva al Canadá que hablar de Comercio y Ambiente en la misma frase y también para decirles un poco de historia de como comenzamos a ver estas cosas como conectadas, donde estamos en este momento y, lo que vemos en el futuro también. Los canadienses apoyan la liberalización del comercio pero lo importante es notar cuando pase ese apoyo en que aumenta en una visión del comercio que refleja preocupaciones de ambiente, culturales, vemos comercio en un contexto amplio así que nuestro enfoque en comercio ha sido influenciado por estas dos dimensiones, así puedo hablar que nuestro enfoque en Comercio y ambiente evolucionó, lo que estamos es de nuestras actividades actuales y algunas observaciones y algunas oportunidades y retos que vemos de algunas perspectivas regional integración económica continúa en las Américas .

Nuestras políticas y nuestros objetivos son asegurar la consideración efectiva de temas del ambiente en contexto de acuerdos de libre comercio bilaterales y sub-regionales que negociamos, así como es importante que el Canadá retenga el de-

Comisión

Centroamericana

de Ambiente y

Desarrollo

CCAD

recho de regular en el interés público para proteger el ambiente y esta es una consideración que podemos asegurar en todos los acuerdos que negociamos, también reconocemos que hay un proceso a nivel hemisférico y estamos interesados en asegurar que ese proceso promueva políticas de comercio y ambiente que se aprueben mutuamente y que sean de desarrollo sostenible.

Libre comercio no llegó fácil al Canadá. Al final de los ochentas tuvimos una discusión muy turbulenta internamente sobre si deberíamos negociar un tratado de libre comercio con los Estados Unidos, muchos canadienses pensaron que esto sería el final del Canadá, que la frontera desaparecería, que todos nos convertiríamos en americanos, que perderíamos nuestra cultura, sin embargo al final después de una elección que se peleó sobre este tema decidimos que era nuestro interés y en 1989 se firmó el tratado de libre comercio de Canadá-Estados Unidos, esto da el acceso a Canadá a su mercado mayor, nuestro comprador mayor es los Estados Unidos y retuvimos nuestras especies pero todo se está arreglado. Un año más tarde México y los Estados Unidos empezaron hablar y hacer la misma cosa, entonces para proteger nuestra riqueza como cualquier otra razón Canadá dijo que no podía dejar que eso ocurriera sin estar involucrado también, así que los tres países se sentaron y comenzaron hablar sobre un tratado de libre comercio norteamericano lo que sería el NAFTA.

El NAFTA fue basado en el tratado de libre comercio del Canadá mientras que el de Canadá no mencionó el ambiente en discusiones del NAFTA, que fue lo que realmente terminó con mucho orgullo a pesar que era el tratado más verde había sido negociado en el preámbulo del acuerdo y unas previsiones que permitían que ciertos acuerdos multilaterales del ambiente se rijan sobre las provisiones del tratado de libre. En esos momentos estaba listo para firmarlo pero hubo una elección en Estados Unidos y Bill Clinton ganó las elecciones, quien también hizo que pasara el NAFTA por el Congreso y creo que, aunque apoyaba el tratado de libre comercio tenía que convencer suficientemente a su propio partido que esta era una buena idea tener este acuerdo, que pasara este acuerdo.

Teniendo en su partido oponentes al Acuerdo, estaba preocupado sobre asuntos de ambiente y de trabajo y alguno fue impuesto sobre el proceso que habiendo acuerdos paralelos sobre trabajo y ambiente que se regían asuntos sobre reforzamientos de leyes laborales y ambientales. Estos acuerdos fueron negociados en 1993 y entraron en vigor el NAFTA, en enero de 1994, los acuerdos del enfoque nacional de reforzamiento involucraron a desarrollar una agenda que promovieron el reforzamiento efectivo de leyes y también la transparencia. Incluso sub-ambientalistas que identificaban los papeles de apoyar las metas ambientalistas de NAFTA y proponían muchos alcances donde pueden haber acuerdos y organi-

zaciones regionales para cooperación ambientalista fueron creados y tuvimos algo muy interesante en nuestra mano, a algo que no habíamos visto antes pero el paró allí el mismo año que el NAFTA entró en vigor esto era lo más alto en la deliberación del comercio de creada en diciembre 1994.

La Cumbre de las Américas en Miami donde creo que inspirado en la visión que los Estados Unidos, proponíamos un tratado de libre comercio de todas las Américas como una extensión del NAFTA al hemisferio y los líderes de México, Estados Unidos y Canadá, se salieron de esa reunión y dijeron que iban a negociar el acceso a Chile al NAFTA y creo que a reconocimiento que Chile de todos los países de América Latina estaba listo y que Fast Track tal vez se podría votar dentro de un año o dos.

Canadá y Chile establecieron una base interina de libre comercio bilateral que estaría en efecto hasta que ese momento que llegara el acceso de Chile al NAFTA y entonces desaparecería; negociamos un acuerdo donde las instrucciones eran muy claras al parecer que el NAFTA una excepción de dos en vez de tres y hacerlo más liviano institucionalmente porque no iba a estar en existencia mucho tiempo porque este era un acuerdo que preservaba todos los artículos principales del NAFTA, no había una comisión de ambiente, estos temas eran abrir secretarías en los países, este acuerdo no incorporaba sanciones de comercio pero multas que Canadá había incluido en el NAFTA pero que las sanciones habían seguido siendo usadas entre los Estados Unidos y México, era una operación modesta de perspectiva económica porque ningún país tenía mucho dinero para meter a esto, pero vimos que estábamos bien con los chilenos y con poco dinero comenzamos hacer cosas muy interesantes en áreas tales como reforzamiento, cumplimiento, involucramiento público, inversiones públicas, una mesa redonda en ambiente donde los países se encontraban normalmente con miembros del público para tratar sobre asuntos de comercio y ambiente, creo que este acuerdo en los últimos años ha sido visto como un modelo interesante, especialmente en vista del tratado de libre comercio de las Américas que aún se sigue negociando.

Creo que la fase en que estamos ahora en nuestro pensamiento sobre ambiente es un tema de ambiente y comercio, es que los valores de los canadienses de los que hable al comienzo externan como pensamos de la liberalización del comercio de las Américas, lo vemos que es esencial que este acuerdo que es de comercio que está en proceso este siendo negociado encuentre un modo de tratar con temas de ambiente y vemos una convergencia grande en Canadá entre el comercio como un área de política pública y ambiente y como desarrollo social y vemos esa convergencia reflejada en los resultados de la cumbre del plan de acción que resultó que podemos ver en las reuniones de la OMC que nuestro reconoci-

miento que el comercio más que comercio es un tema más grande y que tiene que ser beneficioso para todos.

Es así como estamos ahora en términos de proceso de evolución, esta es una de las cosas que estamos haciendo, estamos todavía preocupados con el NAFTA y el acuerdo de ambiente del NAFTA toma mucho tiempo y en muchos lugares del programa en ambiente Canadá y parte del ministerio esta haciendo unos cursos muy interesantes en base regionales, tiene un ambiente trans-frontera, también estamos implementado en nuestro acuerdo con Chile que no compartimos una frontera, compartimos comentarios globales y creo que el pensamiento en la implementación de este acuerdo es un poco distinto por esa razón, pero creo que es productivo y la actividad que esta en proceso de ley es el acuerdo de Costa Rica que cumplimos a principios de este año, todavía esta siendo aprobado en Costa Rica, ha sido aprobado en Canadá, pero todavía esta en proceso de desarrollar actividades de cooperación con Costa Rica eso será implementado tan pronto como se resuelvan asuntos de organización, en la evaluación de ambiente, reforzamiento y creo que vamos a continuar en discusiones similares con la comisión de negociaciones con Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua, vemos el acuerdo con Costa Rica como un modelo que podamos ver para ese proceso.

Porque estoy aquí en América Central y en Honduras quería brevemente hablar sobre el acuerdo de Costa Rica porque este es el modelo como dije que probablemente veríamos en las discusiones que van a comenzar probablemente a principios del próximo año, el diseño del acuerdo contextual no es muy distinto al NAFTA o al de Chile, pero creo que un poco menos complicado y no incluye, algunos de los procesos que están en esos acuerdos exactamente pero sus objetivos son promoviendo la protección del ambiente en los territorios de las partes, promover desarrollo sostenible, fortalecer cooperación y desarrollo de manejo y proceso ambientales y participación en el proceso, las partes del acuerdo hacen compromisos a altos niveles de protección del ambiente reconociendo que cada país tiene un derecho soberano de establecer los niveles de protección ambientalistas que quieren y el derecho de cambiarlos como quieran, pero cualquiera que sean esos niveles hay compromisos de esforzar esas leyes.

Ya hay un compromiso de un procedimiento abierto y con equidad de que el proceso sea conocido por el público y así, permitir que el público participe en la formulación de nuevas leyes y si tiene una preocupación que no esté siendo considerada por el proceso judicial y procesos administrativos tengo una provisión en el acuerdo que trata con responsabilidad. En Canadá, en nuestra comisión para el desarrollo ambientalista sostenible, si un ciudadano de cualquiera de los países tiene una preocupación de que una de las partes no está efectivamente cumplien-

do su ley puede escribir a los gobiernos tratando esta preocupación y vamos a proporcionar una respuesta, esto va a ser público en nuestro sitio web de internet que tenemos en Canadá y, que está bajo desarrollo una similar en Costa Rica.

También tenemos acordado que cualquier disputa lo resolveremos por consulta, no hemos incluido un proceso de disputa o acciones formales creemos que probablemente podemos resolver los asuntos sin esta necesidad en términos de cooperación, las prioridades en el acuerdo Canadá-Costa Rica que fortalece el sistema de manejo del ambiente con marcos de instituciones legales, procedimientos de desarrollo y aplicación de leyes ambientales, fortalecimiento de capacidad técnica-científica, estos son objetivos amplios que vamos a dirigirnos por proyectos y que desarrollaremos de manera conjunta.

Queremos real participación en la toma de decisiones en el tema de ambiente especialmente de grupos que tradicionalmente han sido excluidos, como mujeres y otros sectores de la sociedad que por una razón u otra no han participado y un enfoque en aumentar la eficiencia de los procesos para proteger la biodiversidad y asegurar el uso del recursos sostenible, de esos temas que son áreas amplias al pasar los años vamos a desarrollar iniciativas que son bases cooperativas se va a dirigir a este tipo de prioridades y como dije, creo que es el tipo de cosa que vamos a ver en el futuro al ver a los otros países centroamericanos, es muy pronto para decir más que eso pero creo que encontraremos que este tipo de acuerdos tiene sentido cuando nos sentemos a hablar sobre esto.

Finalmente, yo hago comentarios muy amplios sobre el TLC, creo que es un proceso muy importante desde un punto de vista hemisférico, varios son los objetivos de integración que están comenzando en todas las Américas para estar incrementando hacia la conclusión de un tipo de acuerdo a gran escala que también involucre muchos de los mecanismos, no creemos que un TLC se vendería en América del Norte si el ambiente no se trata, así que creemos que por esta razón tenemos que encontrar un modo de tratar con el y empezar a hablar de ello, basado en lo que hemos hablado en América del tema vemos que un acuerdo que incluye sanciones de comercio se va a vender. En América Latina parece haber mucha oposición a esto, parece que hay mucho campo para discusión de estos dos puntos, también como un reto veríamos la identificación de capacidad como clave es un asunto de recursos en contra del medio para fortalecer el ambiente y toma de decisión del ambiente de las Américas va a ser un reto.

Lo que es Canadá, vamos a decir que la protección del ambiente a nivel nacional como un punto, lo más importante para proteger el ambiente, lo que hacemos en acuerdos multilaterales del ambiente en otros contextos explicaría sobre esto, si

c o m e r c i o *y* m e d i o a m b i e n t e

la gestión del ambiente no trabaja el resto del proceso no trabaja, así que un enfoque a esos niveles es muy importantes, habrá que analizar algunas cosas que están ocurriendo que es muy difícil decir que son todos y como se van a jugar pero creo que el hecho de que los Estados Unidos está trabajando en Fast Track y pronto tendrá una posición como mandato del Congreso es muy significativo.

Creo que la falta de esto sobre el periodo, el tiempo que el TLC habrá sido negociado ha sido un problema, también nos alienta una propuesta que ha salido que es una reunión sobre Ministros del Ambiente del Caribe que propone lo que se llama una agenda positiva para desarrollo sostenible y para ambiente y comercio en las Américas vi allí ideas muy interesantes y creo que es algo para esto pueda crecer, el proceso del TLC es más visible, ojalá que el comité de la sociedad civil sea mejorado para hacer comentarios, para que el público pueda hacer sugerencias a los grupos de negociación.

Ahora va a seguir la reunión de ministros de Comercio en Buenos Aires; va a ser como conducto, como una barrera y hay una propuesta muy interesante de que está siendo dada por ONG's para acuerdos ambientalistas que tiene un alcance regional, así que creo que va ser muy interesante ver este proceso sobre los próximos años y es algo en lo que el Canadá estará involucrado. Creo que realmente necesitábamos una mesa para hablar sobre eso y una oportunidad para tener una discusión seria, es un asunto muy serio y creo que el comentario final que haría y yo diría que son observaciones a personas del gobierno del Canadá se puede decir que los próximos dos años del proceso van a ser muy críticos para hacer progreso en esta área, ya que cuando se van concluyendo los procesos se necesita tener la atención de la comunidad de comercio y hacer, para que un acuerdo trabaje bien creo que se debe esperar hasta el último momento como ha ocurrido en esta etapa especialmente. Es necesario el mejor modo de hacerlo, pero se que es algo que tiene que ser trabajado y que todo el mundo la apoye, así que este es uno de mis comentarios ojalá que les haya dejado con un poco más de sentido de como Canadá enfoca esta materia y con mucho gusto puedo contestar cualquier pregunta.

Muchas gracias.

Comisión

Centroamericana

de Ambiente y

Desarrollo

CCAD

DIAGNÓSTICOS NACIONALES

Honduras

Inauguración

*A cargo de la Ministra de Recursos
Naturales y Ambiente de Honduras,
Ing. Xiomara Gómez de Caballero.*

La Ministra planteó que debe existir un equilibrio entre los objetivos ambientales (producción menos contaminante) y el comercio. Manifestó la existencia de un importante nivel de conciencia por parte de los empresarios hondureños hacia la necesidad de conservar el ambiente y los recursos.

Destacó la importancia de la certificación mediante sellos verdes para acceder mercados cada vez más exigentes. Por esto, uno de los grandes desafíos de Honduras en este milenio será armonizar: producción, calidad, cantidad, sostenibilidad y normatividad.

Finalizó reiterando la necesidad de mentes abiertas, dispuestas a escuchar y dispuestas al cambio para el desarrollo sostenible.

Diagnóstico Ambiental Nacional

*A cargo del Lic. Caronte Rojas de SERNA y
la Licda. Marcela Boniche del Ministerio de
Industria y Comercio.*

El Lic. Rojas, desarrolló el aspecto ambiental. Enfatizó sobre la génesis y los elementos que deterioran el ambiente y el bienestar humano.

Anteriormente, afirmó, se pensaba que los bienes ambientales no eran de nadie y podían ser adquiridos por cualquier persona con la simple apropiación material, tal como lo establecía el Código Civil Hondureño de 1906.

Ahora los recursos que antes no eran de nadie ahora son de todos: de aquí nace el concepto de desarrollo sostenible. Le corresponde al Estado regular los bienes que pertenecen a todos, para que se haga un uso adecuado de los mismos, para las presentes y futuras generaciones.

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo

CCAD

El deterioro de la calidad de los recursos y ambiental en general afecta el bienestar de las sociedades. Es el caso del calentamiento global que afecta a todas las naciones, causando desastres con grandes costos sociales.

Otro aspecto es cómo administrar los recursos naturales y ambientales. Algunos han creado súper ministerios compuestos por una gran cantidad de unidades y direcciones específicas por recursos y problemas ambientales; otros crean secretarías, de recursos naturales, de desechos, etc. como es el caso hondureño.

La Licda. Boniche por su parte se concentró en el tema comercial sobre todo en las negociaciones multilaterales y los mandatos o medidas establecidas por la OMC.

Entre los principales temas que abordó se encuentran:

- ▶ Antecedentes y objetivos de la OMC
- ▶ Disposiciones de la decisión relacionadas con el artículo XX del GATT.
- ▶ Evolución de las tendencias mundiales
- ▶ Principales actividades que la OMC está realizando
- ▶ Medidas ambientales que tienen repercusiones importantes en el comercio
- ▶ Prescripciones en materia de embalaje
- ▶ Etiquetado ambiental
- ▶ Efectos favorables de la liberalización del comercio en el medio ambiente.

Comentarios y respuestas

- Hay que saber vender las ventajas comparativas. Por ejemplo, Costa Rica en lo que respecta a ambiente y democracia. No se puede continuar produciendo a costa del deterioro ambiental. El costo ambiental para una trasnacional anda en un 2% pero para los pequeños productores es muy alto.
- La reconversión productiva ambientalmente sana requiere incentivos sanos. En el pasado no se hizo así. El modelo agro exportador se basaba en dar a los productores sin pedir nada a cambio. De esta manera se fomentaron malos hábitos. Los países industrializados utilizan incentivos para ayudar a sus productores, pero dichos incentivos deben ser manejados de forma responsable e inteligente y ser dirigidos a la producción limpia y eficiente.
- Honduras cuenta con una amplia vocación forestal y debe aprovechar las iniciativas y acuerdos internacionales tales como el marco de cambio climático obtener recursos por emisiones de CO² y fijación y secuestro de carbono. Los

países industrializados necesitan hacer algo con el problema ambiental. Los centroamericanos deben aprovechar esto para captar más recursos para la producción y conservación. Por ejemplo, Estados Unidos tiene una gran presión por no haber firmado el Protocolo de Kyoto. Esto puede ser una oportunidad para Centroamérica., ofreciendo inversión ambiental en estos países.

- Hay que avanzar paulatinamente hacia una producción limpia y eficiente y prepararse como región para negociar tratados de libre comercio que incorporen aspectos ambientales importantes. Es necesario también un trabajo de toma de conciencia regional para avanzar en el tema. Programas como ISO y la certificación ayudan a este proceso, mediante la formación de nichos de mercado que permiten ver oportunidades en el tema de comercio y ambiente. Una tarea prioritaria es educar y capacitar al productor y al consumidor con relación al tema.
- Muchas veces se crean leyes y se firman acuerdos entre los países, pero no se respetan. El desafío está en hacer que ocurran cosas y se fomente el diálogo a fin de evidenciar las bondades de hacer cosas juntos. Ver en donde existen puntos de convergencia, e ir generando una cultura y una tradición en el campo ambiental. Hay que hacer que la gente se siente a negociar sin miedo a tratar el tema. Esto genera condiciones para avanzar.
- Con respecto al tema comercio y ambiente, existen datos que indican que si se continúan manejando los recursos como hasta ahora, Centroamérica se dirige al desastre. Es una cuestión de calidad de vida y requiere una política de mediano y largo plazo para hacer cambios consistentes.

Comentarios Finales

Por parte de la Ministra de Recursos Naturales y Ambiente de Honduras:

- ▶ Es necesario definir y tener una agenda hondureña de Comercio y Ambiente, de tal manera de que los representantes nacionales negociadores del tema cuenten con herramientas y lineamientos para negociar y obtener los mejores beneficios.
- ▶ Esta agenda debe ser elaborada por un grupo donde se encuentre representado no solo el SERNA, sino también el sector privado y la sociedad civil.
- ▶ Se deben aprovechar temas específicos como el del Carbono. Actualmente se está tratando un convenio regional en materia de los mercados de

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo

CCAD

carbono. Si se continúa con la actitud de negociar como países y no como región se dificultan las cosas, ya que los mismos países industrializados han manifestado la dificultad de negociar país por país centroamericano (caso de Holanda).

- ▶ Los hondureños muchas veces no tienen confianza en los procesos nacionales y se encargan de desprestigiarlos en vez de ver como madurarlos y avanzar. Se debe tomar una actitud positiva y opinar más positivamente.
- ▶ Honduras ya ha avanzado bastante en el tema ambiental y se cuenta con una Ley Ambiental, de las mejores a nivel regional. Su grado de aplicación es alto comparado con el de otros países de la región.
- ▶ Es necesario mejorar y aprovechar los espacios con respecto al tema de comercio y ambiente. La política de gobierno ha sido fortalecer la participación y la toma de decisiones. Estas serán mejores conforme se disponga de mayores indicadores e información.
- ▶ En ambiente hay que pensar a largo plazo. En lo posible, el Ministerio irá avanzando y realizando esfuerzos para definir la agenda de comercio y ambiente de Honduras.

Comisión

Centroamericana

de Ambiente y

Desarrollo

CCAD

Panamá

Inauguración

El Lic. Antonio Armas en representación del Lic. Gonzalo Meléndez (administrador general de la Autoridad Nacional de Ambiente –ANAM–) destacó el desafío y la necesidad de la producción bajo la visión del desarrollo sostenible.

Es necesario, dijo, una institucionalidad bien conformada, transparente y caminando de manera coordinada, para alcanzar la meta de un mayor nivel de competitividad en el mediano y largo plazo.

Para Juan Francisco Kiener, Presidente del Consejo Nacional de la Empresa Privada (CONEP), el sector privado no puede vivir divorciado de la fragilidad de su entorno. La competitividad del sector privado se mide en parte por el cuidado que se brinde al medio ambiente y se ha convertido en un requisito para algunos mercados como el europeo.

Diagnóstico Ambiental Nacional

A cargo del Lic. Antonio Armas, Director de Planificación y Política Ambiental de la ANAM. Basó la presentación en la labor del ANAM, su organización, objetivos, institucionalidad y proyectos futuros, bajo el marco de la Ley 41 General del Ambiente de julio de 1998.

Destacó la función espacial de la ANAM, a nivel nacional, regional y local en el proceso de descentralización actual. La presentación tuvo como objetivo dejar “la cancha marcada” sobre el tema ambiental, los objetivos, proyectos e inversiones futuras del ANAM, que deben ser tomadas en cuenta para los planes de inversión de todos los sectores de la economía.

Se están realizando –afirmó– importantes esfuerzos sobre las estadísticas ambientales, liderado por la Contraloría General del Ambiente, ANAM y el Ministerio de Hacienda. Se pone especial atención a la incorporación de las cuentas ambientales en el sistema de cuentas nacionales, mediante la valoración económica de los

Comisión

Centroamericana

de Ambiente y

Desarrollo

CCAD

recursos naturales, teniendo como referencia al respecto el avance de Costa Rica, Chile y México.

Preguntas y Comentarios

- Es importante que en las negociaciones del PPP participe el Ministerio de Relaciones Exteriores y que el Ministerio de Comercio también sea parte importante de los planes y las negociaciones en las que participa ANAM.

Tema Comercio y Ambiente

- Existe debilidad en las cámaras privadas y en los Ministerios de Comercio sobre los temas ambientales. Empezando por los Ministerios de Comercio, Ambiente y el Sector Privado, hay que incluir esfuerzos en este sentido por parte de todos, incluidas algunas ONG. Otro problema es el reducido tamaño de los grupos nacionales negociadores, por lo cual se cuenta con poco tiempo para capacitación y participación en foros como éste.
- En el caso de las transnacionales, no existen grandes problemas en su estructura de costos para internalizar los costos ambientales (no excede el 2% de sus costos). Lo contrario sucede con los pequeños y medianos. El desafío es cómo salvar a nuestros productores y resolver también el problema ambiental.
- En Costa Rica se dio un proceso de poca transparencia, nadie conoció el acuerdo ambiental hasta que se publicó, no hubo participación en la negociación. En el caso de Chile su posición ha sido con más visión y más inteligente, no quieren parecerse a los EUA y tampoco jugarle el juego a los mexicanos (posición intransigente).
- En teoría, el Plan Puebla Panamá es una propuesta integral, ambiciosa, que toca ambiente, comercio, cooperación, infraestructura, puertos; inclusive plantea quién podría negociar. El desafío es convertir esto en realidad: cómo y quién va a financiar este proceso, pues requiere de una inversión fuerte.
- Hay que avanzar, a nivel nacional y regional, en normas y acuerdos ambientales, sin tener como determinante a los grandes países como EUA. Como países parecidos podemos ponernos de acuerdo y demostrar que hay compromisos regionales reales.
- En el caso mexicano, los resultados han sido positivos, a nivel económico y ambiental (normas, estándares, legislación, etc). Además, se creó un acuerdo

Comisión

Centroamericana

de Ambiente y

Desarrollo

CCAD

c o m e r c i o *y* m e d i o a m b i e n t e

transfronterizo sobre maquila y un banco para ayudar a la reconversión; también se realizan evaluaciones ambientales de los acuerdos.

- En el caso de Centroamérica, en el pasado se invirtió gran cantidad de recursos en la promoción de exportaciones. Ahora hay que dedicar recursos a estimular sanamente la reconversión productiva hacia procesos ambientalmente sanos y enviar señales de mercado para atraer a los agentes económicos.
- Es nuestra responsabilidad, explorar posibilidades de cooperación con los grandes y aprovechar sus necesidades e intereses, pero para ello necesitamos definir la agenda nacional sobre comercio y ambiente. En este sentido, se debe aprovechar el apoyo e información con que cuenta la CCAD en la región.
- Hay que coordinar y avanzar con ANAM y otras instituciones para una producción más limpia. Existe en Panamá legislación sobre los lineamientos que se deben seguir para no contaminar el ambiente. El gran reto de Panamá en este milenio será armonizar producción, calidad y cantidad, para hacerla sostenible y generar un desarrollo integral.

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo

CCAD

Costa Rica

Inauguración

La inauguración del Taller estuvo a cargo del Viceministro de Ambiente y Energía, señor, Iván Vincenti. Ha habido –dijo– falta de comunicación entre las instituciones encargadas del tema. Sin embargo, la vinculación entre estos temas y entre las instituciones representantes es fundamental para un mejor desarrollo. En este sentido, la labor de la sociedad civil ha sido importante al presionar y defender la calidad de vida social.

La importancia del tema ambiental se refleja en las medidas tomadas por la OMC, quien ha ido dejando atrás el radicalismo comercial. Integrar el medio ambiente a las decisiones comerciales es darle mayor probabilidad de éxito y estabilidad de las decisiones a largo plazo.

En el caso de Costa Rica, el componente ambiental fue requisito fundamental para el establecimiento del Tratado de Libre Comercio con Canadá. Se deben incluir puntos comunes estratégicos entre sector comercial, ambiental y productivo privado para defender posiciones comunes en todos los foros. Se trata de asumir una posición costarricense que destaque al país como líder en este campo.

Diagnóstico Ambiental Nacional

A cargo del Dr. Guillermo Brenes Quesada.

Costa Rica se ubica entre dos grandes masas continentales, país montañoso con pocas tierras bajas, más de 20 zonas de vida, lo que da un conjunto extenso de paisajes naturales (biodiversidad) y culturales en un pequeño terreno.

Principales problemas ambientales:

- ▶ La falta de prácticas adecuadas de uso del suelo provoca erosión por 92 toneladas de suelos al año, a partir de 1984. La erosión causa significativos problemas al mantenimiento del embalse para la producción hidroeléctrica.
- ▶ El 47% de los suelos del país tiene una propensión a la degradación, sobre todo por la gran cantidad de suelos volcánicos.

- ▶ Un 45% de la tierra está subutilizada y el 27% de la tierra está bajo usos que agravan su degradación.
- ▶ La tasa de deforestación se incrementó un 3% entre el 1990-95. Se ha reducido en los últimos 5 años a 5.000 hectáreas por año
- ▶ Los humedales abarcan alrededor de un 5% del territorio nacional y casi todos son sitios RAMSAR.
- ▶ Costa Rica cuenta con más áreas protegidas en la región centroamericana, con un total de 126 áreas, cubriendo 11.707 km², esto es un 8%. Las áreas protegidas marinas son un 27% de las áreas. Ya se ha llegado a un nivel de equilibrio y no se incluyen nuevas áreas recientemente, a diferencia del resto de la región.
- ▶ Costa Rica es un atractivo importante para el turismo internacional de Naturaleza.
- ▶ De las 12 mil especies de plantas que hay en el país, alrededor de un 10 a un 12% están amenazadas.
- ▶ El país ha mejorado la relación con el ambiente en los últimos años, sin embargo, es necesario mejorar para ofertar aún más al país como protector y conservador de los recursos naturales.

Comentarios y Preguntas

- No hay agenda nacional. Existen agendas sectoriales bien definidas para COMEX y MINAE, sus propias agendas para los diferentes foros; el problema es tener una agenda común genérica sobre el tema y es donde hay que poner la atención sobre todo a partir de Qatar. Hay mucho ya elaborado en forma dispersa, pero tiene que existir flexibilidad en términos de negociación.
- Un ejemplo a seguir es Panamá, donde la empresa privada coordina con la autoridad ambiental y el BID sobre tecnologías limpias. Es necesario sentar en la mesa a los grandes que cuentan con gran capacidad para que colaboren en el proceso de nuevas tecnologías para la producción limpia en el mediano y largo plazo. Este cambio es posible: en la revolución industrial, la reducción de las jornadas de trabajo y las garantías de los trabajadores implicaron costos para las empresas, pero fue posible hacerlo y el capital no se cayó por ello. Ahora corresponde tomar medidas ambientalmente sanas en la producción.
- Se plantea un marco para entrarle al tema, pero sobre lo ambiental lo que hace es respetar la legislación nacional, crear los espacios, una agenda de cooperación; aspectos sobre normativas. (*Sobre consideraciones ambientales en el tratado libre comercio Costa Rica-Canadá*)

c o m e r c i o *y* m e d i o a m b i e n t e

- En Costa Rica, el encargado de negociar los tratados de libre comercio es COMEX. Sin embargo, es necesario integrar las opiniones coordinadas de los diferentes sectores, tal como lo hacen los países industrializados, cuyos negociadores tienen una gran cantidad de expertos en las diferentes áreas y sectores apoyándoles en las negociaciones poniendo por delante el beneficio de país.
- Se realizan importantes esfuerzos para lograr una agricultura conservacionista (sostenible). Para esto, se está ideando un sistema de incentivos o estímulos los cuales serían un reconocimiento por el esfuerzo realizado por el productor y este tipo de producción genera al país importantes aportes en reconocimientos e ingresos a nuevos mercados.
- En Costa Rica hay que coordinar y levantar una agenda nacional sobre el tema para sacar el mayor provecho a las negociaciones cuando corresponda.

Comisión

Centroamericana

de Ambiente y

Desarrollo

CCAD

Nicaragua

Inauguración

A cargo de la Viceministra de Economía, Industria y Comercio Licda. Azucena Castillo, el Ministro de Medio Ambiente y Recursos Naturales Ing. Roberto Stadthagen y el Lic. Orestes Moreno secretario ejecutivo del COSEP (empresa privada).

Para la Licda. Azucena Castillo, el tema de comercio y medio ambiente adquiere nuevas dimensiones en grupos organizados, empresa privada y gobierno. Este tema presenta dos caras de una misma moneda y se deben trabajar juntas.

La importancia del tema se evidenció en la recién concluida IV Conferencia Ministerial de la OMC en Doha, Qatar, en donde se acordó prestar atención al efecto de las medidas medio ambientales en el acceso a los mercados, especialmente con relación a los países en desarrollo. Este mandato tiene especial significado en tanto buscar evitar la creación de barreras al comercio bajo el pretexto de protección al medio ambiente.

En el caso de Nicaragua el tema de comercio y medio ambiente ha estado presente en los tratados suscritos, sobre todo a nivel de objetivos. Esto es evidente en los tratados de libre comercio con México, Chile y Canadá. En el caso de las negociaciones con Canadá se ha expresado que el Tratado no incluirá sanciones de carácter comercial y pone énfasis en el tema de cooperación. Además cualquier iniciativa comercial tomará como marco de referencia la legislación nacional, por tanto es importante revisar tal legislación para ver qué tan adecuada es y si es necesario modernizarla para responder a las necesidades de las negociaciones comerciales.

El hecho de tener consumidores más informados a nivel mundial, lleva a la preocupación por ofertar productos comercializables compatibles con el medio ambiente. De cara a ese esfuerzo, se crea el sello verde.

En un marco de alta competitividad, el principal rol lo juegan los productores y exportadores quienes deberán adecuar su producción más amigable con el ambiente.

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo

CCAD

Nicaragua, un país abundante en recursos naturales debe aprovechar el comercio para utilizar de la mejor forma tal ventaja comparativa. De parte del gobierno se requiere fortalecer la relación y coordinación entre el Ministerio de Comercio y Ambiente a todos los niveles y promover un mayor entendimiento entre comercio y ambiente a todos los niveles de la sociedad civil. A la vez, hay que desarrollar programas educativos en escuelas y universidades con vistas a crear una cultura diferente sobre el tema.

El Lic. Orestes Romero, secretario ejecutivo del COSEP, sostuvo que el tema de comercio y medio ambiente no solo es importante para los empresarios sino para toda la sociedad. Afirmó que dentro del medio ambiente no solo se deben considerar los recursos naturales, sino el problema de la contaminación excesiva de Managua por desechos.

Para él. son los países industrializados los más interesados en los problemas ambientales a través de sus organismos internacionales como el Banco Mundial y el Interamericano de Desarrollo. Nicaragua cuenta con una gran cantidad de recursos naturales que deben ser aprovechados de la mejor manera, por ejemplo el oxígeno.

Agregó que se requiere de una política económica que frene y evite la desaparición de los bosques. Terminó diciendo que existen mega-proyectos por parte del sector privado, los cuales van a depender sustancialmente de los recursos naturales, y que hay auditorías ambientales que deben ser implementadas para asegurar la regulación de tales recursos.

El Ministro de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Ing. Roberto Stadthagen planteó que la integración centroamericana tiene, entre sus finalidades, impulsar el desarrollo nacional sostenible por una senda económica, social y ecológica, bajo la estrategia de valorar y proteger el patrimonio natural fomentando la prevención de la contaminación, bajo el aprovechamiento racional de los recursos naturales regionales y el mejoramiento de la calidad de vida de sus ciudadanos.

La nueva tendencia de los mercados mundiales –dijo– es hacia los procesos más eficientes y respetuosos del medio ambiente. Si Nicaragua y Centroamérica no adoptan esos patrones quedarán al margen del movimiento mundial y el crecimiento económico y desarrollo tecnológico serán inciertos. Por lo tanto todos los sectores deben manejar y aprovechar los recursos naturales si se quiere avanzar como país.

Diagnóstico Ambiental Nacional

A cargo del Ing. José Leonel Wheelock.

Existe una gran presión de la población hacia el Pacífico y por tanto hacia los recursos naturales presentes en esta zona. Nicaragua cuenta con una superficie de 130.682 km², y una población de 4.357.099 habitantes según censo de 1995.

La población económicamente activa para el 1996 era de 34% del total de la población o sea 1.434. 100 habitantes, un 58% hombres y un 42% mujeres.

La producción del país se basa en la agricultura, que involucra el 33% de la población económicamente activa. Se utiliza una gran cantidad de productos químicos desde fertilizantes hasta plaguicidas.

La contaminación y degradación ambiental en Nicaragua ha venido aumentando desde la década de los 50s, siendo sus causas principales el modelo agro exportador y luego el proceso de industrialización.

Ha aumentado el riesgo de desarrollo de enfermedades debido al mal manejo de los desechos y la contaminación del recurso hídrico. Otro problema urbano importante es el de los desechos sólido, el inadecuado uso del recurso agua y energía.

El conocimiento sobre biodiversidad es mínimo, sin embargo, se hizo un primer intento por recopilar la información existente. No hay información sobre identificación, uso y valor potencial de las especies identificadas. La introducción de especies exóticas están afectando las nativas. Se está haciendo un uso inadecuado de los recursos genéticos. No hay tradición de dar valor económico a los bienes y servicios ambientales.

Sector forestal. De las tierras con vocación forestal 6,2 millones de hectáreas solamente 1,8 son para fines de conservación y el 4,4 para fines de producción sostenible. Sin embargo, de las tierras productivas solo 2,6 millones de hectáreas de bosque existen para producción, debido principalmente a la agricultura y ganadería extensiva en áreas de vocación forestal.

Recursos mineros. Nicaragua es el principal productor de oro en Centroamérica, sin embargo existen problemas importantes por la falta de legislación adecuada sobre esta actividad, por lo cual se utilizan los recursos irracionalmente.

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo

CCAD

Otro problema ambiental, es el rápido crecimiento del parque automotor provocando problemas de contaminación del aire.

Según las últimas cifras sobre gases de efecto invernadero del año 1994, Nicaragua resultó ser un país sumidero, esto significa que tiene potencial para fijar dióxido de carbono. Por otra parte se esperan grandes sequías, producto del efecto invernadero, lo que tendrá una incidencia importante en la actividad agrícola y ganadera, así como en la salud humana y la disponibilidad del recurso hídrico.

Preguntas y Comentarios

- Con respecto a legislación sobre el recurso hídrico, ya se está trabajando con el Ministerio de Comercio, Ministerio Agroforestal y Ministerio de Ambiente en las políticas para este recurso y sobre un reglamento del recurso hídrico.
- Nicaragua está realizando esfuerzos importantes en el marco de acuerdos internacionales sobre medio ambiente, específicamente sobre el manejo de desechos internacionales y el control de la contaminación industrial.
- Minería. Se acaba de aprobar una Ley General de Minas y está en análisis su reglamento.
- En Nicaragua se está trabajando mucho en los tratados internacionales, casi todos vinculados con el aspecto comercial. Refiriéndose al Protocolo de Montreal, el país tiene el compromiso de reducir los gases invernadero. Para ello se han propuesto algunos incentivos para sustancias alternativas no contaminantes y desincentivos a las contaminantes.
- Sobre la aplicación del sello ecológico. En Nicaragua se está aplicando a las hamacas con destino europeo que utilizan tintes naturales no químicos.
- No se tiene bien claro qué tipo de producto se utilizaría para el control de plagas. Una alternativa de fertilizantes es la producción de humus a través de desechos orgánicos. Existen otras soluciones técnicas más integrales en las cuales se está trabajando.

Comercio y Ambiente

- Es necesario mejorar la legislación nacional, para no permitir algunos productos que definitivamente son dañinos y prohibidos al interior de los países que los producen.

c o m e r c i o *y* m e d i o a m b i e n t e

- Existe una polémica muy grande entre Europa y los EUA sobre los transgénicos. Europa no lo ve con buenos ojos y EUA, Argentina y otros países sí lo ven con buenos ojos. Lo importante al respecto, es cuál va a ser nuestra posición como país. En Qatar no se mencionó este tema pero entra en el acuerdo sobre las negociaciones agrícolas y el protocolo de bioseguridad. No hay en sí un mandato directo sobre el tema en la OMC.
- El problema es la transferencia de tecnologías obsoletas altamente contaminantes. Muchas veces los paquetes de cooperación técnica vienen amarrados a la utilización de ciertos paquetes tecnológicos. Como consecuencia existe una alta contaminación que no se da en los países productores de tales tecnologías. Otro elemento, son los bienes usados (viejos) que son importados de otros países, los cuales rápidamente pasan a ser desechos.
- Otro problema es que las industrias más contaminantes son sacadas de los países industrializados y enviadas a nuestros países, donde provocan grandes problemas ambientales, ante la inexistencia de legislación ambiental adecuada.
- Sobre los transgénicos. Existe una comisión en Nicaragua para ver este tema. Si un país como Nicaragua que no tiene leyes, personal, investigación, recursos adecuados para dar seguimiento al tema, trae este tipo de productos, es una gran irresponsabilidad. Una ley de moratoria podría ser una medida adecuada, tal como lo hizo Ecuador que sin oponerse a los transgénicos, exigió tiempo para prepararse y decidir si le convenían o no.

Con los transgénicos, existe un gran riesgo inclusive a nivel de la polinización, sería muy prudente aplicar el ejemplo de Ecuador. Estudiar con responsabilidad el tema para ver cómo negociar a futuro, para sacar el mayor provecho como país.

- En general se dice que las trasnacionales no tendrían importantes problemas para ajustar sus producciones más sanas ambientalmente ya que los costos son bajos (alrededor de un 2% de su estructura de costos). Pero los resultados, van a depender mucho de la capacidad de negociación de los países. Cómo hacer para ajustar, sin afectar sustancialmente a los pequeños y medianos productores. Hay que evitar que nuestros países se conviertan en paraísos de contaminación y, a la vez, aprovechar eficientemente las ventajas comparativas.
- En la negociación es muy importante saber lo que se quiere y estar muy bien informado. Por ejemplo, los canadienses son excelentes mineros; hay que aprovecharlos en estos temas.

Comisión

Centroamericana

de Ambiente y

Desarrollo

CCAD

c o m e r c i o *y* m e d i o a m b i e n t e

- Antes de la Ronda de Uruguay, los servicios no entraban dentro de los temas de la OMC, así como agricultura y propiedad intelectual. Temas como la cooperación e inversión son cada vez más importantes en las negociaciones y no tanto el de apertura y aranceles y por ahí es por donde debemos ir preparándonos.
- La maquila de por sí no es mala, pero es necesario intervenir para no atraer cierto tipo de maquila. Ello requiere medidas internas adecuadas, como la especialización y educación de la fuerza de trabajo (capital humano) para que el país salga más beneficiado. Un ejemplo lo constituye Costa Rica con la maquila de alta tecnología como es INTEL.

Guatemala

Inauguración

El Lic. Julio César Imeri, Director de Finanzas y Administración del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales afirmó la importancia de la participación de diversos sectores de la sociedad guatemalteca en este tema, pues Guatemala enfrentará situaciones especiales de comercio donde desde ya se está ligando el cuidado, la protección y el uso sostenible del ambiente y los recursos naturales.

Diagnóstico Ambiental Nacional

A cargo del Ing. Julio Roberto Curruchiche, director de Políticas y Estrategias del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales.

La presentación se centró en la conceptualización de la construcción del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales como desarrollo institucional. Se concibe como el fortalecimiento del proceso de institucionalidad, mediante el Sistema Nacional de Gestión Ambiental. Este proceso inicia con el nacimiento de la CONAMA en 1986, luego la creación de la Secretaría de Ambiente y Recursos Naturales en 2000 y la creación del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales en enero de 2001.

La visión, en este proceso, es proteger y mejorar la calidad ambiental y la sostenibilidad de los recursos naturales para coadyuvar con el eje central, que es el desarrollo humano.

La misión es: promover e impulsar la protección y el mejoramiento de la calidad del ambiente y el manejo sostenible de los recursos naturales mediante la participación ciudadana y la corresponsabilidad social.

Se busca consensuar y concertar con la sociedad civil, para que sepa a dónde se va a integrar y a trabajar.

En el contexto de políticas y estrategias nacionales, recientemente se elaboró el Marco de Políticas Ambientales y Recursos Naturales, partiendo por la gran política na-

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo

CCAD

cional de ambiente y recursos naturales. Hay políticas sectoriales (políticas de agua, petróleo, suelos...) y transectoriales (políticas de biodiversidad y cambio climático).

Contaminación ambiental, aire, suelo y agua. La contaminación del aire se da principalmente por la utilización de combustibles. La contaminación de agua sucede por el manejo inadecuado de las aguas residuales y desechos en general. La degradación y contaminación del suelo, por el uso inadecuado de los suelos y el uso de agroquímico.

Preguntas y Comentarios

¿Qué política tiene el gobierno de Costa Rica para pequeños y medianos empresarios y agricultores en cuanto a la conservación del medio ambiente?

R/ Se ha tratado de ir desarrollando incentivos y mecanismos como el pago de servicios ambientales. Hay varias iniciativas que reconocen un pago por servicios ambientales a los propietarios del bosque. En estas iniciativas participan instituciones públicas y privadas, así como la sociedad civil. Otra experiencia ha sido en el campo del Convenio de Kyoto, en cuanto a fijación de CO² con Holanda y Noruega. Es decir, comienza a darse una serie de señales en donde es rentable proteger el ambiente. Igual en el marco del ecoturismo, para que las comunidades que viven cerca de las áreas silvestres protegidas se beneficien de sus atractivos ambientales. También se ha establecido un impuesto a los combustibles para el pago de servicios ambientales.

- Al Plan Puebla Panamá no le falta nada, está a la medida, pero ¿cómo se implementa? Un proceso de integración como el centroamericano, con alrededor de 30 años de estar en implementación, aún es un adefesio. El Plan Puebla Panamá es un proyecto más ambicioso y más complicado por ser más socios y con sus respectivas agendas.

Desde un punto de vista más práctico el Plan es un banco de proyectos. Se montan proyectos y se les busca financiamiento. En esta medida y si se concreta en algo, puede ser válido.

- Lo tiene incluido (el tema de Agricultura Orgánica en el Comité de Comercio y Medio Ambiente) indirectamente, cuando se habla de productos verdes y amigables. Qué relevancia queremos darle, este puede ser el punto 50 o 2 de una agenda, ¿cómo llevarla? Aquí entra la labor del representante del país en el comité para promover los intereses y fortalezas de país. Lo primero es que

c o m e r c i o *y* m e d i o a m b i e n t e

nuestros países deben asistir al Comité, crear condiciones para asistir y luego crear más capacidad de respuesta ante los compromisos adquiridos.

- El problema no es el principio (precautorio), sino la intención de éste, porque este principio existe en el marco del acuerdo de medidas sanitarias y fitosanitarias. Lo que no se vale es utilizar el principio para obstaculizar el comercio.
- Hay un capítulo en el GATT/OMC en donde se contempla la posibilidad de acuerdos regionales, mientras no se pongan barreras hacia afuera (a terceros) pero si podrían negociar entre ellos sus niveles arancelarios, pero esa liberalización no están obligados a dárselo a otros. Lo que se plantea es un problema más complejo de manejo de beneficios de un acuerdo. Lo primero es saber lo que se quiere. Si uno no sabe lo que quiere en una negociación entró quedando y el que define la agenda sería el que está enfrente. Esto hace la diferencia en una negociación. Lo segundo es la capacitación del recurso humano para obtener mejores negociaciones. Además hay que tener la institucionalidad y el recurso humano para implementar cosas y no solo firmar acuerdos por firmarlos.
- Se está haciendo una revisión completa del marco legal. Dentro de este marco se están estableciendo las condiciones normativas en cuanto a los servicios ambientales y recursos naturales y, sobre todo, que incluya los elementos necesarios para el desarrollo sostenible.
- Qué es lo que les interesa a ellos y qué a nosotros: si lo que nos interesa difiere de lo de ellos, hay que trabajar nuestra propia agenda. Por ejemplo, aprovechar ciertas coyunturas de los países desarrollados, como el hecho de que EUA no firmara Kyoto. Esto podría abrir una oportunidad para ofrecerles un paquete alternativo que les permita limpiarse la cara ante el mundo. Hay que valorar los posibles beneficios de esto.
- En el campo ambiental, en el peor de los casos, conviene más la existencia y participación en la OMC, principalmente cuando se trata de negociaciones con grandes países, ya que la OMC juega la función de árbitro entre el grande y pequeño. En la medida en que existan reglas claras y que los grandes se comprometan, por lo menos obtenemos algo; aunque las reglas muchas veces responden a los intereses de los grandes.
- A nivel nacional han habido esfuerzos de coordinación con todos los sectores sobre todo sector privado y organizaciones no gubernamentales. En cuanto a la captura de carbono existe una organización que califica los proyectos de carbono en Guatemala, de hecho existen 5 proyectos que estuvieron coordinados

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo

CCAD

c o m e r c i o *y* m e d i o a m b i e n t e

por FUDESA. Sin embargo, existen factores que no han permitido un mejor avance: unos son los que toman decisiones y otros los que tienen los medios de producción. En este sentido para preparar la agenda nacional es muy importante el dialogo para encontrar puntos de convergencia.

- Existe una serie de información importantísima que debe ser aprovechada para avanzar sobre el tema. Es necesario ordenar la información y aprovechar la buenas experiencias para ir creando nichos de mercado a los productores de bienes limpios.

El Salvador

Inauguración

*A cargo de la Dra. Ana María Majano,
quien resaltó la cantidad y representatividad
de los diferentes sectores en el taller.*

Afirmó que los Ministros de Medio Ambiente y Recursos Naturales de Centroamérica, están enfrascados en la búsqueda de un cambio en la forma de relacionamiento con la naturaleza. Para ello se tienen varios programas regionales, uno de ellos es el Corredor Biológico Mesoamericano.

Los salvadoreños, dijo, están en un proceso de cambio. Las empresas más grandes del país se encuentran realizando esfuerzos para un cambio hacia nuevos productos agrícolas más limpios y con manejo adecuado de suelos. El tema ambiental y el comercio internacional no deberían ser una amenaza para nadie, por el contrario pasa a ser una oportunidad para todos. Por tanto las discusiones de ambiente y comercio no debe verse como algo contradictorio.

Diagnóstico Ambiental Nacional

*A cargo de Lic. Ernesto Arce jefe de la División
de Economía Ambiental del Ministerio de
Medio Ambiente.*

La charla se concentró en el desarrollo de tres elementos:

- ▶ La institucionalidad ambiental del país
- ▶ Principales problemas ambientales del país
- ▶ Las oportunidades que se pueden generar

El Ministerio de Medio Ambiente es una institución nació en 1997, después de que en el año 90 había sido creada la Secretaría Ejecutiva del Medio Ambiente, que operaba de hecho y no de derecho.

A pesar de lo joven de la institución, existe un importante trabajo en el tema de evaluación de impacto ambiental, procesos productivos ecoeficientes y otros proyectos ambientales futuros.

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo

CCAD

El consumo de energía del país es de 50% de biomasa y el otro 50% es energía hidroeléctrica. De la biomasa existe una demanda de productos forestales para uso doméstico de 4,9 millones de m³; de los cuales afortunadamente se tiene el 82% cubiertos por importaciones o sea que los costos ambientales no son internos.

El recurso suelo. El 50% de todo el territorio nacional es utilizado de forma inapropiada por agricultura no sostenible con importante degradación de suelos, a través de la erosión; generándose a su vez el deterioro de las hidroeléctricas y la sedimentación de los embalses, implicando todo ello altos costos sociales, económicos y ambientales.

El recurso agua. Oferta hídrica de 37,8 mil millones de m³ al año para 1,800 mm de precipitación anual. La demanda representa el 5,8% de la oferta, esto significa que la oferta es mucho más que la demanda. Entonces por qué existe escasez de agua potable?

Recurso aire. Según el resultado del monitoreo realizado en 5 puntos de San Salvador, en los últimos años los niveles de contaminación están por debajo de lo permitido.

La generación de desechos sólidos diarios a nivel nacional son de 3.380 toneladas métricas. De éstas, se genera en el área urbana 78% y el resto en el área rural.

Estos datos sobre la situación ambiental del país deben verse como una oportunidad para mejorar la situación ambiental y económica del país. En muchos casos existen instituciones interesadas en brindar recursos para el desarrollo de actividades ambientalmente sanas, así como nuevos mercados o nichos para productos limpios.

Comentarios y Preguntas

- Swiss Contact terminó su programa de monitoreo (sobre la calidad del aire) en 1999. El Ministerio de Ambiente está trabajando para realizar sus propios monitoreos del aire, pero esto requiere grandes inversiones y se necesita cooperación internacional. Parece ser que el programa de Swiss Contact continúa el próximo año.
- Todos los sectores contribuyen con el deterioro ambiental, no solo el industrial. Entonces en los programas que se propongan deben involucrar todos los frentes, que todos adopten tecnologías más limpias. Por otra parte, aún cuan-

Comisión

Centroamericana

de Ambiente y

Desarrollo

CCAD

do las exigencias del mercado internacional tienden a productos más limpios, el problema muchas veces está en las empresas que producen para el mercado nacional, toda vez que no existe una legislación adecuada en el país.

- Se está revisando actualmente la legislación forestal. El objetivo de la nueva legislación será el fomento y desarrollo de los recursos forestales, es decir, que se va a promover para que los empresarios tengan mayores y mejores oportunidades para incursionar y aprovechar el bosque, a nivel de madera y de otros productos derivados. Esto junto con el anteproyecto de Ley de Áreas Naturales Protegidas, ayudará a proteger el recurso forestal. En las áreas de actividades agrícolas como las cafetaleras se van a tomar medidas para incentivar el uso de estas tierras. También se está trabajando en el ordenamiento del territorio nacional.
- A través del Corredor Biológico Mesoamericano se está trabajando para sistematizar el comportamiento de las especies más amigables con el medio ambiente y que a su vez tengan altos niveles de rentabilidad. También se están sistematizando los proyectos que tienen alternativas productivas amigables con la biodiversidad, para que el público pueda tener acceso a ellas. Existe un proyecto llamado Agro-negocios, que ayuda a buscar alternativas productivas.

Comercio y Medio Ambiente

- El asunto trata de abordarse a través de la legislación nacional, es decir, que los gobiernos no deben permitir que envenenen el ambiente, ríos y gente.
- Sobre servicios ambientales. Ahí se podría tomar en cuenta el acuerdo sobre propiedad intelectual y el desarrollo de nuevos nichos y también la legislación nacional, porque en muchos casos el pago de servicios ambientales se hace al interno del país como sucede en Costa Rica, sobre todo con el agua que es un servicio de beneficios más locales y nacionales.
- Este tema nos obliga a negociar a nivel interno entre sectores (privado, académico, público, etc) y es necesario que los países se preparen para las negociaciones futuras y sacar el mayor provecho como país y región. Tenemos un gran problema de recurso humano, insuficiente ante la cantidad tan grande de trabajo de cara a las negociaciones. La mayoría de países de la región no cuenta con una embajada sobre estos temas y en muchos casos no estamos presentes ni en las mesas de negociaciones. Existe una excelente base de equipo negociador en nuestros países pero debe ser reforzada.

Comisión

Centroamericana

de Ambiente y

Desarrollo

CCAD

- El Salvador es como las Bruselas de Centroamérica, es decir los organismos internacionales de cooperación se encuentran aquí. Los países de la región cuentan con la capacidad para realizar este tipo de iniciativas y es necesario para que no sea siempre la agenda de los países grandes la que defina la nuestra.
- En NAFTA, se ve cómo el foro que han utilizado para resolver problemas ambientales ha sido el mecanismo que se encarga de controversia comercial y no ambiental. El foro ambiental pasa a ser tan poco operativo que no genera movilidad, entonces los países van a querer más la parte comercial. El asunto va a depender de cómo queramos plantearlo. En el caso de Canadá, se puede negociar en condiciones más de cooperación que de controversias y represalias cruzadas.
- En el campo ambiental, las organizaciones deben contribuir; debe entenderse que es un proceso, no se puede tener de un día para otro un acuerdo complicadísimo. Hay que ser realistas: no contamos ni con educación, ni instituciones, ni tradición para implementarlo; es mejor empezar poco a poco, ir construyendo, creando la credibilidad e irlo promocionando paulatinamente. Es mejor esto a un acuerdo bellísimo en el papel, sin posibilidad de implementación.
- Bajo el ALCA, es interesante la posición que ha tomado Centroamérica en contraposición de CARICOM. Este último andaba buscando un trato preferencial y que se creara un fondo para que se lo dieran a los países pobres. Centroamérica fue de la posición de que no nos interesa tanto que nos regalen nada, sino que nos den un trato igualitario, acceso a mercados y negociaciones más transparentes.
- Los países como EUA deben reconocer un trato especial, porque ellos tienen más recursos, más estándares, desarrollo, etc. El mismo EUA lo hizo con NAFTA, es decir, este país ha invertido muchos recursos en la frontera con México, hasta un banco crearon para apoyar el TLC. Utilizar bien la cooperación puede ser un buen reto pero sobre todo generar credibilidad. Cualquier día EUA querrá realizar un tratado con nuestros países y es bueno crear precedentes positivos.
- El panorama como región es difícil. El proceso de integración centroamericana evidencia cualquier cantidad de obstáculos entre nuestros países. En cambio, países como Brasil y Argentina han comprendido que tienen intereses comunes en el comercio y que es más fácil empezar haciendo negocios con el vecino que con el que está lejos.

Comisión

Centroamericana

de Ambiente y

Desarrollo

CCAD

c o m e r c i o *y* m e d i o a m b i e n t e

- Paulatinamente hemos ido entendiendo la importancia de funcionar unidos, integrados; por muchos motivos: más poder de negociación, tamaño, nivel de mercado, etc, por eso corresponde hacer las cosas bien, acercando los comerciantes, industriales y autoridades de los diferentes países.
- Definitivamente los incentivos son claves. Si queremos producción más limpia, tendremos que apoyar mediante incentivos, de forma responsable y transparente.

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo

CCAD

Belice

Inauguración

*Discurso del Ministro de Recursos Naturales,
Ambiente e Industria, en funciones, Sr. Servullo Baeza*

Belice es consciente del ambiente para su desarrollo económico. Nuestro gobierno está comprometido en hacer todo lo que pueda para alcanzar el desarrollo económico de una forma racional, sostenible, y de una manera amigable con el ambiente, para el mejoramiento de las vidas de los beliceños.

En nuestras negociaciones comerciales internacionales, Belice en forma consistente, mantiene el principio que deben existir en ellas el componente ambiental

Belice es un importante vocero del gradualismo para implementar la globalización. Dice el Primer Ministro, Honorable Musa: "...países como el nuestro deben tener la oportunidad de ajustar sus economías para alcanzar las nuevas realidades económicas para evitar el caos económico, y reducir el costo social de la globalización nuestra política se debe basar en el principio de gradualidad".

Los tres principios más importantes que guían nuestras negociaciones comerciales internacionales son:

- a. El derecho al desarrollo debe llenar la equidad del desarrollo y las necesidades de ambiente de la presente y futuras generaciones.
- b. Para alcanzar el desarrollo sostenible, la protección ambiental deberá constituirse en una parte integral del proceso de desarrollo y no puede ser considerada separada de este.
- c. Todos los Estados y toda la gente deberán cooperar en la tarea esencial de erradicación de la pobreza, como un requisito indispensable para el desarrollo sostenible, para disminuir las disparidad en los estándares de vida y alcanzar mejor las necesidades de la mayoría de la gente del mundo.

Diagnóstico Ambiental Nacional

A cargo del Ing. Evaristo Avella, consultor del Ministerio de Recursos Naturales, Ambiente e Industria.

c o m e r c i o *y* m e d i o a m b i e n t e

La economía de Belice está altamente basada en los recursos naturales, agricultura, pesca, turismo. Una baja presión demográfica ha ayudado que el país se mantenga en buenas condiciones. Sin embargo, diversos procesos conducen a incrementar el riesgo ambiental.

Mientras la preservación del medio ambiente se ha mantenido en niveles adecuados, los siguientes acontecimientos requieren de atención. Uso ineficiente de la tierra (agricultura en tierras no aptas), la deforestación continúa a una tasa del 10 o 12 ha. por año (Tremblay, 96).

En términos generales los niveles de contaminación de los ríos y corrientes pareciera bajo, hay evidencias de enfermedades relacionadas con el agua. La contaminación con agroquímicos en donde existe, está concentrada en los sedimentos.

El 58% de la tierra es tierra pública, la privatización de ésta ha aumentado. Hay 600.000 acres bajo alquiler al sector privado. El alquiler bajo opción de compra le permite a los finqueros obtener tierra para cultivo comercial. Las áreas urbanas han aumentado la demanda por habitación. Los bajos estándares de ordenamiento territorial han conducido a una pobre construcción de caminos y calles. Hay inadecuados abastecimientos de agua y de desechos líquidos. La inexistencia de drenajes adecuados ha conducido a la contaminación de ríos.

Belice recibe menos del 1% del turismo del CARICOM. El turismo masivo necesita ser controlado (capacidad de carga de los sitios). Se necesita crear consensos en la protección de los recursos. La mayor parte de la población se sitúa a lo largo de la zona costera. El 80% del turismo se da en esa zona. El 70% de los cayos están bajo propiedad privada o alquiler. La pesca contribuye con el 3.5 del Producto Interno Bruto. Se da la sobre pesca debido a la pesca ilegal. En 1994 se exportó \$26 millones. El sector exportador emplea aproximadamente 3000 personas.

Comentarios y Preguntas

La sesión finalizó con comentarios del Sr. Novelo, en referencia a la imperante necesidad de que cómo el país debe tomar una posición en temas de ambiente y comercio que sea uniforme y del conocimiento de los sectores sociales y de gobierno. Dicha tarea queda pendiente y se motiva el seguimiento de este tipo de actividades promovidas por el CCAD.

Comisión
Centroamericana
de Ambiente y
Desarrollo

CCAD

Conclusiones

Teniendo como base las evaluaciones aplicadas en cada uno de los siete Talleres Nacionales, los comentarios de los funcionarios de los Ministerios de Comercio y Ambiente, y la misma CCAD, es de que estos talleres fueron exitosos. Los participantes pudieron conocer de una forma practica y sencilla los principales problemas y retos que el tema plantea a nivel multilateral, regional y nacional y estudiar los argumentos y temores de los países en vías de desarrollo, así como los de los países desarrollados. Destaca en el taller el análisis de los acuerdos de Doha, de la IV Ministerial de la OMC, y las tareas por llevar a cabo al incluirse en esta nueva ronda el tema de comercio y ambiente como parte de las negociaciones.

La presencia en la actividad de funcionarios de los ministerios de ambiente y comercio y representantes del sector privado, permitió un diálogo fructífero pero sobre todo se destacó la necesidad e importancia de aunar esfuerzos para salir gananciosos en la implementación de una mayor competitividad de las empresas y el país en general sin descuidar un uso responsable y sostenible de los recursos naturales. Los participantes tuvieron la oportunidad de llevarse a sus casas material bibliográfico de gran valor y actualizado.

En todos los talleres impartidos en Centro América, se afectó una población de aproximadamente 300 personas, quedando una alta motivación por seguir trabajando el tema, por lo que se debe pensar cómo continuar y aprovechar esta motivación. CA-4 está negociando un acuerdo ambiental, paralelo al comercial con Canadá, que en una eventual negociación de Centro América con los Estados Unidos, el tema ambiental va a ser inevitable y va a ser necesario desarrollar posiciones sobre este tema en ALCA y en la OMC para los próximos 2 años.

Cabe destacar como una parte muy importante del éxito de esta actividad el papel realizado por la CCAD, en la persona de M.Sc. Rebeca Marín, que sirvió de enlace entre el CINPE, los Ministerios de Ambiente y el Sector Privado, como también resaltar el apoyo y dedicación de los funcionarios de los Ministerios de Ambiente de la región y las cámaras del sector privado que garantizaron con su dedicación el éxito de esta actividad.