

Det ble noe lengre tekst, har prøvd å forkrote noe. Har fjernet kommentarer på html og i css.

I første omgang er det viktigste for min del å bestå, så går for en E karaktermessig. Men det kan endre seg i løpet av eksamens-oppgavene.

Starter med å sette inn <header>, deretter setter inn <nav> som jeg igjen legger inn en som jeg inkluderer logo med link til index.html.

Vurderte å sette inn ARIA-attributter men det står det ingenting om i noen av karakter-kriterier. Det hadde vært enklere å skrevet det fra starten, og ikke endre fra semantisk kode til ARIA når den er ferdig. Men det gjøres derfor ikke.

Starter med products.html, der jeg skriver inn alle <section> først der jeg setter en id på de tre seksjonene, altså <section id= «design»>, <section id= «branding»> og <section id= «development»>, de får derfor sine egne punkter i css.

Skriver inn <article>, basert på antall som står i oppgave-tekst som skal være i hver section.

Deretter legger jeg inn placeholder bilder, som er funnet på Pixabay (kildehenviser til alle unike bilder, med alternativt tekst). Siden det ikke står noe om at vi må laste ned bildefilene, velger jeg heller å kopiere inn bildeadressen istedenfor.

Går over til about.html, der jeg finner bilde på høgskolens nettside under seksjonen P-kart studiested Halden og kopierer bildeadressen derfra inn i .

Når jeg skal plassere inn adressen, bruker jeg address-taggen til dette. De fleste, i alle fall de store og mest brukte nettlesere godkjenner denne taggen. Denne vises i italic. For å få space mellom navn, sted og adresse- ergo vil det plasseres på en rad/rekke.

Alle artikler vil ha underoverskrift med <h2> eller <h3>, siden hovedoverskriften <h1> brukes én gang per side mens <h2> kan brukes flere ganger så lenge det er snakk om (under)overskrift. I seksjoner bør det brukes <h2> siden denne kommer rett etter <h1>.

Legger linkene inn i <a- taggen etterfulgt av href-attributtet som har url-en etter seg. Deretter fører jeg inn attributtene width (som betyr bredde) og height (som betyr høyde).

img-taggen med attributtet href i (<a href=»») .

For kontaktskjema, vil

Det er noe vanskelig å vite om det er product eller portfolio siden det står i minstekravet at det skal opprettes product.html men i C-kravet står det «lenking til kategorier på portofolio-siden og skissen bruker ikke product men portofolio, der inneholdet er likt som products filen. Jeg følger det som står på minstekravet at skal gjøres og går ut ifra at portofolio menes som products.

ICONS

Ikonene valgte jeg å gå for linken jeg fant på web3 (linke vil ligge på bunnteksten) istedenfor å laste ned som vi har gjort tidligere i innleveringer fra awesome-font, der vi må legge hele mappen fra font-awesome i oppgave-mappen, i img-mappen. Har endret på css, slik at den ikke vil være nøyaktig som den som finnes på w3-school.

ARTICLE STØRRELSE: Når jeg skal gå ut ifra artikkel bredde som maks og min så har jeg prøvd å søke opp det som er mest vanlig, og tatt en vurdering av hvordan det vil bli seende ut- må vurdere i og med at vi har fått en maks og min størrelse på artikkelkort (350px og 200px). Jeg bruker skjermer

som er større enn det som er vanlig, men bruker «inspiser» på nettleser i forskjellige skjermstørrelser.

LOGO: Var litt usikker på om jeg skulle bruke figcaption, bruke opp en div class eller figure class for å kode inn en logo-wrapper. Men pakket den inn med span og gikk for den løsningen som vises nå. Når det gjelder css til #logo så prøvde jeg å gjøre det mest likt skissen, satt den til 20px til venstre og høyde på 80px når det kommer til størrelse. Tar utgangspunkt i at ikke header skal være statisk, så gikk for position: absolute.

FONT-SIZE: Har gått utifra w3 schools sine font-sizes, som de fleste nettlesere har som default.

SAFE FONT: Bruker den fonten som er mest brukt, som regnes som den sikreste når det kommer til tilgjengelighet i flere operativsystemer. Hvis det ikke hadde stått at det er kun en safe font i oppgave beskrivelsen ville jeg brukt Arial, Helvetica, sans-serif (font-family) for å ha en reserve løsning i tilfelle noe gjør at den fonten jeg har valgt brått ikke er tilgjengelig og derfor har to i reserver som kan brukes.

PLACEHOLDER: Jeg har laget placeholder i png-bilde på Adobe Photoshop, så trenger ikke kilde til noe annet.

KARAKTER D:

For å linke til en seksjon, vet jeg at seksjonen som inneholder kontaktskjema heter #contact og den henviser jeg til ved å kode inn # før seksjonen, siden seksjonene mine har <section id= «eksempel.html», og som det også kan ses i css så referer man også på den måten til seksjoner.

```
#branding section,  
#design section,  
#development section
```

Jeg var litt usikker på om denne måten ville være den beste, fordelene er jo at det blir mindre css om det er mulig men sliter litt med plasseringen av seksjonen det er fire bilder (tre over og en nedenfor).

Når jeg går over til karakter mål-D så er det veldig forvirrende fortsatt at i oppgaveteksten står det portofolio mens det ikke står noe om det før dette tidspunktet. Jeg vil legge ved pdf-filen som oppgaven står om, i tilfelle det skulle bli ett problem. Går fortsatt utifra oppgavene i minstekravet-beskrivelsen, siden det står at hele teksten må lese.

Vurderer om det er greit å bruke <aside> for å linke til det oppgaven i karakter D-krav (Lenking til kategorier på portofolio/products, ergo alle de tre lenke-oppgavene). Føler det vil bli mer strukturert enn noe annet. Må vurdere om jeg vil legge den over main eller inne i main (føler for sistnevnte). Men så skal ikke det som inneholder på main-siden, i en aside- det er gjerne det som ikke har en direkte kobling til main-innhold. Og lenkene skal jo linke til seksjoene nede på siden (altså main). Og jeg vil heller ikke bruke en så lite spesifikk tag som <div>.

Main-navigation!

Et annet problem jeg møtte på, var usikkerheten rundt hovedoverskrift på about.html. På Index.html («Compeling headline») og products.html (Portofolio/Products) var det tydelig hva som ville være hovedoverskrift men about.html var det litt verre. Det skal jo være det som definerer alt av innhold på <main>. Det hadde falt naturlig å velge <h1>About us</h1> om det var fritt frem og ingen skisse som skulle gås etter.

INDEX.HTML- velger å ikke lage artikkel i section id= «headliner», i og med jeg har en hovedoverskrift som går under seksjonen. I følge skissen så er det ikke flere underskrifter i den seksjonen som omhandler «Compeling headline» og derfor valgt å ikke lage artikkel under seksjonen.

OBS! Jeg ønsket å undersøke sidens responsivitet, tilgjengelighet så lastet opp filen på FileZilla men vil fjerne den der (i tilfelle jeg scorer på plagiat eller annet som kan gi meg konsekvenser- selv om det er jeg som har skrevet koden selv).

Kontakt-skjema: bruker fieldset siden det grupperer relaterte elementer i en form, som vil ha en mer brukervennlig og ogansiert forms.

Det blir en redudant link, når jeg bruker <fieldset role=group, den er ikke nødvendig slik jeg tolker det- men den er «pålagt».

Jeg setter underoverskriften(h2) «Contact us» før artiklene, der jeg midstiller teksten med margin-left.

Ønsker å ha både artikkel for fieldset/form med kontaktskjema og artikkel for adresse i samme boks, derfor bruker jeg flex her med space-between. Det er mulig det finnes noen enklere måte.

Buttons: For å ha forskjellig bakgrunnsfarge på les-mer knappene måtte jeg først definere hvilken seksjon jeg ønsker å legge endringer på. Som eksempel: #seksjons-navn .read-more-btn. For å få en mer dominerende bokstaver, kan jeg enten bruke font-weight:700 eller font-weight: bold.

DIV-bruk:

I footer vurderte jeg å bruke <footer id= «socicon-footer» (for sosiale medier ikoner) men i og med jeg allerede har en footer som avsluttes på samme måte føler jeg ikke det er greit og det er ikke særlig struktur ved å gjøre det på den måten. Foreløpig bruker jeg en <div> tagg.

På about.html stod det lit stille når det kom til ikoner som skal bli lagt til, under «Our services» der jeg tenkte å bruke <div class=«navn»> men da ville det blitt mange div-tagger. Bruker heller <figure> på hvert ikon/link. Figure er ofte brukt ved bilder, kode snippet- og det påvirker ikke siden ellers som det ofte kan ellers. Når det kommer til tekst, kan jeg bruke <figcaption> også men prøver på <h3>. Jeg skal også ha en liten paragraf tekst her også, og figcaption omhandler det viktigste som er kategorien.

(<https://stackoverflow.com/questions/51955869/is-multiple-figcaption-semantically-correct>, u.d.)**Fant ingen stikkord.**

Hadde noe vansker med å finne ut hvor jeg bør plassere <p>-taggen inne i samme seksjon, prøvde først under <figure> på hver kategori-ikon, så går tilbake til <h3> taggen, men lar fortsatt <figcaption> stå for å pakke inn hver del. I og med <figcaption> brukes for det viktigste (underoverskrift) så sier det nå seg selv for min del at jeg må legge inn en header-tag her, og deretter plassere p-teksten (den vil aldri inneholde det som har det viktigste innhold når det er snakk om tekst) siden det til sammen vil gi en unik forklaring for hvilken service som omfattes.

Føler det er riktig bruk av grid. (denne går jeg tilbake på).

Usikker nå på bruk av Grid, kanskje det blir feil å bruke grid, nå er det vel ikke en to-dimensjonal layout men fordel er justeringen av element inneholdet der de er plassert i kolonner og rader som er bestemte. Flex går mer ut på en-dimensjonal layout for justeringen der, her har jeg en-dimensjonal layout for service elementene- det går an å bruke begge samtidig også her.

Jeg prøver å bruke grid på products.html filen, for jeg vil sette det opp slik at jeg bruker barneelementer med grid-items. Da tenker jeg på der alle artiklene er satt opp. Har satt opp grid-container i html-filen. Da kunne jeg brukt grid-row-start og grid-row-end siden plasseringen av artikkel-kortene kan være litt problematisk (for min del), da kan det være fint å bruke grid og rutenett. Også med tanke på at størrelsen til bildene er ulike- vil det kunne gjøre det mye mer oversiktlig og ryddig, med f.eks. justify-self.

Jeg bruker mye <section id>, mest fordi jeg synes det er det beste for min del og mer oversiktlig. I tillegg slipper jeg den div-taggen.

Jeg vil bare forsikre meg om at jeg ikke blir tatt for juks ved å høre om en person jeg kjenner vet hvorfor jeg satt fast.

Endrer to av seksjoner til <section class=»wrapper» > istedenfor seksjonen om our service på index.html og our service på about.html.

CLIENT SEC:

Brukte tid på å prøve ut forskjellige måter, lagde først id seksjonen med tre artikler (hver «client»). Men vurderer å lage en artikkel med de tre «clients», i og med de ikke skal linkes videre.

Products: hadde mye vansker med css her, klarte ikke å få tre artikler på samme rad/row, prøvde å gjøre det som oppgaveteksten sa vi ikke skulle gjøre: tok den siste artikkelen i

branding seksjonen- men etter mye prøving og testing frem og tilbake inspeksjons vinduet så

```
351
352 #branding {
353     display: flex;
354 }
355
356 .left-branding {
357     width: 35%;
358     padding: 5px;
359     background-color: white;
360 }
361 .middle-branding {
362     width: 35%;
363     padding: 5px;
364     background-color: white;
365 }
366 .right-branding {
367     width: 35%;
368     padding: 5px;
369     background-color: white;
370 }
371 .leftunder-branding {
372     width: 50%;
373     padding: 5px;
374     background-color: white;
375 }
376 .branding:after {
377     content: "";
378     display: table;
379     clear: both;
380 }
```

klarte jeg å gjøre det riktig. Eksempel:

Videre når det kom til font, valgte jeg først å bruke `<h3>` som underoverskrift til hver artikkel, før jeg gikk over `<h3 class= «under-text»>` men fant ut at det ikke var like lett når jeg puttet den regelen her inn, når alle seksjoner og deres artikler skulle gå ut ifra det samme. Valgte heller å gå tilbake til vanlig `<h3>` selv om det ville vært bedre for tilgjengeligheten om jeg brukte `<h3 class>`, flyttet `<h3>` teksten under lenkene.

Planen var å få den underlinjen gå like langt som på skissene vi har fått men dessverre så gikk ikke det som planen, fikk bare til under underoverskriften til hver seksjon men i samme farge. Prøvde med text-underline-offset med 1em også.

LOGO: Valgte først å pakke inn logo med `` men vurderte til at det ikke er nødvendig i og med jeg ikke skal bruke JS i oppgaven (man MÅ ikke bruke JavaScript selv om det er brukt span). For Accessibility, struktur og SEO bør det unngås å ha for mye css.

Nå har jeg vurdert at min eksamen har mye unødvendig css, det er nok mye som kan forkortes eller slås sammen.

Video i header-menyen, her ble det litt vanskelig for meg til å oppnå det som oppgaven krever skal gjøres. Jeg valgte å gå for en bakgrunnsbilde som lagdes i Adobe Express av meg selv (mulig jeg velger bakgrunnsfarge)- men planen var å gjøre på denne måten:

HTML:

```
<video autoplay muted loop id="myVideo">
  <source src="img/mountains.mp4" type="video/mp4">
</video>
<div class="content">
  <h1>Compelling headline</h1>
  <p>Lorem ipsum dolor sit amet, ea duo tractatos neglegentur necessitatibus, duo placerat elaboraret ut.
    At sit admodum perfecto aliquando, qui eu adhuc iuaret.
    Quot similique vis ad.
    Te nam debet commodum explicari, quod tation quo an. At singulis electram democritum pri.
    Eu sumo idque persius per.</p>
  <a href="index.html#services" class="overlay-link">Read more about our services</a>
</div>
```

CSS:

```
/* Bakgrunns video */
#myVideo {
  position: fixed;
  top: 0;
  left: 0;
  width: 100%;
  height: 100%;
  object-fit: cover;
  opacity: 0.5;
  z-index: -1; /* Viser videon bak innhold */
}

.content {
  position: absolute;
  bottom: 20em;
  background: rgba(0, 0, 0, 0.5);
  color: #000000;
  font-weight: bold;
  width: 40%;
  padding: 40px;
  box-sizing: border-box;
}
```

CSS og Font:

Jeg har valgt å kjøre like egenskaper på alle sidene, når det gjelder H1, H2, H3 etc for at det skal bli mindre forvirringer (så langt det går). Føler også det er mer ryddig. Så målet er å ha en rød-tråd gjennom alle sidene. Så her kunne jeg nok gjort en del endringer, istedenfor å ha mange seksjoner der de fleste har samme egenskaper når det gjelder i font. Kunne ha slått de sammen.

Jeg har også brukt noe mer dummy text enn det som står i skissen.

Kilder:

Default font-sizes:

https://www.w3schools.com/tags/tag_hn.asp

Daks. CSS navbar.

https://www.daks.me/css_navbar.php /navbar på products.html

Black pushin:

https://www.w3schools.com/charsets/ref_emoji_office.asp,

<https://www.w3schools.com/charsets/tryit.asp?deci=128392>

Black touch phone:

https://www.w3schools.com/charsets/ref_emoji_office.asp,

<https://www.w3schools.com/charsets/tryit.asp?deci=128383>

E-mail:

https://www.w3schools.com/charsets/ref_emoji_office.asp,

<https://www.w3schools.com/charsets/tryit.asp?deci=128231>

StackOverflow, [is multiple figcaption semantically correct?](https://stackoverflow.com/questions/51955869/is-multiple-figcaption-semantically-correct?)

<https://stackoverflow.com/questions/51955869/is-multiple-figcaption-semantically-correct>

BØKER:

HTML & CSS, John Duckett ISBN 978-1-118-00818-8

Daks. CSS navbar.

https://www.daks.me/css_navbar.php /navbar på products.html

Shayhowe, positioning with floats.

<https://learn.shayhowe.com/html-css/positioning-content/>