

# 学生实验报告

学号	1120192933	学院	计算机学院
姓名	李桐	专业	人工智能

## 商品识别结果后处理

### 1 实验目的

- (1) 帮助学生理解后处理的作用。
- (2) 帮助学生理解在预测结果上优化的能力。
- (3) 帮助学生理解分析数据的能力。

### 2 实验原理

- (1) faiss 库
- (2) cosine 相似度
- (3) F1 score

### 3 实验条件与环境

要求	名称	版本要求	备注
编程语言	python	3.6 以上	
开发环境	dsw	无要求	
第三方工具包/ 库/插件	sklearn	无要求	
第三方工具包/ 库/插件	tqdm	4.32	

第三方工具包/ 库/插件	faiss	无要求	
其他工具	无	无要求	
硬件环境	台式机、笔记本均可	无要求	

## 4 实验步骤及操作

步骤序号	1
步骤名称	商品识别结果后处理
步骤描述	商品识别结果后处理，比如非极大值抑制以及搜索和匹配。
代码及讲解	<pre>def nms(bboxes, scores, threshold):     x1 = bboxes[:, 0]     y1 = bboxes[:, 1]     x2 = bboxes[:, 2]     y2 = bboxes[:, 3]     areas = (y2 - y1) * (x2 - x1) # 每个bbox的面积      # order为排序后的得分对应的原数组索引值     _, order = scores.sort(0, descending=True)      keep = [] # 保存所有结果框的索引值。     while order.numel() &gt; 0:         if order.numel() == 1:             keep.append(order.item())             break         else:             i = order[0].item()             keep.append(i)              # 计算最大得分的bboxes[i]与其余各框的IOU             xx1 = x1[order[1:]].clamp(min=int(x1[i]))</pre> <p>关于候选框的筛选的方法前，其实也有很多办法（比如接下来会叙述 NMS、SoftNMS、IoU-guided NMS），之前第 5 节实验使用的方法可能是最差的。比如说可能很多框框超过了 0.8，但是他们都重叠了，可以用非极大值抑制的方法：</p> <p>将 bbox 按照得分从大到小排列，取出 bbox 中得分最高的 bbox，并在剩下的 bboxes 中去掉与该 bbox IoU 大于一定阈值的（如 0.5、0.7 等）bbox，相当于去掉重复的 bbox。然后迭代选取，直到 bbox 被取完。</p> <p>但是这种原始 NMS 也有缺陷：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.得分最高的并不一定是最好的框。</li> <li>2.难以 handle 两个 object 离得很近的情况，即相邻物体很容易被抑制。</li> <li>3.并没有抑制 False Positive 值（IoU 过高容易产生误检，过低容易漏检）</li> </ol> <p>传统 NMS 直接将所有大于阈值的框都抑制掉，会导致邻近物体被抑制。SoftNMS 不再是将这些框直接抑制掉，而是减少他们的置信分，实际上传统 NMS 是 SoftNMS 的一种特殊情况，即直接将大于 IOU 阈值的框的置信分降为 0。</p> <p>传统的 NMS 只考虑了分类置信度，如 Faster-RCNN 用在 RPN 网络里，是将 anchors 按照前景分数从大到小排列后进行 NMS，这个过程中并没有用到定位信息。这种方法就是 IoU-guided NMS。IoU-Net 同时考虑定位置置信度，实际上就是在 NMS 的过程中，将候选框</p>

按照定位置信度，即 IoU 的值从大到小排列，再进行 NMS，不过在  
进行 NMS 的过程中，会对分类置信度做一个调整：NMS 会剔除几个  
IoU 非极大值，但是在这些 IoU 非极大值对应的候选框中，可能  
会有某些候选框的分类置信分比 IoU 极大值对应的候选框的分类置  
信分大，就将这个分类置信分赋值给该 IoU 极大值对应的候选框。  
相当于以定位置信度为标准，同时保留分类置信度的效果。

```
def Query(q,g,topK,nlist=24):
    #nlist=# 聚类质心有多少
    d=q.shape[1]#维度
    quantizer = faiss.IndexFlatL2(d) # IndexFlatL2 & IndexFlatIP -> 欧式距离 & 内积搜索
    index = faiss.IndexIVFflat(quantizer, d, nlist, faiss.METRIC_L2)

    assert not index.is_trained
    index.train(q)
    assert index.is_trained

    index.add(q)
    # METRIC_L2 & METRIC_INNER_PRODUCT -> 欧式距离 & 内积搜索

    k = 4 # we want to see 4 nearest neighbors
    # [nq, k] 对query的每行找到k个相应的distance和index
    D, I = index.search(g, k) # actual search (距离, ID)
    # print(I[:5]) # 输出前5行
    # print(D[:5]) # 输出后5行
    return I[:topK]
```

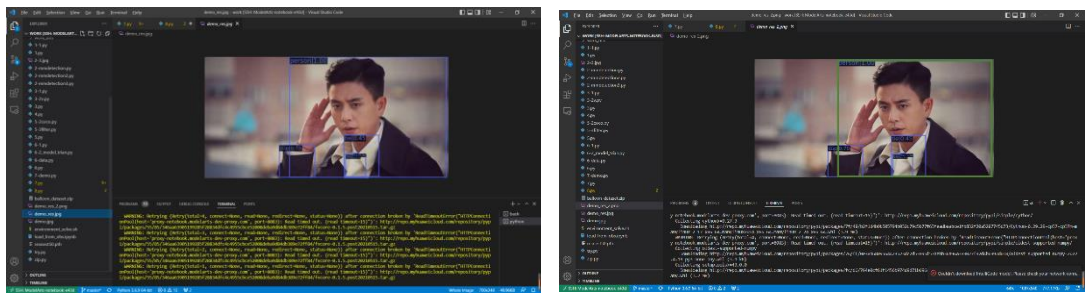
搜索和匹配的部分其实第 7 节实验的时候做过了，将传入进来的  
图片、视频帧提取特征，然后进行搜索和匹配。

## 5 实验结果及分析讨论

### (1) 最终结果的具体结果（文字说明）

对图片和视频的候选框进行选择，之后进行了匹配。

### (2) 最终结果界面截图（界面截图）



### (3) 最终结果的说明（注意事项或提醒）

左图是原图，右图是进行了非极大值抑制后的效果。

### (4) 最终结果的解读与讨论

非极大值抑制属于后处理一部分，之所以要进行这步操作，原因在于很多时候一个目标  
存在多个预测框，这时我们需要选出最好的那个作为预测结果。在目标检测(object detection)  
任务中，常会利用非极大值抑制算法(NMS)对生成的大量候选框进行后处理，去除冗余的候  
选框，得到最具代表性的结果，以加快目标检测的效率。流程如下：

1. 首先，从生成的大量候选框中，选出置信度(score)最大的候选框出来。
2. 其次，计算剩余的候选框与刚才选出的候选框的 IoU 并且剔除 IoU 大于所指定

threshold 的候选框，保存小于 Threshold 的候选框。其意思是，IoU 越大，即说明重叠部分越大，所以可以选择剔除，那些重叠部分很小的，可能并不是同一物体的候选框，可选择保留下来。

3. 最后，重复以上 1，2 步骤，直到剔除所有的  $\text{IoU} > \text{Threshold}$  的候选框。

使用了非极大值抑制之后匹配和检索的速度确实有提高。

## 6 收获与体会

总体上，理解了后处理的作用、理解了在预测结果上优化的能力、理解了分析数据的能力。

后处理的这些内容其实我在实验 5、7 的时候就已经接触到了一些，没想到当时额外做的一些内容到后面的时候也可以用到，算是进一步巩固了实验 5、实验 7 的学习吧。

## 7 备注及其他

无。