採用爬山演算法自動建構神經網路模型 - 以 MNIST 為例

開放原始碼論文

陳鍾誠 國立金門大學資訊工程學系 ccc@nqu.edu.tw

2021/10/15

摘要

本論文的開放原始碼專案網址為:https://github.com/cccresearch/nnModelAuto/

以人腦建構神經網路或深度學習模型,通常得依賴研究者的直覺。

但如果能由程式自動建構神經網路的架構,除了不需要依賴人腦的直覺之外,還有可能建構出人腦所難以想出來的模型。

本論文針對手寫數字辨識問題,在 MNIST 資料集上,採用爬山演算法進行了初步的《自動建構神經網路》實驗!

關鍵字 神經網路·深度學習·MNIST

1 簡介

深度學習的神經網路的學習演算法,目前仍然以梯度下降法為主流,透過自動微分的反傳遞方式,計算出 梯度之後,像梯度方向邁出微小的步伐。

然而若要自動學習神經網路模型,由於架構的調整通常無法化成連續函數,因此難以使用梯度下降法自動調整網路架構。

不過若採用傳統人工智慧中的《搜尋法或優化算法》,則不需要透過梯度,對網路架構調整這樣的問題而言,採用傳統方法似乎更適合!

本文嘗試使用傳統人工智慧中簡單的《爬山演算法》,針對手寫辨識 MNIST 測試集,自動建構神經網路模型。

我們的實驗結果顯示,使用簡單的爬山演算法,就能從一個單層線性網路的架構開始,在正確率上逐步攀爬,最後得到一個還不錯的多層架構,讓正確率從 91.79% 提升到 98.05%。

當然,若採用其他的優化方法,例如 Best-First Search 等,或許會比爬山演算法表現更好,因此本實驗只 能算是利用優化方法自動建模的一個初步嘗試。

2 背景

手寫數字辨識的 MNIST 是影像辨識領域中最常被拿來測試的資料集,而 CNN 卷積神經網路架構的 LeNet 則是 Yann Le Cun 1989 年在研究手寫辨識問題時,提出來的辨識模型,實驗發現 LeNet 在手寫辨識上有相當高的正確率。

不過,其他的模型,像是使用多層感知器,也可以達到 90% 以上的正確率,

[1, 2] and see [3].

The documentation for natbib may be found at

```
http://mirrors.ctan.org/macros/latex/contrib/natbib/natnotes.pdf
```

Of note is the command \citet, which produces citations appropriate for use in inline text. For example,

```
\citet{hasselmo} investigated\dots
```

produces

Hasselmo, et al. (1995) investigated...

https://www.ctan.org/pkg/booktabs

3 方法

爬山演算法是模仿爬山的動作,只要看到附近有更高的點,就往那個方向爬,寫成演算法如下所示: Algorithm HillClimbing(f, x) x = 隨意設定一個解。 while (x 有鄰居 x' 比 x 更高) x = x'; end

return x;

由於要比較高低,因此通常會設定固定的高度函數 height(),透過 height() 去比較兩個解答的高度,然後決定新解達是否比舊解答的高度更高;若新的更高則移動過去,否則就繼續找下一個鄰居,直到找到更高的鄰居,或者嘗試了很多次都找不到,那就認為已經爬到某個山頂,於是結束離開。

以下 Python 程式是上述演算法的更詳細版本,也是本文實驗所採用的方法!

```
def hillClimbing(s, maxGens, maxFails): # 爬山演算法的主體函數
   global file
   file = open('./model/hillClimbing.log',
                                       'w')
   \log(f"start: \lfloor \{str(s)\}")
                                      # 印出初始解
   fails = 0
                                      # 失敗次數設為 0
   # 當代數 gen < maxGen,且連續失敗次數 fails < maxFails 時,就持續嘗試尋找更好的解。
   for gens in range (maxGens):
       snew = s.neighbor()
                                         取得鄰近的解
       \# log(f'snew = \{str(snew)\}')
       sheight = s.height()
                                         sheight=目前解的高度
       nheight = snew.height()
                                      #
                                         nheight=鄰近解的高度
       \# log(f'sheight:\{sheight\} nheight:\{nheight\}')
       if (nheight > sheight):
                                      #
                                         如果鄰近解比目前解更好
                                      #
           log(f'{gens}:{str(snew)}')
                                           印出新的解
           s = snew
                                      #
                                           就移動過去
           fails = 0
                                      #
                                           移動成功,將連續失敗次數歸零
                                      #
                                         否則
           fails = fails + 1
                                           將連續失敗次數加一
       if (fails \geq maxFails):
           log(f'fail [fails] times!')
          break
   \log (f" solution : \{str(s)\}")
                                         印出最後找到的那個解
   file.close()
   return s
                                      #
                                           然後傳回。
```

上述演算法有兩個重要的函數未交代清楚,一個是 height(),另一個是 neighbor()。

在我們的實驗中,採用《正確率 - 神經網路複雜度》作為高度的衡量。其中的神經網路複雜度設定為《網路的參數數量/一百萬》,對應的 Python 程式碼如下。

```
def height(self):
    net = self.net
    if not model.exist(net): # 如果之前沒訓練過這個模型
        trainer.run(net) # 那麼就先訓練並紀錄正確率
    else:
        jsonObj = model.load(net) # 載入訓練結果
        net.model['accuracy'] = jsonObj['model']['accuracy'] # 取得正確率

# 傳回高度 = 正確率 - 網路的參數數量/一百萬
    return net.model['accuracy']-(net.model['parameter_count']/1000000)
```

這樣的高度設計並非是最好的,而且有人為調整的空間,目前採用這個公式只是個初步嘗試。

鄰居函數 neighbor() 的設計,則是採用《隨機選取操作》的方式,可用的操作有《新增與修改》,其中新增是增加一個神經網路層,而修改則是將一個網路層取代為另一個隨機產生的網路層。

```
def neighbor(self):
   model = copy.deepcopy(self.net.model)
                                      #複製模型
   layers = model["layers"]
                                      # 取得網路層次
   in shapes = self.net.in shapes
                                      # 取得各層次的輸入形狀
   ops = ["insert", "update"]
                                      # 可用的操作有新增和修改
   success = False
   while not success:
                                     # 直到成功產生一個合格鄰居為止
      i = random.randint(0, len(layers)-1) # 隨機選取第 i 層 (進行修改或新增)
      layer = layers[i]
      op = random.choice(ops)
                                      # 隨機選取操作 (修改或新增)
      newLayer = randomLayer()
                                      # 隨機產生一個網路層
      if not compatable (in_shapes [i], newLayer ["type"]): # 若新層不相容 (輸入維度不對)
          continue
                                         那麼就重新產生
                                      #
                                      # 如果是新增操作
      if op == "insert":
          layers.insert(i, newLayer)
                                      #
                                        就插入到第 i 層之後
       elif op == "update":
                                      # 如果是修改操作
          if layers [i] ["type"] == "Flatten": # 不能把 Flatten 層改掉
             continue
                                       # (因為我們強制只能有一個 Flatten 層)
          else:
             layers [i] = newLayer
                                     #若不是 Flatten 層則可以修改之
      break
   nNet = Net()
                                      # 創建新網路物件
   nNet.build (model)
                                      # 根據調整後的 model 建立神經網路
   return SolutionNet(nNet)
                                      # 傳回新建立的爬山演算法解答
```

隨機產生網路層時,為了避免過多的可能鄰居,導致爬山演算法過慢,我們限縮了鄰居的可能性,只有下列程式中 types 指定的六種網路層可以選取。

而在參數方面,大小與通道數也都不能任意選,基本上都是以 2 的次方為選擇項,這樣才不會有太多的鄰居可選。

Table 1: 不同模型的 MNIST 正確率

編號	模型	正確率	參數數量	高度	說明
0	Flatten	91.79%	7850	91.782151	起點
1	ReLU+Flatten	91.91%	7850	91.902154	
5	ConvPool2d(8)+Flatten	92.08%	13610	92.066392	
9	ConvPool2d(8)+ReLU+Flatten	93.37%	13610	93.356393	
40	Conv2d(4)+ReLU+Flatten	95.98%	27090	95.952913	
47	Conv2d(4)+Conv2d(8)+ReLU+Flatten	97.64%	46426	97.593573	
49	Conv2d(4) + Conv2d(8) + Conv2d(32) + ReLU + Flatten	98.05%	157562	97.892441	

```
types = ["ReLU", "Linear", "Conv2d", "AvgPool2d", "LinearReLU", "ConvPool2d"]
sizes = [ 8, 16, 32, 64, 128, 256 ] # 限縮大小選取範圍,避免太多鄰居,所以不是所有整數都可
channels = [ 1, 2, 4, 8, 16, 32 ] # 限縮通道數範圍

def randomLayer():
    type1 = random.choice(types) # 隨機選一種層次
    if type1 in ["Linear", "LinearReLU"]: # 如果是 Linear 或 LinearReLU
        k = random.choice(sizes) # 就隨機選取 k 作為輸出節點數
        return {"type":type1, "整里程表tures":k}
    elif type1 in ["Conv2d", "ConvPool2d"]: # 如果是 Conv2d 或 ConvPool2d
        out_channels = random.choice(channels) # 就隨機選取 channels 數量
        return {"type":type1, "out_channels": out_channels}
    else:
        return {"type":type1} # 否則不須設定參數,直接傳回該隨機層。
```

必須小心的是,並不是所有隨機產生的層都可以任意插入,因此必須先檢查相容性 (輸入維度是否正確) 後才能進行《新增與修改》動作,以下是相容性檢查的算法。

```
types2d = ["Conv2d", "ConvPool2d", "AvgPool2d", "Flatten"]

types1d = ["Linear", "LinearReLU"]

def compatable(in_shape, newLayerType):
    if newLayerType in ["ReLU"]: # 任何維度都可以使用 ReLU 操作
        return True
    elif len(in_shape) == 4 and newLayerType in types2d:
        # 這些層的輸入必須是 4 維的 (1. 樣本數 2. 通道數 3. 寬 4. 高)
        return True #
    elif len(in_shape) == 2 and newLayerType in types1d:
        # 這些層的輸入必須是 2 維 (1. 樣本數 2. 輸出節點數)
        return True
    return True
return False
```

最後,爬山演算法必須有個起點,我們選擇用單層網路作為起點,也就是只有《Flatten + Linear》所形成的網路,其中 Flatten 是為了將原本 MNIST 輸入的多維《通道 + 影像》結構,攤平成單一維度的結構 (在 PyTorch 中得加上樣本數這個維度,所以是二維結構)。

4 實驗結果

本實驗中的爬山演算法,會在發現更好的模型時,印出該模型,以下是某次實驗整理成表格後的結果:

從表格 1 中,您可以看到爬山演算法從初始模型開始,將正確率從 91.79% 開始逐步提升,每次只會新增或修改一層,最後建構出了 Conv2d(4)+Conv2d(8)+Conv2d(32)+ReLU+Flatten 這個模型,其正確率為 98.05% 。

但是模型的參數數量,也從 7850 開始,一路提高到 157562,但套上我們的高度公式得到 (157562/1000000) 大約只扣了 0.158 分,因此該模型分數為 98.05-0.158 = 97.892 ,還是在高度上勝過其他模型。

我們可以透過爬山演算法的高度函數設計,控制參數數量的多寡,例如我們若偏好小型模型,那麼或許可以將高度公式改為《高度 = 正確率 - 參數數量/十萬》,但若我們認為模型大無所謂,那麼使用《高度 = 正確率》這樣的公式也就可以了。

參考文獻

- [1] George Kour and Raid Saabne. Real-time segmentation of on-line handwritten arabic script. In Frontiers in Handwriting Recognition (ICFHR), 2014 14th International Conference on, pages 417–422. IEEE, 2014.
- [2] George Kour and Raid Saabne. Fast classification of handwritten on-line arabic characters. In Soft Computing and Pattern Recognition (SoCPaR), 2014 6th International Conference of, pages 312–318. IEEE, 2014.
- [3] Guy Hadash, Einat Kermany, Boaz Carmeli, Ofer Lavi, George Kour, and Alon Jacovi. Estimate and replace: A novel approach to integrating deep neural networks with existing applications. arXiv preprint arXiv:1804.09028, 2018.