採用爬山演算法自動建構神經網路模型 - 以 MNIST 為例

開放原始碼論文

陳鍾誠 國立金門大學資訊工程學系 ccc@nqu.edu.tw

2021/10/15

摘要

本論文的開放原始碼專案網址為:https://github.com/cccresearch/nnModelAuto/

以人腦建構神經網路或深度學習模型,通常得依賴研究者的直覺。

但如果能由程式自動建構神經網路的架構,除了不需要依賴人腦的直覺之外,還有可能建構出人腦所難以想出來的模型。

本論文針對手寫數字辨識問題,在 MNIST 資料集上,採用爬山演算法進行了初步的《自動建構神經網路》實驗!

關鍵字 神經網路·深度學習·MNIST·自動建模

1 簡介

深度學習的神經網路的學習演算法,目前仍然以梯度下降法為主流,透過自動微分的反傳遞方式,計算出梯度之後,像梯度方向邁出微小的步伐。

然而若要自動學習神經網路模型,由於架構的調整通常無法化成連續函數,因此難以使用梯度下降法自動調整網路架構。

不過若採用傳統人工智慧中的《搜尋法或優化算法》,則不需要透過梯度,對網路架構調整這樣的問題而言,採用傳統方法似乎更適合!

本文嘗試使用傳統人工智慧中簡單的《爬山演算法》,針對手寫辨識 MNIST 測試集,自動建構神經網路模型。

我們的實驗結果顯示,使用簡單的爬山演算法,就能從一個單層線性網路的架構開始,在正確率上逐步攀爬,最後得到一個還不錯的多層架構,讓正確率從 91.79% 提升到 98.05%。

當然,若採用其他的優化方法,例如 Best-First Search 等,或許會比爬山演算法表現更好,因此本實驗只能算是利用優化方法自動建模的一個初步嘗試。

2 背景

神經網路的研究從早期的《單層感知器》開始,到了 Hinton 等人在 1986 年 [1] 重新發明反傳遞演算法,並成功應用在語音辨識等問題之後,有過一陣研究熱潮。

熱潮退去後,仍有些研究者持續改良神經網路模型,像是 LeCun [2] 等人所提出的卷積神經網路,在影像識別領域就有優異的表現。

2011 年繪圖處理器硬體上的進展,以及 ImageNet 等大量測試集的出現,引發了神經網路的新一波研究發展,很多論文改良了卷積神經網路的架構,讓神經網路的層數加深並在許多領域表現優異,這些新發產被統稱為《深度學習技術》[3] [4] [5] 。

然而這些神經網路架構,通常是由創造者的知識經驗所設計出來的。

既然神經網路可以建構出《影像辨識、語音辨識、語言生成》等模型,那麼我們能否用程式自動建構出神經網路呢?

目前、這類的研究並不多[6][7],但已經逐漸有研究者投入,本研究也是我們的一個初步嘗試。

3 方法

爬山演算法是模仿爬山的動作,只要看到附近有更高的點,就往那個方向爬,寫成演算法如下所示:

```
Algorithm HillClimbing(f, x)
x = 隨意設定一個解。
while (x 有鄰居 x' 比 x 更高)
x = x';
end
return x;
```

由於要比較高低,因此通常會設定固定的高度函數 height(),透過 height() 去比較兩個解答的高度,然後決定新解達是否比舊解答的高度更高;若新的更高則移動過去,否則就繼續找下一個鄰居,直到找到更高的鄰居,或者嘗試了很多次都找不到,那就認為已經爬到某個山頂,於是結束離開。

以下 Python 程式是上述演算法的更詳細版本,也是本文實驗所採用的方法!

```
def hillClimbing(s, maxGens, maxFails): # 爬山演算法的主體函數
   global file
   file = open('./model/hillClimbing.log',
                                       'w')
   \log(f"start: \lfloor \{str(s)\}")
                                      # 印出初始解
                                      # 失敗次數設為 0
   fails = 0
   # 當代數 gen < maxGen, 且連續失敗次數 fails < maxFails 時,就持續嘗試尋找更好的解。
   for gens in range(maxGens):
       snew = s.neighbor()
                                      # 取得鄰近的解
       \# log(f'snew = \{str(snew)\}')
       sheight = s.height()
                                         sheight=目前解的高度
                                      # nheight=鄰近解的高度
       nheight = snew.height()
       \# log(f'sheight:\{sheight\} nheight:\{nheight\}')
       if (nheight > sheight):
                                      #
                                        如果鄰近解比目前解更好
           log(f'{gens}:{str(snew)}')
                                      #
                                           印出新的解
                                      #
           s = snew
                                           就移動過去
           fails = 0
                                      #
                                           移動成功,將連續失敗次數歸零
                                      #
                                         否則
           fails = fails + 1
                                           將連續失敗次數加一
       if (fails >= maxFails):
           log(f'fail [fails] times!')
          break
   \log (f" solution : \{str(s)\}")
                                      # 印出最後找到的那個解
   file.close()
   return s
                                      #
                                           然後傳回。
```

上述演算法有兩個重要的函數未交代清楚,一個是 height(),另一個是 neighbor()。

在我們的實驗中,採用《正確率-神經網路複雜度》作為高度的衡量。其中的神經網路複雜度設定為《網路的參數數量/一百萬》,對應的 Python 程式碼如下。

```
def height(self):
    net = self.net
    if not model.exist(net): # 如果之前沒訓練過這個模型
        trainer.run(net) # 那麼就先訓練並紀錄正確率
    else:
        jsonObj = model.load(net) # 載入訓練結果
        net.model['accuracy'] = jsonObj['model']['accuracy'] # 取得正確率

# 傳回高度 = 正確率 - 網路的參數數量/一百萬
    return net.model['accuracy']-(net.model['parameter_count']/1000000)
```

這樣的高度設計並非是最好的,而且有人為調整的空間,目前採用這個公式只是個初步嘗試。

鄰居函數 neighbor() 的設計,則是採用《隨機選取操作》的方式,可用的操作有《新增與修改》,其中新增是增加一個神經網路層,而修改則是將一個網路層取代為另一個隨機產生的網路層。

```
def neighbor(self):
   model = copy.deepcopy(self.net.model)
                                      #複製模型
   layers = model["layers"]
                                      # 取得網路層次
   in shapes = self.net.in shapes
                                      # 取得各層次的輸入形狀
   ops = ["insert", "update"]
                                      # 可用的操作有新增和修改
   success = False
   while not success:
                                     # 直到成功產生一個合格鄰居為止
      i = random.randint(0, len(layers)-1) # 隨機選取第 i 層 (進行修改或新增)
      layer = layers[i]
      op = random.choice(ops)
                                      # 隨機選取操作 (修改或新增)
      newLayer = randomLayer()
                                      # 隨機產生一個網路層
      if not compatable (in_shapes [i], newLayer ["type"]): # 若新層不相容 (輸入維度不對)
          continue
                                         那麼就重新產生
                                      #
                                      # 如果是新增操作
      if op == "insert":
          layers.insert(i, newLayer)
                                      #
                                        就插入到第 i 層之後
       elif op == "update":
                                      # 如果是修改操作
          if layers [i] ["type"] == "Flatten": # 不能把 Flatten 層改掉
             continue
                                       # (因為我們強制只能有一個 Flatten 層)
          else:
             layers [i] = newLayer
                                     #若不是 Flatten 層則可以修改之
      break
   nNet = Net()
                                      # 創建新網路物件
   nNet.build (model)
                                      # 根據調整後的 model 建立神經網路
   return SolutionNet(nNet)
                                      # 傳回新建立的爬山演算法解答
```

隨機產生網路層時,為了避免過多的可能鄰居,導致爬山演算法過慢,我們限縮了鄰居的可能性,只有下列程式中 types 指定的六種網路層可以選取。

而在參數方面,大小與通道數也都不能任意選,基本上都是以 2 的次方為選擇項,這樣才不會有太多的鄰居可選。

Table 1: 不同模型的 MNIST 正確率

編號	模型	正確率	參數數量	高度	說明
0	Flatten	91.79%	7850	91.782151	起點
1	ReLU+Flatten	91.91%	7850	91.902154	
5	ConvPool2d(8)+Flatten	92.08%	13610	92.066392	
9	ConvPool2d(8)+ReLU+Flatten	93.37%	13610	93.356393	
40	Conv2d(4)+ReLU+Flatten	95.98%	27090	95.952913	
47	Conv2d(4) + Conv2d(8) + ReLU + Flatten	97.64%	46426	97.593573	
49	$\operatorname{Conv2d(4)} + \operatorname{Conv2d(8)} + \operatorname{Conv2d(32)} + \operatorname{ReLU} + \operatorname{Flatten}$	98.05%	157562	97.892441	

```
types = ["ReLU", "Linear", "Conv2d", "AvgPool2d", "LinearReLU", "ConvPool2d"]
sizes = [8, 16, 32, 64, 128, 256] # 限縮大小選取範圍,不是所有整數都可以
channels = [1, 2, 4, 8, 16, 32] # 限縮通道數範圍

def randomLayer():
    type1 = random.choice(types) # 隨機選一種層次
    if type1 in ["Linear", "LinearReLU"]: # 如果是 Linear 或 LinearReLU
        k = random.choice(sizes) # 就隨機選取 k 作為輸出節點數
        return {"type":type1, "整里程表tures":k}
elif type1 in ["Conv2d", "ConvPool2d"]: # 如果是 Conv2d 或 ConvPool2d
        out_channels = random.choice(channels) # 就隨機選取 channels 數量
        return {"type":type1, "out_channels": out_channels}
else:
    return {"type":type1} # 否則不須設定參數,直接傳回該隨機層。
```

必須小心的是,並不是所有隨機產生的層都可以任意插入,因此必須先檢查相容性 (輸入維度是否正確) 後才能進行《新增與修改》動作,以下是相容性檢查的算法。

```
types2d = ["Conv2d", "ConvPool2d", "AvgPool2d", "Flatten"]

types1d = ["Linear", "LinearReLU"]

def compatable(in_shape, newLayerType):
    if newLayerType in ["ReLU"]: # 任何維度都可以使用 ReLU 操作
        return True
    elif len(in_shape) == 4 and newLayerType in types2d:
        # 這些層的輸入必須是 4 維的 (1. 樣本數 2. 通道數 3. 寬 4. 高)
        return True #
    elif len(in_shape) == 2 and newLayerType in types1d:
        # 這些層的輸入必須是 2 維 (1. 樣本數 2. 輸出節點數)
        return True
    return True
return False
```

最後,爬山演算法必須有個起點,我們選擇用單層網路作為起點,也就是只有《Flatten + Linear》所形成的網路,其中 Flatten 是為了將原本 MNIST 輸入的多維《通道 + 影像》結構,攤平成單一維度的結構 (在 PyTorch 中得加上樣本數這個維度,所以是二維結構)。

4 實驗結果

本實驗中的爬山演算法,會在發現更好的模型時,印出該模型,以下是某次實驗整理成表格後的結果:

從表格 1 中,您可以看到爬山演算法從初始模型開始,將正確率從 91.79% 開始逐步提升,每次只會新增或修改一層,最後建構出了 Conv2d(4)+Conv2d(8)+Conv2d(32)+ReLU+Flatten 這個模型,其正確率為 98.05%。

但是模型的參數數量,也從 7850 開始,一路提高到 157562,但套上我們的高度公式得到 (157562/1000000) 大約只扣了 0.158 分,因此該模型分數為 98.05-0.158 = 97.892 ,還是在高度上勝過其他模型。

我們可以透過爬山演算法的高度函數設計,控制參數數量的多寡,例如我們若偏好小型模型,那麼或許可以將高度公式改為《高度 = 正確率 - 參數數量/十萬》,但若我們認為模型大無所謂,那麼使用《高度 = 正確率》這樣的公式也就可以了。

參考文獻

- [1] David E. Rumelhart, Geoffrey E. Hinton, and Ronald J. Williams. Learning representations by back-propagating errors. *Nature*, 323:533–536, 1986.
- [2] Yann André LeCun, Léon Bottou, Yoshua Bengio, and Patrick Haffner. Gradient-based learning applied to document recognition. 1998.
- [3] Christian Szegedy, Wei Liu, Yangqing Jia, Pierre Sermanet, Scott E. Reed, Dragomir Anguelov, D. Erhan, Vincent Vanhoucke, and Andrew Rabinovich. Going deeper with convolutions. 2015 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR), pages 1–9, 2015.
- [4] Sergey Ioffe and Christian Szegedy. Batch normalization: Accelerating deep network training by reducing internal covariate shift. ArXiv, abs/1502.03167, 2015.
- [5] François Chollet. Xception: Deep learning with depthwise separable convolutions. 2017 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR), pages 1800–1807, 2017.
- [6] Hector Mendoza, Aaron Klein, Matthias Feurer, Jost Tobias Springenberg, Matthias Urban, Michael Burkart, Maximilian Dippel, Marius Thomas Lindauer, and Frank Hutter. Towards automatically-tuned deep neural networks. In *Automated Machine Learning*, 2019.
- [7] Steven Abreu. Automated architecture design for deep neural networks. ArXiv, abs/1908.10714, 2019.