למידת מכונה פרויקט גמר

מחברים: ליעד בן משה ,אוריאל זקס

תיאור המאגר

https://www.kaggle.com/uciml/student-alcohol- בפרויקט זה אנחנו משתמשים במאגרים . consumption

הנתונים התקבלו בסקר שנערך בקרב תלמידי תיכון ומחולק לשני מאגרים תלמידים שלקחו קורס במתמטיקה ותלמידים שלקחו קורס בפורטוגזית (משני בתי ספר שונים) . הוא מכיל הרבה מידע חברתי, מגדרי ולימודי מעניין על סטודנטים, ומשפחותיהם.

שני המאגרים מכילים אותם נתונים על תלמידים שונים.

חשוב לציין שהמאגר של תלמידי קורס המתמטיקה מכיל מידע על <u>395</u> סטודנטים . ושהמאגר של קורס הפורטוגזית מכיל מידע על *650* סטודנטים.

שאלות ותוצאות

בפרויקט שלנו הצגנו ארבע שאלות שאותם ניסנו לחזות בעזרת המאגרים באמצעות 4 שיטות למידת מכונה שונות. עבור כל שאלה חילקנו את המאגר באופן אקראי לשני חציים . חצי לאימון וחצי לבחינה\ בדיקה. בחלק זה של הפרויקט נציג את השאלות , את דיוק החיזוי של כל שיטת לימוד עבור כל מאגר בנפרד, (מתמטיקה ופורטוגזית). בעיות שנתקלנו בהם ודרך ההתמודדות שלנו איתם. וניתוח שלנו על השאלה ותוצאות הלמידה.

שאלה 1: על פי מאפיינים (ציונים,מצב סציואקונומי,גיל,בריאות וכו'), האם התלמיד יצרור כמות גדולה של אלכוהול?

בשאלה זאת היה קשה לנו להגדיר במפורש מהי צריכת אלכוהול גובהה.

במאגר יש התייחסות לכמות שתיית אלכוהול בשני אופנים

שתיית אלכוהול בימי עבודה (1-5), שתיית אלכוהול בסוף השבוע (1-5).

בלי התייחסות למשמעות הדירוג.

לכן בשאלה זאת נחזה שתי תוצאות , עבור שתייה בימי עבודה ועבור שתייה בסופי שבוע.

כאשר דירוג 4-5 יחשב שתייה מרובה , 3-1 יחשב שתייה לא מרובה.

דיוק

פורטוגזית	מתמטיקה	
ימי שבוע: 0.9252307692	ימי שבוע: 0.92451178	ADABOOST
0.8032307692 סוף שבוע:	0.7908249158 סוף שבוע:	
ימי שבוע: 0.945538461	ימי שבוע: 0.947306397	SVM
0.832717 סוף שבוע:	סוף שבוע: 0.83207070	
ימי שבוע: 0.940923076	ימי שבוע: 0.948821	KNN
0.7913333333 סוף שבוע:	סוף שבוע: 0.79528619	
ימי שבוע: 0.948061538	ימי שבוע: 0.95484848	NN
0.7987692 סוף שבוע:	0.791245791 סוף שבוע:	

ניתוח תוצאות שאלה 1

- . (ADABOOST) ניתן לראות שהדיוק יחסית קרוב בין שיטות הלימוד (עם חיסרון קל ל
- . אין הפרש חד משעמי באף אחד מהשיטות בין קורס המתמטיקה לקורס הפורטוגזית.

3)**בכל** השיטות יש הפרש משמעותי בדיוק בכמות השתייה בימי שבוע מול סופי שבוע.(לדוגמא NN) יש הפרש בדיוק מעל 0.16)

ההשערה שלנו להפרש הגדול הזה היא שקשה יותר לחזות את כמות צריכת האלכהול בסופי שבוע, כיוון שכמות גדולה יותר מהתלמידים שותים בסופש מכיוון שלדעתנו רובם חוגגים ומבלים בסופש בלי קשר לפרמטרים שלהם.

כדי לחזק את ההשערה שלנו. נראה את יחסי השתייה בקרוס פורטוגזית :

ימי השבוע רגילים: צורכים 34 לעומת 615 שלא צורכים הרבה.

בסופי שבוע: צורכים 132 תלמידים לעומת 517.

אבל שאר הפרמטרים נשארים זהים ולכן התלות בהם חלשה יותר ומעט קשה יותר לחזות את צריכת האלכוהול.

שאלה 2: על פי כמות שתייה (באמצע שבוע וסופ"ש) ונוכחות בבית הספר , חיזוי ציוני התלמיד.

המאגרים מדרגים את ציוני התלמיד 0-20 , כדי לפשט את חיזוי הציונים נתנו אפשרות טווח בין הציון המקורי לתוצאת החיזוי (ברירת מחדל 3).

פורטוגזית	מתמטיקה	
0.72141538	0.596363636	ADABOOST
0.75984	0.551515	SVM
0.7331692	0.56272727	KNN
0.7183999999	0.5409090	NN

ניתוח תוצאות שאלה 2

- 1) ניתן לראות שאחוזי ההצלחה שלנו לחיזוי נמוכים יחסית לשאלה 1. גם אחרי הגדלת הטווח לחיזוי הציון , עדיין 0-20 תוצאות זה הרבה אפשריות לחיזוי . ופוגע משמעותית בדיוק .
 - 2) ניתן לראות הבדל משמעותי בין הדיוק לקורס פורטוגזית לעומת קורס המתמטיקה .

ההשערה הראשונית שלנו הייתה שכיוון שקורס המתמטיקה מכיל פחות סטודנטים אז הוא לומד פחות נתונים ולכן החיזוי פחות טוב.

כדי לתמוך בהשערה הזאת צמצמנו את גודל האימון בכל השיטות בקורס הפורטוגזית לסדר גודל של קרוס המתמטיקה. אכן הדיוק ירד בכל השיטות כבערך ב0.02 . אבל ההפרש עדיין נשאר משמעותי.

השערה שנייה הסתכלנו על התפלגות ציוני התלמידים כדי לזהות דפוסים שעלולים לגרום להפרש בדיוק.

פורטוגזית	מתמטיקה
15 0	38 0
1 1	1 4
1 5	7 5
3 6	15 6
10 7	9 7
35 8	32 8
35 9	28 9
97 10	56 10
104 11	47 11
72 12	31 12
82 13	31 13
63 14	27 14
49 15	33 15
36 16	16 16
29 17	6 17
15 18	12 18
2 19	5 19
	1 20

ההבדלים המשמעותיים בין הקורסים שבהם הבחנו:

בקרוס המתמטיקה המקבצים יותר קטנים. (המקבץ הכי גדול הוא 56, לעומת 104,97,82 ועוד... בפורטוגזית).

המקבצים הגדולים בקורס הפורטוגזית נמצאים במרכז 10-15 , ובגלל שהגדלנו את הטווח לחיזוי יהיה קל למסווגים לחזות טווח קרוב למרכז. לעומת המתמטיקה שהמקבצים מפוזרים.

שאלה 3: על פי נתוני הסטודנט כגון (צריכת שתייה זמן פנוי וכו') האם ההורים גרים ביחד או לא?

	מתמטיקה	פורטוגזית
ADABOOST	0.8719191919191915	0.8717538461538463
SVM	0.894444444444442	0.877723076923077
KNN	0.8934343434343429	0.8681846153846154
NN	0.8692929292929289	0.8742769230769231

ניתוח תוצאות שאלה 3:

הופתענו לראות דמיון רב בין כל התוצאות . המסקנה הראשונית שלנו הייתה שיש קורלציה גובהה בין הפרמטרים שלנו למצב ההורים.

לאחר מכן ניסנו לשנות את הפרמטרים לפרמטרים אחרים וקיבלנו תוצאות זהות.

מכך הסקנו שהמסקנה הראשונה שלנו שגוייה.

ההשערה שנייה שלנו הייתה, שהאלגוריתם רואה אחוזים גבוהים בקרב הורים שגרים ביחד, ולכן כמעט תמיד יחזה את האפשרות הזאת.

כדי לחזק את הטענה

1) בדקנו את אחוזי ההורים הגרים ביחד

2.8753846 מתוך 650 יוצא 65753846 בקרב הקורס בפורטוגזית

(קרוב מאוד לדיוק כל השיטות.)

שאלה 4: על פי נתוני הסטודנט כגון צריכת שתייה , זמן פנוי ,מצב ההורים , איזו השכלה ההורים קיבלו?

מתמטיקה	פורטוגזית	
Mother education:0.3773 Father education:0.312828	Mother education:0.34455 Father education:0.29455	ADABOOST
Mother education:0.36717 Father education:0.279999	Mother education:0.39821 Father education:0.32821	SVM
Mother education:0.39505 Father education:0.29010	Mother education:0.38633 Father education:0.30633	KNN
Mother education:0.32313 Father education:0.261010	Mother education:0.31633 Father education:0.28633	NN

ניתוח תוצאות שאלה 4:

ניתן לראות שכל שיטות החיזוי לא היו מדויקות. לפי דעתנו בגלל ש:

- 1) יש חמש תוצאות שונות, מה שמקשה מאוד על החזוי.
 - 2)בפרמטרים שנתנו אין תלות למצב חינוך ההורים.

ניסנו לשנות את הפרמטרים כדי לראות אם נוכל לקבל חיזוי טוב יותר למצב חינוך ההורים. אבל לא הצלחנו להגיע לתוצאה מרשימה.