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# Intressentkrav / Stakeholder Requirements (kravtyp: STK)

## Affärsbeskrivning / Business description

Core Business Functions:

**1. Recruiting tour guides**

**2. Tour planning logistics**

**3. Collect and manage bookings**

**4. Transportation Service**

**5. Customer Service**

We recruit tour guides with at least 2 years of experience in the field. Our guides must be fluent in Swedish, English, and preferably another language to ensure that tourists receive the best possible experience in their native language. Multilingual guides allow the company to cater to a diverse clientele. Furthermore, our recruits must be open to flexible schedules, including occasionally working at nighttime and on the weekends. While recruiting we look for outgoing employees who can easily adapt to different social and cultural settings to ensure the best possible experience for international tourists.

We manage all logistical aspects of the tours, ensuring each tour runs smoothly and according to schedule. Each tour has a set duration and price, so our customers can make a well-informed decision regarding which tour to choose. The duration for each tour varies, the range we offer starts from 2 hours to a full-day excursion. We provide popular tours including, but not limited to, celebrity tours, medieval tours and ghost walks. The diversity of these tours allows us to appeal to various segments of the tourist market.

While managing our bookings we strive to make it easy for our customers, thus they can book a tour via our website or app. Our customers can book a tour that fits their interests and their schedule. Based on their chosen preferences they will be paired with a suitable tour guide. We are immediately notified when a new booking has been placed and we register the customer information and payment method automatically to guarantee a seamless booking experience for our customers.

We provide transportation service for tours requiring it, like our celebrity bus tour, to ensure our customers are transported comfortably between each location. We allocate a tour bus to said tour when needed. To provide our customers with a trouble-free experience, we make sure to create detailed plans of the route.

If the customers have any questions regarding booking, cancellation or other tour details they are free to contact our customer service during all hours of the day via our app. After the tour, the customers can leave comments and pictures to review their tour experience. The feedback is key to improving, as the company uses it to evaluate guide performance and tour quality. Positive reviews also help with marketing by boosting credibility and drawing more tourists to our business.

**OBS:**

**Affärsfunktionerna (CBF) läggs endast in i Accessverktyget, med hjälp funktionen ”Manage Core Business Functions / Affärsfunktioner”.**

**Intressenterna läggs endast in i Accessverktyget, med hjälp funktionen ”Manage Stakeholders”.**

**Intressentkraven läggs endast in i Accessverktyget, med hjälp funktionen ”Manage Requirements”. Kravtypen ska vara STK.**

## Insamling / Elicitation

\*\*Kortfattad beskrivning av era intervjusessioner (inkl. hur många, längd, deltagare). Ska innehålla enkla referenser till de tekniker från kursteorin som har använts och en beskrivning av de problem som ev. har uppstått.\*\*

### Insamling / Elicitation för Iteration 1

Vi valde en explorativ intervju där vi hade förberett ett antal intervjufrågor. Under intervjun så deltog de båda gruppernas medlemmar, där intervjun varade i ungefär 40 minuter. Fyra intressenter var på plats och fyra kravanalytiker deltog. Vi insåg att vi till framtida intervjuer behöver vara bättre förberedda ifall vi inte får dom svar som vi förväntar oss på vissa frågor.

### Insamling / Elicitation för Iteration 2

### Insamling / Elicitation för Iteration 3

### Insamling / Elicitation för Iteration 4

## Förhandling / Negotiation – *Ackumulerad* *Konflikttabell*

\*\*För konflikter mellan **intressentkrav (STK)**. Kortfattad beskrivning av era förhandlingssessioner (inkl. hur många, längd, deltagare). Ska innehålla enkla referenser till de tekniker från kursteorin som har använts och en beskrivning av de problem som ev. har uppstått. OBS: I detta projekt anses konflikter endast kunna uppstå mellan STK som finns inskrivna i Accessverktyget och därmed ha fått UID (diskussioner som sker innan inskrivning i Accessverktyget räknas alltså inte som konflikt i detta projekt, utan tas då upp under insamling/elicitation). I konflikttabellen längre ner ska ni successivt inkludera alla konflikter som har hittats, diskuterats, och lösts. En rad per konflikt. **Minimikrav är en (1) konflikt till Iteration 1 och ytterligare två (2) konflikter till Iteration 2. Totalt ska minst tre (3) konflikter vara av olika konflikttyp** (se F4). Nya konflikter kan uppstå under Iteration 3 och 4 när intressentkraven från DDRE-aktiviteten resp. målmodelleringen tillkommer och ska också behandlas. Konflikter utöver minimikravet kan vara av vilka konflikttyper som helst.\*\*

### Förhandling / Negotiation för Iteration 1

Vi hade en väldigt kort förhandlingsperiod på cirka 10 minuter över Zoom där vi förklarade problemet och kom överens om en lösning. Alla gruppmedlemmar från grupperna (4 kravhanterare & 4 intressenter) deltog i förhandlingen. Konflikten vi hade var att vi hade två krav, där det ena var att systemet ska tillåta upp till 70 användare samtidigt och det andra att systemet ska kunna hantera upp till 10 bokningar samtidigt. Efter att ha förklarat konflikten för intressenterna, där det rörde sig om en intressekonflikt mellan kraven, så började intressenterna att argumentera med varandra. En av intressenterna argumenterade för att företaget kommer att skala upp för framtiden och därmed ha upp till 70 samtidiga bokningar. Lösningen blev alltså en överenskommelse där kravet att systemet ska tillåta 10 bokningar samtidigt ökades till 70 för att matcha nivån med 70 samtidiga användare.

### Förhandling / Negotiation för Iteration 2

### Förhandling / Negotiation för Iteration 3

### Förhandling / Negotiation för Iteration 4

### Ackumulerad konflikttabell

\*\*Lägg till rader om det behövs behöver fler. Ska innehålla enkla referenser till de tekniker från kursteorin som har använts och en beskrivning av de problem som ev. har uppstått. OBS: Återanvänd ALDRIG UID:n, dvs skriv aldrig in NYA krav på en rad med ett redan använt UID, utan skriv det nya kravet på ny rad med eget nytt UID.\*\*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Krav (STK)**  Ange UID | **I konflikt med (STK)**  Ange UID | **Konflikttyp**  Enl F4. | **Lösning** Ange strategi och resultat (togs något bort/ändrades/tillkom, ange UID på krav som berörts, även borttagna). Beskriv kort varför ni valde just denna lösning.  Accessverktyget ska stämma med det ni beslutat, dvs borttagna krav tas bort, ändrade krav uppdateras, tillkomna krav läggs in. |
| 0036 | 0038 | Intressekonflikt | STK 0038 “Systemet ska kunna hantera upp till 10 bokningar samtidigt” kom I konflikt med STK 0036 “Systemet ska tillåta upp till 70 användare samtidigt”  Vi löste konflikten genom att låta de berörda intressenterna ha en diskussion och komma överens. Det slutade med att den ena intressenten som tyckte att det räckte med att hemsidan skulle klara av 10 bokningar samtidigt gick med på att höja gränsen till 70 bokningar samtidigt. Detta efter att den andra intressenten lade fram deras argument. |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

## Validering / Validation

\*\*Validering ska göras till Iteration 2, 3 och 4 (dvs **inte** till Iteration 1). För varje valideringstillfälle anger ni en kortfattad beskrivning av hur ni validerade kraven med enkla referenser till de tekniker från kursteorin som har använts och en beskrivning av de problem som ev. har uppstått.\*\*

### Validering / Validation för Iteration 2

### Validering / Validation för Iteration 3

### Validering / Validation för Iteration 4

# Icke-funktionella krav / Non-functional requirements (kravtyp: NFR)

## Dokumentation av de icke-funktionella kraven

De icke-funktionella kraven läggs **endast** in i Accessverktyget. Det görs i två steg per NFR-krav:

1. Grundläggande kravinformation läggs in med hjälp funktionen ”Manage Requirements”. Kravtypen ska vara NFR och NFR:t ska ha exakt sammsa namn och kravattribut som sitt STK (glöm inte att varje NFR först ska skrivas in i Accessverktyget som ett STK, glöm inte heller att ange traceability!).
2. För varje NFR anger ni sedan med hjälp av funktionen ”Manage NFR (Type) Subtype” vilken typ och subtyp av NFR det är. Det följer teorin från F5. Det ni kan välja mellan (från en dropdownmeny) är:  
   (Process) Leveranskrav (Process) Implementeringskrav (Process) Standardkrav  
   (Produkt) Användbarhetskrav (Produkt) Pålitlighetskrav (Produkt) Säkerhetskrav  
   (Produkt) Prestandakrav (Produkt) Kapacitetskrav (Produkt) Effektivitetskrav  
   (Externa) Lagkrav (Externa) Ekonomiska krav (Externa) Interoperabilitetskrav

Ni behöver förstås inte hoppa mellan steg 1 och 2 för varje enstaka NFR-krav, utan kan t ex göra steg 1 för ett antal NFR, och sedan göra steg 2 för dessa, osv, iterativt, medan ni arbetar med projektet.

**Minimikrav är:**

* **Ett (1) NFR till Iteration 1**
  + **Av valfri(a) NFR-typ(er) (dvs Process, Produkt, Externa)**
* **Fem (5) NFR till Iteration 2 (inklusive det/dem från Iteration 1).**
  + **Varav minst ett (1) NFR per NFR-typ (dvs Process, Produkt, Externa).**
* **Från DDRE-akviteten (Iteration 3) och målmodelleringen (Iteration 4) ytterligare minst ett (1) nytt NFR vardera**
  + **Av valfri(a) NFR-typ(er) (dvs Process, Produkt, Externa)**

# DDRE-aktiviteten

*\*\*Minimikrav är åtta (8) källor. Lägg till fler källor om ni har fler källor än åtta\*\**

## DDRE-aktiviteten

\*\*Kortfattad beskrivning av er DDRE-aktivitet. Ska innehålla enkla referenser till de tekniker från kursteorin som har använts och en beskrivning av de problem som ev. har uppstått.\*\*

## DDRE-källorna

### Källa 1

Ange URL (om det finns):

Gäller följande STK-UID i Accessverktyget (minst ett, men flera är möjligt – lista alla i så fall):

<Lägg in skärmdump av källan nedanför. OBS: Maska sånt som kan identifiera personer.>

### Källa 2

Ange URL (om det finns):

Gäller följande STK-UID i Accessverktyget (minst ett, men flera är möjligt – lista alla i så fall):

<Lägg in skärmdump av källan nedanför. OBS: Maska sånt som kan identifiera personer.>

### Källa 3

Ange URL (om det finns):

Gäller följande STK-UID i Accessverktyget (minst ett, men flera är möjligt – lista alla i så fall):

<Lägg in skärmdump av källan nedanför. OBS: Maska sånt som kan identifiera personer.>

### Källa 4

Ange URL (om det finns):

Gäller följande STK-UID i Accessverktyget (minst ett, men flera är möjligt – lista alla i så fall):

<Lägg in skärmdump av källan nedanför. OBS: Maska sånt som kan identifiera personer.>

### Källa 5

Ange URL (om det finns):

Gäller följande STK-UID i Accessverktyget (minst ett, men flera är möjligt – lista alla i så fall):

<Lägg in skärmdump av källan nedanför. OBS: Maska sånt som kan identifiera personer.>

### Källa 6

Ange URL (om det finns):

Gäller följande STK-UID i Accessverktyget (minst ett, men flera är möjligt – lista alla i så fall):

<Lägg in skärmdump av källan nedanför. OBS: Maska sånt som kan identifiera personer.>

### Källa 7

Ange URL (om det finns):

Gäller följande STK-UID i Accessverktyget (minst ett, men flera är möjligt – lista alla i så fall):

<Lägg in skärmdump av källan nedanför. OBS: Maska sånt som kan identifiera personer.>

### Källa 8

Ange URL (om det finns):

Gäller följande STK-UID i Accessverktyget (minst ett, men flera är möjligt – lista alla i så fall):

<Lägg in skärmdump av källan nedanför. OBS: Maska sånt som kan identifiera personer.>

# Mål, delmål / Goals, subgoals (kravtyp: GOA), Medel / Means (kravtyp: MEA)

## Beskrivning av (högnivå)affärsmålen

\*\*Infoga er partnergrupps två (högnivå)affärsmål.\*\*

## Målmodelleringsaktiviteten

\*\*Kortfattad beskrivning av er målmodelleringsaktivitet. Ska innehålla enkla referenser till de tekniker från kursteorin som har använts och en beskrivning av de problem som ev. har uppstått.\*\*

## Målmodellen/-erna / The goal model(s)

\*\*Infoga den grafiska representationen av den/de resulterande målmodellen/-erna. En enda modell som inkluderar bägge högnivåaffärsmålen och deras undermål och medel. OBS: Om modellen då blir för stor och plottrig kan ni istället göra en modell per högnivåaffärsmål. OBS: Även UID ska anges i modellen för varje mål/undermål/medel, och måste matcha UID för GOA/MEA i Accessverktyget. T ex kan UID anges inom parentes före (eller efter) namnet på GOA/MEA i den grafiska modellen.\*\*

## Dokumentation av mål, delmål, medel i Accessverktyget

\*\*Mål, delmål, och medel läggs in i Accessverktyget med hjälp funktionen ”Manage Requirements”. Kravtypen ska vara GOA för mål och delmål, och MEA för medel. Glöm inte traceability och att gå vidare med att ta fram STK/NFR som satisfierar de systemrelaterade medlen.\*\*