

### Задача 99-1 [NP-Completeness]

#### САМЫЙ ДЛИННЫЙ ПУТЬ

Задан граф  $G = (V, E)$  и положительное число  $K \leq |V|$ . Имеется ли в  $G$  простой путь (то есть путь, не проходящий дважды ни через одну вершину), состоящий не менее чем из  $K$  рёбер?

#### Решение.

Рассмотрим задачу о гамильтоновом пути UNHAMPATH в неориентированном графе  $G$ . Известно, что UNHAMPATH NP-полна, поэтому сделаем полиномиальное сведение из неё в предложенную.

Так как длина гамильтонова пути равна  $|V| - 1$  (проходит по всем вершинам единожды, а также включает каждое из рёбер не более одного раза), то при нахождении гамильтонова пути находим и простой путь максимальной длины, то есть решаем поставленную задачу для  $K = |V| - 1$ . То есть известная задача UNHAMPATH суть частный случай предложенной, следовательно, предложенная NP-сложна.

Рассматриваемая задача принадлежит NP, а значит и NP-полна, так как проверяющую функцию для сертификата, который для данной задачи суть некоторый путь в графе, работает за полиномиальное время.

### Задача 100-10 [NP-Completeness]

#### НЕЭКВИВАЛЕНТНОСТЬ РЕГУЛЯРНЫХ ВЫРАЖЕНИЙ, НЕ СОДЕРЖАЩИХ ЗВЁЗДОЧЕК

Заданы два не содержащие звёздочек регулярных выражения  $E_1$  и  $E_2$  в конечном алфавите  $\Sigma$ . Такое выражение определяется следующим образом:

1. любой символ  $\sigma$  алфавита  $\Sigma$  есть не содержащее звёздочек регулярное выражение,
2. если  $e_1$  и  $e_2$  — два не содержащие звёздочек регулярных выражения, то и слова  $e_1 e_2$  и  $(e_1 \vee e_2)$  также не содержащие звёздочек регулярные выражения.

Верно ли, что  $E_1$  и  $E_2$  представляют различные языки в алфавите  $\Sigma$ ? (Язык, представляемый символом  $\sigma \in \Sigma$ , если  $\{\sigma\}$ , а если  $e_1$  и  $e_2$  представляют соответственно языки  $L_1$  и  $L_2$ , то  $e_1 e_2$  представляет язык  $\{xy : x \in L_1, y \in L_2\}$ , а  $(e_1 \vee e_2)$  представляет язык  $L_1 \cup L_2$ .)

### Задача 7 [NP-ISSUES]

Так как задача о трёхмерном сочетании является NP-полной, естественно ожидать, что аналогичная задача о четырёхмерном сочетании будет хотя бы не менее сложной. Определим четырёхмерное сочетание следующим образом: для заданных множеств  $W$ ,  $X$ ,  $Y$  и  $Z$ , каждое из которых имеет размер  $n$ , и набора  $C$  упорядоченных четверок в форме  $(w_i, x_j, y_k, z_l)$  существуют ли  $n$  четверок из  $C$ , среди которых никакие два не имеют общих элементов?

Докажите, что задача о четырёхмерном сочетании является NP-полной.

**Решение. (не оттуда, не туда)** Пусть есть 4-дольный граф  $G(V, E)$  на  $4n$  вершинах (в каждой доли  $n$  вершин), в котором можно выделить  $m$  подграфов  $K_4$ . Далее отождествим каждую 4-клику, у которой нет двух вершин из одной доли, с новой вершиной, таким образом получим новый граф  $G'$ . Новые две вершины инцидентны тогда и только тогда, когда у подграфов, с которыми они были отождествлены, пересечение множеств вершин не пусто.

Если в таком новом графе  $G'$  существует независимое множество вершин мощности  $n$ , то существует и решение у нашей задачи, потому что выделив  $n$  вершин в  $G'$ , не имеющих

общих ребер, выделили  $n$  4-клик исходного графа  $G$ , у которых нет общих элементов и у которых по одной вершине в каждой из четырёх долей в силу проведенного ранее отождествления. А значит, нашли решение исходной задачи. Если же независимого множества мощности  $n$  не существует, то какие бы  $n$  4-клик с вершинами в попарно различных долях ни были бы выбраны в исходном графе, какое-то из попарных пересечений множеств вершин не пусто, так как соответствующее множество вершин в  $G'$  не является независимым.

По решению полученной задачи о поиске независимого множества в графе  $G'$  легко восстановить разбиение исходного множества на четверки, элементы которых принадлежат попарно различным долям, а также нет общих.

## Задача 16 [NP-ISSUES]

*Рассмотрим задачу характеристики множества по размерам его пересечений с другими множествами. Имеется конечное множество  $U$  размера  $n$ , а также набор  $A_1, \dots, A_m$  подмножеств  $U$ . Также заданы числа  $c_1, \dots, c_m$ . Вопрос звучит так: существует ли такое множество  $X \subset U$ , что для всех  $i = 1, 2, \dots, m$  мощность  $X \cap A_i$  равна  $c_i$ ? Назовем его задачей выведения пересечений с входными данными  $U, \{A_i\}$  и  $\{c_i\}$ .*

*Докажите, что задача выведения пересечений является NP-полной.*

### Решение.

Рассмотрим задачу HITTING SET: дано множество  $A = \{A_i\}_{i=1, \dots, m}$  подмножеств множества  $U$  и число  $k \in \mathbb{Z}^+$ , существует ли такое подмножество  $X \subset U$ , что  $|X| \leq k$  и что для любого  $i = 1, \dots, m$  выполнено  $|A_i \cap X| = 1$ ? **Лемма.** Задача HITTING SET NP-полна.

Чтобы доказать, что принадлежность классу NP, необходимо доказать, что существует верификатор такой, что при наличии действительного сертификата  $s$  его можно проверить за полиномиальное время. Пусть имеется верификатор для HITTING SET, который для входа  $(U, A, k, c)$ , где  $U$  — множество, а  $A$  — множество подмножеств  $U$ ,  $k \in \mathbb{Z}^+$ , переводит сертификат в некоторое множество, проверяет, что это множество действительно подмножество множества  $U$ , что его мощность не превышает  $k$ , что для каждого подмножества  $A_i \in A$  выполнено  $|A_i \cap X| = 1$ . Все перечисленные операции могут быть проверены за время, полиномиально зависящее от входных параметров. Таким образом, задача HITTING SET лежит в NP.

Для доказательства, что HITTING SET является NP полной, необходимо доказать, что уже известная NP-полная задача полиномиально сводима к HITTING SET. Возьмём известную NP-полную задачу VERTEXCOVER, которая говорит существует или нет вершинное покрытие мощности  $k$ . Пусть умеем решать задачу VERTEXCOVER для входных  $(G, k)$ , где  $G$  — некоторый граф,  $k \in \mathbb{Z}^+$ . Пусть множество вершин графа  $G$  суть множество  $U$  исходной задачи, а каждое ребро — подмножество мощности 2, содержащее элементы, соответствующие вершинам, которым оно инцидентно. Если в исходной задаче существует вершинное покрытие мощности  $k$ , то для каждого ребра выбрано ровно по одной вершине, ему инцидентной, что в терминах задачи HITTING SET значит, что для каждого двухэлементного подмножества в множестве  $X$  ровно один из элементов. В противном случае, если не нашлось вершинного покрытия мощности  $k$ , то для какого-либо ребра нельзя выбрать лишь одну из вершин, а, следовательно, для двухэлементного множества выбрать один элемент ему принадлежащий, который будет в множестве  $X$ .

□

Теперь, задача HITTING SET для входа  $(U, A, X, k)$  суть частный случай исходной задачи для  $(U, A, X, C, k)$ , где  $C = \{c_i\}_{i=1, \dots, m}$ ,  $\forall i c_i = 1$ . Следовательно, она NP-сложна. Тем не менее, задача лежит в NP, так как сертификат может быть проверен за полиномиальное время.