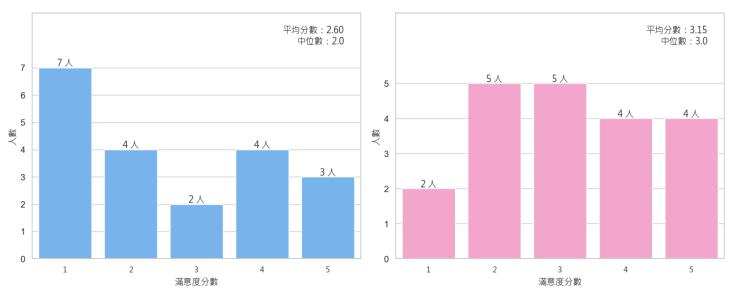
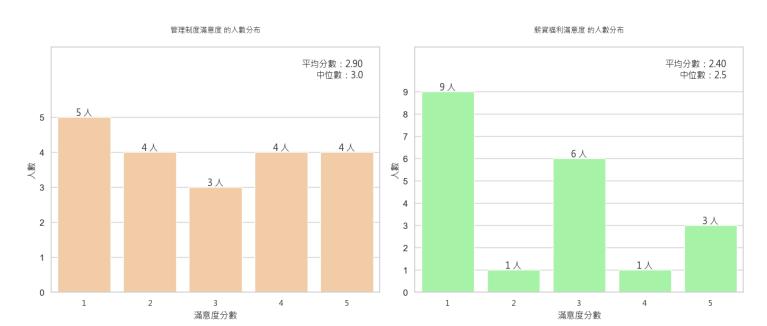
工作環境滿意度 的人數分布 工作與生活平衡 的人數分布

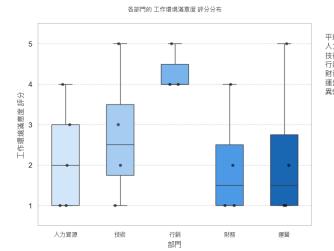




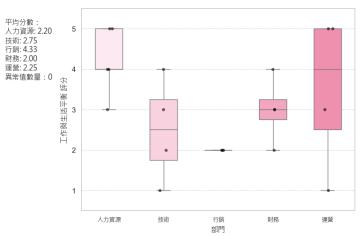
此組圖表呈現了員工滿意度調查的結果,針對四個面向:工作環境、工作與生活平衡、管理制度和薪資福利。每個面向的圖表均為直方圖,顯示了不同滿意度分數的人數分佈。其中,工作環境的滿意度最低,平均分數為2.60,中位數為2.0;薪資福利的滿意度也偏低,平均分數為2.40,中位數為2.5。工作與生活平衡和管理制度的滿意度相對較高,平均分數分別為3.15和2.90。

### 觀點

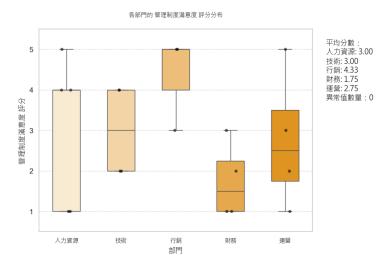
從人資角度來看,首先需要關注工作環境和薪資福利滿意度偏低的問題。這可能暗示著工作條件、職場 文化,以及薪酬福利體系存在不足。建議針對這些面向進行更深入的調查,例如進行焦點團體訪談或問 卷調查,了解員工不滿意的具體原因。其次,雖然工作與生活平衡的滿意度相對較高,但仍需持續關注 ,確保員工能夠維持健康的工作生活平衡。最後,管理制度方面,應檢視現有的管理流程,提升其公平 性與效率。



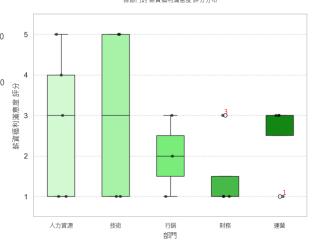
#### 各部門的 工作與生活平衡 評分分布



平均分數: 人力資源: 4.20 技術: 2.50 行銷: 2.00 財務: 3.00 運營: 3.50 異常值數量: 0



#### 各部門的 薪資福利滿意度 評分分布

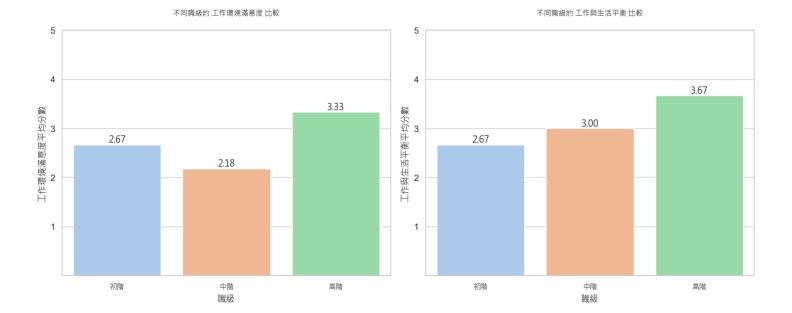


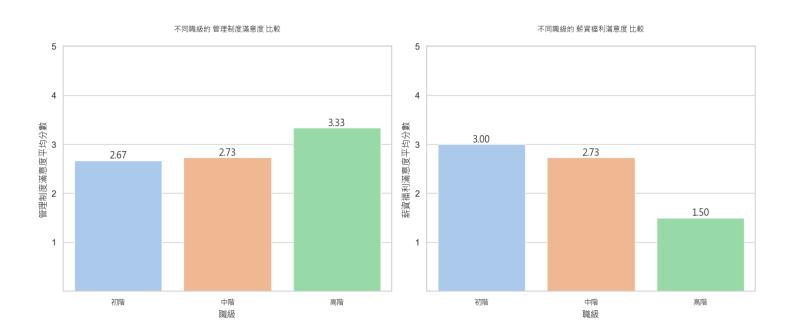
平均分數: 人力資源: 2.80 技術: 3.00 行銷: 2.00 財務: 1.50 運營: 2.50 異常值數量: 2

這組圖表呈現了員工滿意度調查結果,涵蓋了工作環境、工作與生活平衡、管理制度和薪資福利四個方面的滿意度,並按部門進行了區分。各項滿意度調查結果以箱型圖呈現,顯示了各部門的平均分數、分佈範圍以及異常值。其中,行銷部門在工作環境滿意度和工作與生活平衡方面普遍偏低,技術部門則在薪資福利滿意度上相對較高。

### 觀點

從人資角度來看,這份調查結果揭示了一些潛在問題。行銷部門在多個維度的滿意度上都偏低,這可能 與工作壓力、團隊文化或管理模式有關,需要深入調查。財務部門在薪資福利和管理制度滿意度上得分 最低,值得關注。技術部門對薪資福利的滿意度較高,但工作環境滿意度需要關注。建議進行更深入的 訪談和焦點小組討論,以了解各部門具體問題,並制定針對性的改進措施,例如優化管理制度、改善薪 資福利等,以提升員工整體滿意度。

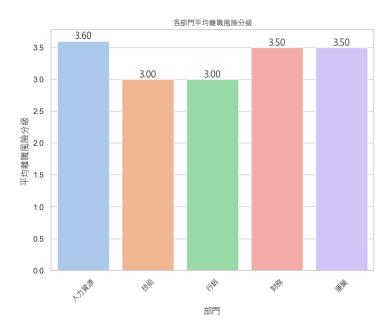




此組圖表呈現不同職級員工在工作環境、工作與生活平衡、管理制度和薪資福利方面的滿意度平均分數。整體趨勢顯示,高階主管的滿意度通常最高,而中階主管的滿意度相對較低。尤其在薪資福利方面, 高階主管的滿意度顯著偏低,初階員工相對滿意。工作與生活平衡方面,中階主管表現最低,低於初階員工。

## 觀點

整體而言,中階主管的滿意度最低,可能原因是他們承受了更多的壓力,且在工作與生活平衡方面面臨挑戰。高階主管的薪資福利滿意度偏低,或許反映了他們對績效獎金、分紅或額外福利的期望。建議針對中階主管進行調查,深入了解他們的工作困境和需求;同時重新檢視高階主管的薪酬結構,確保其競爭力與激勵性。另外,應關注初階員工的工作環境,避免過度高估其滿意度,以確保長遠發展。

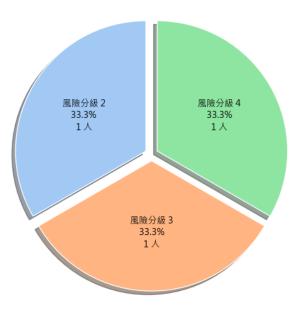


此圖表呈現各部門平均離職風險分級。人力資源部門的平均離職風險最高,為 3.60。技術和行銷部門的離職風險最低,皆為 3.00。財務和運營部門的風險等級為 3.50。這代表各部 門員工對離職的意願程度有所不同,人力資源部門的員工可能較其他部門更容易考慮離職。

# 觀點

從人資角度來看,此數據顯示不同部門間存在離職風險的差異。人力資源部門的風險最高,可能需要優先關注。建議深入調查人力資源部門員工離職意願高的原因,例如工作壓力、薪資福利、晉升機會等。 針對高風險部門制定挽留措施,例如改善工作環境、提供員工關懷、調整薪酬福利等,以降低實際離職 率。

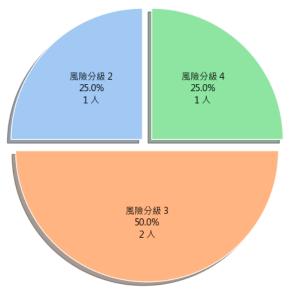
行銷 部門離職風險分級占比 (總人數:3人)



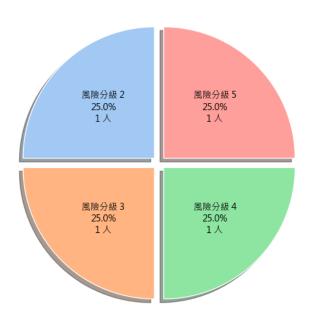
運營 部門離職風險分級占比 (總人數:4人)



技術 部門離職風險分級占比 (總人數:4人)



財務 部門雕職風險分級占比 (總人數:4人)



圖表呈現各部門離職風險評估的占比‧涵蓋人力資源、技術、行銷、財務、運營等五個部門。每個部門的圓餅圖顯示了不同風險分級(例如:2、3、4、5)所佔的比例‧並標註了對應的人數。不同部門間風險分佈差異較大‧例如人力資源部門高風險(分級4)占比最高‧而技術部門的風險分佈較為分散。

# 觀點

從人資角度來看,數據顯示各部門的離職風險程度不一。人力資源部門的高風險比例偏高,可能需要特別關注。技術部門的風險分佈較分散,表示離職原因可能較多樣。建議深入調查各部門的員工流失原因,了解具體問題,並針對性地制定留才措施,例如改善工作環境、提供更好的晉升機會、加強員工福利等。此外,定期追蹤風險評估結果,確保留才策略的有效性。