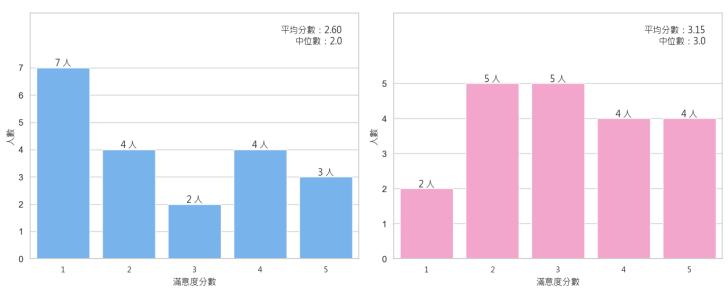
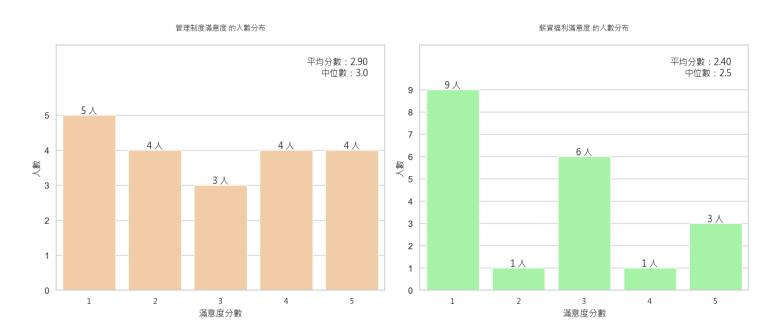
工作環境滿意度 的人數分布 工作與生活平衡 的人數分布

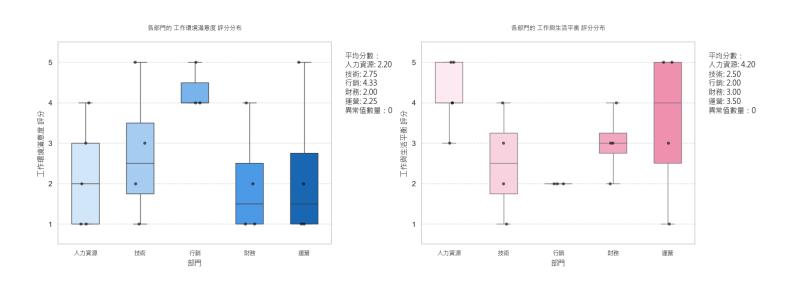


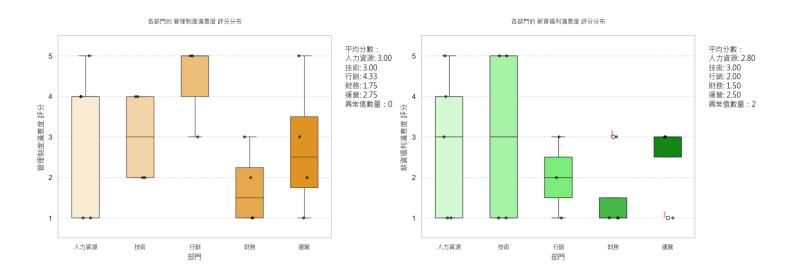


這些直方圖顯示了員工對工作環境、工作與生活平衡、管理制度和薪資福利等四個方面的滿意度調查結果。每個圖表都呈現了不同滿意度分數的人數分佈,並提供了平均分數和中位數。工作環境和薪資福利的平均分數相對較低,表明員工對這兩個方面的滿意度較低。工作與生活平衡和管理制度的平均分數略高,但仍然存在提升空間。

觀點

從人資角度來看,員工對工作環境和薪資福利的低滿意度是需要優先關注的問題。建議進一步調查,了解具體原因,例如工作環境是否舒適、薪資是否合理、福利是否符合員工需求等。同時,也要關注工作與生活平衡和管理制度的現狀,找出潛在問題並制定改進方案,例如優化工作流程、提供彈性工作制度、加強管理層培訓等,以提升員工整體滿意度和工作效率。

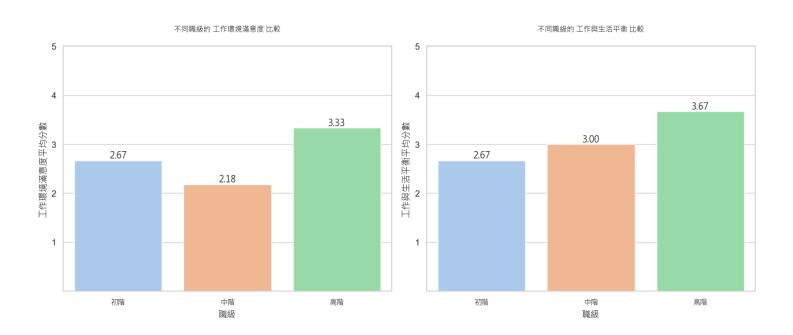


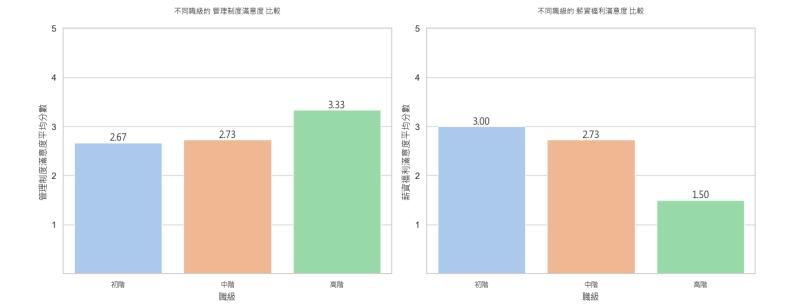


這些圖表呈現了不同部門員工在工作環境、工作與生活平衡、管理制度、薪資福利等方面的滿意度調查結果,並以箱型圖的形式呈現。數據顯示各部門間存在顯著差異,例如行銷部門在工作環境及管理制度方面得分較高,而財務部門則在各方面得分偏低。薪資福利方面,技術及人力資源部門相對滿意度較高

觀點

從人資角度來看,首先,財務部門的各項指標均偏低,需要重點關注,可能存在內部問題,如工作壓力、管理方式等。其次,行銷部門在工作環境滿意度高,但在工作生活平衡上較低,可能存在加班或工作負荷過重的問題。再次,薪資福利方面,財務及運營部門的滿意度明顯偏低,可能影響員工的留任率。 建議人資部門針對性地進行深入調查,並制定改善方案,例如調整薪資福利、改善管理制度、優化工作 流程等。

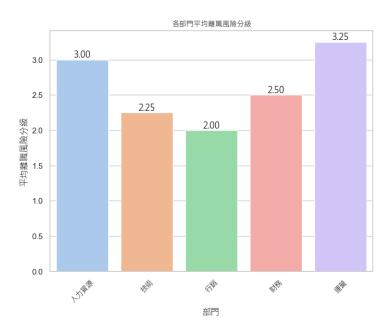




這些圖表顯示了不同職級員工在工作環境、工作與生活平衡、管理制度、薪資福利等四個方面的滿意度。數據呈現以平均分方式,可看出整體滿意度由初階至高階呈現遞增趨勢,但在薪資福利方面高階員工的滿意度最低,可能顯示公司高階員工對薪資福利的期望更高,而目前未能滿足。

觀點

從人資角度來看, 高階員工在薪資福利方面的低滿意度是重點。應深入調查高階員工對薪資福利的具體需求, 包含薪資結構、獎金制度、福利項目等。此外, 初階員工對工作環境、工作與生活平衡的滿意度也偏低, 需關注其工作壓力、支持系統等。建議公司進行額外的訪談或調查, 針對不同職級的員工提供客製化的改善方案, 以提升整體員工滿意度, 進而提高員工留任率。

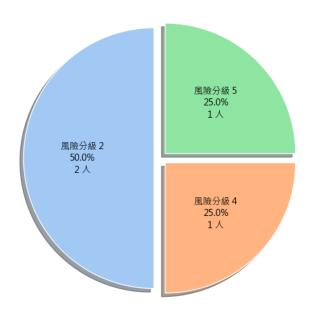


該圖表顯示了各部門的平均離職風險評分,涵蓋人力資源、技術、行銷、財務及運營五個部門。運營部門的離職風險最高(3.25),其次是人力資源部門(3.00)。行銷部門的離職風險最低(2.00),財務部門為2.50,技術部門為2.25。顯示了不同部門間員工對離職意願的差異,為進一步深入分析提供了依據。

觀點

從人資角度來看,運營部門和人力資源部門的離職風險偏高,需重點關注。可能的原因包括工作壓力、 晉升機會、薪酬福利等問題。建議針對這兩個部門進行更深入的員工訪談或調查,找出具體原因。同時 ,分析行銷部門的成功經驗,探討如何將其做法應用於其他部門,以降低整體離職風險。持續監控各部 門的離職率,並定期進行滿意度調查,以評估改進措施的有效性。





此組圖表呈現了不同部門的員工離職風險評估分布情況,以圓餅圖形式呈現。每個部門的離職風險被分為五個級別,從1到5,其中5表示最高的離職風險。人力資源部門的離職風險分布較為分散,每個風險級別的占比都是20%。技術部門和行銷部門的風險集中在較低風險級別(1-3),財務部門集中在風險級別2和3。運營部門的風險分布則更分散,風險級別為2,4,5。

觀點

從人資角度來看,不同部門的離職風險分布差異很大,表明不同部門可能存在不同的問題。技術和行銷部門的離職風險相對較低,可能說明這些部門的工作環境或員工滿意度較高。而財務和運營部門的風險分布較為集中或分散,這可能意味著這些部門需要進一步調查,以確定具體原因。人力資源部門的風險分散則可能顯示部門內部的問題需要更多關注。建議針對風險較高的部門進行深入的員工訪談和調查,找出導致離職風險的原因,並制定有針對性的改進措施,例如改善工作環境、提供更好的發展機會等,以降低員工流失率。