非寿险精算排版编撰初步意见 (Chapter 1)

庄源

2023/07/21

张老师下午好:

我回到江门后,便专注于排版《非寿险精算》这本书。这次给到您的是 Chapter 1 的统稿结果,我统稿+审稿花了五天时间,后面每章会稍微快一些。本章内容 在 Nonlifestat.tex 中,运行时编译 main.tex 即可,使用 XeLaTeX。后面的非寿险 和寿险的章节也会继续更新在模板上。

我进行了如下统稿工作,请您知悉:

- 制作了更新版的模板,以支持各个同学使用的不同的包,也更新了老师的照片(后面就不用再做这个工作了);
- 更改所有的期望算子、方差算子和微分算子,使其变为正体;
- 将引言、例题和习题装入专属环境中,并为例题自动编号;
- 阅读全文,将所有该编号的公式进行编号("非寿险精算中的统计方法"这一章的公式都没有编号,而且都是用\$\$包裹的公式环境,将它们换为 equation*和 equation 环境花费了我一些时间);
- 更改图、表格式,以便后面和复利数学与寿险精算合在一起时格式仍能保持 统一:
- 建立交叉引用。原稿中,有大量"见式 XX"、"见表 XX"字样,这些引用都是固定引用(即引用无法随着表编号改变而改变)。我为引用到的式、表和图加上 label,并使用\ref 进行重新定位引用。(这一步较花时间)
- 修正了一些排版上的小问题。

统稿其实就相当于是在读书稿了。我逐字逐句阅读了这一章,发现了一些不 妥之处。标为"已修正"的大多是错别字,我自己就直接改了;"未修正"的是 我认为表述有不妥的地方,请您参考。下面所称"原稿",即您一开始传给我的 未经统稿的 pdf 文件。我又发了一份给您,名为"非寿险第二章原稿.pdf"。

- (已修正)某些字是繁体字,可能是由于 OCR 软件的错误:
 - 原稿第7面中间"最大值开始单调递减"
 - 原稿 11 面底部"就是用一个数去估计某个参数"
- (己修正)存在某些错别字,全部修正:
 - 原稿 19 面 "Kolmogorov–Smirnoff 检验"应为 "Kolmogorov–Smirnov 检验"。Smirnoff 是俄国最好喝的伏特加牌子,不是数学家的名字。
 - 原稿中有两个"例 21",后面的例题全部标号错误,已修正。
- (已修正)原稿中,图的标题在图的上方,这有些不妥。应将图的标题放在图的下方。

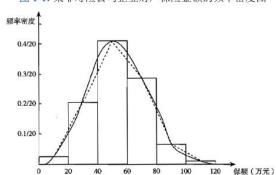


图 1-1: 某非寿险公司企业财产保险金额的频率密度图

● (未修正)

- 原稿 11 面底部提到"矩法估计都是一致估计"。有"矩法估计"这个提 法吗?一般都说"矩估计"。
- 原稿 21 面中间讲到复合泊松分布的性质,该部分内容应该是从《现代精算风险理论》(下面简称 RT)中借鉴的。我认为,原稿中此处的 Notation 不太妥当,部分概念未经说明。原稿 21 面讲到: *理赔分布函数分别为 F_i*。从 RT 原文看来,这个"理赔分布函数"应该表示个体索赔;但稿子中并没有说明,而是直接用"理赔分布函数"模糊地带过,这样可能让没有这方面知识的读者阅读时卡顿。此外,个体索赔的分布也不应该

用 F_i ,用 P_i 会更妥当。一般我们用 F_i 表示总索赔的分布,这里用来表示个体索赔的分布,容易让读者误解,见 Modern Actuarial Risk Theory 第 42 面和 47 面。

■ 原稿 21 面下方,讲到复合二项分布。推导总索赔的方差时,有下方所示的公式。首先, m_1 和 m_2 没有定义,要不要注明这是X的一阶和二阶原点矩?复合负二项分布那块也是一样。同时,下式标红的地方推导错误。二项分布的方差应该是np(1-p)而不是np。这个推导错误没有影响到最后的结果,似为笔误。

$$Var(S) = E^{2}(X)Var(N) + Var(X)E(N)$$

$$= \frac{npm_{1}^{2} + np(m_{2} - m_{1}^{2})}{np(m_{2} - pm_{1}^{2})}$$

- 原稿 24 面,我们一般把 Panjer's recursion relation 翻译成 "Panjer 递推公式",一般很少说 "递归公式"。现实生活中,"递归"一般指一种计算机算法。在原稿中,"递推"和"递归"混用,建议只使用"Panjer 递推",不要提到"递归"。
- 原稿 24 面,提到了复合分布的 Panjer 递推。我认为这里表述和过渡欠妥当。首先,前面都在说(a,b,0)分布类的 Panjer 递推,这里直接跳到复合分布的 Panjer 递推,衔接过于生硬。此外,建议使用 *p* 而不是 *f* 来表示 *X* 这个离散分布的概率函数。

$$f_S(r) = \sum_{j=1}^r \left(\alpha + \frac{\beta j}{r} \right) f_X(j) f_S(r-j), \quad r = 1, 2, ...$$

■ 原稿第 28 面底部,"那么部分可信度是指损失随机变量 *X* 的数学期望的估计值如下"。这句话不通。