

НАША ИСТОРИЯ

УДК 02(470)(09)

Ю. Н. Столяров

Научный центр исследований книжной культуры РАН

Роль большевистских библиотек в подготовке революции. (К 100-летию советского библиотечного дела)

Статья вторая. Организация деятельности легальных партийных библиотек

В продолжение темы о роли библиотек партийных организаций РСДРП(б) в подготовке революции в России (см. Науч. и техн. б-ки. – 2017. – № 6. – С. 100–110) рассматриваются установки В. И. Ленина относительно роли партийных библиотек в революционной борьбе. Со ссылками на исторические источники проводится мысль о том, что библиотеки, в том числе созданные российскими социал-демократами легально и повсеместно, играли большую организаторскую и пропагандистскую роль в подготовке большевистской революции, были действительными опорными базами партийных организаций.

Ключевые слова: революционные демократы, В. И. Ленин, М. Н. Покровский, В. Д. Бонч-Бруевич, Н. К. Крупская, РСДРП(б), Октябрьская революция 1917 г., история библиотек, Н. А. Рубакин, советское библиотековедение, партийные библиотеки.

UDC 02(470)(09)

Yuri Stolyarov

*Research Center of Book Culture Studies
of Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

The role of Bolshevik libraries in the build-up to the Revolution.

(One hundred years of the Soviet librarianship)

Article two. Organization of the legal Communist party libraries

The author continues on the role of RSDLP (Bolsheviks) libraries in preparing the revolution in Russia (see Scientific and Technical Libraries. – 2017. – Issue 6. – P. 100–110) and examines V. Lenin's view of the libraries' role in the revolutionary struggle. The author refers to historical sources to suggest that libraries played important organizational and propagandist role in preparing Bolshevik revolution, and were the real strongholds of the Party.

Keywords: revolutionary democrats, Vladimir Lenin, Mikhail Pokrovsky, Vladimir Boch-Bruevich, Nadezhda Krupskaya, Russian Socialist Democratic Labour Party (of Bolsheviks), RSDLP(b), 1917 October Revolution, history of libraries, Nickolas Rubakin, soviet library science, Communist party libraries.

The role of libraries in the revolutionary movement was realized by V. Lenin at the very beginning of his political career. His predecessors – the revolutionary democrats, linked the educational activities of public libraries with the struggle against autocracy. Mr. Lenin highly assessed the significance of the first revolutionary experience of the "era of the 60s and 70s". The forerunner of the Leninist idea of the maximum mobility of the book was the "old proletarian idea", put forward in the 1870s by Stepan Khalturin, who first organized a mobile network of libraries, distributing books throughout Russia. Lenin underlined the problem of educating the working class as a necessary prerequisite for the building the socialist consciousness in the masses. This was the programmed position of the party. In the Program of the Social-Democratic Party (1895), he called the most important item of the party program, assistance in enlightenment of the workers. It was supposed to arrange delivery of books, brochures, newspapers, etc. to the workers, distribute leaflets or announcements, appeals, etc. among them. Explaining the workers the content of literature also constitutes the essence of library work with proletariat. So the party program from the very beginning was essentially a library one. Mr. Lenin himself wrote leaflets and brochures. The strategic role of libraries is illustrated by about 500 of Lenin's works, in which the tasks of libraries as the main points of the party. In 1905, the Central Committee obliged local party committees to expand the network of party libraries, establishing them with party organizations in factories. Lenin works of that period are aimed at proving the fact that tsarism does not enlighten the working people, does not give the masses even the minimum of knowledge. Typical in this respect is his article "What can be done for public education" (1913), the basis for which was the 1911 report of the New York Public Library. After the Bolsheviks came to power, many of the Bolshevik librarians headed Soviet library business. Thus, the Bolsheviks used legal forms of library activity in a variety of forms, on the whole this activity was carried out successfully and, together with other forms, led to the desired result.

В. И. Ленин о роли библиотек в революционной борьбе

Роль библиотек в революционной борьбе была осознана В. И. Лениным в самом начале его политической деятельности. Оригинальным в этом он не был, поскольку пришёл к её пониманию, опираясь на опыт своих предшественников – революционных демократов, прежде всего А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, которые связывали просветительскую деятельность публичных библиотек при воскресных школах и читальнях с борьбой против самодержавия (подробнее об этом см.: [1]). В работе «Из прошлого рабочей печати в России» В. И. Ленин высоко оценивал значение первого революционного опыта «эпохи 60-х и 70-х гг.» [2. Т. 25. С. 100].

М. Н. Покровский свидетельствовал: предтечей ленинской идеи максимальной подвижности книги выступила «старая пролетарская идея», выдвинутая ещё в 1870-х гг. Степаном Халтуриным, «который первый организовал подвижную сеть библиотек в тогдашнем Петербурге – библиотек, конечно, нелегальных, распространявших книги по всей России» [3. С. 8].

Уже в первых своих работах В. И. Ленин выделил проблему просвещения рабочего класса как необходимую предпосылку формирования социалистического сознания масс для соединения социализма с рабочим движением [2. Т. 2. С. 101, 102]. Подчеркну, что это было не рядовое, проходное, но *программное* положение создаваемой им партии. В «Проекте и объяснении программы социал-демократической партии» (1895) самым важным, главным пунктом партийной программы он назвал *помощь во внесении света* (т.е. просвещения) в классовое самосознание рабочих.

«Вторая помощь» состояла в содействии организации рабочих. В частности, она должна была иметь по сути чисто библиотечный характер – устроить рабочим «доставку книг, брошюр, газет и т.п.», распространять среди них листки или объявления, воззвания и т.п. [Там же. С. 105, 106]. Третья задача – разъяснять рабочим содержание пропагандируемой среди них литературы – тоже составляет суть библиотечной работы с читателями. Таким образом, намеченная партийная программа с самого начала была библиотечной по существу, по формам и методам работы.

О том, что для развития классового самосознания рабочих следует широко распространять среди них нелегальную марксистскую литературу, В. И. Ленин писал также в «Задачах русских социал-демократов» [Там же. С. 433–470], «Насущном вопросе» [Там же. Т. 4. С. 193–198], «Письме Ф. В. Ленгнику» [Там же. Т. 46. С. 269–275] и в других работах.

Организационно работа в массах виделась В. И. Ленину следующим образом. Сначала следовало создать агитационную и пропагандистскую литературу, и он сам выступал как автор листовок и брошюр, теоретик и идеолог партийной популяризации, организатор издания пропагандистских произведений. Затем предстояло наладить выпуск и обеспечить рассылку такой литературы, её доставку в библиотеки. Заключительный и самый главный этап – её распространение среди рабочих, обсуждение и практические действия.

Вместе с тем В. И. Ленин предостерегал от опасности подменять политическое просвещение чисто культурнической работой [2. Т. 4. С. 312], возражал тем, кто разделял эти две стороны вопроса, уподобляя их крепостникам, которые полагали, что «сперва нужно воспитать крестьян, а потом освободить их». Современные В. И. Ленину идеологи, которых он пренебрежительно называл писаками, тоже «говорят, что сперва надо воспитать народ, а потом уже дать ему политические права» [Там же]. После Октябрьской революции этот вопрос, как известно, возник снова, и ответ на него, как видим, готовился заблаговременно. По убеждению В. И. Ленина, именно борьба, соединённая со знаниями и образованием рабочих, станет той силой, которая будет направлена против правительства, приведёт к решению основных задач пролетарской революции [Там же. Т. 2. С. 80].

Главное состоит в том, что вся партийная работа велась, по сути дела, через библиотеки, т.е. посредством выдачи литературы, обсуждения прочитанного. За этим следовала собственно сама партийная деятельность: митинги, демонстрации, забастовки, выдвижение своих кандидатов в органы власти (например, Государственную Думу) и т.д. Без партийных библиотек подготовка революции была бы попросту невозможной – вот почему Ленин считал их опорными базами партийных организаций. Это очень точное определение роли библиотек РСДРП в революционной борьбе. При малейшей возможности использовались и легальные формы работы, что было непременным условием, составной частью партийной агитации и пропаганды.

Стратегической ролью библиотек и объясняется, главным образом, большое число (около 500) ленинских работ, в которых раскрываются задачи библиотек как опорных пунктов партии, организация их повседневной деятельности и т.д. Суть, конечно, не в количестве работ, где упоминаются библиотеки, но всё же сам факт их обилия тоже должен быть принят во внимание.

Готовя второй съезд партии, В. И. Ленин разработал список вопросов, из ответов на которые рассчитывал получить наиболее точную статистику состояния партийной работы. В разделе «Организация местного комитета, местных групп и кружков» его интересовали, среди прочего, организация

распределения литературы, склады литературы; в разделе «Характер, содержание и широта местной работы» – степень распространения нелегальной литературы, её раздача, чтение в кружках и т.д., в разделе «Связи и деятельность в других слоях населения, кроме рабочего класса» – устройство легальных библиотек и т.п. [2. Т. 7. С. 73, 77–81].

Ленин ориентировал партию на широкое и гибкое использование в работе легальных и нелегальных форм библиотечной деятельности. Рассмотрим те и другие подробнее.

Легальные формы библиотечной деятельности

Первоначально, ещё в рамках «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», для проведения политico-просветительской работы использовались самые различные институты, но ключевую роль сыграли библиотеки. К 1905 г., предлагая создавать опорные пункты рабочих социал-демократических организаций, Ленин назвал среди них библиотеки и читальни [Там же. Т. 12. С. 90].

Особенно активно легальные формы использовались во время событий 1905 г., именуемых в историографии как первая русская революция. В работе «Партийная организация и партийная литература» В. И. Ленин поставил задачу: «Издательства и склады, магазины и читальни, библиотеки и разные торговли – всё это должно стать партийным, подотчётным» [Там же. С. 11]. Роль опорного пункта партийной работы в массах, помощницы партии не отводила библиотекам никакая другая партия, когда-либо выступавшая на исторической арене.

Прочие общественные силы тоже использовали возможности библиотек, однако их отношение не идёт ни в какое сравнение с отношением большевиков к ним. Почти все возникавшие в 1905–1907 гг. общества и партии в той или иной мере заботились о развитии просвещения и культуры народа. Однако они решительно и последовательно декларировали (не более того) свою аполитичность, беспартийность или надпартийность. В отличие от библиотек, находящихся под влиянием большевиков, библиотек других общественных течений пользовались гораздо меньшей популярностью, поскольку в них не было «забастовских» книг, т.е. самой злободневной литературы.

Наряду с созданием открытых, полуоткрытых и примыкающих к большевистской партии организаций В. И. Ленин предлагал сохранить в период революции и прежний конспиративный аппарат [Там же. С. 83]. В соответствии с этим строилась работа партийных библиотек: при каждой организации имелась как легальная, так и нелегальная библиотека. Для комплектования их фондов создавались легальные партийные издательства. Самым крупным было руководимое В. Д. Бонч-Бруевичем издательство «Вперёд», основанное весной 1906 г. В большевистских газетах объявля-

лось, что издательство «охотно берёт на себя составление библиотек (т.е. фондов, тогда под библиотеками понимались собрания произведений печати, слово «фонд» как составная часть библиотеки появилось в 1918 г. – Ю. С.) по всевозможным отделам как для городского, так и для сельского читателя» (см., напр., [4]).

В 1905 г. Центральный комитет РСДРП обязал местные партийные комитеты расширить сеть партийных библиотек, учредив их не только при районных комитетах, но и при партийных организациях на фабриках и заводах, на каждой более или менее крупной железнодорожной станции, в каждом подрайоне Петербурга, на каждом предприятии уезда и т.д.

Большевистская пресса в годы революции поддерживала демократические требования различных партий и общественных групп об открытии народных библиотек, вела борьбу против черносотенных библиотек, публиковала секретные донесения властей, например приказы военного ведомства о запрещении прогрессивных изданий в полковых библиотеках. В ответ на это солдаты различных воинских частей Петербурга выставили свои коллективные требования: «Право читать и держать в казарме все книги, газеты и журналы. Отмена обязательного представления книг для подписи ротному командиру <...> Устройство в каждом полку и части библиотек, которые должны находиться в заведовании у нижних чинов» [5. С. 14].

«Новая жизнь» предлагала «немедленно же приступить к устройству рабочих политических клубов с библиотекой и читальней» [6. С. 19]. Большую работу в них вели рабочие-большевики М. И. Калинин, В. А. Шелгунов, В. С. Цыцирин и другие [7. С. 242]. Клубы и библиотеки при них, несмотря на краткость своего существования, сыграли свою роль в политическом просвещении трудящихся и вновь появились после Февральской революции.

С возникновением в 1905-1907 гг. профессиональных союзов большевики, в отличие от меньшевиков, отстаивавших идею нейтральности и автономии профсоюзов, стремились влиять на все виды и формы их деятельности, включая и библиотечное обслуживание трудящихся [8. С. 113]. Влияние большевиков особенно сильно испытывали на себе профсоюзные библиотеки Сибири – такие как союзов служащих торговых предприятий Красноярска, Енисейска, Ачинска, общества приказчиков Минусинска. Фонд этих библиотек доходил до 1 тыс. экз., состав был более широким, чем в партийных библиотеках: кроме политических, имелись художественные издания, учебники, книги о профсоюзном движении [9].

Учащаяся молодёжь тоже обращалась со своими письмами именно в большевистские газеты. «Новая жизнь», например, опубликовала резолюцию сходки учеников одной гимназии с требованием преобразовать гимназическую библиотеку так, чтобы в ней допускались все имеющиеся в про-

даже книги [10. С. 9]. Требования демократизировать библиотеки выдвигали также семинаристы, учителя, профсоюзные деятели, начавшие возникать ученические и рабочие советы и т.д. [8. С. 85–93].

Большевистские комитеты значительное внимание уделяли библиотечной работе во всех регионах страны. Так, конференция Московской окружной организации РСДРП в августе 1905 г. запросила у местных партийных организаций, среди прочего, данные о наличии в деревнях библиотек и читален, о величине их фондов, круге чтения крестьян, использовании библиотек легальных и нелегальных, постоянных и подвижных [11. С. 221]. Опорным пунктом политического просвещения были даже библиотеки тюрем и ссылок [12].

В. И. Ленин акцентировал внимание на использовании легальных библиотек и читален для целей партийной работы. Эта мысль отражена в резолюции совещания ЦК РСДРП с партийными работниками (1913 г.).

Существен вопрос, почему состоянию библиотек В. И. Ленин уделял внимание именно в 1913–1914 гг. Н. К. Крупская отмечала, что на той или иной теме он останавливал внимание не только потому, что она интересна сама по себе, а потому, что в данный момент она особо злободневна для революционного движения [13. С. 39]. В частности, краковский период был своеобразной «нулевой группой» (подготовительным классом) социалистического строительства» [14. С. 203, 204]. Вот почему соображения В. И. Ленина тех лет нельзя рассматривать как окончательную программу, а такое преувеличение было свойственно библиотековедческим работам советского периода (типичный пример – работа Н. Н. Гудкова [15. С. 4]).

Многочисленные ленинские работы того периода, содержащие анализ деятельности библиотек Министерства народного просвещения, нацелены на доказательство того факта, что царизм не просвещает, а затемняет сознание трудящихся, не даёт массам даже того минимума знаний и сервиса, который предоставляют своему населению государства Европы и Америки. Характерна в этом отношении легальная статья В. И. Ленина «Что можно сделать для народного образования» (1913), основой для которой послужил отчёт Нью-Йоркской публичной библиотеки за 1911 г. [2. Т. 23. С. 348].

Демонстрация контраста между состоянием и общей направленностью библиотечного дела в России и за рубежом была необходима В. И. Ленину как способ революционной борьбы. Для библиотекаря тут важны неприятие «чиновничих комиссий, правил, содержащих сотни формальностей и ограничений для пользования книгами», ориентация на общедоступность библиотек, оперативность обслуживания. С американскими библиотеками Ленин сравнивал российские потому, что считал США государством, превосходящим другие страны во многих отношениях, включая политические

свободы, широкую демократичность и довольно высокий культурный уровень населения. США он рассматривал как идеал буржуазной цивилизации [2. Т. 27. С. 133].

Указание на демократичность в постановке библиотечного обслуживания следует трактовать как признание Лениным заслуг западной цивилизации, а не как сознательную неточность, допущенную с целью пропаганды собственной программы [17. С. 59]. После революции он определил эти заслуги как «швейцарско-американскую систему», по образцу которой следует строить и советское библиотечное дело. Эти факты как нельзя лучше опровергают тезис об узко утилитарном отношении В. И. Ленина к библиотечному делу.

В 1914 г. В. И. Ленин отредактировал и дополнил рукопись Н. К. Крупской «К вопросу о политике Министерства народного просвещения», которая предназначалась для речи большевистского депутата Государственной Думы А. Е. Бадаева. Учитывая публичный характер будущей речи и её возможное широкое опубликование, он вновь ещё более резко противопоставил постановку библиотечного дела в России и за рубежом, добавив такой аргумент: богатые люди вроде Павленкова пожертвовали деньги на создание народных библиотек (более двух тысяч книжных комплектов), а царское правительство эти библиотеки разгромило [2. Т. 24. С. 270]. Поэтому В. И. Ленин призвал богатых жертвовать деньги не на подлежащие разгрому библиотеки, а на борьбу за политическую свободу [Там же]. Таким образом он стремился создать оппозицию правящему строю не только из неимущих, но и из состоятельных слоёв общества.

В поле зрения большевиков были и кооперативы, которые с момента своего возникновения (1860-е гг.) сочетали хозяйственную деятельность с культурно-просветительской. С. А. Баранов установил, что некоторыми из кооперативов руководили большевики [16]. В адрес этих кооперативов ЦК РСДРП направлял из Женевы литературу по всем отраслям знания. Кооперативы имели как легальные, так и нелегальные библиотеки, последними ведали жёны большевиков.

Пропаганда среди русского и бурятского населения велась также через книжный склад, центральную кооперативную библиотеку и не менее чем через 50 сельских кооперативных библиотек. При правлениях некоторых кооперативных союзов учреждались библиотечные комиссии, в них стремились войти и большевики. По мере развития библиотек для них выделяли штатных сотрудников, им в помощь выпускали библиотечные пособия.

Легальные возможности использовала московская библиотека Третьего Московского женского клуба. В 1912–1913 гг. здесь «в громадном большинстве» была представлена агитационная литература. Руководили библиотекой члены большевистской партии Е. И. Пискунова, О. И. Чачина, М. В. Тихомирова [17. С. 154–156]. Характерна также деятельность Н. К. Крупской (она пользовалась, в частности, фондом библиотеки Н. А. Рубакина), Л. М. Книпович, А. И. Чечуриной, А. Л. Катанской и других марксистов [18].

После прихода большевиков к власти многие из библиотекарей-большевиков стали во главе советского библиотечного дела. Сделаем вывод: советские библиотечные кадры начали «вызревать» ещё в дореволюционную пору и новой власти сразу было на кого опереться. К тому же с ней стали сотрудничать демократические силы старой России – Б. С. Боднарский, К. Н. Дерунов, А. И. Калишевский, А. А. Покровский, Е. Ф. Проскурякова, Л. Б. Хавкина, В. И. Чарнолуский, Е. И. Шамурин и многие другие. Был готов к активному сотрудничеству, предлагал использовать свой научный и методический потенциал Н. А. Рубакин, но, к глубокому сожалению, его мощный интеллект и глубокий профессионализм советские руководители игнорировали.

Легальные библиотеки – от низовых до национальных включительно – для В. И. Ленина и его соратников были бесценным источником фактической и теоретической информации, получаемой к тому же бесплатно. Во время многочисленных переездов с одного места жительства на другое В. И. Ленин стремился снять квартиру вблизи крупнейшей библиотеки, чтобы сэкономить время на почти ежедневное её посещение. М. С. Шагинян (1888–1982), специально изучавшая личность В. И. Ленина (её «Лениниана» создавалась с 1935 по 1981 г. и насчитывает 868 с.), писала: «Кто хочет хорошо понять человека Ленина, вжиться в его характер, тому не миновать глубокого раздумья о роли библиотеки в сложной ленинской жизни» [19. С. 523].

Ленин понимал, что с помощью библиотек можно решить специфические партийные задачи. Известна, например, его просьба «особого рода» к М. А. Савельеву (1884–1939), отец которого был членом Государственной Думы первых трёх созывов: «Если бы нашлись 2–3 человека, желающие помочь изучению выборов в III Государственную Думу, они бы принесли большую пользу для дела выборов в IV Государственную Думу. Они должны были засесть на недельку-другую в императорскую публичную библиотеку и систематически перебрать провинциальные газеты за выборные месяцы 1907 г. Из каждой газеты ... следовало бы выписать (с указанием источников) такие данные ...». Далее следует перечень вопросов [20. С. 158, 159].

Помещения легальных библиотек были местом явок, сбора революционной литературы, пунктом агитации и пропаганды. Особенно подробные сведения об этом сохранились относительно Публичной библиотеки в Петербурге, выполнившей конспиративную функцию с момента возникновения революционных кружков, затем – Союза борьбы за освобождение рабочего класса (см., напр., [21]).

Библиотеки использовались и как пункты приёма нелегальной литературы [22]. В. И. Ленин стремился придать этому процессу регулярность и полноту. Узнав в 1907 г. от В. Д. Бонч-Бруевича об организации при Библиотеке Академии наук отдела нелегальной литературы, он дал Н. К. Крупской задание обязать местные партийные организации направлять туда их издания и сам передал в эту, а также в Публичную библиотеку ряд изданий из своего личного собрания [24. С. 480]. О том, насколько серьёзно Ленин относился к этому начинанию, свидетельствует его намерение «организовать большой архив библиотеки и музея, где будет собрана вся нелегальная пресса как подпольная, так и заграничная, а также и всё другое, что касается нашей художественной литературы, критики, публицистики, истории, истории революционных движений и истории нашей партии в частности и в особенности. Всё это нам совершенно необходимо» [23. С. 455].

Таким образом, легальные формы библиотечной деятельности большевики использовали во всём разнообразии форм, в целом эта деятельность осуществлялась успешно и вкупе с другими формами привела к желаемому ими результату.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Дворкина М. Я.** Революционно-демократические библиотеки и их роль в историческом процессе развития социальных функций библиотек России (конец 50-х – начало 60-х годов XIX в.) : дис. ... канд. пед. наук. / М. Я. Дворкина. – Москва, 1978. – 185 л.
2. **Ленин В. И.** Полное собрание сочинений. В 55 т. – Изд. 5-е. – Москва : Госполитиздат, 1960–1975.
Lenin V. I. Polnoe sobranie sochineniy. V 55 t.
3. **Покровский М. Н.** Книжные богатства – народу : вступительное слово на I библиотечном съезде РСФСР (с 1-го по 7-е июля 1924 года) : материалы пленума и секций /

М. Н. Покровский ; под ред. М. А. Смушковой. – Москва : Долой неграмотность, 1925.

Pokrovskiy M. N. Knizhnye bogatstva – narodu : vstupitelnoe slovo na I bibliotechnom sezde RSFSR (s 1-go po 7-e iyulya 1924 goda) : materialy plenuma i sektsiy / M. N. Pokrovskiy ; pod red. M. A. Smushkovoy. – Moskva : Doloy negramotnost, 1925.

4. **Наше эхо.** – 1906. – № 7. – С. 1; **Волна.** – 1906. – № 22. – С. 3; **Новый луч.** – 1907. – № 1. – С. 3.

Nashe echo. 1906. № 7. – S. 1; *Volna.* 1906. № 22. – S. 3; *Novyy luch.* – 1907. – № 1. – S. 3.

5. **Новая жизнь.** – 1905. – № 13.

Novaya zhizn. – 1905. – № 13.

6. **Новая жизнь.** – 1905. – № 14.

Novaya zhizn. – 1905. – № 14.

7. **Рабочий класс в первой российской революции 1905-1907 гг.** – Москва, 1981.

Rabochiy klass v pervoy rossiyskoy revolyutsii 1905 1907 gg. – Moskva, 1981.

8. **Мезенцева О. П.** Влияние революции 1905-1907 годов на формирование демократических и социалистических традиций в библиотечном деле России (по материалам большевистской периодической печати) : дис. ... канд. пед. наук / О. П. Мезенцева. – Москва, 1982.

Mezentseva O. P. Vliyanie revolyutsii 1905-1907 godov na formirovaniye demokraticeskikh i sotsialisticheskikh traditsiy v bibliotechnom dele Rossii (po materialam bolshevistskoy periodicheskoy pechati) : dis. ... kand. ped. nauk / O. P. Mezentseva. – Moskva, 1982.

9. **Хазиахметов Э. Ш.** Сибирская политическая ссылка: 1905-1917 гг. (облик, организация, революционные связи) / Э. Ш. Хазиахметов. – Томск, 1978. – С. 52–60.

Haziahmetov E. Sh. Sibirskaya politicheskaya ssylka: 1905-1917 gg. (oblik, organizatsiya, revolyutsionnye svyazi) / E. Sh. Haziahmetov. – Tomsk, 1978. – S. 52–60.

10. **Новая жизнь.** – 1905. – № 7.

Novaya zhizn. – 1905. – № 7.

11. **1905.** Большевистские прокламации и листовки по Москве и Московской губернии. – Москва – Ленинград, 1926.

1905. Bolshevikistskie proklamatsii i listovki po Moskve i Moskovskoy gubernii. – Moskva – Leningrad, 1926.

12. **Жарков Д. С.** Роль библиотек сибирских тюрем и политической ссылки в подготовке революционных социал-демократов (конец XIX – XX вв.) / Д. С. Жарков // Науч. б-ки Сибири и Дальнего Востока. – Новосибирск, 1969. – Вып. I. – С. 230-249; **Он же.** Библиотеки политических ссылочных Сибири конца XIX – начала XX в. // Там же. – 1974. – Вып. II. – С. 5–29; **Он же.** Нелегальные библиотеки первых социал-демократических организаций Сибири // Библ. дело, библиогр. и история книги в Сибири и на Дальнем Востоке : сб. науч. тр. – Новосибирск, 1975. – Вып. 20. – С. 5-27; **Рудых З. С.** Роль нелегальных библиотек и подпольных типографий в революционной пропаганде восточно-сибирских организаций РСДРП (1895-1907 гг.) : авто-реф. дис. ... канд. ист. наук / З. С. Рудых. – Иркутск, 1973. – 27 с.

Zharkov D. S. Rol bibliotek sibirskih tyurem i politicheskoy ssyldki v podgotovke revolyutsionnyh sotsial-demokratov (konets XIX – XX vv.) / D. S. Zharkov // Nauch. b-ki Sibiri i Dalnego Vostoka. – Novosibirsk, 1969. – Vyp. I. – S. 230–249; On zhe. Biblioteki politicheskikh ssylnyh Sibiri kontsa XIX – nachala XX v. // Tam zhe. – 1974. – Vyp. II. – S. 5–29; On zhe. Nelegalnye biblioteki pervyh sotsial-demokraticheskikh organizatsiy Sibiri // Bibl. delo, bibliogr. i istoriya knigi v Sibiri i na Dalnem Vostoke : sb. nauch. tr. – Novosibirsk, 1975. – Vyp. 20. – S. 5-27; Rudyh Z. S. Rol nelegalnyh bibliotek i podpolnyh tipografij v revolyutsionnoy propagande vostochno-sibirskih organizatsiy RSDRP (1895-1907 gg.) : avtoref. dis. ... kand. ist. nauk / Z. S. Rudyh. – Irkutsk, 1973. – 27 s.

13. Крупская Н. К. О методах работы В. И. Ленина // Крупская Н. К. Ленин и партия. – Москва, 1963.
Krupskaya N. K. O metodah raboty V. I. Lenina // Krupskaya N. K. Lenin i partiya. – Moskva, 1963.
14. Крупская Н. К. Воспоминания о Ленине / Н. К. Крупская. – Москва, 1957.
Krupskaya N. K. Vospominaniya o Lenine / N. K. Krupskaya. – Moskva, 1957.
15. Гудков Н. Н. Разработка В. И. Лениным программы социалистических преобразований библиотечного дела / Н. Н. Гудков // Б-ки СССР: Опыт работы. – 1969. – Вып. 42.
Gudkov N. N. Razrabotka V. I. Leninym programmy sotsialisticheskikh preobrazovaniy bibliotechnogo dela / N. N. Gudkov // B-ki SSSR: Optyt raboty. – 1969. – Vyp. 42.
16. Баранов О. А. Библиотеки кооперативных организаций Восточной Сибири (1910-1917 гг.) / Баранов О. А. // Актуальные проблемы библиотековедения : сб. ст. / О. А. Баранов ; Вост.-Сиб. гос. ин-т культуры. – Улан-Удэ, 1988. – С. 59-74.
Baranov O. A. Biblioteki kooperativnyh organizatsiy Vostochnoy Sibiri (1910 1917 gg.) / Baranov O. A. // Aktualnye problemy bibliotekovedeniya : sb. st. / O. A. Baranov ; Vost.-Sib. gos. in-t kultury. – Ulan-Ude, 1988. – S. 59-74.
17. Кржижановская З. П. Третий Московский женский клуб / З. П. Кржижановская, С. П. Невзорова-Шестернина // Старый большевик. – Москва, 1933. – Сб. 1 (4).
Krzhizhanovskaya Z. P. Tretiy Moskovskiy zhenskiy klub / Z. P. Krzhizhanovskaya, S. P. Nevzorova-Shesternina // Staryy bolshevik. – Moskva, 1933. – Sb. 1 (4).
18. Крупская Н. К. Пять лет работы в вечерних Смоленских классах: политпросвет работа среди рабочих в девяностые годы // Крупская Н. К. О библиотечном деле : сб. тр. в 6 т. – Москва : Книга, 1983. – Т. 2. – С. 283-300.
Krupskaya N. K. Pyat let raboty v vechernih Smolenskih klassakh: politprosvet rabota sredi rabochih v devyanostye gody // Krupskaya N. K. O bibliotechnom dele : sb. tr. v 6 t. – Moskva : Kniga, 1983. – T. 2. – S. 283-300.
19. Шагинян М. С. Собр. соч. в 9 т. / М. С. Шагинян. – Москва : Худож. лит., 1988. – Т. 6.
Shaginyan M. S. Sobr. soch. v 9 t. / M. S. Shaginyan. – Moskva : Hudozh. lit., 1988. – T. 6.
20. Известия ЦК КПСС. – 1989. – № 4.
Izvestiya TSK KPSS. – 1989. – № 4.
21. Голубева О. Д. В мире книжных сокровищ / О. Д. Голубева. – Ленинград : Лениздат, 1988. – С. 67-68; Грин Ц. И. «Читаю в Публичной библиотеке...» / Ц. И. Грин // История Гос. Публ. б-ки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. – Ленинград, 1963. – С. 127.
Golubeva O. D. V mire knizhnyh sokrovishch / O. D. Golubeva. – Leningrad : Lenizdat, 1988. – S. 67-68; Green TS. I. «Chitayu v Publichnoy biblioteke...» / TS. I. Green // Istorija Gos. Publ. b-ki im. M. E. Saltykova-Shchedrina. – Leningrad, 1963. – S. 127.
22. Переписка В. И. Ленина и редакции газеты «Искра» с социал-демократическими организациями в России: 1900-1903 гг. : сб. док. в 3 т. – Москва : Мысль, 1969. – Т. 1. – С. 48, 92, 120, 141, 196, 446; Т. 3. – С. 165, 215, 281-282.
Perepisika V. I. Lenina i redaktsii gazety «Iskra» s sotsial-demokraticheskimi organizatsiyami v Rossii: 1900-1903 gg. : sb. dok. v 3 t. – Moskva : Mysl, 1969. – T. 1. – S. 48, 92, 120, 141, 196, 446; T. 3. – S. 165, 215, 281-282.

23. Бонч-Бруевич В. Д. Избр. соч. / В. Д. Бонч-Бруевич. – Москва, 1961. – Т. 2.
Bonch-Bruevich V. D. Izbr. soch. / V. D. Bonch-Bruevich. – Moskva, 1961. – T. 2.
24. Бонч-Бруевич В. Д. В. И. Ленин и Библиотека Академии наук // В. И. Ленин и библиотечное дело. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – Москва : Книжная палата, 1987.
Bonch-Bruevich V. D. V. I. Lenin i Biblioteka Akademii nauk // V. I. Lenin i bibliotechnoe delo. – Izd. 3-e, pererab. i dop. – Moskva : Knizhnaya palata, 1987.
-

Yuri Stolyarov, Dr. Sc. (Pedagogy), Professor, Chief Researcher, Research Center of Book Culture Studies of Russian Academy of Sciences, Professor, Moscow State Institute of Culture;

yn100@narod.ru

90, Profsoyuznaya st., 117864 Moscow, Russia