

前言

基于各种理由，人们可以发现，对于早先的各种体系进行一番回顾——或至少把这种回顾当作是哲学导论自身的一个附属品——乃是一个合适的做法。科学也是时代的一个作品，并且是在一个持续的发展过程中得到理解把握。任何一个人，如果他相信自己有能力帮助科学迈出或大或小的一个步伐，那么他会很自然地想要揭示出他和之前发生的事情的关系，以便通过这种方式清楚地表明，他是在发展过程或停滞状态的哪一个阶段接手科学，并且打算帮助科学达到随后的哪一个目标。如果他表明，经过从一个层次到另一个层次的发展，那个最高目标至今仍然处于迷失的状态，那么他将会在更高的程度上激励人们参与到他的研究活动之中。通过这种方式，哲学里面的初学者虽然暂时只是获得一些历史知识，但已经接触到了哲学的对象，尤其是近几百年来那些伟大的哲学家所研究的对象。最终说来，如果人们要赏识真理和评判真理，那么他们也必须要认识到什么是谬误，就此而言，哲学史的阐述就是一种最好的和最温和的方式，向初学者指出那些应当得到纠正的谬误。再者，如果这里的工作不是仅仅涉及处理具体材料的新方法和新观点，而是涉及“哲学”这一概念自身所蕴含着的变化，那么上述所有理由的分量还会加重。在这种情况下，我们希望表明，虽然“哲学”概念自在地或原本就具有真理，但它同时也是早先各种失败尝试的一个自然而然的、历史的结果，也就是说，这个概念不再是一个单纯的普遍者，而恰恰是**这个**时代的一个必然的结局。