

# TP1: Lenguaje imperativo simple

Grillo, Libonati, Maiza

16/09/24

## EJERCICIO 1

Sintaxis abstracta

```
intexp ::= ...
        | intexp ++
        | intexp -
```

Sintaxis concreta

```
intexp ::= ...
        | intexp '+' '+'
        | intexp '-' '-'
```

## EJERCICIO 4

$$\frac{x \in \text{dom } \sigma}{\langle x ++, \sigma \rangle \Downarrow_{exp} \langle \sigma \ x ++ 1, [\sigma \mid x : \sigma \ x ++ 1] \rangle} \text{VARINC}$$
$$\frac{x \in \text{dom } \sigma}{\langle x --, \sigma \rangle \Downarrow_{exp} \langle \sigma \ x -- 1, [\sigma \mid x : \sigma \ x -- 1] \rangle} \text{VARDEC}$$

## EJERCICIO 5

Queremos ver que si  $t \rightsquigarrow t'$  y  $t \rightsquigarrow t''$ , entonces  $t' = t''$ .  
Para ello haremos inducción sobre la derivación  $t \rightsquigarrow t'$ .

HI) para toda subderivación de  $t \rightsquigarrow t'$  se verifica dicha propiedad.

Si la última derivación de  $t \rightsquigarrow t'$  usa la regla:

- *ASS*: Tenemos que  $t$  tiene la forma  $\langle v = e, \sigma \rangle$  y  $t'$  tiene la forma  $\langle \text{skip}, [\sigma' \mid v : n] \rangle$ . Por la forma de  $t$ , en la derivación  $t \rightsquigarrow t''$  la última regla aplicada solo puede haber sido *ASS*, ya que no hay otra regla donde  $t$  pueda ser una asignación. Luego, como  $\Downarrow_{exp}$  es determinista, resulta  $t' = t''$ .
- *SEQ<sub>1</sub>*: Tenemos que  $t$  tiene la forma  $\langle \text{skip}; c_1, \sigma \rangle$  y  $t'$  tiene la forma  $\langle c_1, \sigma \rangle$ . Por la forma de  $t$ , en la derivación  $t \rightsquigarrow t''$  la última regla aplicada solo puede haber sido *SEQ<sub>1</sub>*, ya que no hay otra regla donde  $t$  pueda ser una secuenciación con un skip. Luego,  $t' = t''$ .
- *SEQ<sub>2</sub>*: Tenemos que  $t$  tiene la forma  $\langle c_0; c_1, \sigma \rangle$  y  $t'$  tiene la forma  $\langle c'_0; c_1, \sigma' \rangle$ . Por la forma de  $t$ , la última derivación en  $t \rightsquigarrow t''$  debe ser aplicando la regla *SEQ<sub>2</sub>*, donde la forma de  $t''$  es  $\langle c''_0; c_1, \sigma'' \rangle$ . Nuestra HI es que si  $\langle c_0, \sigma \rangle \rightsquigarrow \langle c'_0, \sigma' \rangle$  y  $\langle c_0, \sigma \rangle \rightsquigarrow \langle c''_0, \sigma'' \rangle$ , entonces  $\langle c'_0, \sigma' \rangle = \langle c''_0, \sigma'' \rangle$ . Luego por HI,  $t' = \langle c'_0; c_1, \sigma' \rangle = \langle c''_0; c_1, \sigma'' \rangle = t''$ .
- *IF<sub>1</sub>*: Tenemos que  $t$  tiene la forma  $\langle \text{if } b \text{ then } c_0 \text{ else } c_1, \sigma \rangle$  y  $t'$  tiene la forma  $\langle c_0, \sigma' \rangle$ . Por la forma de  $t$ , la última regla aplicada en la derivación  $t \rightsquigarrow t''$  debe ser *IF<sub>1</sub>*, ya que, como  $\Downarrow_{exp}$  es determinista,  $\langle b, \sigma' \rangle \Downarrow_{exp} \langle \text{true}, \sigma' \rangle$ . Por lo tanto, debe ser  $t' = t''$ .

- $IF_2$ : Tenemos que  $t$  tiene la forma  $\langle \text{if } b \text{ then } c_0 \text{ else } c_1, \sigma \rangle$  y  $t'$  tiene la forma  $\langle c_1, \sigma' \rangle$ . Por la forma de  $t$ , la última regla aplicada en la derivación  $t \rightsquigarrow t''$  debe ser  $IF_2$ , ya que, como  $\Downarrow_{exp}$  es determinista,  $\langle b, \sigma' \rangle \Downarrow_{exp} \langle false, \sigma' \rangle$ . Por lo tanto, debe ser  $t' = t''$ .
- $REPEAT$ : Tenemos que  $t$  tiene la forma  $\langle \text{repeat } c \text{ until } b, \sigma \rangle$  y  $t'$  tiene la forma  $\langle c; \text{if } b \text{ then skip else repeat } c \text{ until } b, \sigma \rangle$ . Por la forma de  $t$ , la última regla aplicada en la derivación  $t \rightsquigarrow t''$  debe ser  $REPEAT$ , y por ende  $t' = t''$ .

Hemos probado que para cada posible regla aplicada en la derivación  $t \rightsquigarrow t'$  se verifica lo planteado, con lo cual queda probado que si  $t \rightsquigarrow t'$  y  $t \rightsquigarrow t''$ , entonces  $t' = t''$ , esto es, la relación de evaluación en un paso  $\rightsquigarrow$  es determinista.

## EJERCICIO 6

Construiremos los árboles de derivación de cada programa utilizando las siguientes reglas de inferencia para la relación  $\rightsquigarrow^*$ :

$$\frac{t \rightsquigarrow t'}{t \rightsquigarrow^* t'} RT_1 \quad \frac{}{t \rightsquigarrow^* t} RT_2 \quad \frac{t \rightsquigarrow^* t' \quad t' \rightsquigarrow^* t''}{t \rightsquigarrow^* t''} RT_3$$

Para el programa **a)** tenemos el siguiente árbol:

$$\frac{\frac{\frac{x \in dom \sigma}{\langle x, \sigma \rangle \Downarrow_{exp} \langle \sigma x, \sigma \rangle} VAR \quad \frac{\langle 1, \sigma \rangle \Downarrow_{exp} \langle 1, \sigma \rangle}{PLUS} NVAL}{\langle x+1, \sigma \rangle \Downarrow_{exp} \langle \sigma x+1, \sigma \rangle} ASS \quad \frac{\frac{\langle x=x+1, \sigma \rangle \rightsquigarrow \langle skip, [\sigma \mid x : \sigma x+1] \rangle}{\langle x=x+1; y=x, \sigma \rangle \rightsquigarrow \langle skip; y=x, [\sigma \mid x : \sigma x+1] \rangle} SEQ_2 \quad \frac{\langle skip; y=x, [\sigma \mid x : \sigma x+1] \rangle \rightsquigarrow \langle y=x, [\sigma \mid x : \sigma x+1] \rangle}{RT_1} SEQ_1}{\langle x=x+1; y=x, \sigma \rangle \rightsquigarrow^* \langle skip; y=x, [\sigma \mid x : \sigma x+1] \rangle} RT_1 \quad \frac{\frac{\frac{x \in dom [\sigma \mid x : \sigma x+1]}{\langle x, [\sigma \mid x : \sigma x+1] \rangle \Downarrow_{exp} \langle \sigma x, [\sigma \mid x : \sigma x+1] \rangle} VAR}{\langle y=x, [\sigma \mid x : \sigma x+1] \rangle \rightsquigarrow \langle skip, [\sigma \mid x : \sigma x+1, y : \sigma x+1] \rangle} ASS \quad \frac{\langle skip; y=x, [\sigma \mid x : \sigma x+1] \rangle \rightsquigarrow^* \langle y=x, [\sigma \mid x : \sigma x+1] \rangle}{RT_3} RT_1}{\langle x=x+1; y=x, \sigma \rangle \rightsquigarrow^* \langle y=x, [\sigma \mid x : \sigma x+1] \rangle} RT_3 \quad \frac{\langle x=x+1; y=x, \sigma \rangle \rightsquigarrow^* \langle skip, [\sigma \mid x : \sigma x+1, y : \sigma x+1] \rangle}{RT_3} RT_3$$

Y para el programa **b)** tenemos:

$$\frac{\frac{\frac{x \in dom \sigma}{\langle x++, \sigma \rangle \Downarrow_{exp} \langle \sigma x+1, [\sigma \mid x : \sigma x+1] \rangle} VAR}{\langle y=x++, \sigma \rangle \rightsquigarrow \langle skip, [\sigma \mid x : \sigma x+1, y : \sigma x+1] \rangle} ASS}{\langle y=x++, \sigma \rangle \rightsquigarrow^* \langle skip, [\sigma \mid x : \sigma x+1, y : \sigma x+1] \rangle} RT_1$$

Luego, tenemos que  $\forall \sigma \in \Sigma, \langle x=x+1; y=x, \sigma \rangle \rightsquigarrow^* \langle skip, \sigma' \rangle$  sii  $\langle y=x++, \sigma \rangle \rightsquigarrow^* \langle skip, \sigma' \rangle$

Por lo tanto, los programas con semánticamente equivalentes.