

辩证法之荒谬与罪恶

目录

樊弓：辩证法与放屁.....	2
第一课.....	2
第二堂课.....	5
第三堂课.....	8
最后一课.....	10
许锡良：中国的逻辑是怎样死亡的？.....	16
金剑平：人世间最大的谎言——辩证法.....	20
荒谬的辩证法之一：品质互变规律是眼神错乱.....	21
荒谬的辩证法之二：对立统一规律是逻辑陷阱.....	29
荒谬的辩证法之三：否定之否定规律是鼓吹犯罪.....	47
荒谬的辩证法之四：辩证法是毁灭人类的三坏诡辩术.....	64

樊弓：辩证法与放屁

第一堂课

上课时，我放了一个屁——很普通的屁。既不很臭，当然也绝对不香。

可怕的是，教授正在讲辩证法。

“请你自己对这个屁作一下判断，”教授说，“它好还是不好？”

我只得说：“不好。”

“错了，”教授说，“任何事物都有矛盾组成，有它不好的一面，肯定有它好的一面。”

“那么说它好也不对了？”我问。

“当然。”教授说。

“它既好又不好。”

“错了。你只看到矛盾双方对立斗争的一面，没有看到他们统一的一面。”

我只好认真看待这个严肃的问题，仔细想了想说：“这个屁既好又不好，但不好的一面是主要的，处于主导地位。”

“错了。你是用静止的观点看问题。矛盾的双方会相互转换，今天处于主导地位一面，明天一定处于次要地位。”

“你是说明天全人类会为了我的这个屁欢呼雀跃吗？”

“不尽如此，但不能否认这种发展趋势”

我愣了好大一会儿，只得硬着头皮说：“我的屁既好又不好，既不好又好。今天可能不好，明天一定会好。今天可能很好，明天也许会不好。”

教授听得直摇头，说：“这是彻底的怀疑论，不是辩证法的观点。”

就这样，仅仅因为放了一个屁，我就成了一个怀疑论者。

教授接着讲课：“辩证法的威力不仅在于能够轻而易举地驳斥任何观点，而且他能够轻易地为任何观点找到理论根据。（评：钻牛角尖理论）”

“可是我的屁就没有任何根据。”我抗议道。

“那是因为你没有找到，其实很简单，它是你肚子里矛盾双方对立统一的必然结果。”

我哑口无言。

教授说：“下面我们不谈屁，谈一个更复杂的问题：一个西瓜，一粒芝麻，无论怎样选择，都有理论基础。（评：万能理论）”

我赶紧说：“我要捡起西瓜，丢了芝麻。”

“很好。”教授说，“你抓住了主要矛盾，也就是说，你抓住了解决问题的关键。”

“那我就捡起芝麻，丢掉西瓜。”

“先有量变，才能达到质变。你解决问题的顺序十分正确。”

“我既要西瓜，又要芝麻。”

“即抓住主要矛盾，又不放过次要矛盾。你是用全面的眼光看问题”

“我既要砸烂西瓜，又要踩碎芝麻。”

“很好，你是用发展的眼光看问题。新事物就是对旧事物的否定。一切旧的事物必然灭亡。旧事物的灭亡是新事物产生的前提。（评：荒谬！）”

“我既要吃掉西瓜，又要砸烂西瓜。既要捡起芝麻，又要踩碎芝麻。可是，只有一个西瓜，一粒芝麻，怎么办？”

“你这才算对辩证法入了门，重要的是：矛盾的双方不仅对立，而且有它统一的一面。你吃掉西瓜当然有它合理的一面，但你要砸烂西瓜，也并非不合理。只有将二者统一，才能进入更高层次的斗争。”

我张口结舌，目瞪口呆：“可是，你并没有解决我的问题。”

教授笑着说：“辩证法不解决任何问题，它的用途在于首先把人变成傻瓜——如果还有人不是傻瓜的话。（评：良心话！）”

“你是说‘首先’？”我问。

“是对，然后再从傻瓜飞跃到学者。”教授开始整理讲义，“关于辩证法为什么不解决问题，如何把人变成傻瓜，以及怎样实现从傻瓜到学者的飞跃，这是下一节课的内容。”

教授一蹦一跳，走出教室。

第二堂课

教授说：“下面我们讲一下辩证法的用途。我们要举一个更加复杂的例子：如何看待中国传统文化？”

我说：“那一定要用辩证的观点。”

“对。我们有许多大牌的辩证法学者，他们会充分利用辩证法的三大规律，理论联系实际，旁征博引，纵横捭阖。下笔万言，紧绕主体。最后给你得出一个结论：要取其精华，去其糟粕——你佩服不佩服？”（评：这不是废话，谁不知道饿了就要吃饭！）—

“是啊。辩证法不是很有用吗？”

“以前我也这样认为。直到我见到一只丧家的野狗——它改变了我的看法。”

“野狗？”我莫名其妙。

“是的。我家屋后有个垃圾堆，有一天来了一只丧家的野狗。它对其他东西看也不看，‘喀哧’一口，咬住一块骨头。”

“这毫不奇怪，所有的狗都会这样。”我说。

“不错。问题是对于狗来说，这块骨头就是‘精华’，垃圾堆里除了骨头以外，还有砖头，铁块，破水桶等等糟粕，他为什么只要骨头这个精华呢？他怎么知道取其精华，去其糟粕？难道它已经充分理解了大牌学者们的论述了吗？”

“好像不会。”

“肯定不会，所以说大牌学者们通过精确的论述，得到的精妙结论，其实是连一只丧家的野狗早就知道的东西。既然如此，我们为什么还要为他们喝彩，对他们崇拜呢？”

“是啊，为什么？”

“唯一的解释就是：辩证法已经成功地把你变成了一个傻瓜。”

“我明白了。”

“你明白以后一定要问：你说的没用。取其精华，去其糟粕谁都知道。问题是什么是精华，什么是糟粕。”

“对，看他怎么说。”

“你难不倒他，他又会充分利用辩证法的三大规律，理论联系实际，旁征博引，纵横捭阖。下笔万言，紧绕主体。最后给你得出一个结论：具体问题，具体分析。高明不高明？“

“是有道理。”

“可是我认为：这不仅是无聊，无用的问题，已经近于无赖了。”

“这怎么说？”

“难道世界上有人会‘具体问题，抽象分析’吗？那只丧家的野狗，来到垃圾堆前，难道会象亚里斯多德一样，先把各种东西分门别类，搞清其内涵和外延，再通过归纳演绎，最后确定它是吃砖头还是吃骨头吗？这可能吗？”

“不可能。那样的话，他连吃砖头都有可能。”

“对，孺子可教。没有人会‘具体问题，抽象分析’，‘具体问题，具体分析’这句话，等于没说。不过辩证法学者倒是喜欢用抽象的方法，分析具体问题。因为辩证法（评：可以认为是大忽悠）是放之四海而皆准的普遍真理。所以如果你看到一只吃砖头的狗，千万不能小视，它可能是一个著名学者。”

教授又收拾好讲义，说：“辩证法的根本在于使用‘全面的，发展的，联系的’观点看问题。象所有的谎言一样，这话听起来很显真理。下一节课讲辩证法的渊源，以及它和形而上学的关系。”

第三堂课

“迄今为止，人类用三种方法研究这个世界。”教授毫不客气，单刀直入，“第一种是‘屠夫式’，大部分科学家都是这种方式。他们把世界割裂成极小的部分进行分析研究。研究生物的并不研究全部生物，有的只研究动物；研究动物的也不研究全部动物，有的只研究哺乳动物；研究哺乳动物的，有的只研究猴子；研究猴子的有的只研究猴子的尾巴。他们眼中只见树木，不见森林，是极其片面的观点。”

“不是辩证法的观点。”我说。

“对，”教授接着说，“不仅如此，他们还尽量割裂研究对象与其他事物的联系，在尽量不受干扰的情况下，看看他到底是什么样子。科学家花费大量金钱建造实验室，而不在大街上做实验，主要原因就在于此。现在有些实验还要搞到太空里去做，连空气引力都要隔绝，可见，为了割裂事物之间的关系，这些科学家是不择手段的。”

我说：“与辩证法的观点相反。”

“有说对了，但仍然不止于此，他们还不管一只猴子过去怎样，将来如何，只管拿来一刀宰掉，看看它肚子里都是什么东西。他们用的是彻底的静止观点。”

“非常野蛮，而且十分笨拙。”

“所以我把它叫做‘屠夫式’。但这是我们一切科学知识的基础和来源。没有这些人，也就没有任何科学。他们应该得到应有的尊重——他们的人格，才智和他们使用的方法，都应该得到尊重。”

“有谁不尊重他们吗？”

“有很多，你可能就是一个。”

“此话怎讲？”

“他们用的是孤立，静止，片面的方法，这种方法有一个名称，你们中学老师教过你们吗？”

“叫形而上学，可那是个贬义词呀？”

“是的，就叫形而上学，这就是过去全部的科学家，现在大部分科学家使用的方法。”

“那为什么它是一个贬义词呢？”

“因为它和辩证法不相容，而且针锋相对。有些人不仅自以为是正确的，而且断定其他人都是错的。奇怪的是，辩证法整天讲什么对立统一，形而上学来和辩证法对立，他却不肯同一，而是对形而上学采取一棍子打死的态度。”

“我明白了。”

“使用第二种方法的也是科学家，我称之为‘强盗式’，这种科学家更重要。他们什么也不干，坐等形而上学的科学家研究出比较确切的成果，在此基础上综合升华。千千万万的科学家研究了万万千千的动物，植物，微生物以后，达尔文拿来一综合，就提出了进化论。”

“这活倒很轻松。”

“一点也不轻松，而且需要更高的聪明才智和更加宽阔的视野。爱因斯坦是其中最出色的一位。他的视野非常开阔，甚至研究过辩证法。但是他说辩证法对他的研究没有任何帮助。”

“辩证法到底是干什么的呢？”

“研究世界的第三种方法就是辩证法的方法，我称之为‘上帝式’的方法。也就是我们下一节课的内容。”

最后一课

“我被开除了，”教授说，“今天上最后一课。请先提问。”

我说：“有的同学说，你的观点有点偏激。”

“他说对了，我不仅偏激，而且有错误。上一节课我就故意设置了一个常识性的错误，但是你们并没有给我提出来。现在我不得不把最重要的东西教给你们：没有谁是全部正确的，最多只是正确了一部分。如果世界是那只大象，我们就是那一群摸象的瞎子。我们想知道大象的样子，但是我们谁也不可能把这只大象摸完。我所有的瞎子加在一起也不可能，如果你的一生只能摸完大象的尾巴，你一定要认真去摸。如果你确信自己完全了解了这支尾巴，你一定要坚持自己的观点。

不要听见别人说大象像柱子或者象扇子就轻易改变自己的观点。偏激并不可怕，可怕的是听风就是雨，毫无自己的主见。如果你坚持的错了，没什么大不了，一定有更聪明的瞎子给你指出错误。科学就是这样在成千上万的错误中提取一个真理的学问。但是如果你对了，却没有坚持，世界就失去了一次前进的机会。

“另外你要随时记住：无论你是对是错，你只是了解大象的一小部分。要听听别的瞎子怎么说。不能轻信，也不能不信。你别无选择，只有使用你的理性，它也许有许多不足，但却是你唯一可以信赖的东西。一个人的理性十分有限，许多人的理性却威力巨大。如果你不知道许多人的理性在那里，那么我告诉你——那就是科学。科学也有不足，以后一定要被突破。不过那需要许许多多比爱因斯坦更聪明的人，肯定不是你我。

“理性，批判和宽容，就是我所说的最重要的东西。”（评：是也！）”

这次我没有提问，也没有其他人提问。

“言归正传，继续谈辩证法。”教授只好自己接着说，“辩证法也是个瞎子，但是他不摸象。”

“他不想了解大象吗？”我问。

“他当然想了解大象，但是他认为摸象没有用，或者说作用不大。他认为大象在到处乱跑，还在不断地从小变大，而且与他周围的森林，地球，甚至太阳系，银河系有无限多的联系，用‘孤立，静止，片面’的形而上学观点徒劳无功，只有使用‘全面，发展，联系’的辩证法观点，才能搞清大象的样子。”

“可是他连象都不摸，怎么全面，发展，联系呢？”

“我不知道，鬼也不知道，只有上帝知道。所以我把它称为‘上帝式’的方法。辩证法最初在中国流行，伏羲八卦，阴阳五行，孔子的“过犹不及”，老子的“反者道之动”，《易经》“一阴一阳谓之道”，《黄帝内经》“内外调和，邪不能侵”统统都是辩证法。西方只有亚里斯多德提出过辩证法的雏形，既不全面，也不具体。恩格斯说他阐述了辩证法的基本原理，我不知道从何说起。不过这无关紧要，现代意义上的辩证法是从黑格尔开始的，这一点恩格斯和我，以及其他任何人，都不会有任何意见。”

“你只说恩格斯，怎么不提马克思？”

“马克思和辩证法关系不大。”

“辩证唯物主义不是马克思主义的灵魂吗？”

“我不同意这个观点，马克思早期写过一篇《神圣家族》，痛批黑格尔的‘泛逻辑论’，泛逻辑论就包括辩证法。以后也没见他怎样说

过辩证法。直到他最晚的哲学著作《资本论第二版跋》中，他才玩笑的说自己卖弄了辩证法。但是辩证法是什么，马克思终其一生，也没有回答过。”

“那么辩证法怎样进入马克思主义的呢？”

“完全是恩格斯的原因，从《反杜林论》到恩格斯致死不愿发表的《自然辩证法》，辩证法才成为马克思主义的所谓灵魂。这一点我和顾准的看法一样，马克思是不会同意‘辩证唯物主义’这个说法的。这完全是后人的需要。不过《反杜林论》是经过马克思同意的，这一点倒是事实。”

“辩证法有哪些内容？”

“首先是三大规律：第一，质量互变规律，来自黑格尔《逻辑学》第一部”存在论“。第二，矛盾统一规律，来自《逻辑学》第二部”本质论“。第三，否定之否定规律，来自《逻辑学》第三部”理念论“。这都是表面的东西，也就是马克思所说的”神秘外形“。它的根本在于用全面，发展，联系的观点看问题。它的实质是隐藏其后的两大主义：第一，真理一元论。反对真理的多元论和相对主义。这早已成为历史的垃圾。第二，真理不可分，局部事务的真理都是整体世界的一部分，孤立的研究发现不了这些真理。只有在森林中找树木，不能从树木开始研究森林。这不仅极其荒唐，而且毫不现实。”

“为什么不现实？”

“有个西方不败教授说得很好：事实充分证明，孤立的，静止的、片面地来研究事物的方法，在人类现有的认识情况下才是最好的方法论，才可能了解事物的本质。因为事物之间的联系千丝万缕，如果把所有的关联都考虑进去，就等于什么也干不成，就象我们老祖宗一样，

只能抱着个“太极生两仪，两仪生四象”这个思维懒怠症混日子。等到对事物的各种性状及规律有了较为详细的把握，再把它放到系统中进行非常谨慎的观察和研究。而中国人的传统思维是总想一口吃成个大胖子，一开始便从总体上提出本质的观点。这种带有原始思维特征的传统正与辩证法不谋而合，或者说辩证法只是中国古代思想方法的一种现代表述，中国人从来不缺少这种思维方式，需要补课的正是孤立的，静止的、片面地来研究事物的笨功夫。”

“辩证法到底是怎么来的呢？”

“你们中学教科书上是怎么讲的？”

“好像是对客观世界，人类社会以及思维规律的全面正确的总结。”

“这种说法极其荒唐，而且全然不顾任何事实。是彻底的误人子弟。第一，别说黑格尔活着的时候，就是在二十一世纪的今天，人类对客观世界仅仅了解一点，很小的一点。对人类社会只了解半点。对思维规律了解得半点也不到。一只大象我们只是了解了尾巴上的几个关节，腿上的几根毛，加上耳朵上一块皮而已，谈得上什么全面总结，正确总结？纯粹是说梦话。

“第二，你们可以看一看《马克思恩格斯选集》第三卷469页第十二行到第十四行：‘黑格尔的著作中有一个广博的辩证法纲要，虽然它是从一个完全错误的出发点发展起来的。’恩格斯在不止二十个地方说过，这个错误的出发点就是唯心主义。谁都知道，恩格斯所谓的辩证法原版照抄来自黑格尔的《逻辑学》，如他自己所说，只不过‘打碎了黑格尔唯心主义的外壳’，取了他‘辩证法的合理内核’。你相信吗？人类从许许多多正确的出发点出发，都要走上弯路。而一个叫

黑格尔的帝国教授，却可以从一个错误的出发点出发，‘全面地，正确地’总结出客观世界、人类社会以及思维的全部正确规律。这是人说的话吗？

“我绝不相信。就是再把我绑到新教徒的火刑柱上，把我烧死以前烤上两个小时，我仍然不相信！”

“我也不相信。”我小声说。

“可是相信的人相当多。自从打碎了基督教的枷锁，辩证法是科学发展道路上的最大障碍。他把现代科学斥责为不入流的形而上学，机械论。使科学在一些地方停滞不前。二十世纪二十年代，前苏联科学院的一个院长，就因为要搞农作物的杂交改良而丢了脑袋。”

“那为什么？”

“因为杂交改良依据的是孟德尔—摩尔根理论，与辩证法格格不入。”

“你很熟悉前苏联吗？”

“我最熟悉的是中国，我在这里住了几十年。可是打别人头上的苍蝇更轻松。”

我问：“对于辩证法的进攻，科学是怎么反击的呢？”

“西方哲学用实证主义，逻辑经验主义进行了反击。现代科学却默不做声。它只是不断地发展，生产出更多的粮食、钢铁、机器，以及人类除精神需要的一切。当这一切成为不可逆转的潮流的时候，辩证法才忽然发现，虽然它在骂别人，丢人的却是他自己。”

“辩证法没有任何可取之处吗？”

“有人说辩证法是一个早产的怪胎，虽然在人类认识的现阶段并不适用，但他整体的观点确实十分诱人。现代科学的整体论，有机论

已经初具雏形。不过这不是对辩证法的回归，而是在科学自身的发展中，若隐若现地概括出的一些原则。真理一元论毕竟是难以接受的。科学从不放过任何一个发展的可能性，哪怕最微小的希望，也会有人付出百倍的努力。1984年，一大群名气很大的科学大师在美国成立了圣菲研究所（Santa Fe Institute），他们包括众多的诺贝尔奖获得者，是许多科学领域的顶尖人物，出钱的大老板也是赫赫有名——金融杀手索罗斯。它们的目标就是研究“一元化理论”的可能性。当然，他们谁也不会相信什么辩证法，那就不要研究“一元化”了。它们是用现代科学的方法探讨控制复杂的适应系统（CAS）的一般性原理。虽然我不相信他们会取得任何结果，但这是人类科学史上最大胆的尝试之一。我预祝他们成功——尽管那样会打破我的一切观念。””

许锡良：中国的逻辑是怎样死亡的？

中国有术而无学，是一个不争的事实。为什么会这样？因为，中国缺乏逻辑学。中国的文化的源头没有出过亚里斯多德式的人物。中国第一个真正的逻辑学家是当代学者金岳霖先生（1895-1984），而且他也是从美国的大学里学得的逻辑学，他的逻辑学著作《逻辑》、《知识论》的问世，中国才算是有了真正的逻辑学。一个缺乏逻辑思维能力的民族，什么混帐逻辑，混帐思维都会横行天下。中国数千年来的一治一乱，每个政权都出自枪杆子。正是因为缺乏了逻辑的民族，自然就会缺乏论理的能力，暴力滋生的地方，道理就自然消失，而逻辑也就变得没有必要了。

中国自古是一个讲“中庸之道”的民族，凡事都讲中庸。最早出现中庸说法是《尚书·大禹谟》中有所记载的“人心惟危，道心惟微；惟精惟一，允执厥中。”后来程子有言：“不偏之谓中；不易之谓庸。中者，天下之正道。庸者，天下之定理。”（朱熹《四书章句集注》）孔子也曾经有过“有鄙夫问于我，空空如也，我扣其两端而竭焉”和“过犹不及”之类的说法。中国的古文因为叙事背景的缺乏，后人很难作出完全合理的理解，每一代人都只能够作出一个大致的判断。对于那个“惟精惟一，允执厥中”的解释有多种多样。明朝的王阳明在回答其学生关于“惟精惟一”的提问的时候，曾回答说：“……博学、审问、慎思、明辨、笃行者，皆所以为惟精而求惟一也。”（《王阳明全集》上海古籍出版社1992年版：13页）算是对中庸之道有了一个比较彻底的解释。因为，无论是“允执厥中”也好，还是“执其两端而扣”

也罢，“不偏不倚”、“执其两端”，都只是一个虚拟的说法。笼统地说来自然是这样的。但是，你怎么知道一个事件的两端在哪里？因此，还是王阳明懂得比较透彻。要明事理，必须“博学、审问、慎思、明辨、笃行”，但是，倘若没有逻辑学，缺乏逻辑思维能力，那么，要想审问、慎思、明辨，恐怕远非易事。知行合一，谈何容易。事实上，中庸之道，无论怎样解释，在知行合一的问题上，其实就是变成了各打五十大板，凡事和稀泥。因此，会哭的孩子有奶吃。反正是各打五十大板，过份也是这样，不过份也是这样。为了防止自己在打五十大板上吃亏，就必须“恨小非君子，无毒不丈夫”。因此，在“中庸之道”指导下的中国人，其行为常常并不中庸，相反，极易走极端。因为，这里没有精细的道理可讲。所作判断的依据，就是在事态控制之前，各退五十大步或者各打五十大板。当然，这样一来，事先坚守本份的一方是要明显吃亏的。中国矛盾多多，喜欢窝里斗，其根本要害就是缺乏逻辑分析能力，缺乏讲道理的习惯。即使是所谓教育，也多是口号、标语、语录等独断语句充斥其中。有时不受教育尚且能够以朴素的逻辑思考一些问题，一受教育，则变成了一脑袋瓜子浆糊。

因此，在中国，不讲逻辑，是有其源远流长的文化根源的。

自“五四”新文化运动之后，本来是好好学习西方逻辑思维的好时机，无奈，中国千年酱缸文化的巨大传染性与巨大惯性，在中国最需要科学、需要逻辑思维能力的时候，不合时宜地又引进了德国黑格尔、马克思的辩证法。这辩证法本来建立在西方逻辑学的基础上，问题还不小，毕竟他们有着千年的逻辑基础，人们在使用辩证法的时候，不

至于昏暗到分不清黑白，看不清天地。但是，来到中国就不同了。这种似是而非的辩证法思维，与中国传统的中庸之道，一拍即合，在中国的昏庸文化之上，再来一点和稀泥的西洋法术。因此，在中国由上至下，通过教育，世代相传的一套标准话语体系出现了。如既黑又白，既错又对，既上又下，既左又右，既这样，又那样，把这样与那样有机密切地结合起来。到处拉郎配，搞统一战线。弄得整个社会，你的就是我的，我的也就是你的，天就是地，地也是天，白就是黑，黑也就是白。即使罪恶滔天，那也是前进中的曲折（评：文革为一例）。前途是光明的，道路是曲折的（评：如社会主义初级阶段）。犯再大的错误，也只是光明道路上的一小段曲折。一切都是相对的，一切都可以调和折中。先有党，后有国。党大于国，也大于人民。比如*的事业至上、人民利益至上、宪法法律至上。“至上”的本来意义就是“最上”的意思。比如，“至尊”，就是最尊，九五尊就是皇帝的意思，也就是没有更尊的了。但是，“三个至上”，在逻辑上就存在问题。如果按照“三个至上”的思维，奥运会就得在同一个项目上设三个金牌，银牌铜牌都取消算了。“坚持中国特色社会主义政治发展道路，坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一，积极稳妥推进政治体制改革，不断推进社会主义政治制度自我完善和发展。”这段话用逻辑规则来分析也会有问题。既是党的领导，人民又如何来当家作主？依法治国与党的领导怎样有机统一？既是党说了算，那么依法治国又怎样个治法？如果只是自己管理自己，监督自己，那么，又靠什么去约束权力，使权力不被滥用？因此，在中国富有逻辑思维能力的人，常常就是危险分子，难怪郑板桥总结自己的一生，得出活在中国必须要学会“难得糊涂”，才能够安全地生存下去的人生经验。其实，在辩证法教条下发展起来的

教育也是同样一塌糊涂。所提出的口号常常是：育人为本，德育为先，智育为主，体劳结合，全面发展。说了半天不知道究竟要表达什么。德育为先了，智育又要为主，最后还要全面发展，干脆说全面发展不就行了？教学理论也是这样：教师是主体，学生也是主体，教师是教的主体，学生是学的主体。因此，教学理论是双主体论。就像教学理论突然变成了一条“双头蛇”一样，想起来真是滑天下之大稽。

这种思维的含糊不清，就是所谓的辩证法思维的产物。在这里难免讲一大堆全面、客观、发展与联系的空洞无用的废话。表面是面面俱到，客观全面，其实是等于什么都没有说，什么也都没有说清。但是，他又实实在在地说了，整天在这里玩文字游戏。

其实我们也不难明白，世界上发展得好的国家，都不会用这一套辩证法教条来控制所有人的思想，人们真正需要遵守的规则就是形式逻辑规则，特别是逻辑的三大规律：即矛盾律、同一律和排中律，除此之外都是在讲鬼话。所以，中国如果要发展，先得从亚里斯多德的形式逻辑学开始，在逻辑学的基础上，学会真正的审问、慎思、明辨与笃行。只有这样，中国才可能会真正发展起来，中华民族才会有复兴的希望。

注：

邏輯學基本原理（来自维基百科）如下：

同一律：事物跟其自身相等同，「自己」不能「不是自己」。

無矛盾律：事物不能同時「是」跟「不是」。是就是，不是就不是。

排中律：事物只能有「是」或「不是」兩種狀態，不存在其他中間狀態。

充足理由律：任何事物都有其存在的充足理由。

金剑平：人世间最大的谎言——辩证法

读书时对辩证法充满了崇拜，觉得是放之四海皆准的真理，一直坚信了许多年。但是，大约在2005年，我慢慢地觉悟了，发现辩证法是极端荒谬的。由于现在的中国政府强力推广辩证法，就使它成为对中国人毒害最深最烈的谬论，变异和扭曲了中国人的思维。

本人给一些人讲过辩证法，他们都觉得辩证法很荒谬。

劈开辩证法：

辩证法有三大规律，那是它的核心与支柱，三大规律都必须成立了，辩证法才能成立。就如一个三条腿的凳子，只要一条腿断了，凳子就会倒下。也就是说：辩证法的三大规律如果有一个不成立，辩证法就倒下了。但是仔细推敲，三大规律没有一个能成立，荒谬到如此可怕的程度。一个三条腿的凳子，三条腿都去掉了还能是凳子吗？

中国人对辩证法很熟，都能朗朗上口。它的三大规律是：品质互变规律；对立统一规律；否定之否定规律。

下面我们对这三大规律一个个来分析。

荒谬的辩证法之一：品质互变规律是眼神错乱

品质互变规律：辩证法的认为，事物的变化只有量变与质变这两种形式，它们的关系是：量变是质变的必要准备，质变是量变的必然结果。一切事物变化都是从量变开始，当量变积累到一定程度时，必然发生质变。事物是以量变开始，最后以质变结束。量变为因，质变为果。事物的发展演变过程是量变的积累过程。并且认为所有事物的发展演变都必然经历这两个过程。

什么是量变？量是事物的规模程度。量变就是“质不发生变化的情况下，数量的增加或减少、或位移”。

什么是质变？质是事物区别于其他事物的规定性。质变是事物的质发生了变化。

虽然辩证法的书千本万本，辩证法者雄辩滔滔，如果让辩证法者举出一个例子说明品质互变规律，或者找遍辩证法所有的著作，只能找到二个与下面类似的例子：

一是烂苹果的过程：烂一点是量变，烂一点是量变，一点点烂下去，就是一点点量变，当量变不断地增加，最后苹果全部烂掉了，就是质变。辩证法里有一句著名的话：“实现了质的飞跃”。

二是度：什么时候实现质变呢？辩证法学家们又引出了一个“度”，说是量变达到了事物的“度”，就会产生质变。甚至举了例子；当水达到100度时就变成水蒸汽，当水达到0度时，就变成冰。在辩证法的书中，还花大篇幅的、有模有样地对这个“度”进行剖释。真觉得可笑之极。

我们先对上面的两个例子进行封存，后面再剖释。

我对别人讲辩证法时，我就用辩证法的矛破辩证法的盾。先请别人举出品质互变的例子，那么就得到上面的两个例子。我自己再用辩证法的方法，举一个从量变到质变的例子：

水龙头往水桶里放水，这是一个量变的过程。因为它符合“质不发生变化的情况下，数量的增加或减少”，也符合位移——水从水管里位移到水桶。我会问大家，这是什么变化，当然都肯定回答是“量变”。我接着问，那么当放满一水桶时，水桶里的水就变成金子了？还是变成石油了？还是变成大米了？还是变成金刚石了？

当时听讲的人，认为我疯了，水怎么能变成其它的呢？

我马上拿出量质互变规律来反驳他们：“质变是量变的必然结果”。那就是说“水只要继续放下去，达到某个‘度’，就一定会发生质变，变成其它东西。谁不承认这个规律，谁就是不承认辩证法，不承认辩证法就是反革命，在文革时就拉出去毙了。只要还承认辩证法就必须得承认这种变化的存在，什么时候水可以变成金子？我们找出这个‘度’就行了。”“只要大家还承认辩证法，若要发财，回家往水桶里放水，说不定就能获得金子，还用费什么劲挖金矿？从今以后大家不用再干活了，回家放水就行了。”

听讲的人当时就傻眼了。按品质互变规律，这么说是对的。但是常识告诉我们，水只要放下去，哪怕地球上全部是水，全宇宙都是水，还是水，永远不会因为放水就变成其它东西。这不就是否定了“质变是量变的必然结果”这一规律了吗？

我接着再用最简单的数学原理来破这个品质互变规律：

量变是“质不发生变化的情况下，数量的增加或减少。”那就是说1个量变时，质变的成分（称质变量）为0，当N个量变发生时，它

的质变量是 $N*0$ 还是 0 。具体地说，如果每 1 滴滴向水桶的水，它的质变量是 0 ，当滴满一桶水时，它的质变量还是 0 ，水还是水，没有发生质变。用数学公式表示如下：

1 个量变时，质变量为： $1*0=0$

N 个量变时，质变量为： $N*0=0$

$\Sigma 0=0$ (0 的集合是 0)

我宣布：“ 0 乘任何数都是 0 ，所以量变永远不会产生质变。”

这时马上有人反驳：“错， 0 乘无穷多结果是未知数。所以说只要水放下去，还不定什么结果呢？”

我反驳说： ∞ 是一个概念，不是一个数。自然界不存在 ∞ ，所以自然界不存在品质互变规律。

水龙头放水，人类可以看到最远的地方（150 亿光年）都充满了水时，也不会发生质变：

$[150*1000000000*365.24*24*60*60*300000*1000(\text{米})]^3*3.14159*0=0$

从数学上看：

如果 $N \neq \infty$ ，那么 $N+1 \neq \infty$ 。

（如果 N 不等于无穷多，那么 $N+1$ 也不等于无穷多）。

N 不是从 ∞ 开始，是从 1 开始、从 0 开始的，所以无论如何加下去，永远也不会达到无穷多。

这里再奉劝大家，不要再做实验去找“品质互变中的‘度’”了，这个“度”是永远不存在的。就比如，一个二维座标，当沿着 X 轴走下去，无论走多远，永远不会在 Y 轴上有一点点体现。

从这个简单的数学演算中可以看出，品质互变规律是如何荒谬。

我们应该明白一个原则是：

无机物的最小微粒是分子，分子没有发生变化，就不是质变。分子发生了变化，就是质变。有机物的最小微粒是细胞，细胞没有发生变化，就不是质变。细胞发生了变化，就是质变。我们只有把着这个原则去分析，才能真正认识什么时候发生了量变与质变。

现在我们回过头来看看上面那两个辩证法者提供的例子：

冰-水-水蒸汽：

冰 \rightleftharpoons 水 \rightleftharpoons 水蒸汽

分子式： $\text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{H}_2\text{O}$

从分子式中可见，冰、水、水蒸汽的分子式都 H_2O ，分子没有发生变化，所以没有发生质变。冰、水、水蒸汽，那只是水的三种状态而已，物理与化学特性几乎没有任何变化。在所有的物理化学书中从来没有把它们当成不同的物质。绝大多数物质都存在着三种状态。

水变成水蒸汽和冰，还是水，没有产生质变，也与量变没有一点关系。这三种状态之间的转变，是温度变化引起的，不是“量变”引起的，它与量和量变没有任何关系。一克水 0 度时就变成冰，100 度时就变成水蒸汽，一万吨水也是如此。与量和量变搭不上一点点关系，扯到量变与质变中来，完全是胡说八道。辩证法学者穷途末路到这种程度，把温度变化都说成是量变，把一种物质的三种状态说是质变，真是思维扭曲到什么程度？温度变化既不是量变也不是质变，也不是量变促成的，是外界环境的变化造成的。

上面辩证法者提到的“度”——水的温度，其实不是量变程度的“度”，水的温度与量变程度根本不是一回事，联不上一点点关系。当往水桶里放水达要一桶...N 桶时，这才是量变的“度”。因为量的单位

是重量“kg”或者体积“m³”，量变的“度”的单位必然也是 kg 或 m³。水温表示热量，水温的单位是“K”，扯到量变中来毫无道理！水温是水所处的热运动状态，也不是量变造成的，与变数没有任何关系。辩证法者怎么这么愚昧，连“度”都看错！把温度的“度”当成量变的“度”，这是辩证法者理屈词穷的胡扯。

这里也可以看到，品质互变中的这个“度”也是完全不存在的。

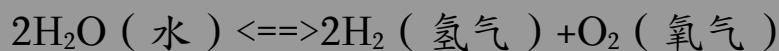
水只有变成金子银子钻石大米，或者其它的什么东西，才是品质。水变成水蒸汽和冰，不是质变。

有人耍赖说，按你那么说，水永远不会变成其它什么东西，所以质变是永远不存在的。

我就会反驳说：只要你能力够，水可以变成任何东西。根据宇宙大爆炸原理，宇宙大爆炸的最后一刻，首先形成了氢原子，再由氢原子合成其它原子。太阳上现在每时每刻都发生着氢的核聚变反应。如果你能力够，可以也利用这个原理，先把水打成氢原子，或者打成中子、质子与电子，再把这些合成你所需要的原子，再组合成你所需要的分子和细胞，最终组合成你需要的一切。按照这个原理，水不但可以变成大米、金刚石，变成动物也是可以的，拿起一桶水，变成一头猪是可行的，还不违反物质不灭定律。

上面所说的那是神仙的本事。我私心所猜，那些能力你可能不具备（但愿我猜错了），但是把水变成氧气和氢气，这种本事一般人都有的，这也是质变。

水变成氧气和氢气：



把水变成氧气和氢气，分子式已经发生了变化，这是不同的物质，这就是质变。水是可以灭火的，但是氧气是助燃的，氢气遭到火会剧烈燃烧甚至爆炸。呼吸需要吸进氧气，但是如果把水吸进肺里去，那就是溺水。水与氧气和氢气，它们的化学物理特性存在着如此巨大的差异，这就是不同的物质。辩证法学者把冰、水、水蒸汽说成是不同的物质，他们怎么这么弱智。渴了可以把冰含在嘴里就变成水解渴，但你把氢气含在嘴里试试？小心成烤猪。

这里想问一问辩证法者，如果水变成水蒸汽和冰是质变，那么水变成氢气和氧气是什么变化？难道是量变？

水变成氧气和氢气的过程，就是一个一个水分子地被电解，就是一个一个水分子在质变，是一点质变一点质变的过程。可见水的质变过程是质变到质变的过程，是质变的积累过程。

水加了电就变成氧气和氢气，氢气氧气燃烧就变成水，这都是质变。水的质变过程不是量变的积累造成的，与量变没有任何关系，这个过程也不存在量变的“度”。这就再一次证明：质变绝对不是量变积累所致，质变与量变不存在任何因果关系。

其实很多事物应该有三种变化：量变、质变和态变，三者之间没有必然的因果关系，某种变化不是其它变化所诱导的。

现在再看看烂苹果的过程：

界定苹果与其它东西不同的是细胞，苹果烂了是苹果细胞发生了质变。有机物的最小微粒是细胞，细胞没有发生变化，就不是质变，细胞发生了变化，就是质变。当我们拿起苹果咬一口，这时是量变，因为数量减少了，一口苹果位移到嘴里了。当苹果一点腐烂时就是一点细胞质变，二点烂就是二点细胞质变，当一个一个细胞烂时，就是

一个一个细胞质变，这时细胞的分子式绝对发生了变化，已经不是苹果的细胞了。最后整个苹果烂掉，就是所有的苹果细胞发生了质变，整个过程是“质变的积累过程”。在这个过程中，苹果的量没有发生变化，量变不存在。辩证法学者把质变看成量变，什么眼神？

从苹果腐烂和水变成氢氧的过程我们可以得出：事物的发展演变过程，是质变到质变的过程，是质变的积累过程，是部分质变到全体质变的过程，与量变没有任何关系。

通过仔细观察，所有事物的发展演变过程都是这个规律。化学变化、核反应、生物反应、人类事物的变化，都符合这个规律。

世界上根本不存在品质互变规律。

所谓的品质互变规律，是辩证法者把质变看成量变，是眼睛坏了。

本人为什么一开头就让辩证法学者举出品质互变的例子，这是因为世界上根本不存在这种规律，一个例子都找不出来，举出一个，就可以破掉一个。要用辩证法者的矛破辩证法的盾。

如果量变就能达到质变，那么“谎言千遍就成为真理”。那就会造成人类的思维扭曲、假话盛行。当年“老毛”活着的时候，中国人一遍遍地喊万岁，不是千遍，而是千亿遍，千千万亿遍，千千万亿遍，结果连84岁都没活到。当时的中国人都愣住了，不是说好万岁吗？怎么83岁就走呢？让我们喊他万岁，骗我们嘛！

其实“量变永远不会成为质变”。“谎言千遍依然还是谎言，谎言永远不会变成真理”。这才是千真万确的真理。

可见辩证法的品质互变规律是何等荒唐！

.....

结论：辩证法的品质互变规律是根本不存在的，量变永远不可能达到质变。辩证法者把质变看成量变，是眼睛有问题，也可能是有意看错的！又胡乱造出来一个量变的“度”，完全把世界搞乱了。品质互变就是“谎言真理论”，让人崇拜谎言，走向堕落和灭亡！

荒谬的辩证法之二：对立统一规律是逻辑陷阱

辩证法认为：“矛盾是指事物内部或事物之间的对立和统一及其关系。即矛盾是事物统一体内部的对立因素之间的关系。”、“矛盾是同一性和斗争性的统一”。推演来推演去，最后得出结论：“事物的矛盾是事物的发展动力”。这就是所谓的辩证法的对立统一规律。

1、对立统一规律中存在三大逻辑陷阱

对立统一规律是辩证法者使用的一种阴谋的手法，这其中包涵了三个逻辑陷阱。我们许多研究辩证法的人，总是迷失在里面，其实是掉在这三个大陷阱里了。

第一个逻辑陷阱：把一个待确定的问题用一个自己需要的有内涵的词来定义，最后得出自己想要的结论。

“事物.....的关系”这是一个没确定的、中性的问题，为什么用“矛盾”来定义（评：问得好！），而不用“和谐”、“无为”、“无赖”、“有为”、“荒唐”、“勤快”、“暴力”、“友好”、“敌我”、“同一性”、“糊涂”等等其它词呢？辩证法者用“矛盾”有其特殊的目的——告诉世人“事物的关系是矛盾的，世界是矛盾的，矛盾是永恒，矛盾是事物发展的动力”，为了这个目的再编造出原因，也就是胡扯八扯证明这些。

由于首先用矛盾来定义“事物.....的关系”，所以无论千证明万证明，最后得出结论“事物.....的关系”一定就是矛盾。这种手法非常无赖。

我们就依照辩证法的逻辑，用“友好”代替“矛盾”，就变成这样：“‘友好’是指事物内部或事物之间的对立和统一及其关系。即‘友好’是

事物统一体内部的对立因素之间的关系。...‘友好’是同一性和斗争性的统一。”最后得出结论：“事物的‘友好’是事物的发展动力”。把上述的几个词代替“矛盾”也一样，这在逻辑上与辩证法是一样的，其实也是错误的。

这里不是说它的结果错误，而是方法错误。从一个错误的方法出发，当然得不到一个正确的结果。总之把一个待确定的问题用一个自己需要的有内涵的词来定义，这就是阴谋家的手法。其实用“和谐”一词更接近事实。

应该创造一个新的名词，或者就用“关系”、“事物”等词来表达这种“事物.....的关系”。辩证法者却用一个带有片面含义的词来定义，所以说对立统一规律从源头上就是错的。也就是说，对立统一规律是从一个错误的基点上建立起来的，所以它永远是错的。

第二个逻辑陷阱：给矛盾一词制造了“真假”两种内涵，根据需要两者之间切换。

事实上矛盾与斗争是等价的，“矛盾”只有对立性没有统一性，只有“斗争性”没有“和谐性”，这是普世共识，我们称其为矛盾的“真内涵”。辩证法者假意地往“矛盾”的内涵中装入“统一性”、“同一性”，我们称其为矛盾的“假内涵”，因为是“假”的所以根本就装不进去。不但装不进去，他们根本也不想真正的装进去。一个名词两种内涵，造成逻辑混乱、真假难辨。

我们必须清清楚楚地明白：普世共识就是“真内涵”，事物只有“真内涵”没有“假内涵”。

在我们平时的认知中，说A与B有矛盾，就表示A与B有“冲突”有“斗争”、是“互害”的，根本没有“统一”、“和谐”、“互惠”的内涵，

这是普世共识。这时的矛盾用的是“真内涵”。按照辩证法的定义“矛盾是指事物...关系”，只是表示 A 与 B 有关系，未表示这种关系是“和谐”的还是“斗争”的、是“互惠”的还是“互害”的，这时的矛盾用的是“假内涵”。大家看看，一个名词两种相差如此巨大的内涵，造成混乱。其实内涵是不能冲突的，“假内涵”是不存在的，“真内涵”才是真面目。

辩证法者在两种内涵之间切换，达到了浑水摸鱼目的，想说什就说什。他们切换的手法很阴明，非常难以识破。当辩论辩证法时，例如：“矛盾是...的对立和统一及其关系”，这时用的是“假内涵”。当推断出结论时，例如：“事物的矛盾是事物的发展动力”，实际上是说“事物的斗争是事物的发展动力”，用的是“真内涵”。所以马克思者说的“阶级斗争是人类历史发展的动力”就从这来的，这时的“矛盾”就赤裸裸地等于“斗争”，没有统一性。这时辩证法者与马克思者使用的是矛盾的“真内涵”。“假内涵”实际上是不存在的，只是辩证法者忽悠人时使用。

你与你的女同学吵架了，你说与她发生了矛盾。如果她刚好在学习辩证法，理解成与她发生了“...关系”，她非打断你的腿不可。这就是辩证法造成的混乱，这种学说你敢相信吗？你敢用吗？

我们可以用这种偷换内涵的逻辑描述另外东西，更能看出它的荒谬：“世界是黑的...这个黑里有白和赤橙黄绿青蓝紫各种颜色”。说来说去，最后结论“所以世界终究是黑的”。第一个“黑”假装要装进去“各种颜色”，实际装不进去，用的是“假内涵”。而后面的“黑”只是我们普世共识的“黑”，没有“任何颜色”，是结论者所需要的，用的是“真内涵”。这是有意搞乱名词的内涵所致。马克思理论里也经常出现

这种逻辑陷阱：使用已有的名词，中途加进自己的概念（内涵），最后又使用别人的概念，造成逻辑混乱，浑水摸鱼。

我们描述事物必须准确，南就是南，北就是北，因为南和北是不同的方向，不能同时成立，不能说南中还包涵有北和其它方向，那样就造成意思混乱。如果南中还包涵有北和其它方向，哪我怎么打汽车的方向盘？对立统一规律也是这样，先用“矛盾”来表示“事物.....的关系”，再告诉你“矛盾”中还有“同一性、统一性.....”，最后证明“矛盾是事物发展的动力”。这就是辩证法的逻辑陷阱，它在玩真假内涵。这是阴谋行为，“矛盾”就是“矛盾”，没有“同一性、统一性.....”，对立统一规律是从一个错误的基点上建立起来的，所以它永远是错的。

再举一个例子加深对对立统一规律的理解：对于一个新的待确定的方向先用“南”来定义，再说“南”中有“北东西中上下”，最后证明这个方位就是“南”。第一个“南”说的是“全方位”，这是“假内涵”，后面那个“南”是指南针所措的方向——“真内涵”。如果这个待确定的方位本来应该是“北”，也因为首先用“南”来定义，造成错认为就是“南”了。这种作法何其荒谬。所以对于未确定的东西不能用有确定内涵的词来描述。

第三个逻辑陷阱：扯下“同一性”，掩盖“和谐性”。

虽然前面已经有两个陷阱，但是第三个陷阱才是辩证法者最大的阴谋！看看“对立统一规律”是多么恐怖。

辩证法对同一性描述——“矛盾的双方处于一个同一体中”。从这里可以看出“同一性”那是形成事物的条件，是必要条件，是在事物之上、之外。例如我的左手和他人的右手，不在同一个体中，当然不形成事物，如何有矛盾和其它的呢？同一体中的事物，一定有矛盾吗？

不见得，我的左手与右手和谐得很，从来没有矛盾！所以“同一性”是在事物的外部，是形成事物的必要条件，是发生“和谐”与“矛盾”关系的前提，当讨论事物的内部问题时，不应该再扯它进来。“同一性”就像婚姻中的媒人，把夫妻撮合在一起以后，家庭内部事务，不能再扯媒人的事。夫妻吵架也把媒人骂一顿，家里分财产也给媒人一份，这种作法是不对的。

从上可以看出，“同一性”是在事物之上、之外，是包涵着矛盾的。而辩证法者反过来把同一性塞进矛盾里面，这种作法很荒谬。辩证法者把同一性塞进矛盾里面之后，告诉你“同一性”是在“矛盾”之内、只是矛盾的一部分，并把和谐性中的某些特征，抽出来放入同一性中，这样就把和谐性掩盖过去了。如果有人想到和谐性并拿出某些特征，马上就有人指出已经在矛盾内部的同一性中了，堵住了人们找到和谐性的可能。

可以形像地这样描述：事物中原本还有一种与矛盾相对立的、地位相等、作用相反的特性——和谐，辩证法者把和谐性打碎，把残渣装入从高位扯下来的同一性中，再把同一性塞进矛盾之中，这样既消灭了和谐性又压低了同一性，那么事物就变成完完全全是矛盾的了。这是极端精致的包藏祸心，难怪发明者叫黑哥儿，看来冥冥之中自有天意。这也是辩证法者创立对立统一规律的真正目的——掩盖“和谐性”。辩证法是阴谋家发明的骗人把戏。

所谓的对立统一规律，是辩证法者设计的陷阱，他们良心坏了。

2、事物内部真实存在着对立的两种特性——“和调性”与“矛盾性”

矛盾只是事物的一种斗争特性，不是全部特性，事物中还有一种特性，与矛盾是作用相反、地位相等，用“和谐”来表示最合适。辩证法者所说的同一性中部分内容其实从和谐性中抽出来的，应该回归和谐性中。同一性是在更高层，它包涵了矛盾性与和谐性，同一性是形成事物的条件，可以说同一性已经约等于“事物”了。

事物内部存在着对立的两种力量，也叫两种特性、两种特征、两种属性，它们地位相等、作用相反，目的和效果都是对立的：

一种是分裂、对立、斗争、相互排斥、互相拆台、互相为害的，我们称之为矛盾斗争性——矛盾性。它使事物的离心力越来越大，推动使事物走向解体和灭亡，解体也是灭亡。它是事物毁灭的力量，是恶的力量。

一种是团结、和睦、协调、相互依存、互相帮助、互相有益的，我们称之为和睦谐调性——和谐性。它使事物向心力越来越强，凝聚力越来越大，使事物继续生存和发展。它是事物发展的力量，是善的力量。

矛盾只是对立性，没有统一性，统一性在和谐之中。

事物内部的和谐性与矛盾性是两种对立的特性，是两种相反的力量，处于一个同一体中，起着相反的作用，是把事物推向两个相反的方向。事物就是在这两种对立的力量作用下存在。很显然，和谐的力量是保持事物的生存和发展，矛盾的力量是把事物推向解体和灭亡。和谐是良性的力量，矛盾是恶性的力量。

用佛家的“缘分”来看，和睦谐调性是善缘，矛盾斗争性是恶缘。辩证法者无限度地张扬扩大矛盾斗争性的恶缘，竭尽全力地隐匿否认和睦谐调性的善缘，从这里可以看出辩证法者毁灭世界的目的。

3、矛盾斗争性是事物毁灭的动力

以家庭为例，夫妻之间有时有矛盾吵架，但更多的时候是和睦谐调的。没有人能否认这个事实吧，说明家庭的“和谐性”是存在的。当矛盾达到某一程度时，家庭就会破裂。只有和谐远远大于矛盾时，家庭才能生存下去，有生存才能有发展，生存是发展的条件。“家和”是家庭发展的动力，“家暴”是家庭毁灭的动力。

举一例子：人是一个事物，所有的器官都是这个事物的成员。必须所有的成员都和睦相处，人才能生存下去。如果有一天，左手对右手闹矛盾，说：“你力又大又轻巧，却干活轻松，好事都让你做，笨活蠢活都让我来扛，不公平，现在我要造反要革命，从今以后，吃饭时我拿筷子你端碗，写字时我拿笔你压纸。”当左手说出这些话以后，所有器官全骂起来，嘴巴眼睛耳朵脚全骂左手疯了。鼻子说，你别把筷子插到我的鼻孔里。眼睛说，你别把肉往我这里塞。嘴巴干脆说，你拿筷子我闭口不吃。左右脚说：“我们比你更苦更累啊！天天在下面支撑着整个身体，又苦又累又脏又危险，你们所有的人（器官）在上面风凉，就我们在下面辛苦，谁管过我们呀？谁想过我们呀？你左手还碰过饭碗、摸过纸笔，我们见都没见过，我们要是碰到饭碗，早被你打断腿了，你为什么就不为我们讨公平？我们都不出声，你还胡闹什么？”

左手一意孤行：“筷子轮流拿，今日到我家。我就要革命，你们反对就是反革命。”耳朵说，瞧你的笨样，能拿得了筷子吗？左手说：“右手训练了二十多年了，我也要训练二十多年，未必不如它，我要革命，绝不放弃。”

从那以后，这个人每天吃饭就让人笑话，饭菜掉一地，左手把人整得不像样了。如果有一天，脚说要拿筷子让手走路，你说事情怎么办吧？一个器官闹矛盾，让所有的成员都受害。对于左手的胡闹，要么左手觉悟，平息革命化解矛盾。要么把左手绑起来，或者干脆剁掉，彻底解决矛盾。这个事物（人）才能很好地生存和发展。

再举一个例子：我们还以人来说明。左脚说好事都让右脚做了，踢人踢球都是右脚最多，每次100米跑也都是右脚先迈出，从今以后，100米跑我要先出脚。整个身体所有的器官全部反对，但是左脚说所有反对都无效，我要公平，我要革命，你们再敢反对，我让你们好看，反正大家一起死，我也不孤单。于是100米跑时，跑到半道，左脚不往前迈，突然踢到右脚脚后跟，结果整个人扑向地面，当场摔死。这是极端的例子，当然极端才有说服力。

那么是不是有一点点矛盾，就有好处呢？不是的，一点矛盾就是一点障碍，一点内耗，绝对是不利因素，因为矛盾是毁灭的力量。还是以100米跑为例，不但要左脚右脚配合好，身体所有部分全部都得配合好。左右手要摆得和谐（合拍），嘴巴鼻子呼吸得和谐，连外部的配件也得和谐，头发不能太长，衣服也得和谐（合体），鞋子也得是最佳的跑鞋，鞋带也得系牢。只要有一个部分没有配合到最佳状态，能跑出9秒58的世界冠军，却只跑出了10秒58的成绩，从世界冠军变成第一百名，就成了彻底的失败者。从这个例子可以看到，一点矛盾，就是一点内耗，就是一点失败。矛盾只有坏处，没有任何好处。只有和谐达到最高水准，效率才能达到最高水准，发展才能达到最高水准。现在是高度竞争的时代，自己的效率没有达到最高，而别人的效率达到最高，自己只能被淘汰出局，就是失败者。

譬如两个电视机厂生产相同的电视机，A厂和谐的好，造价380元批发430元，赚得盆满钵满。B厂内矛盾多多，各个环节都没和谐好，造价达到450元。B厂很快被淘汰，所有员工都等着下岗（失业）吧。

人类社会现在正处于高度竞争的时代，内部矛盾必然影响自我的效率，削弱自我的生命力和竞争力，使得自己处于劣势。哪个民族发展速度快，一定得益于他们的“和谐”发挥到高的水准（评：譬如北欧四国）。

从这点可以看出：和谐是事物发展的动力，事物内部成员间的矛盾和斗争是事物毁灭的动力，毁灭的不仅仅是矛盾的各方，而是这个事物中的所有成员，包括和谐之中的所有事物。

事物成员间的斗争必然会造成相互伤害，严重的会导致灭亡。无论任何事物都是由小部分组成的，一个个小事物组成大的事物，大的事物组成更大的事物。小事物的被伤害必然影响到大的事物，这是最简单不过的道理。个人组成家庭，家庭组成村庄，村庄组成地方，地方组成民族，民族组成国家，国家组成人类...现在有“地球村”一说，就是说地球只是一个村，里面装了全人类，我们人类只能同命运共患难，人类历史是一部正义与邪恶的斗争史，世界是一个整体，没有人能置身事外。

“家和万事兴，家斗万事败”，这是千古颠扑不破的真理。

内斗永远是毁灭的力量，具体地讲：

夫妻斗争是家庭毁灭的动力；阶级斗争（评：文革还堂而皇之歌颂阶级斗争！）是民族毁灭的动力；民族斗争是国家毁灭的动力；国家斗争是人类毁灭的动力。

夫妻斗争（矛盾）是家庭毁灭的动力：

夫妻是家庭的成员。“家和万事兴”是千古颠覆不破的真理，那么家斗必然是万事败了。“两人一般心，有钱堪买金；一人一般心，无钱堪买针。”在号称“阶级斗争是人类历史发展的动力”的那个荒谬年代，大家不敢公开讲“家和万事兴”这句话。一个家庭是一个事物，夫妻是家庭中两个最主要的成员，当然夫妻有和谐也有矛盾。

夫妻越和谐，做什么都顺，家庭的生存就越好，也就越能发展，“和谐”是“良”性的力量，它能导致家庭发展。由此可见：“夫妻和谐是家庭发展的动力”。如果夫妻经常闹矛盾，其必然向心力越来越小，离心力越来越大，发展下去，最后只能离婚。以一个“王张”之家为例，分离后变成新的“王”家与“张”家，那个“王张”之家就灭亡了。矛盾更加激烈者，夫妻一方结束了对方，剩下一方被枪毙，不但“王张”之家灭亡，“王”家与“张”家也都不存在。夫妻吵架，做什么都不顺，你不找麻烦麻烦来找你。小矛盾小祸害，大矛盾大祸害，矛盾越大，祸害越烈。矛盾是“恶”性的力量，它必然导致家庭毁灭。

众所周知，夫妻吵架，不但危害自身，还毁灭下一代。在父母吵闹中长大的小孩，就是问题儿童，心里灰暗，难以教育，对社会仇视，将来犯法和为害社会的概率非常高。这种小孩也缺乏自信，将来的生存很是问题。单亲家庭长大的小孩也是如此。

由此可见：“夫妻斗争是家庭毁灭的动力”。

阶级斗争是民族毁灭的动力：

阶级是民族的成员。这里必须特别提到“阶级斗争是民族毁灭的动力”。如果阶级是存在的，那么必然是在民族内部划分阶级，把一个民族划成两个敌对的、相互仇杀的阶级。从逻辑上讲，这就是分裂

民族。搞阶级斗争就是唆使甚至强迫民族内部一部分人迫害另一部分人，使民族内部相互仇杀，这就是毁灭民族。民族的内部成员是阶级，它们的相互斗争必然导致民族自伤、瘫痪甚至灭亡。凡鼓吹“阶级斗争是人类历史发展的动力”者，无论其出自什么目的，其客观效果必然是导致民族走向灭亡。所以高喊这句话的人一定是民族之奸，在中国就是汉奸！

所以说：划分阶级就是分裂民族，搞阶级斗争就是毁灭民族。

无知的人甚至高喊“全世界无产者联合起来”。日本侵略军也是无产阶级队伍——由日本的工人阶级及其同盟者（农民和小知识份子）组成。“全世界无产者联合起来”，就是与日军联合，这是卖国口号。

民族斗争（矛盾）是国家毁灭的动力；

民族是国家的成员。一个国家一般由多个民族组成，如果民族不平等，必然造成民族纠纷以致仇恨，甚至残杀。仇恨一旦形成，一般百年内难以化解。国家就会在民族斗争的内耗之中自我毁灭。现在非洲也现出了这种情况。解决这一问题的临时办法是国家分裂，分裂成几个新的国家，原来的国家就灭亡了。即使国家分裂后也很难化解仇恨。

在汉族内部，也经常出现村斗——村与村的械斗，怨恨代代相传，久不久又发生械斗，要解开怨恨真的很麻烦。人类不但文化与血缘是继承的，爱和恨也是继承的。

公平是我们应该宣导的。父母对儿女不公平，是造成儿女纠纷的最重要原因。本人见过一些父母偏心，导致儿女心中抑郁不平，许多

在父母去世多年后虽然化解，谈起来还是感叹不已。可见，父母偏心，尽毁兄弟情，为人父母，千万别偏心。

这里想向世人呼吁：公平的制度是最美好的制度。虽然没有绝对的公平，所以我们要不断地追求公平。专政的政权鼓吹的是反公平，世界上那些阶级专政的制度，都是最不公平的政权。专政是独裁加上了暴力，是最暴力的独裁。阶级社会与印度的种姓制度是一样的，都是人类最黑暗的制度。

只有达到某种程度的公平，矛盾就减少，社会就和谐，就能生存和发展。

国家斗争（矛盾）是人类毁灭的动力。

国家是人类的成员。人类是由一个个国家组成的，如果部分国家总是相互打战，怨恨越来越大，最后，一方首先使用大规模毁灭性武器，对方报复，瞬间互扔核武器，于是人类就灭亡了。连不打战的、很和谐的国家也跟随人类一起灭亡。人类是一个整体，没有人能置身事外。我们需要的是全部国家的和谐，而不是部分国家的和谐。

由此可见：国家斗争是人类毁灭的动力。

内斗——事物内部成员之间的矛盾和斗争，它是事物灭亡的根本原因，灭亡的不仅是矛盾的各方，而是事物和事物中的所有成员。内斗是毁灭的力量。

事物内部存在两股力量，矛盾性与和谐性，和谐才能使事物生存，生存才能发展。和谐越好，发展越快。

斗争是矛盾的主要表现形式，斗争产生仇恨，仇恨加深矛盾，反过来推动斗争。形成一个回圈，不断升级，如果不回头，一定会把事

物推向毁灭。仇恨是深层的原因，是关键的东西，是动力的源泉，矛盾和斗争是表现，毁灭是结果。可以说，仇恨使事物毁灭。

和谐是事物发展的力量，矛盾是事物毁灭的力量。辩证法的对立统一规律认为“矛盾是事物发展的动力”，无论是出自什么原因，其结果必然是毁灭事物。可见辩证法有多邪。

4、人类不把矛盾消灭，矛盾就把人类消灭

并不是所有的事物都一点矛盾都没有，而是矛盾越少越好，矛盾越多越趋向灭亡。矛盾比例达到多少事物就灭亡呢？不同的事物不同的阶段有不同的比例。一个锄头有三分之一闹矛盾，还可以修补使用，矛盾率大约 $1/3$ 。一个家庭日均吵架一小时很快就灭亡，矛盾率小于 $1/24$ 。一个人有一个器官闹矛盾，不死也是苦不堪言，矛盾率小于 $1/100$ 。智慧手机中只要有一个元件坏了，就得报废，矛盾率小于 $1/10000$ 。一个 10 亿美元制造的、正在飞行的太空梭，如果有一个一美元制造的重要位置上的螺丝闹矛盾，太空梭就可能爆炸，损失的将远远超过 10 亿美元，这里的矛盾率小于 $1/10$ 亿。

科技是双刃剑，既给人类带来便利，又把人类推到了万丈深渊的悬崖上，就看人怎么把握了。当我们的科技发展到个人很容易制造大规模毁灭性武器时，一个人的仇恨就可以让世界灭亡。电脑病毒也是某些人轻易制造的，却令世界受到巨大危害。

结论：科技越发达，越需要和谐。科技越发达，矛盾的危害性就越大。也就是说，不久的将来，人类不把矛盾消灭，矛盾就把人类消灭。

5、“和谐”是绝对的，“矛盾”是相对的

有没有只有和谐没有矛盾的事物呢？有。社会越和谐越美好，越和谐事物越能稳定和发展，和谐是我们的奋斗目标。太空梭的和谐几乎就达到了 100%。

有没有只有矛盾没有和谐的事物呢？没有。矛盾是毁灭的力量，和谐是生存发展的力量，当毁灭的力量大于生存的力量时，事物就灭亡。也就是说矛盾不会大于和谐，矛盾最高不会超过 50%。一般矛盾远远小于这个数，上面的例子中，家庭的矛盾率低于 1/24，太空梭的矛盾率小于 1/10 亿。

和谐得越好，效率越高。矛盾越多，效率越低。所以“矛盾”是相对的、有条件的、部分的、暂时的；而“和谐”是绝对的、普遍的、无条件的、永恒的，只要事物还存在，“和谐”就存在。事物就是在这种“和谐”的绝对性和“矛盾”的相对性中生存。

6、中华民族的“仁义”思想是卫护世界和平的法宝

由上可知：个体不能伤害整体，因为整体包涵个体，伤害整体必然也伤害自己，就是有害行为。具体的讲：如果为了个人利益伤害家庭利益，就是卖家贼；如果为了个人与家庭利益而出卖或伤害国家利益，就是卖国贼；也不能为了群体或国家利益伤害人类的利益，否则就是反人类罪。别看这个道理看起来很平常，在现实中很多人不懂！！！在狂热的民族主义者的词典里，就是要为了国家利益伤害人类的利益、伤害正义和天理。

我们在电影电视里经常看到，日军说：“我们与你们（中国）是两国相争，各自为了自己的国家”，言外之意是“我们没有错”。其实

这是大错特错。中国与日本不仅是两国利益的争斗，还是侵略与反侵略的斗争，是正义与邪恶的较量。国家利益不能超越人类利益，不能超越正义与良知。可惜绝大多数日军没有明白这一点，可见他们的文化有缺陷。一直到现在，日本人还把国际战犯放在国庙里供奉，全世界人民都骂时，他们还不觉得错误，竟然觉得别人欺负了他们。其实战犯是人类的共同罪人，生与死只能配受惩罚。在这一方面，中国人比日本人好很多，因为儒家以“仁义”为最高的道德标准，这是中国人历来国家观念轻、天下的观念重的原因，所以我们强大几千年，却没有对其他民族进行残酷迫害。就是说，中国的强大不会对世界造成威胁，当年罗斯福总统正是看到这一点，才坚持把中国推上联合国安理会的位置上。而日本与德国的强大却威胁世界的安全，连英国法国荷兰等国家，到处都搞殖民主义。可见他们的文化还是问题很严重的。

中华民族是一种以“仁义”为主体的文化，是世界文明的瑰宝、是人类未来和平共处的法宝，我们的成败关系世界的未来。二战是正义与邪恶的较量。中国的胜利，是正义的胜利，是人性的胜利，是人类文明的胜利，是中国“仁义”文化战胜了法西斯的武士道文化。可以想像，如果二战是邪恶的轴心国赢了，残酷的纳粹和武士道将统治世界，人类的文明会大倒退，世界将堕入比中世纪更黑暗的黑暗之中，高科技时代的黑暗，比低科技时代的黑暗更加罪恶。那时以儒佛道为主体的中华“仁义”文化将有极大的毁灭（可能远远超过文化大革命），人类就处在纷争与仇杀中，高科技武器就成了人类最有成效的自我毁灭武器。

孟子说：“无恻隐之心，非人也；无羞恶之心，非人也；无辞让之心，非人也；无是非之心，非人也。”，这正是日本人所缺少的；

孟子说“君为轻，民为重”，日本人号称“君重民轻、君辱臣死”；儒家“仁义思想、造反精神、平等意识”这正是日本人所反对的。中国人是“远人不服，修文德以来之”；日本人是“远人不服，造武器以杀之”。

日本文化是一种缺乏仁义、不知平等、泯灭是非的文化。所以我们看到，二战时日本只有战争狂热分子，没有反战英雄（德国的社会精英组成了反战团体）。当时的日本人认为中国是劣等民族，服从他们是理所当然的，反抗就被剿灭，这与纳粹是一样的。日本人杀戮性远比德国人高，纳粹只屠杀犹太民族，而日本人什么人都杀，德国普通士兵不参与屠杀，而日本全是普通士兵进行屠杀，有时在没有上级命令的情况下杀戮。日军到哪里，就把强奸和杀戮带到哪里：三光政策、并村运动、桂林大屠杀（注1）、南京大屠杀（30万）、琉球大屠杀（27万）、新加坡大屠杀、菲律宾大屠杀（致使人口减少17%）

.....还有持续几十年的台湾大屠杀（65万），日军还普遍使用国际公约所禁止的毒气弹。明朝时丰田秀吉侵略朝鲜，也进行了疯狂的大屠杀。日本文化中，有残暴的武士道、黑暗的“村八分”、乱拜的信仰、放纵的色、自我麻醉的禅、瞳推崇自杀，这些东西很不好。特别是黑暗的“村八分”，对日本民族危害巨大，是比武士道更加肮脏的东西，造成日本人只看时势，不看真理，泯灭是非，很势利。一个泯灭是非的民族是很可怕的，日本文化离文明很遥远，总之，日本人必须反醒，否则没有未来。日本经常地震，那是上天对他们的警示。看看《东史郎日记》就能看到他们扭曲的心智。至今他们不但不忏悔，反而在东京博物馆里暗示中国侵略日本，日本是受害者，无辜的日本人民遭受了一连串侮辱和剥削。（主2）。如果日本不能正视它的文化，不能正视它的历史，那它就是世界未来的一大祸根。

日本人认为他们的文化先进，企图灭绝他人的文化。1919年3月1日，日本禁止朝鲜人在学校内使用朝鲜语（其实日语非常简单和原始），引发朝鲜人民大反抗。在琉球，琉球话到现在还在被歧视。1937年，台湾殖民总督小林跻造，下令台湾各报纸废除中文栏，并强迫关闭民间传授中国语文的汉文书房，1940年更宣布禁止庆祝农历新年，并强迫台湾人改换日本式姓名。如果日本人继续占据台湾，汉字、闽南话、客家话等中国话都会被禁止。有人假想，如果日本占领中国也会被同化成中国人，这只是不负责任的幻想家的幻想，绝对不会。日本人的文化与中华文化正好相排斥抵触，日本又是一个非常崇尚胜利的民族，他都赢了还会认为你比他高明吗？日本多数人会以胜利者的姿态鄙视中华文化，从而毁灭中华文化。

中华文化生命力极强，只要“语言、文字、典籍”存在，灾难过后定能恢复。二战如果日本人赢了，他们也会强迫大陆步台湾的后尘——强行推行日本文化和摧毁中华文化，日本人将从语言、文字、典籍上毁坏中华文明，中华文明难以恢复，纳粹与武士道横行世界，世界文明将迎来巨大灾难。

中华民族的“仁义”文化是卫护世界和平的法宝，但是一九四九年后，中华民族的文化被极度毁坏，现在的中国离“仁义”更加遥远，荒谬绝伦的辩证法，扭曲了中国人的心智，对中国人毒害至深至大，现在的中国在文化上可能还不如日本呢，一个缺乏“仁义”的国家一旦强大，对世界威胁巨大。我们当务之急是恢复中华“仁义”的“儒佛道”文化，在没有实现这个目标之前，不要再奢谈其他，更不能妄自尊大，驱除辩证法是恢复中华文化的首要步骤。

.....

结论：辩证法的对立统一规律是彻头彻尾的陷阱，从把矛盾定义成“事物的关系”时就挖下陷阱，从那出发，最后得到的结论“矛盾是事物发展的动力”、“矛盾自动把世界搞好”等荒谬绝伦的结论，还鼓吹“内斗有益论”的内斗哲学，让人类在矛盾与内斗中自我毁灭！其实矛盾与内斗是人类毁灭的动力！

荒谬的辩证法之三：否定之否定规律是鼓吹犯罪

辩证法认为：事物要经过肯定、否定、否定之否定过程，才能且必然推动事物向前发展。

“新事物就是对旧事物的否定。一切旧（评：何谓旧？）的事物必然灭亡。新的事物必然产生。旧事物的灭亡是新事物产生的前提。新事物一定比旧事物先进。（评：那为何还要保留旧的传统文化？）”

不断有旧事物的灭亡和新事物的产生，事物就向前发展了。

这就是否定之否定规律。

否定之否定规律是革命理论的核心。革命者认为，通过革命加速旧事物灭亡，新事物就会必然产生，于是事物就向前发展了。新事物一定比旧事物好。有的革命者狂叫“只有破坏一个旧世界，才能创造一个新世界”，这个口号是从“否定之否定规律”中得来的。

1、三个必要条件都不成立，否定之否定规律不能成立

我们通过分析发现，否定之否定要成立，必须依赖于如下三个的法则，它们必须都成立，否定之否定才能成立：

第一，旧事物灭亡就一定有新事物产生。

第二，新事物的产生一定以旧事物的灭亡为前提。

第三，新事物一定比旧事物好、比旧事物先进。

如果这三个法则中有一个不成立，否定之否定就无法成立。记住是三者缺一不可。它们都是否定之否定的必要条件。

谁来维护这三个法则？什么力量能维护得了它们？是上帝吗？只有上帝才有这个能力，可惜辩证法者多数不承认有上帝，上帝当然也不会维护他们定下的法则。

对于上面的三个法则，只要问凭什么？凭什么？凭什么？问了三个凭什么就行了，辩证法者就哑口无言。因为没有任何力量保证得了这三个法则。

我们通过分析，发现这三个法则都不成立。下面用最常见的例子就可戳破这三个法则，从而戳破否定之否定规律：

第一，旧事物灭亡不一定有新事物产生：

辩证法者把旧事物的灭亡与新事物的产生看成是因果关系，而且完全等价起来。这很荒唐。当然如果旧事物灭亡却没有新事物产生，谁也不会去主动灭亡旧事物了，否定之否定也就不存在，也没有革命理论了。

有人说“旧的不去，新的不来”。旧的去掉了，新的一定会来吗？凭什么？

旧事物灭亡后，新事物没有产生的例子比比皆是，一找一大把。

我们知道，地球上物种曾经非常丰富，现在物种的数量不及地球鼎盛时期的十分之一，至少有百分之九十以上的物种灭亡却没有新物种产生。就是说，一个旧事物灭亡，不一定有一个新事物产生。

第一个法则破产。

否定之否定的恶果：如果有人迷恋于否定之否定规律，为了新事物的产生而把旧事物灭了，却没有由此产生新事物，那么这个人就是一个罪恶滔天的毁灭者（评：譬如文革“破四旧”）。°

第二，新事物的产生不需要以旧事物的灭亡为前提：

辩证法者说：“旧事物的灭亡是新事物产生的前提”。这种逻辑是非常可笑的，这和说“父亲的灭亡是儿子出生的前提”一样荒唐。严重地把新事物与旧事物对立起来，把一切新旧事物都弄成替代的关系。

大家知道，父亲要好好的活着儿子才能出生和成长得好，孤儿的生存条件差和生存率低。父亲的死亡与儿子的出生不是因果关系，儿孙满堂的老人，比孤寡老人寿命更长。

以笔为例，最早是刀笔，后来有毛笔，又有铅笔钢笔圆珠笔粉笔彩笔油笔蜡笔铁笔……笔的家族越来越庞大。后面的笔并没有令前面的笔灭亡，铅笔没有让毛笔灭亡，钢笔没有让铅笔灭亡，圆珠笔也没有让钢笔铅笔以前的笔灭亡。什么笔都没有灭亡！大家都活得好好的，和平共处。

就是说，新事物的产生不一定要以旧事物的灭亡为前提。

第二个法则破产。

否定之否定的恶果：如果有人迷恋于否定之否定规律，为了新事物的产生而把旧事物灭了，但是这个旧事物是不需要灭亡的，不该灭亡的被他灭了，那么这个人就是一个罪恶滔天的毁灭者。

从第一和第二中可以看到：旧事物的灭亡与新事物的产生不是因果关系，没有必然联系。那么否定之否定规律根本就不成立。

辩证法者又说：“一切旧的事物必然灭亡”。辩证法者狡猾就在这里，说必然灭亡却没有说时间。如果是一千万年，现在的新事物也会灭亡，新旧毫无意义。

我们又看看笔，现在什么笔都没有灭亡！刀笔毛笔是旧的，毛笔灭亡了吗？刀笔灭亡了吗？都没有。刀笔都那么长时间了，也不灭亡，需要刻字时，就用它。我看只要人类还存在，刀笔就不会灭亡。即使人类灭亡了，猴子要写点什么，也得用上刀笔和毛笔，可见刀笔和毛笔生命力是最强悍的，新的铅笔钢笔圆珠笔灭亡了，旧的刀笔和毛笔

也不会灭亡！新的灭亡了，旧的还没有灭亡。这里又打了辩证法者的嘴巴。

第三，新事物不一定比旧事物好、不一定比旧事物先进：

大家知道，服装上的潮流，都是新生事物，是革命者，但是都是短命的，能流行两年以上的服装几乎找不到，只有非潮流的才是生命力最强的。

基因突变就是基因革命，产生的新基因 99.999%是有害的，是失败者，新变化出来的基因多数不如旧基因。

起码从基因上看，99.999%的新生事物不如旧事物。

不是说“花园选花，越选越差”嘛，说的是“新花不如旧花好”。

不是说“初恋的情人永远是最好的”嘛，说的是“新人不如旧人好”。

某人原来的车是刚买不久的宝马，生意突然亏本，只得卖掉宝马买一辆国产长安面包车，难道也是“新车一定比旧车好”吗？

在历史上，时有新不如旧的情况出现。唐朝以后到宋朝之前的那些朝代都不如唐朝。元朝把宋朝灭了，但是元朝与宋朝相比，无论是文明程度、科技水准、政策开明性、生产力发展水准、人民生活幸福程度，都不如宋朝，宋朝的 GDP 达到世界的 80%，连明朝和清朝前期的生产力水准都赶不上宋朝，其它方面更不如宋朝。这不是新事物不如旧事物了吗？

“离乱人不如太平犬”，是现在新的离乱中的人对旧的太平时期的向往，就是新的离乱不如旧的太平好，新不如旧。

婚姻中的例子更加明显。家庭中夫妻矛盾重重，只能离婚，分裂成了两个新家庭，旧家就灭亡了。新家一定比旧家好吗？答案恰恰相反。再婚离婚率比初婚的离婚率高 60%，就算不离婚的也是多数不如

意的，只不过那时人老珠黄，没本钱再闹矛盾了，于是凑合着过吧。多数再婚者在“新不如旧”和“早知今日，何必当初”的哀叹中度日。单亲和再婚家庭的家庭关系很难堪，当事者受到心灵创伤不说，连儿女都很难教养，问题儿童往往出自这类家庭，祸害延续下一代。

新事物不一定比旧事物好、不一定比旧事物先进。

埃及金字塔是非常久远前造的，到现在全世界都没搞明白它。以现在埃及的科技水准和国力，根本就造不出金字塔来，勉强造出一个新的金字塔，一定远远不如旧的金字塔，新不如旧。印度德里城一根西元五世纪铸造高 6.7 米，直径约 1.37 米的巨大铁棍，含铁量 99.72%，矗立一千多年不锈。人类现在科技都造不出这么高含铁量的铁，更无法避免不锈。千多年来，人类造的铁棍都不如这支，又是新不如旧。辩证法者把人类文明看得如此简单显浅，真是脑筋打结了。

第三个法则再破产。

否定之否定的恶果：如果有人迷恋于否定之否定规律，以为新事物一定比旧事物好，而把旧事物灭了，但是新事物却不如旧事物，那么这个人就是一个罪恶滔天的毁灭者。

从上面可以看到：旧事物的灭亡不一定有新事物产生；新事物的产生不需要旧事物的灭亡为前提；新事物不一定比旧事物好。完全颠覆了否定之否定的三个必要条件，否定之否定当然不能成立。否定之否定是骗人的谬论，相信它的人当了多少次罪恶滔天的毁灭者？

辩证法者还说“一切旧的事物必然灭亡，新的事物必然产生。”说灭亡却没有定量的时间，辩证法者狡辩就在这里。只要时间足够长，一切新事物也必然变成旧事物，不但一切旧事物灭亡，一切新事物也必然灭亡。

这里强烈地呼吁，坚持向民众灌输辩证法及其否定之否定规律的人，赶快把你的房子拆了再建吧，然后拆了再建、拆了再建、拆了再建……感觉一下新旧的差别，或许你是例外。

再说，如果否定之否定能成立，老是否定了再否定，否定了再否定……何时是个头啊？像大海上飘荡的永远见不到陆地的船，没有尽头、没有归宿的流浪，这是多么痛苦的精神与肉体的双重折磨啊！诺亚一家在海上只漂流了150天，都感觉快疯了。我们能漂流永远吗？

2、唯物辩证法的再荒谬

辩证法者可能也发现这个否定之否定规律存在问题，马上又发明了唯物辩证法，对否定之否定作新的修改。我们来看看这斯怎么说的：

唯物辩证法认为，新事物是指符合客观发展规律、具有强大生命力和远大发展前途的东西。旧事物则是那些同客观规律背道而驰、日趋灭亡的东西。

区分新旧事物的根本标准，只能是看这个事物是不是符合客观规律，有没有强大的生命力和远大的发展前途。……

总之，新事物在和旧事物的斗争中，最终必然战胜旧事物。整个世界的发展，就是新事物不断战胜旧事物的过程。”

看看，所谓唯物辩证法又篡改了“新旧”一词的概念和内涵，玩的又是“真假内涵”。上面“新旧事物”明明表达的是一个好坏、善恶的概念。为什么不用好坏、善恶、顺逆、正反等等现有的比较切合意思的词？用“新旧”代替“好坏”，那么“好坏”就非常混乱和毫无意义了。

大家知道，在普世的认知中，新旧是以时间来界定的，这就是“真内涵”。同类的东西，昨天的是旧的，今天的是新的。为什么辩证

法者要改变新旧的内涵？这样做不把世界搞混乱了吗？把上面说成“好事物和坏事物”不就行了吗？偏偏用“新旧”？辩证法又在玩逻辑陷阱。狗改不了**，辩证法改不了偷换内涵。不久的将来，辩证法者会不会把南北对调、好坏颠倒呢？真不好说了。其实辩证法者现在正在这么干呢！

“新旧”与“好坏”是两个毫不相干的名词与内涵，辩证法者有意把“新旧”的“新”定义为“好坏”的“好”，把“新旧”的“旧”定义为“好坏”的“坏”，是为了搞乱人的思维，消灭人原本就具有的对错标准和是非观！造成了各种各样的混乱与荒谬，这是非常罪恶的事情！可见辩证法者居心不良！正因为用了“新事物”、“新生事物”这些词，才会有“破四旧”的运动，才会有对中国“旧的”古代文物进行彻底破坏的行为，这就是辩证法者有意用错词造成的恶果。

其实“新旧”与“好坏”没有任何关联，“新的”可能是“好的”也可能是“不好的”，“旧的”可能是“好的”也可能是“不好的”。上面提到的埃及金字塔很“旧”了，却是很“好”很“先进”的。辩证法固定了“新旧”与“好坏”的关联，混淆了人们的好坏标准和是非观。

按照唯物辩证法的逻辑，王羲之的书法最好，世界所有的书法都是旧的，只有王羲之的书法才是新的。到街上看一看，漂亮的衣服都是新衣服，哪怕是一百年前的也是新的，不漂亮的都是旧的，今天买的可能还是最旧的。唐装、朝鲜服、和服，上千年了，现在还流行，那就是新的了；去年的时装今年不流行了，肯定比唐装还旧的。世界上可能慈禧太后的衣服才是最新的。儒家佛家道家学说流行几千年了，现在还在流行，生命力强，肯定是新的，马克思主义、辩证法流传时间短，还有人批判，肯定是旧的，淘汰吧。

历史研究者的共识，宋朝是中国古代历史中最好的朝代，最符合现在的普世价值，最符合客观发展规律。那么宋朝就是最新的啰，为什么还被野蛮落后的蒙古毁灭？是汉族人没出息，被辩证法迷惑，等着矛盾自然把社会搞好，没好好保护好文明，更没有主动地把美好的文明制度推广。文明的欧洲为什么也被野蛮的蒙古征服？不是不如别人好而是力不如人。文明人打架一般打不过流氓，总不能说流氓是好的符合客观规律吧！流氓能打赢是因为流氓没有底线，什么都能用，而文明人是用不出来那些阴招的。人的能力分为两种，有用的创造力和有害的毁灭力，文明人创造力强，流氓毁灭力强而无创造力。其实毁灭力不需要什么技能，只要够黑就行，一把刀要杀一个人只需几秒钟，而一把手术刀要救一个人，那得多少年的苦功？我们往往把毁灭力当成能力，造成对流氓大肆崇拜（评：如毛贼东！），这是大错特错的。人的创造力才是人真正的能力。内斗时流氓容易取胜，但是在大是大非面前，文明人才是真的汉子。

辩证法者敢不敢比较民主与独裁，说出哪个更符合历史发展规律？然后再比较中华民国（Republic of China）与中华人民共和国（People's Republic of China），哪个更民主？哪个出学者更多？哪个对中华民族和世界的贡献更大？

历史并不像唯物辩证法所说的那样，符合客观发展规律就发展，文明被野蛮征服的例子比比皆是。人类历史出现多次文明大倒退，就是文明被野蛮消灭，总不能由此说野蛮符合客观发展规律吧！所以人类要努力，好好保护好文明，这就是人类的使命，千万不要相信辩证法所说的“矛盾自动把世界搞好”那种邪论，放弃自己的使命，等着天上掉馅饼。

辩证法者要好好研究历史、好好研究社会，下一点功夫作基础工作，不要说出话来总让人打嘴巴，总得靠控制舆论媒体才能生存。

辩证法说历史是曲折前进的，倒退是暂时的。它荒谬就在这里，这个暂时不说多长时间，没有定量。3天是暂时，3年还是吗？300年还是吗？宋朝后300多年都不如宋朝，你还说历史是前进的吗？如果人类发生核战争，把人类全部消灭，几百万年都没有人类，你还能说历史是前进的、倒退是暂时的吗？如果彗星撞地球，既把地球上的生命彻底毁灭，又把地球撞离了轨道，永远不适合生命生存，你还能说历史是前进的、倒退是暂时的吗？如果太阳系运行近于黑洞，被黑洞吞噬，你还能说历史是前进的、倒退是暂时的吗？辩证法真是胡说八道。可见辩证法这种东西，不但毫无用处，而且是有巨大危害的，它妨碍了人的正常思维，混乱人的是非观，把人搞成是非不分善恶不明，把人类导向自我毁灭的险途。如果人类是非不分善恶不明，哪与魔鬼何异？

真对辩证法者的脸皮不敢小觑了，这么荒唐的逻辑竟敢堂堂正正地讲。学生应该对讲辩证法的老师说：“老师你又穿旧鞋上课，丢人。”老师说：“我今天刚买的，怎么旧的？”学生又说“不好看，就是旧的！我去年买的鞋子都比你的新！”、“老师，你的衣服太旧了，还不如慈禧太后的衣服新！你还不买新衣服？”、“老师，你的字太旧了，不如王羲之的字新，你写它干什么？”，看看他如何辩？忙死他也买不到新衣新鞋！累死他也写不出新字！或者每三个月扎他四个轮胎，帮助他把“旧的不去，新的不来，新的永远比旧的好”、“只有破坏一个旧世界，才能创造一个新世界”的理论联系实际。当然如果每月砸

他一辆车，他“旧的不去，新的不来，新的永远比旧的好”的理论就因为没钱再也实践不下去了。

辩证法者把“新”代替“好”，把“旧”代替“坏”，它坏就坏在这里。
“新旧”就是“新旧”，“好坏”就是“好坏”，这是两个毫不相干的名词与内涵，辩证法者偏偏把它们等价起来，致使是非混乱，造成非常恶劣的后果。可见辩证法不但荒谬，更是罪恶的，发明辩证法的人居心不良。辩证法越研究越可怕！

看到了吧，世界被辩证法搞得如此混乱不堪，再容许它胡闹下去，我们还得从头再创造语言、文字和词汇，人类的文明还得从头来过。
不灭辩证法，人类无法生存。

3、否定之否定恶果累累

“新事物就是对旧事物的否定。一切旧的事物必然灭亡。新的事物必然产生。旧事物的灭亡是新事物产生的前提。新事物一定比旧事物先进。不断有旧事物的灭亡和新事物的产生，事物就向前发展了。”这就是否定之否定规律。

辩证法鼓吹了对旧事物的毁灭。所谓旧事物，就是前人或古人的智慧结晶，包括物质的和非物质的，人类的文明正是这一块块结晶所垒成的，毁灭这些结晶，就是毁灭人类文明，就是毁灭人类自己。现在各国拼命向联合国申请非物质文化遗产，就是要保护这些结晶遗产（古物），越古老的东西越要保护。否定之否定正好与这相反，越古老的东西它越想毁灭，可见否定之否定是反动的。

否定之否定规律是革命理论的核心。**革命者认为，通过革命加速旧事物的灭亡和新事物的产生，于是事物就向前发展了。有的革命者**

狂叫“只有破坏一个旧世界，才能创造一个新世界”，这个口号是从“否定之否定规律”中得来的。

革命者要找到历史潮流和历史发展规律，革命就是顺应历史潮流、符合历史发展规律，并且帮助和加快这种潮流的发展速度（评：如大跃进！）。这就是革命者对革命的定义。辩证法者从否定之否定出发，创造出革命与不断革命理论，由于否定之否定都不能成立，所以它的出发点就是错的。

我们都知道，地球在某个时期物种非常丰富，现在物种的数量不及那时的10%，而且现在地球上的物种还在减少（不断灭亡），“物种减少”是不可逆转的。按照唯物辩证法者的说法：“新事物是指符合客观发展规律、具有强大生命力和远大发展前途的东西。”也就是说，辩证法者认为“物种减少”是新事物、是不可逆转的历史潮流，人类不用保护物种，灭了就灭了，甚至革命者要加剧物种灭亡的速度，这才是革命行为，如果保护物种，那就是逆历史潮流，是反动反革命的。灭掉物种才是革命的行为，很明显，这是罪恶的行为。

现在由于吃得好，人越来越肥胖，是历史规律，是历史发展趋势。革命者不用减肥，不用节吃，甚至多吃，越胖符合历史规律，越胖越革命。人出生后就一步步地走向死亡，这是不可逆转的历史发展规律，革命者不但维护这个规律，还要加快这个发展步伐；人是要死的，革命就是要早死，都自杀才符合革命理论和实践。你看革命者就是这么没脑。

有的革命者狂叫“只有破坏一个旧世界，才能创造一个新世界”，他们对旧世界尽情破坏称为“革命”。谁能保证，破坏了旧世界，就能造出一个新世界？谁能保证新世界一定比旧世界好？把埃及金字塔炸

掉，你能造出一个各方面比它更好的金字塔吗？就算能造得出来，为什么要把旧的炸掉，留着在那摆着不更好吗？花那么多的钱多冤枉啊？你觉得钢笔不好，要发明圆珠笔，你去发明好了，干吗要先毁掉钢笔？圆珠笔发明不出来怎么办？如果圆珠笔好，钢笔自动走向末路，用得着你去毁灭它吗？花那么多的力气先去毁灭钢笔再发明圆珠笔，是不是很无聊、很愚蠢、很罪恶？！你认为世界上的飞机都不理想，你要造最好的飞机，先把世界上所有的飞机砸了。你造出来再砸也不迟，或者留着一块飞也行，先灭旧的再造新的，这种人很无赖无聊，对付这种人，直接关精神病院算了，不用跟他们啰嗦！革命者的思想就是这样！所以说“只有破坏一个旧世界，才能创造一个新世界”，意思与否定之否定所说的“旧事物的灭亡是新事物产生的前提”一致，是一个逻辑混乱的口号！是一个罪恶的口号！

辩证法者有意把“新”当成“好”，把“旧”当成“坏”，任何东西只要打上“旧”的标签，就毫不犹豫地想灭掉它。辩证法者这样做，是为了搞乱人的思维，消灭人原本就具有的对错标准和是非观！可见辩证法者居心不良！

1933年5月10日，在纳粹德国的30多个大学城，同时上演了现代西方文化史上令人震惊的野蛮一幕：公开焚书。

最具代表性的是柏林。当晚午夜，在宣传部长戈培尔的精心策划和授意下，在纳粹德国大学生联盟的具体组织下，5千名狂热的纳粹学生们手持火把，把他们从书店、公共图书馆收缴来的两万多本“体现非德意志精神”的图书，装车运到了位于柏林歌剧院和柏林大学之间的广场上，然后点火焚毁。

在被焚的书籍化为灰烬之际，戈培尔向在场的学生讲了话。他说，“犹太人的唯理智论已经死亡。国家社会主义开辟了新的道路。德意志民族再一次能用自己的思想表现自己。眼前这些熊熊大火不仅仅标志着旧时代的结束，它们也照亮了新的时代。年轻人们第一次有这样的权力来清除旧时代的产物。如果老一辈的人无法理解所发生的这一切，那么让他们明白，我们年轻人已经这样做了。旧的东西在烈火中消亡，新的事物将在我们心中的火焰里诞生。”

读了这段文字是不是觉得很耳熟，“旧时代的结束、新时代的诞生”，这话就像是无产阶级革命家在演讲、就像文革时青年学生的欢呼。看来，不但我们中了否定之否定的魔咒，纳粹也是中咒者之一，只不过比我们轻而已。纳粹对书籍的毁灭，其猛烈程度与苏联的焚书、中国的文革相比，可谓小巫见大巫。

1966年6月1日，文革大幕刚拉开，中央文革就在《人民日报》发表了题为《横扫一切牛鬼蛇神》的社论，明确提出“要彻底破除几千年来一切剥削阶级所造成的毒害人民的旧思想、旧文化、旧风俗、旧习惯”。

1966年8月17日夜，北京第二中学的红卫兵拟就了《最后通牒——向旧世界宣战》，宣布要“砸烂一切旧思想、旧文化、旧风俗、旧习惯”。紧接着，红卫兵们以砸烂一切“四旧”物品为宗旨，把北京城内外一切外来和古代文化的象征与物品都砸了个遍。8月22日，中央人民广播电台向全国报导了北京红卫兵的这一“伟大功勋”。次日，人民日报又专门发表社论，称赞红卫兵的这一行动《好得很！》。

“大革命”就是“大破坏”，“文化大革命”就是“文化大破坏”，这仅仅是北京文化大“革命”的开始。

这之后，在毛和他的中央文革的大力煽动与支持下，史无前例的“破四旧”运动犹如一场熊熊大火，迅速燃遍了全国城乡。在这场来势凶猛的红色狂潮中，红卫兵不仅肆无忌惮的批斗打人，而且辱圣人，谤神佛，砸孔庙，焚古书，把中华5千年的优秀传统文化、宗教信仰和习俗当作“四旧”予以无情地破除和毁灭。全国上下总共约有1000多万人家被抄，散存在各地民间的字画、书刊、器皿、饰物、古籍，纷纷在火堆中消失，不管是莎士比亚还是托尔斯泰的名著，也不管是司马迁还是王实甫的传世之作，都在滚滚的浓烟中化为灰烬。

损失最惨重的是儒家文化的发源地曲阜。在来势凶猛的“破四旧”运动中，孔府被封，孔林苍松古柏被伐，坟墓被扒掘。从1966年11月9日至12月7日，当地共有6000余件文物被毁，古书2700余册被烧，各种字画900多轴、历代石碑1000余座被毁，其中包括国家一级保护文物的国宝70余件，珍版书籍1000多册。

革命理论与“破四旧”行动，就是在辩证法的否定之否定规律指导下创造出来的。这是文化自杀，是民族自杀，有什么比这更愚蠢的吗？当时把美国人当作敌人，为什么不把文物卖给美国，再从美国买武器打他们呢？革命者竟然愚蠢到这种地步，连这么简单的“废物利用”妙计都想不出来！

中国五千年文明的辉煌，处处是文物，就这么被人以革命的名义、以否定之否定的逻辑毁灭掉。“文化大革命”就是革命，是用马列文化革掉中华文化的命，“破四旧”就是革命，“灭亡旧事物”哪还不是革命吗？为了新事物的产生而把“四旧”毁灭，那当然是革命行动了，到现在没人反对这一个说法。幸好埃及金字塔和方尖碑不在中国，那是最旧的东西，是革命首要毁灭的目标。

每个民族的每个文明，无论是物质文明还是非物质文明，都是在当时的天时地利人和的情况下产生的，用佛家的话来说，是因缘际会，过后未必再有这个机会。有杨贵妃的故事，又有白居易的才华，才有《长恨歌》，再长的历史不会再有另一个一模一样的《长恨歌》。谁能写出李白的诗？谁能写出屈原的《离骚》？谁能写出老子的《道德经》？谁能有孔子的思想？现在物质文明比古代优越，精神文明未必如古代先进，中国的诸子百家、世界上许多伟大的思想，是在二、三千年前生产的，现在绝对产生不出来，也是旧事物了。人类的文明正是由这样一个个事件组成，毁灭这些就是毁灭自己的民族、毁灭人类。不像现在印刷这么方便、网路这么发达，古代的物质文明不发达，许多诗作、画作、理论、思想记录下来非常困难，传承下来更加困难。李白写了许多诗，传下来的不及三分之一，越古老的文明，传下来越少，越珍贵，越是革命物件。在“破四旧”中，多少珍本、孤本被毁灭？多少伟大的思想被灭绝？多少文物古迹被毁灭？正好现在人多了，人清闲了，可以有机会再检视那些杰作的时候，即被灭绝。

唯物辩证法者有意用“新旧”代替“好坏”，又用了“新事物”、“新生事物”这些词，才有“破四旧”的运动，才有对中国“旧的”古代文物进行彻底破坏的行为，这就是否定之否定的恶果。

纳粹是把不喜欢的书烧掉，“破四旧”是把所有“旧的”毁灭，罪比纳粹更重。文化大革命就是文化大破坏、文化大毁灭！“破四旧”就是破坏自己民族的文明！这是汉奸做的事情。回过头来看那段历史，谁不痛心疾首？如果有人还为首恶开脱、美化、歌颂，那就不是人，与汉奸同罪！

“破坏一个旧世界”这种革命口号，是非常罪恶的东西！“只有破坏一个旧世界，才能创造一个新世界”，“破坏旧世界”才有实质的内容，“创造新世界”是为“破坏旧世界”造的托辞而已。这种革命口号，是非常罪恶的东西！

日本发动侵华战争，当时绝大多数的日本人认为他们是优秀民族，中国是劣等民族，服从他们是理所当然的，反抗就被剿灭，这是用“优秀”民族革掉落后民族的命，可以说是革命战争。纳粹认为犹太民族是劣等民族，所以对犹太人进行灭绝性屠杀，认为德国民族是最优秀的民族，所以要统治全世界，是“优胜劣汰”，符合否定之否定规律，当然也符合革命理论，严肃地说纳粹发动的战争也是革命战争。起码，轴心国赢了，他们一定会说他们发动的是革命战争，打败了反革命的同盟国。中华民国的抗日战争是卫国战争，是反抗侵略、反对别的民族革掉我们民族命的战争，自卫才是最正义的，任何卫国战争都是正义的。

事物的对错是有客观标准的，正义与良心才是对错的标准，而与革命毫无关系。所以不能拿“革命”来定对错、论好坏，那会落入否定之否定的圈套！

法律也未必是最正确的。法律有良法与恶法两种，抑恶扬善、保护公平正义就是良法；抑善扬恶、制造不公就是恶法。在人类的历史中，恶法处处可见：纳粹迫害犹太人的法律是恶法；日本的“村八分”、武士道是恶法；印度的种姓制度是恶法；种族隔离制度是恶法；**划分阶级与搞阶级斗争是恶法**；东德柏林墙隔离法是恶法；南北战争前美国南方黑奴制度是恶法；中共的土改、镇压反革命、反右、文化大革命……是恶法。有的理论认为：“国家是阶级压迫阶级的机器”，是就

是恶法思想。国家应该是调和的机构，调和各种利益与意志。古人讲“作人凭良心”，古人的法律很简单，社会却没有现在那么堕落，有的人一辈子不识字，也不知道法律，人一样很善良，对社会有良好的帮助，就是良心起的作用，使社会处于很好的状态！良心才是最好的法律。正义与良心才是对错的标准。

所以“作人讲良心、讲正义，不讲革命！”

人类经常出现恶法，我们绝对不能相信辩证法所说“矛盾自动把世界搞好”这谬论，我们要勇敢站出来，保卫正义、保卫良知、保卫世界！

.....

结论：否定之否定规律不但不能成立，而且是很坏的。它首先把“新”当成“好”，把“旧”定义为“坏”，扰乱了人的是非观和善恶标准。辩证法者还“把毁灭当成进步”，“不断的毁灭就是不断的进步”，把罪恶滔天的毁灭行为当成有功的革命行为，是行为的指导坏了。辩证法三大规律都是坏的，但是最坏还是否定之否定，因为它把谬论转化为行动，名正言顺地破坏和毁灭一切。

荒谬的辩证法之四：辩证法是毁灭人类的三坏诡辩术

辩证法是诡辩术，它的三大规律中，品质互变规律是看错了（眼睛坏了），对立统一规律是精心设计的陷阱（良心坏了），否定之否定是把罪犯当功臣（行为坏了），是地地道道的“三坏诡辩术”。这三大规律分别诱导出三大谬论：谎言真理论、内斗有益论、毁灭进步论，这是祸害人类最大最深的谬论，始作俑者是辩证法。

辩证法者发明辩证法的目的有三：

一是鼓吹“谎言千遍即成为真理”，让世界谎言遍地，永远找不到真话，这是“谎言真理论”。是纳粹德国的宣传部长戈培尔的名言，看来辩证法与企图毁灭世界的纳粹是有一腿的。这是由于眼神错乱，弄出个不存在的品质互变规律，最后得出“谎言真理论”。

二是鼓吹“矛盾自动把世界搞好”，让人类放弃保卫世界的使命，还鼓吹“内斗是发展的动力”，鼓吹内斗哲学，让人类在内斗中自我毁灭。这是“内斗有益论”。这是由于良心有问题，把“矛盾定义为事物的关系”，最后一步步得出“内斗有益论”。

三是鼓吹“毁灭就是进步”、“不断的毁灭就是不断的进步”，让人类不断地自己把自己毁灭。这是“毁灭进步论”。革命论、进化论、阶级先进论与民族先进论都是这一条推演出来的。阶级先进论是马克思的，民族先进论是纳粹的，再次坐实了辩证法与纳粹有一腿。这是由于把“新”当成“好”，把“旧”定义为“坏”，扰乱了人的是非观和善恶标准。最后得出“毁灭进步论”。

辩证法者称辩证法“使用了‘全面的，发展的，联系的’观点看问题”、“是对客观世界、人类社会以及思维规律的全面正确的总结。”、

“是放之四海而皆准的普遍真理（谦虚了，想说宇宙真理没好意思说）”。现在看来，它与某些组织宣称是“伟大光荣正确的”一样荒谬绝伦。辩证法哪里是什么真理，是最骗人害人最深最烈的谬论。辩证法者把这么一个人类自我毁灭的“三坏诡辩术”当成宇宙真理，真是荒唐之极。

可见，辩证法是毁灭人类的理论。它不仅是最荒谬的，更是罪恶的！辩证法越研究越可怕，真是毛骨悚然！如果世界上真有魔鬼，那么魔鬼首先要做的就是搞乱人的是非观和善恶标准，这一点，辩证法做到了，辩证法真邪！辩证法是魔咒，中国人中咒最深！可怜的民族！

作者自云：

辩证法其实是皇帝的新装，一点就破。我想，辩证法学家看到这篇文章，首先感觉是毛骨悚然，接下来是号啕大哭，崇拜几十年的东西原来是假的。

这么一个荒谬绝伦的“三坏诡辩术”，在人类流行那么久、骗倒不少人，如果要找出人世间最大的谎言，非辩证法莫属。