

	flor ₁	flor ₂	...	flor _L
Amel	C _{A1}	C _{A2}	...	C _{AL}
pol ₂	C ₁₁	C ₁₂	...	C _{1L}
pol ₃	C ₂₁	C ₂₂	...	C _{2L}
	⋮	⋮	⋱	⋮
pol _K	C _{K1}	C _{K2}	...	C _{KL}

C_{ijs} = Conteo de interacciones entre planta i y flor j en el sitio s

$C_{ijs} = \text{Zero.inf.Poisson}(\lambda_{ijs}, \pi_{is})$ Parámetro de zeros extra
(por ausencia del
polinizador i en el sitio s)

$$\lambda_{ijs} = \lambda_0 + p_i \beta_j + e_{ij} + R_s$$

$$\beta_j \sim N(0, \sigma_{\text{flores}}) \quad j \in [1, L]$$

$$e_{ij} \sim N(0, \sigma_{\text{interacc}})$$

$$R_s \sim N(0, \sigma_{\text{sitios}})$$

$$p_i \sim \text{Beta}(\alpha_{\text{pol}}, \beta_{\text{pol}})$$

$$p_{\text{Amel}} \leftarrow 1 - \sum_{i=1}^K p_i$$

$$i \in [2, K]$$

Para todos los
polinizadores salvo Amel

Datos

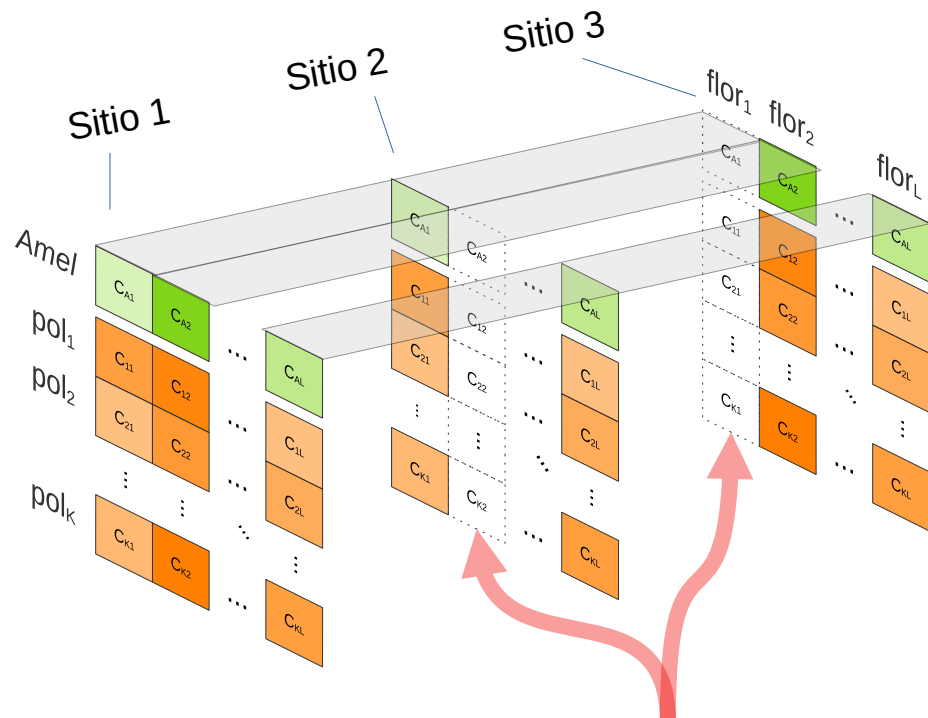
Modelo para la
dependencia del
conteo de visitas

Factores “aleatorios”

Proporción de cada
especie de polinizador

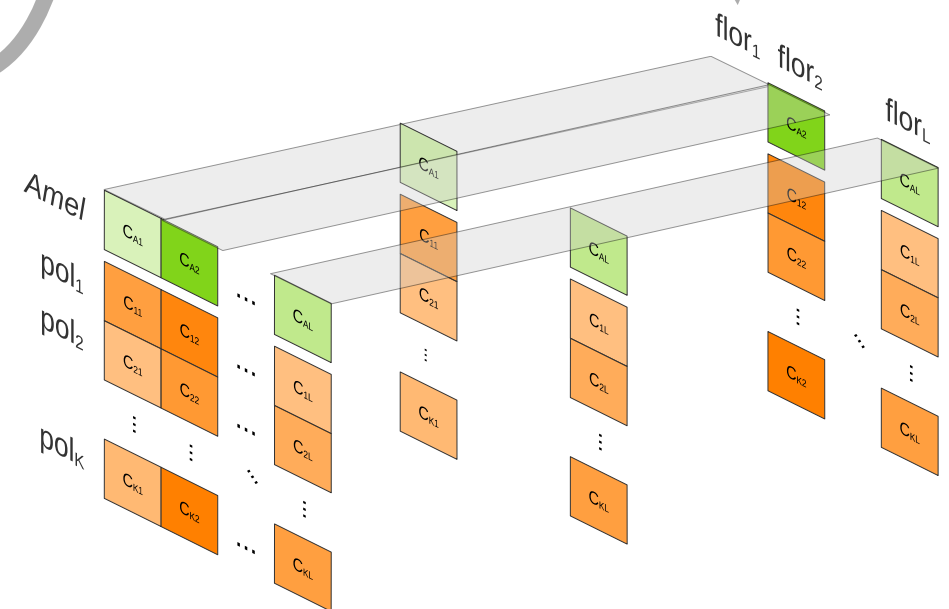
Previas para π , λ_0 , α_{pol} , β_{pol} , y cada σ

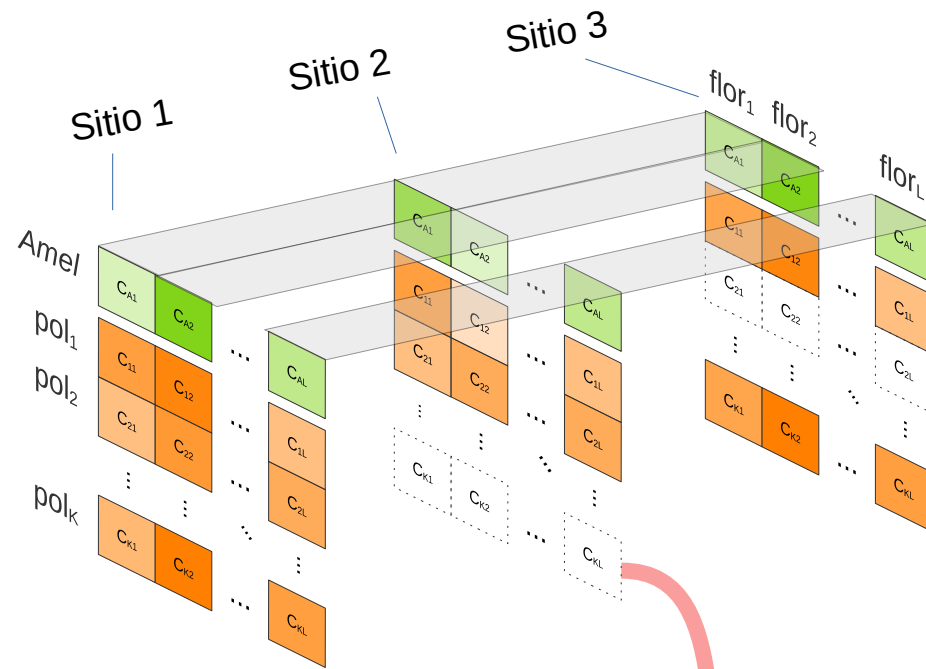
Previas últimas



Especies de **plantas** no muestreadas en cada sitio/estudio

No hace falta tener su presencia-ausencia en cuenta en el modelado, porque son decisiones fijas de cada estudio.





Polinizadores no registrados. No sabemos si se debe a ausencia de la especie en esa región/sitio o a una baja preferencia por las flores disponibles. Los mantenemos como ceros, pero utilizamos una distribución inflada en ceros para contemplar estas ausencias “contingenciales”. Esto va a estar contemplado por los parámetros π_{ij}