

Feuille 4 : Quelques rappels, corrections et exercices supplémentaires.

Rappels :

1. Matrice d'une application linéaire.

Soient E, F deux \mathbb{K} -espaces vectoriels, $f \in L(E, F)$, $\mathcal{E} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E et $\mathcal{F} = (f_1, \dots, f_p)$ une base de F . La matrice de f dans les bases \mathcal{E} et \mathcal{F} , notée $\text{Mat}_{\mathcal{E}, \mathcal{F}}(f)$ est la matrice dont les colonnes sont les coordonnées des vecteurs $f(e_1), \dots, f(e_n)$ dans la base (f_1, \dots, f_p) .

Si on a

$$\begin{aligned} f(e_1) &= a_{1,1}f_1 + a_{2,1}f_2 + \dots + a_{p,1}f_p \\ f(e_2) &= a_{1,2}f_1 + a_{2,2}f_2 + \dots + a_{p,2}f_p \\ &\vdots \\ f(e_n) &= a_{1,n}f_1 + a_{2,n}f_2 + \dots + a_{p,n}f_p, \end{aligned}$$

alors :

$$\text{Mat}_{\mathcal{E}, \mathcal{F}}(f) = \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & \dots & a_{1,n} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & \dots & a_{2,n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{p,1} & a_{p,2} & \dots & a_{p,n} \end{pmatrix} \begin{matrix} f_1 \\ f_2 \\ \vdots \\ f_p \end{matrix}$$

2. Composition de fonctions et produit matriciel.

Rappel : Soient E, F, G trois espaces vectoriels et $f \in L(E, F)$, $g \in L(F, G)$ des applications linéaires Soient \mathcal{E} une base de E , \mathcal{F} une base de F et \mathcal{G} une base de G . Alors on a

$$\text{Mat}_{\mathcal{E}, \mathcal{G}}(g \circ f) = \text{Mat}_{\mathcal{F}, \mathcal{G}}(g) \times \text{Mat}_{\mathcal{E}, \mathcal{F}}(f).$$

3. Formules de changement de bases.

Définition . Soient $\mathcal{B}, \mathcal{B}'$ deux bases d'un ev E . On appelle matrice de passage de \mathcal{B} à \mathcal{B}' la matrice notée $\mathcal{P}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}'}$ dont les colonnes sont les coordonnées des vecteurs de \mathcal{B}' dans la base \mathcal{B} .

Proposition . $\mathcal{P}_{\mathcal{B}'}^{\mathcal{B}} = (\mathcal{P}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}'})^{-1}$ et $\mathcal{P}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}} = I$.

Théorème . Soient E un espace vectoriel, $f \in \mathcal{L}(E)$, \mathcal{E} et \mathcal{F} deux bases de E . On a

$$\text{Mat}_{\mathcal{F}}(f) = (\mathcal{P}_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}})^{-1} \times \text{Mat}_{\mathcal{E}}(f) \times \mathcal{P}_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}}.$$

Démonstration : On note $\mathcal{E} = (e_1, \dots, e_n)$ et $\mathcal{F} = (f_1, \dots, f_n)$.

$$\begin{array}{ccc} E \text{ muni de la base } \mathcal{E} & \xrightarrow{f} & E \text{ muni de la base } \mathcal{E} \\ \text{\scriptsize } id_E \uparrow & & \text{\scriptsize } id_E \uparrow \\ E \text{ muni de la base } \mathcal{F} & \xrightarrow{f} & E \text{ muni de la base } \mathcal{F} \end{array}$$

On a $id_E \circ f = f \circ id_E$. Or $id_E \circ f = f \circ id_E : E \text{ muni de la base } \mathcal{F} \rightarrow E \text{ muni de la base } \mathcal{E}$.
On a donc

$$\text{Mat}_{\mathcal{F}, \mathcal{E}}(id_E \circ f) = \text{Mat}_{\mathcal{F}, \mathcal{E}}(f \circ id_E).$$

En utilisant la formule rappelée au 2., on obtient :

$$\text{Mat}_{\mathcal{F}, \mathcal{E}}(id_E) \times \text{Mat}_{\mathcal{F}, \mathcal{F}}(f) = \text{Mat}_{\mathcal{E}, \mathcal{E}}(f) \times \text{Mat}_{\mathcal{F}, \mathcal{E}}(id_E). \quad (\star)$$

Or $\text{Mat}_{\mathcal{F}, \mathcal{F}}(f) = \text{Mat}_{\mathcal{F}}(f)$, et $\text{Mat}_{\mathcal{E}, \mathcal{E}}(f) = \text{Mat}_{\mathcal{E}}(f)$. D'autre part

$$\text{Mat}_{\mathcal{F}, \mathcal{E}}(id_E) = \begin{pmatrix} \cdot & \cdots & \cdot \\ \vdots & & \vdots \\ \cdot & \cdots & \cdot \\ id_E(f_1) & \cdots & id_E(f_n) \end{pmatrix} \begin{matrix} e_1 \\ \vdots \\ e_n \end{matrix} = \begin{pmatrix} \cdot & \cdots & \cdot \\ \vdots & & \vdots \\ \cdot & \cdots & \cdot \\ f_1 & \cdots & f_n \end{pmatrix} \begin{matrix} e_1 \\ \vdots \\ e_n \end{matrix} = \mathcal{P}_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}}.$$

La relation (\star) devient donc

$$\mathcal{P}_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}} \times \text{Mat}_{\mathcal{F}}(f) = \text{Mat}_{\mathcal{E}}(f) \times \mathcal{P}_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}}.$$

En multipliant à gauche par $(\mathcal{P}_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}})^{-1}$, on obtient :

$$\text{Mat}_{\mathcal{F}}(f) = (\mathcal{P}_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}})^{-1} \times \text{Mat}_{\mathcal{E}}(f) \times \mathcal{P}_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}}.$$

4.

Rappel 2 : Soient E, F deux espaces vectoriels de dimension finie, \mathcal{E} une base de E , \mathcal{F} une base de F et $f : E \rightarrow F$ une application linéaire. Alors l'application f est un isomorphisme de E si et seulement si $\text{Mat}_{\mathcal{E}, \mathcal{F}}(f)$ est inversible, et dans ce cas la matrice de f^{-1} dans les bases \mathcal{F} et \mathcal{E} est

$$\text{Mat}_{\mathcal{F}, \mathcal{E}}(f^{-1}) = (\text{Mat}_{\mathcal{E}, \mathcal{F}}(f))^{-1}.$$

Exercice 5 :

1. voir TD

2. (a) Soit $\mathcal{C} = (1, X, X^2, X^3)$ la base canonique de $\mathbb{R}[X]_{\leq 3}$. On a :

$$\begin{aligned} f(1) &= 2 \\ f(X) &= 2X - (X - 1) = 1 + X \\ f(X^2) &= 2X^2 - 2X(X - 1) = 2X \\ f(X^3) &= 2X^3 - 3X^2(X - 1) = 3X^2 - X^3. \end{aligned}$$

La matrice de f est donc

$$M = \text{Mat}_{\mathcal{C}}(f) = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

- (b) On échelonne M :

$$\begin{array}{c} \begin{array}{c|c|c|c} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{array} \xrightarrow{\quad} \begin{array}{c|c|c|c} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{array} \\ \hline f(1) & f(X) & f(X^2) & f(X^3) \end{array} \quad \begin{array}{c} \begin{array}{c|c|c|c} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{array} \\ \xrightarrow{(C_2 \leftarrow C_2 - C_1)} \\ \begin{array}{c|c|c|c} \frac{1}{2}f(1) & f(X) - \frac{1}{2}f(1) & f(X^2) & f(X^3) \end{array} \end{array} \\ \hline \begin{array}{c} \begin{array}{c|c|c|c} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{array} \\ \xrightarrow{(C_3 \leftarrow C_3 - 2C_2)} \\ \begin{array}{c|c|c|c} \frac{1}{2}f(1) & f(X) - \frac{1}{2}f(1) & f(X^2) - 2f(X) + f(1) & f(X^3) \end{array} \end{array} \\ \hline \begin{array}{c} \begin{array}{c|c|c|c} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \end{array} \\ \xrightarrow{\quad} \\ \begin{array}{c|c|c|c} \frac{1}{2}f(1) & f(X) - \frac{1}{2}f(1) & f(X^3) & f(X^2) - 2f(X) + f(1) \end{array} \end{array} \end{array}$$

Ainsi

$$\begin{aligned} \text{Im}(f) &= \text{Vect}(f(1), f(X), f(X^2), f(X^3)) \\ &= \text{Vect}\left(\frac{1}{2}f(1), f(X) - \frac{1}{2}f(1), f(X^3), f(X^2) - 2f(X) + f(1)\right) \\ &= \text{Vect}(1, X, 3X^2 - X^3, 0) = \text{Vect}(1, X, 3X^2 - X^3). \end{aligned}$$

La famille $(1, X, 3X^2 - X^3)$ est donc génératrice de $\text{Im}(f)$. Elle est également libre puisque échelonnée. On en déduit que $(1, X, 3X^2 - X^3)$ est une base de $\text{Im}(f)$.

Déterminons maintenant une base de $\ker(f)$. D'après l'échelonnement précédent, on a $f(X^2) - 2f(X) + f(1) = 0$ c'est à dire, puisque f est linéaire $f(X^2 - 2X + 1) = 0$.

On en déduit que $X^2 - 2X + 1 \in \ker(f)$. Ainsi, $X^2 - 2X + 1 = (X - 1)^2$ forme une famille libre (car un seul vecteur non nul) de $\ker(f)$.

Or d'après le théorème du rang, $\dim(\ker f) + \dim(\operatorname{Im} f) = \dim(\mathbb{R}[X]_{\leq 3}) = 4$. On a vu que $\dim(\operatorname{Im}(f)) = 3$ (puisque l'on a trouvé une base de $\operatorname{Im}(f)$ formée de 3 vecteurs), on en déduit que $\dim(\ker f) = 1$. Ainsi

$$\left. \begin{array}{l} (X - 1)^2 \text{ forme une famille libre de 1 vecteur de } \ker(f) \\ \dim(\ker f) = 1 \end{array} \right\} \Rightarrow (X - 1)^2 \text{ est une base de } \ker(f).$$

Exercice supplémentaire corrigé :

Soient \mathcal{B} la base canonique de \mathbb{R}^3 et $f \in L(\mathbb{R}^3)$ l'endomorphisme de \mathbb{R}^3 dont la matrice dans la base \mathcal{B} est

$$A = \begin{pmatrix} -3 & 1 & 4 \\ 0 & 2 & 0 \\ -2 & 1 & 3 \end{pmatrix}.$$

Montrer que f est un isomorphisme de \mathbb{R}^3 et calculer $\operatorname{Mat}_{\mathcal{B}}(f^{-1})$.

Rappel 1 : Soit E un espace vectoriel et $f : E \rightarrow E$. On dit que f est un *isomorphisme* de E si

1. f est une application linéaire,
2. f est bijective.

Ici $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ est linéaire (dit dans l'énoncé). Il ne reste donc qu'à montrer que f est bijective.

Pour montrer que f est bijective, il suffit de prouver que A est inversible (voir rappels). On peut le faire en montrant que $\operatorname{rg}(A) = 3$ (méthode à privilégier si on ne doit pas calculer A^{-1} ensuite), ou directement en calculant A^{-1} .

Ici, on nous demande de calculer $\operatorname{Mat}_{\mathcal{B}}(f^{-1})$. Or d'après le rappel précédent, $\operatorname{Mat}_{\mathcal{B}}(f^{-1}) = (\operatorname{Mat}_{\mathcal{B}}(f))^{-1} = A^{-1}$. On aura donc besoin de calculer A^{-1} . On utilise donc la deuxième méthode (calculer directement A^{-1}) :

$$\begin{aligned} A \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} -3 & 1 & 4 \\ 0 & 2 & 0 \\ -2 & 1 & 3 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} -3x + y + 4z = a \\ 2y = b \\ -2x + y + 3z = c \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \dots \Leftrightarrow \begin{cases} x = -3a - \frac{1}{2}b + 4c \\ y = \frac{1}{2}b \\ z = -2a - \frac{1}{2}b + 3c \end{cases} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3 & -\frac{1}{2} & 4 \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 \\ -2 & -\frac{1}{2} & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

On en déduit que A est inversible, d'inverse $\begin{pmatrix} -3 & -\frac{1}{2} & 4 \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 \\ -2 & -\frac{1}{2} & 3 \end{pmatrix}$.

Conclusion : f est un isomorphisme de \mathbb{R}^3 et

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^{-1}) = (\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f))^{-1} = \begin{pmatrix} -3 & -\frac{1}{2} & 4 \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 \\ -2 & -\frac{1}{2} & 3 \end{pmatrix}.$$

Exercice 7 :

1. • Montrons que $\mathcal{U} = (u_1, u_2, u_3)$ est une base de \mathbb{R}^3 . On suppose que $xu_1 + yu_2 + zu_3 = 0$, c'est à dire que

$$x(1, 0, 1) + y(1, 1, 1) + z(2, 0, 1) = (0, 0, 0),$$

ce qui équivaut au système

$$\begin{cases} x + y + 2z = 0 \\ y = 0 \\ x + y + z = 0 \end{cases} \quad (L_3 \leftarrow L_3 - L_1) \quad \Leftrightarrow \quad \begin{cases} x + y + 2z = 0 \\ y = 0 \\ -z = 0 \end{cases} \quad \Leftrightarrow x = y = z = 0.$$

la famille \mathcal{U} est donc libre. Il s'agit ainsi d'une famille libre formée de 3 vecteurs de \mathbb{R}^3 , qui est de dimension 3. On en déduit que \mathcal{U} est une base de \mathbb{R}^3 .

- On dispose de 2 méthodes pour déterminer $\text{Mat}_{\mathcal{U}}(f)$:

- (a) on fait les calculs "à la main" : on calcule les coordonnées de $f(u_1)$, $f(u_2)$ et $f(u_3)$ dans la base \mathcal{U} .

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f(u_1)) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) \cdot \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u_1) = \begin{pmatrix} -3 & 1 & 4 \\ 0 & 2 & 0 \\ -2 & 1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \text{Mat}_{\mathcal{B}}((1, 0, 1)).$$

Où $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(X)$ désigne le vecteur coordonnées de X dans la base \mathcal{B} .

On en déduit que $f(u_1) = (1, 0, 1) = u_1$.

De même, $f(u_2) = (2, 2, 2) = 2(1, 1, 1) = 2u_2$ et $f(u_3) = (-2, 0, -1) = -(2, 0, 1) = -u_3$. Ainsi

$$B = \text{Mat}_{\mathcal{U}}(f) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

- (b) on utilise les formules de changement de bases.

Ici, cela donne ($\mathcal{E} = \mathcal{F} = \mathcal{B}$ et $\mathcal{E}' = \mathcal{F}' = \mathcal{U}$) :

$$\text{Mat}_{\mathcal{U}}(f) = (\mathcal{P}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{U}})^{-1} \cdot \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) \cdot \mathcal{P}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{U}}.$$

Or

$$\mathcal{P}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{U}} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Calcul de $(\mathcal{P}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{U}})^{-1}$:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} x + y + 2z = a \\ y = b \\ x + y + z = c \end{cases}$$

$$\begin{aligned}
(L_3 \leftarrow -L_3 + L_1) &\Leftrightarrow \begin{cases} x + y + 2z = a \\ y = b \\ z = a - c \end{cases} \Leftrightarrow (L_3 \leftarrow -L_3 + L_1) \begin{cases} x = -a - b + 2c \\ y = b \\ z = a - c \end{cases} \\
&\Leftrightarrow \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & -1 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}.
\end{aligned}$$

On en déduit que

$$(\mathcal{P}_B^{\mathcal{U}})^{-1} = \begin{pmatrix} -1 & -1 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

et

$$B = (\mathcal{P}_B^{\mathcal{U}})^{-1} \cdot A \cdot \mathcal{P}_B^{\mathcal{U}} = \begin{pmatrix} -1 & -1 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -3 & 1 & 4 \\ 0 & 2 & 0 \\ -2 & 1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

2.

Rappel : quand on a une matrice diagonale et un entier $k \in \mathbb{Z}$,

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & \lambda_n \end{pmatrix}^k = \begin{pmatrix} \lambda_1^k & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & \lambda_n^k \end{pmatrix}$$

On en déduit que

$$B^n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2^n & 0 \\ 0 & 0 & (-1)^n \end{pmatrix}.$$

On aurait aussi pu démontrer cela par récurrence sur n : pour $n = 0$, l'égalité précédente est vraie. On la suppose vraie au rang $(n - 1)$. Alors $B^n = B \cdot B^{n-1}$, ce qui donne, en utilisant l'hypothèse de récurrence :

$$B^n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2^{n-1} & 0 \\ 0 & 0 & (-1)^{n-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2^n & 0 \\ 0 & 0 & (-1)^n \end{pmatrix}.$$

En vertu du principe de récurrence, cette relation est donc vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$.

Calculons $f^n(e_1)$, $f^n(e_2)$ et $f^n(e_3)$.

On commence par exprimer les vecteurs e_1 , e_2 et e_3 dans la base \mathcal{U} .

On veut écrire e_1 sous la forme $e_1 = xu_1 + yu_2 + zu_3$. On doit donc résoudre $x(1, 0, 1) + y(1, 1, 1) + z(2, 0, 1) = (1, 0, 0)$, c'est à dire :

$$\begin{cases} x + y + 2z = 1 \\ y = 0 \\ x + y + z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x + 2z = 1 \\ y = 0 \\ x + z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x + 2z = 1 \\ y = 0 \\ -z = -1 \end{cases} \quad (L_3 - L_1) \Leftrightarrow \begin{cases} x = -1 \\ y = 0 \\ z = 1 \end{cases}.$$

Ainsi $e_1 = -u_1 + u_3$. De même, on trouve que $e_2 = -u_1 + u_2$ et $e_3 = 2u_1 - u_3$.

On en déduit que $f^n(e_1) = f^n(-u_1 + u_3) = -f^n(u_1) + f^n(u_3)$ car f^n est linéaire. Or d'après la matrice $B^n = (\text{Mat}_{\mathcal{U}}(f))^n = \text{Mat}_{\mathcal{U}}(f^n)$, $f^n(u_1) = u_1$, $f^n(u_2) = 2^n u_2$ et $f^n(u_3) = (-1)^n u_3$, donc $f^n(e_1) = -u_1 + (-1)^n u_3 = -(1, 0, 1) + (-1)^n (2, 0, 1) = (2(-1)^n - 1, 0, (-1)^n - 1)$. On retrouve de même que $f^n(e_2) = (2^n - 1, 2^n, 2^n - 1)$ et $f^n(e_3) = (2 - 2(-1)^n, 0, 2 - (-1)^n)$.

Remarque : On peut aussi trouver les expressions des vecteurs e_1 , e_2 et e_3 dans la base \mathcal{U} en utilisant les matrices de passage. En effet, par définition de matrice de passage, la matrice $\mathcal{P}_{\mathcal{U}}^{\mathcal{B}}$ est la matrice dont les colonnes sont les coordonnées des vecteurs e_1, e_2 et e_3 dans la base \mathcal{U} . Or $\mathcal{P}_{\mathcal{U}}^{\mathcal{B}} = (\mathcal{P}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{U}})^{-1}$ et on a calculé que

$$(\mathcal{P}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{U}})^{-1} = \begin{pmatrix} -1 & -1 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix}, \text{ ce qui donne directement } \begin{cases} f(e_1) = -u_1 + u_3 \\ f(e_2) = -u_1 + u_2 \\ f(e_3) = 2u_1 - u_3 \end{cases}$$

puis on termine comme ci-dessus.

3. On a $A^n = (\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f))^n = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^n)$, et donc, avec ce qu'on a fait au 2.

$$A^n = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^n) = \begin{pmatrix} 2(-1)^n - 1 & 2^n - 1 & 2 - 2(-1)^n \\ 0 & 2^n & 0 \\ (-1)^n - 1 & 2^n - 1 & 2 - (-1)^n \end{pmatrix}.$$

Exercice 8 :

1. On a

$$f^2 = f \Leftrightarrow \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^2) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f).$$

Or d'après ce qu'on a rappelé sur le produit matriciel et la composition de fonctions :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f^2) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f \circ f) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) \times \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = A^2.$$

On est donc ramené à montrer que $A^2 = A$. Or

$$A^2 = \begin{pmatrix} 3 & -4 & -2 \\ 4 & -7 & -4 \\ -5 & 10 & 6 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 3 & -4 & -2 \\ 4 & -7 & -4 \\ -5 & 10 & 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & -4 & -2 \\ 4 & -7 & -4 \\ -5 & 10 & 6 \end{pmatrix} = A.$$

On a donc bien $f^2 = f$, et f est un projecteur.

2. Il faut commencer par déterminer $\ker(f)$ et $\text{Im}(f)$. On échelonne la matrice A :

$$\begin{aligned} & \begin{pmatrix} 3 & -4 & -2 \\ 4 & -7 & -4 \\ -5 & 10 & 6 \end{pmatrix} \xrightarrow{f(e_1) \ f(e_2) \ f(e_3)} \begin{pmatrix} -2 & -4 & 3 \\ -4 & -7 & 4 \\ 6 & 10 & -5 \end{pmatrix} \xrightarrow{f(e_3) \ f(e_2) \ f(e_1)} \begin{pmatrix} 1 & -4 & 3 \\ 2 & -7 & 4 \\ -3 & 10 & -5 \end{pmatrix} \\ & \xrightarrow{-\frac{f(e_3)}{2} \ f(e_2) \ f(e_1)} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & -2 \\ -3 & -2 & 4 \end{pmatrix} \xrightarrow{-\frac{f(e_3)}{2} \ f(e_2) - 2f(e_3) \ f(e_1) + \frac{3}{2}f(e_3)} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ -3 & -2 & 0 \end{pmatrix} \\ & \xrightarrow{-\frac{f(e_3)}{2} \ f(e_2) - 2f(e_3) \ f(e_1) + 2f(e_2) - \frac{5}{2}f(e_3)} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ -3 & -2 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Alors

$$\begin{aligned}\operatorname{Im}(f) &= \operatorname{Vect}(f(e_1), f(e_2), f(e_3)) = \operatorname{Vect}\left(\frac{f(e_3)}{2}, f(e_2) - 2f(e_3), f(e_1) + 2f(e_2) - \frac{5}{2}f(e_3)\right) \\ &= \operatorname{Vect}\left(\frac{f(e_3)}{2}, f(e_2) - 2f(e_3)\right) = \operatorname{Vect}((1, 2, -3), (0, 1, -2)).\end{aligned}$$

La famille $((1, 2, -3), (0, 1, -2))$ est donc génératrice de $\operatorname{Im}(f)$. Elle est également libre, car échelonnée. C'est donc une base de $\operatorname{Im}(f)$.

Pour déterminer $\ker(f)$, on considère la colonne nulle de la matrice échelonnée. On a $f(e_1) + 2f(e_2) - \frac{5}{2}f(e_3) = 0$, c'est à dire, puisque f est linéaire $f(e_1 + 2e_2 - \frac{5}{2}e_3) = 0$. On en déduit que $e_1 + 2e_2 - \frac{5}{2}e_3 \in \ker(f)$, c'est à dire que $(1, 2, -\frac{5}{2}) \in \ker(f)$. D'autre part, comme $(1, 2, -\frac{5}{2}) \neq 0$, il constitue une famille libre de $\ker(f)$.

Or d'après le théorème du rang, $\dim(\ker(f)) = \dim(\mathbb{R}^3) - \dim(\mathfrak{I}(f)) = 3 - 2 = 1$.

Ainsi $(1, 2, -\frac{5}{2})$ est une famille libre de $\ker(f)$ qui est de dimension 1, c'est donc une famille libre maximale, c'est à dire une base de $\ker(f)$.

On montre maintenant que $\ker(f)$ et $\operatorname{Im}(f)$ sont supplémentaires de la manière habituelle.

- On a bien $\dim(\ker(f)) + \dim(\operatorname{Im}(f)) = \dim(\mathbb{R}^3)$ (théorème du rang).
- Il reste à montrer que $\ker(f) \cap \operatorname{Im}(f) = \{0\}$. Soit $X \in \ker(f) \cap \operatorname{Im}(f)$. Comme $X \in \ker(f) = \operatorname{Vect}(1, 2, -\frac{5}{2})$, X s'écrit $X = x(1, 2, -\frac{5}{2})$ avec $x \in \mathbb{R}$. De même, comme $X \in \operatorname{Im}(f) = \operatorname{Vect}((1, 2, -3), (0, 1, -2))$, $X = y(1, 2, -3) + z(0, 1, -2)$ avec $y, z \in \mathbb{R}$. On en déduit que $x(1, 2, -\frac{5}{2}) = y(1, 2, -3) + z(0, 1, -2)$, ce qui nous donne le système :

$$\begin{cases} x - y = 0 \\ 2x - 2y - z = 0 \\ -\frac{5}{2}x + 3y + 2z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \dots \Leftrightarrow \begin{cases} x = 0 \\ y = 0 \\ z = 0 \end{cases}$$

Ainsi $X = x(1, 2, -\frac{5}{2}) = 0$ et $\ker(f) \cap \operatorname{Im}(f) = \{0\}$.

Conclusion : $E = \ker(f) \oplus \operatorname{Im}(f)$.

3. On cherche une base $\mathcal{U} = (u_1, u_2, u_3)$ telle que

$$B = \operatorname{Mat}_{\mathcal{U}}(f) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{matrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \end{matrix}$$

$f(u_1) \quad f(u_2) \quad f(u_3)$

On doit donc avoir $f(u_1) = 0$, c'est à dire $u_1 \in \ker(f)$. Comme on a vu que $(1, 2, -\frac{5}{2})$ forme une base de $\ker(f)$, on prend donc $u_1 = (1, 2, -\frac{5}{2})$.

On doit également avoir $f(u_2) = u_2$ et $f(u_3) = u_3$. Puisqu'on a vu que $E = \ker(f) \oplus \operatorname{Im}(f)$, l'idée est de prendre u_2 et u_3 dans $\operatorname{Im}(f)$. Si $x \in \operatorname{Im}(f)$, alors $x = f(y)$ pour un certain $y \in \mathbb{R}^3$. Alors on a $f(x) = f \circ f(y) = f^2(y) = f(y)$ puisque $f^2 = f$. Or $f(y) = x$. On a donc $f(x) = x$. Ainsi, pour tout élément x de $\operatorname{Im}(f)$, on a $f(x) = x$. On a vu que $((1, 2, -3), (0, 1, -2))$ est une base de $\operatorname{Im}(f)$, donc on prend $u_2 = (1, 2, -3)$ et $u_3 = (0, 1, -2)$. Comme u_2 et u_3 sont dans $\operatorname{Im}(f)$, on a $f(u_2) = u_2$ et $f(u_3) = u_3$. Comme u_1 forme une base de $\ker(f)$, (u_2, u_3) est une base de $\operatorname{Im}(f)$ et $E = \ker(f) \oplus \operatorname{Im}(f)$, alors $\mathcal{U} = (u_1, u_2, u_3)$ est une base de E , et on a bien

$$B = \operatorname{Mat}_{\mathcal{U}}(f) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$