



X8II060

UFR SCIENCES ET
TECHNIQUES

M1 ALMA
2016-2017

Rapport projet Programmation par contrainte ?

Auteurs :
Montalvo ARAYA, Mario
BÉGAUDEAU

Février 2017

Introduction

Le travail demander consiste à développer un solveur CPS de la forme X, D, C avec X l'ensemble des variables, D l'ensemble des domaines et C l'ensemble des contraintes.

Le but est de basé le solveur sur un algorithme de type branch-and-prune comme indiquer sur le sujet.

Pour ce rapport préliminaire le travaille demander était de résoudre le "problème des dames" vu en cours grâce à un algorithme de backtracking.

Enfin je signale que notre projet est codé en java et la classe à avec le main est BackTrackingQueen.java .

Le backtracking

La méthode de backtracking consiste essayer de réduire les domaines des différentes variables un par un en utilisant les contraintes du problème.

On vérifie à chaque "pas" de l'algorithme la validité des différentes valeurs que peut prendre une variable donnée grâce aux contraintes et si on trouve une valeur valide on avance.

Pour mieux expliquer avec un exemple sur un échiquier de 4*4 case :

La queen de la ligne 1 essaye de prendre la valeur 1 (la valeur indiquant sur quel case de la ligne elle se trouve, comme donc le CM2). Les contraintes du problème ne l'interdisent pas on continue.

La queen de la ligne 2 essaye de prendre la valeur 1. Pas possible à cause des contraintes donc on essaye la valeur suivante. Même problème avec la valeur 2. Et enfin pour la valeur 3 les contraintes l'autorisent donc on continue et ainsi de suite.

Si on arrive à un ensemble de domaines réduit à une valeur pour chaque variable sans problème avec les contraintes alors on a une solution.

Avec cette méthode il n'y a pas de réduction des domaines à l'avance on se contente de vérifier les contraintes à chaque "pas".

Les domaines

La représentation

Nous avons choisi de représenter les domaines comme un ensemble ordonné d'entier pour le problème des dames.

Comme nous utilisons le java nous avons utilisé des **TreeSet<Integer>**. En effet cette structure de donnée est naturellement ordonnée.

Les opérations

Nous avons implémenté différentes opérations sur les domaines nous allons les lister en indiquant leur complexités.

- **La copie** : On utilise pour cela un constructeur par copie en java. Nous ne sommes pas sûrs du coût de cette fonction mais il s'agit d'un classique constructeur par copie : `public Domain (TreeSet<Integer> valeurs) this.valeurs=valeurs;`
- **accès aux valeurs** : Comme nous utilisons des TreeSet nous ne pouvons pas accéder directement aux valeurs. Nous sommes obligés de parcourir le TreeSet jusqu'à la valeur choisie comme une liste chaînée

donc nous sommes en $O(n)$. Cependant comme avec le backtracking nous voulons parcourir tout le domaine à chaque fois cela ne pose pas problème.

- **suppressions aux bornes** : Elle se fait en temps constant avec les fonctions déjà implémentées des TreeSet $O(1)$
- **suppression valeur quelconque** : Elle se fait aussi grâce aux fonctions des TreeSet en $O(\log n)$

Les noeuds

La représentation

Pour l'instant nous représentons un noeud comme une ArrayList de domaine. Cela permet un accès rapide aux différents domaines.

Les opérations

Nous avons implémenté différentes opérations sur les noeuds nous allons les lister en indiquant leur complexités.

Les opérations

Nous avons implémenté différentes opérations sur les noeuds nous allons les lister en indiquant leur complexités.

- **La copie** : On utilise pour cela un constructeur par copie en java comme pour les domaines. Nous ne sommes pas sûr du coût de cette fonction mais il s'agit d'un classique constructeur par copie.
- **accès aux domaines** : Comme nous utilisons des ArrayList l'accès à un des domaines se fait en temps constant $O(1)$.
- **modification** : Pareil comme nous utilisons des ArrayList nous faisons cela en temps constant $O(1)$
- **Affectation d'un domaine** : Pour rajouter un domaine nous le rajoutons à la fin de l'ArrayList des domaines en faisant un simple `add()` $O(1)$

l'algorithme

Nous allons pas re-expliquer la méthode de backtracking utilisée mais juste discuter de la complexité de l'algorithme en lui-même.

Cette méthode a une très mauvaise complexité. En effet la complexité est en $O(n!)$.

En effet il faut voir comme il est décrit dans le cours nous parcourons l'arbre de possibilité en entier jusqu'à toutes les feuilles. Sachant que l'on considère une "impasse" et une solution comme une feuille de l'arbre.

Conclusion

En implémentant la méthode de backtracking nous avons très vite pu voir ses limites. En effet avec la complexité en $\mathbf{O(n!)}$ l'algorithme met déjà pas mal de temps pour un échiquier de 15 case.

Il est donc nécessaire que nous réussissions à appliquer les méthodes de contraction vu en cours pour arriver à une résolution des problèmes en un temps raisonnable.