Université de Lyon – Université Claude Bernard Lyon 1 Master d'Informatique

Programmation Avancée Les différents mécanismes des langages (dont C++) pour la généricité

Norme ISO

Raphaëlle Chaine raphaelle.chaine@liris.cnrs.fr 2020-2021

Redéfinitions de fonctions membres et polymorphisme

102

1

 Programmer des classes avec des fonctionnalités générales, sans rentrer dans les détails liés aux différents cas de figures

Intérêt du polymorphisme

ex : fonctionnalités d'un moteur

 Programmer les détails des fonctionnalités dans des classes dérivées

ex: fonctionnement d'un moteur à essence ... ou diesel

 Utiliser les fonctionnalités spécialisées d'un objet référencé sans connaître de quelle spécialisation il s'agit

103

102

En JAVA

 Syntaxe de l'héritage et de la redéfinition de méthode en Java :

class Cadre extends Employe
{ ...
 public void affiche()
 { super.affiche(); //affiche de la classe Employe
 system.out.println(" Cadre ");
 }
} // Mot clé super pour accéder à la méthode de

//la classe mère

Employe gege = new Cadre; gege.affiche();

104

103 104

En JAVA

 Syntaxe de l'héritage et de la redéfinition de méthode en Java :

Employe gege = new Cadre; gege.affiche();

Mise en œuvre du polymorphisme : c'est la méthode affiche redéfinie dans Cadre qui est appelée!

105

Redéfinition de fonctions membres

- Si on souhaite qu'une instance de la classe Cadre réponde à une requête :
 - qu'on peut soumettre à un Employe,
 - mais de manière améliorée, ou simplifiée

il convient de redéfinir la fonction membre f correspondante

 Déclaration de la version enrichie ou simplifiée de f dans la définition de Cadre

105 106

Une fonction membre de la classe Cadre est une redéfinition d'une fonction membre de la classe Employe si elles partagent un même prototype

· Remarque:

La seule différence autorisée peut intervenir sur le type de la valeur de retour (covariance limitée)

- si Employe::f retourne un TB* (resp TB &)
- si Cadre::f retourne un TD* (resp TD &)
 et que TB est une base public de TD
- Attention

Si les fonctions partagent juste le même nom, il ne s'agit plus d'une redéfinition!

107

```
Lors d'un appel, c'est le type statique de l'instance appelante qui détermine la version utilisée (résolution statique à la compilation)
Cadre c; Employe e;
Cadre *ac; Employe *ae;
e.f();
c.f();
e=c; e.f();
ae=&c; ae->f();
ac=static_cast<Cadre*>(ae); ac->f();
```

107

108

 Lors d'un appel, c'est le type statique de l'instance appelante qui détermine la version utilisée (résolution statique à la compilation)

Cadre c; Employe e;
Cadre *ac; Employe *ae;
e.f(); //Appel à Employe::f
c.f(); //Appel à Cadre::f
e=c; e.f(); //Appel à Employe::f
ae=&d; ae->f(); //Appel à Employe::f
ac=static_cast<Cadre*>(ae); ac->f(); //Appel à Cadre::f

- LE POLYMORPHISME N'EST DONC PAS MIS EN ŒUVRE!
 - POURQUOI?
 - EST-CE QUE CA PRESENTE UN INTERET?

109

 On peut néanmoins invoquer la version f de la base Employe sur une instance de la classe dérivée Cadre (opérateur de résolution de portée)

d.Employe::f(); (équivalent du super de Java)

110

109 110

Principe du masquage

- Le mécanisme de redéfinition de fonction repose sur un simple principe de masquage :
 - la définition d'une classe dérivée D de B correspond à l'introduction d'une nouvelle portée (qui prévaut localement sur celle de B)
 - l'entrée de l'identificateur f dans la portée de D, masque tout identificateur identique hérité de B

11

```
class B
                  class D: public B
                                                D d:
  {public:
                  {public:
                                                d.f(3);
                    int f(int); //Redefinition
    int f(int);
  };
                  };
Et là?
                 class D: public B
                                                 Dd;
 class B
                 {public:
                                                 d.f(3); ??
 {public:
   int f(int);
                   int f(int,int); //Surcharge
```

- AAAARGGGGHHH! Problème du masquage :
 - Le masquage ne se base que sur les identificateurs, pas sur leur type
 - Les identificateurs f définis ou déclarés dans D, ne désignent pas forcément la même chose* que les identificateurs f masqués dans B
- · Conséquence :
 - masquage d'une fonction membre de B par une surcharge dans D
 - toutes les surcharges d'une fonction membre doivent être dans une même portée

*Ce ne sont pas forcément des redéfinitions!

```
class B
                  class D : public B
                                        Dd;
                  {public:
  {public:
                                        d.f(3); // NON!!!!
                    int f(int,int);
    int f(int);
Possibilité de ramener un identificateur (masqué)
de B dans la portée de D
(utilisation d'une using-declaration)
                 class D: public B
                                           Dd;
 class B
                 {public:
                                           d.f(3); //OK
 {public:
                   int f(int,int);
   int f(int);
                   using B::f;
                 };
                                                   114
```

113 114

Mais revenons au polymorphisme...

- Le polymorphisme ne pourra être mis en œuvre qu'à travers des pointeurs ou des références (normal!)
- Pour pouvoir faire du polymorphisme il est nécessaire de connaître le type dynamique d'un pointeur ou d'une référence, c'est à dire le type de effectivement pointé ou référé lors de l'exécution!

115

113

Type statique / Type dynamique

- Si on considère un pointeur ou une référence sur un objet de type A,
 - le type statique de l'objet pointé ou référencé est A (type connu à la compilation)
 - mais l'objet pointé ou référencé est-il réellement du type A ou d'un type dérivé?
- La réponse à cette question ne peut être fournie qu'à l'exécution : résolution dynamique du type exact de l'objet
- Le type dynamique d'un objet pointé peut changer au cours du programme

116

115 116

class Cadre: public Employe { ... };

Cadre c;

Employe e;

Employe & re=c;

Cadre & rc=c;

Employe *pe=&e;

pe=&c;

Quels sont les types statiques et dynamiques de c, e, re, rc et pe au cours du programme?

17

- · Le type dynamique d'une instance de la classe A
 - ne change pas au cours de l'exécution du programme
 - coïncide avec le type statique A
- Le type dynamique de l'objet pointé par un A*
 - ne peut être résolu qu'à l'exécution du programme
 - peut varier au cours de son exécution
 - ne coïncide pas forcément avec le type statique A*
- Le type dynamique de l'objet référencé par un A&
 - ne peut être résolu qu'à l'exécution du programme
 - ne coïncide pas forcément avec le type statique A&

118

- Par défaut, la résolution de l'appel à une fonction membre accédée à travers un pointeur A* ou une référence A&
 - se fait à la compilation,
 - d'après le type statique du pointeur ou de la référence
- Possibilité de résoudre l'appel à cette fonction membre sur la base du type dynamique de l'objet effectivement pointé :
 - Il suffit de faire précéder la fonction membre de A du qualificatif virtual
 - permet l'aiguillage vers une éventuelle redéfinition de cette fonction membre

119

119 120

//Employe::affiche puis Cadre::affiche //Cadre::affiche puis Employe::affiche //Employe::affiche //Cadre::affiche

121

121

 Une classe avec une fonction membre virtuelle est dite polymorphe

Fonctions virtuelles

{public :

private:

int echelon;

class Cadre : public Employe

virtual void affiche()

{ Employe::affiche();

std::cout<< echelon <<std::endl;

120

122

- Une fonction membre virtuelle est appelée une méthode
- Une fonction virtuelle reste virtuelle dans les classes dérivées
 - inutile de répéter le mot clef virtual
- Attention:

Class Employe

virtual void affiche()

<< std::endl:}

Employe & re=d; Employe *pe=&e;

{std::cout<< num

Employe e; Cadre d;

e.affiche(); d.affiche();

re.affiche(); pe->affiche(); e=d; e.affiche(); pe=&d; pe->affiche();

{public:

private:

};

int num;

- A la compilation, vérification de la validité de l'appel à une méthode, sur la base du type statique
- Une fonction virtuelle peut être masquée par un identificateur identique qui ne correspond pas à une redéfinition ...

122

```
class Employe
                                   class Cadre: public Employe
{ ...
                                     void affiche();
  virtual void affiche();
                                     int age_retraite(int);
  virtual int age_retraite();
  virtual void augmentation(int);
                                     void augmentation(double);
  virtual void salaire();
Employe *pe=new Cadre;
                                   Cadre *pc=new Cadre;
pe->affiche();
                                   pc->affiche();
pe->age_retraite();
                                   pc->age_retraite();
pe ->age retraite(2);
                                   pc ->age_retraite(2);
pe ->augmentation(5.5);
                                   pc ->augmentation(5.5);
pe->salaire();
                                   pc->salaire();
Quelles instructions sont valides?
Quelles sont les fonctions effectivement appelées?
```

```
class Employe
                                     class Cadre: public Employe
                                        void affiche();
  virtual void affiche();
                                        int age_retraite(int);
  virtual int age_retraite();
  virtual void augmentation(int);
                                        void augmentation(double);
  virtual void salaire();
Employe *pe=new Cadre;
                                     Cadre *pc=new Cadre;
pe->affiche(); // C::affiche()
                                     pc->affiche(); // C::affiche()
                                   0 pc->age_retraite();// existe ...
pe->age retraite();//E::age_retra
                                       // mais masquée à l'analyse statique!
pe ->age retraite(2);
pe ->augmentation(5.5);//E::aug(int)pc ->age_retraite(2);//C::age_ret.(int)
                                     pc ->augmentation(5.5);//C::aug(dbl
pe->salaire(); // E::salaire()
                                     pc->salaire(); // E::salaire()
```

123 124

- Pour s'assurer qu'on a bien fait une redéfinition et pas juste une surcharge qui vient masquer l'existant...
- C++ 11 est arrivé!
- · Redéfinition plus explicite des fonctions membres

```
struct Base {
  virtual void fonc(int);
struct Derivee : Base {
   virtual void fonc(int) override;
  // Le compilateur ralera si ce n'est
  // pas une vraie redéfinition ©
```

125 126

```
Liaison dynamique, comment?
```

- Le polymorphisme a un coût :
 - Chaque **classe** d'une hiérarchie polymorphe est caractérisée par une table des fonctions virtuelles de
 - encombrement supplémentaire des instances des classes polymorphes
 - présence d'un champ supplémentaire de type pointeur, permettant d'accéder à la table virtuelle de la classe
 - · la table virtuelle contient les adresses des fonctions virtuelles de la classe
 - délai supplémentaire à l'appel puisque appel indirect

127

125

127 128

Cadre d'utilisation

- · Quand définir une fonction membre comme virtuelle?
 - si redéfinition dans des classes dérivées
 - si accès aux objets des classes dérivées via des pointeurs ou des références
- · Autrement, le comportement d'une fonction virtuelle n'est pas différent de celui d'une fonction ordinaire (mais son appel est plus lent!)

```
class Employe
                          class Cadre:
                                                    class Directeur:
                            public Employe
                                                     public Cadre
{ int e;
public:
                          { int c;
                                                    { int d;
  virtual void f1();
                          public:
                                                    public
  virtual void f2();
                            void f1();
                                                      void f1();
                            void f3();
  void f3();
                                                    };
};
          е
         vptr
Instance de Employe
                                                        vptr
                       Instance de Cadre
                                               Instance de Directeur
                                                       &Employe::f2
        &Employe::f2
                                                       &Directeur::f1
                               &Employe::f2
        &Employe::f1
                                                     vtable héritée
dans Directeur
                              &Cadre::f1
     vtable de Employe
```

vtable héritée dans Cadre

Pour empêcher la dérivation

d'une classe

Quid des fonctions membres non virtuelles?

virtual void afficher(); //Redéfinie dans classes dérivées

//Pas virtuelle mais ...

//appel à une méthode virtuelle

class Figure

public:

afficher(): couleur=temp;

Couleur couleur;

void effacer();

void Figure::effacer() {Couleur temp=couleur;

Figure *f = new Losange; f->afficher(); f->effacer();

couleur=couleurFond;

struct Base final { blablacode //struct Derivee : Base { };

Dérivation refusée par le compilateur

• Depuis C++11, mot clef final

final existait déjà en JAVA pour désigner une méthode non redéfinissable ou une classe non dérivable

129 130

- Polymorphisme mais analyse statique à la compilation
 - vérification statique de la validité des droits
 - prise en compte statique des arguments par défaut
 - résolution statique des surcharges éventuelles
- → Le type statique détermine la signature de la fonction appelée

131

```
class Cadre : public Employe
 class Employe
                               {private:
                                 void f1();
 public:
                                public:
    virtual void f1();
                                 void f2(int);
    virtual void f2(int i=0);
                                 void f3(int);
    virtual void f3(int);
                                 void f3(char);
 };
Employe *e=new Cadre;
                              Cadre *c=new Cadre;
e->f1();
                              c->f1();
e->f2();
                              c->f2();
                              c->f3('a');
e->f3('a');
Quelles instructions sont valides?
Quelles versions des fonctions sont appelées?
                                                         132
```

131 132

```
class Cadre: public Employe
 class Employe
                           {private:
                             void f1();
 public:
                            public:
    virtual void f1();
                             void f2(int);
    virtual void f2(int i=0);
                             void f3(int);
    virtual void f3(int);
                             void f3(char);
 };
                           Cadre *c=new Cadre;
Employe *e=new Cadre;
e->f1(); //Cadre::f1()
                           -c->f1(); // private!
e->f2(); //Cadre::f2(0)
                           c->f2();
133
```