

Machines de Turing

variantes

Plusieurs bandes (k), une tête :

$$T : Q \times V^k \rightarrow V^k \times \{\triangleleft, \nabla, \triangleright\} \times Q$$

- Mot à reconnaître sur bande 1
- Entrée/sortie de fonction sur bande 1

Simulation par MT à 1 bande : contenu des k bandes sur k cases...

$$k \text{ lectures : } (q, \alpha) \mapsto (\alpha, \triangleright, q_\alpha) \quad (q_w, \alpha) \mapsto (\alpha, \triangleright, q_{w\alpha})$$

In fine : q_v où $v = \alpha_1 \cdots \alpha_k$: mot sur k symboles des k bandes

- $T(q, \alpha_1 \cdots \alpha_k)$ non défini : **Retour** sur k cases et **arrêt**
- $T(q, \alpha_1 \cdots \alpha_k) = (\beta_1 \cdots \beta_k, \blacktriangle, q')$
 1. **Retour** sur k cases avec **écriture** des β_i (de droite à gauche)
 2. **Déplacement** de k cases selon \blacktriangle
 3. Passage à q'

Machines de Turing

variantes

Plusieurs bandes (k), plusieurs têtes (k) :

$$T : Q \times V^k \rightarrow V^k \times \{\triangleleft, \nabla, \triangleright\}^k \times Q$$

- Mot à reconnaître sur bande 1
- Entrée/sortie de fonction sur bande 1

Simulation par MT à k bandes et 1 tête : case présence + case contenu...

Lecture de **la totalité** des bandes par transition (marqueur à gauche)

- Lecture complète, mémorisation dans état
- Si arrêt : remettre tête à la bonne place (position tête 1)
- Sinon : parcours droite-gauche complet avec écritures idoines
- Passage dans l'état adéquat

Machines de Turing

clôtures

Proposition.

Si L_1 et L_2 récursifs alors :

- $L_1 \cup L_2$ récursif
- $L_1 \cap L_2$ récursif
- $\overline{L_1}$ récursif

Proposition.

Si L_1 et L_2 r.é. :

- $L_1 \cup L_2$ r.é.
- $L_1 \cap L_2$ r.é.

Proposition.

Si L et \overline{L} r.é. alors L récursif

Machines de Turing

machine universelle

Question : \exists ? MT répondant à $w, L \mapsto w \in L$?

Description de MT : avec langage sur $\{q_i \dots, \triangleright, \triangleleft, 0, 1 \dots\} \rightsquigarrow \text{mot } \langle \mathcal{M} \rangle$

Considérer $\langle \mathcal{M} \rangle$ comme une entrée pour une MT

\rightsquigarrow calculer et décider propriétés sur MT simples...

\mathcal{M}_u : 3 bandes

- b_1 : $\langle \mathcal{M} \rangle$ puis w
- b_2 : bande de travail de \mathcal{M}
- b_3 : état courant de \mathcal{M}

Machines de Turing

machine universelle

Exécution de \mathcal{M}_u :

1. Copie de q_0 sur b_3
2. Copie de w sur b_2
3. Boucle :
 - (a) Recherche dans $\langle \mathcal{M} \rangle$ de transitions pour état en b_3
 - (b) Recherche de la transition pour mot en b_2 (évt **sortir**)
 - (c) Écriture sur b_2 , écriture état sur b_3
4. Copie de b_2 sur b_1 (pour fonction)
5. Test état b_3 acceptant (pour décision)

Machines de Turing

machine universelle

Proposition.

Appartenance à un langage défini par MT est semi-décidable

Machines de Turing

énumérateur

Machine à 2 bandes

1. Bande de sortie tête vers droite uniquement
2. Bande de travail

Exécution $\rightsquigarrow \dots \text{BB}w_1\text{B}w_2\text{B}w_3\dots$ pas canonique

Proposition.

L semi-décidable si et seulement s'il existe énumérateur

Machines de Turing

langage diagonal

Codage en binaire \rightsquigarrow ordre « canonique » (codes vus comme entiers)

\rightsquigarrow Ordonner les w w_i

\rightsquigarrow Ordonner les MT (en fonction de $\langle \mathcal{M} \rangle$) \mathcal{M}_i si $\langle \mathcal{M}_i \rangle_{10} = i$

$$L_d = \{w_i \mid w_i \notin \mathcal{L}(\mathcal{M}_i)\}$$

Proposition.

L_d non récursivement énumérable.

\rightsquigarrow argument diagonal.

Machines de Turing

arrêt

Données : MT simple \mathcal{M} , mot w , question : arrêt de \mathcal{M} sur w ?

Proposition.

Arrêt : semi-décidable.

Proposition.

Arrêt : non décidable.

(Turing 1936)

Problèmes de décision

réduction

P_1 réduit à P_2 si méthode de décision de P_1 à partir de méthode de décision de P_2 .

L_1, L_2 langages, réduction de L_1 à L_2 : fonction Turing-calc. totale f t. q.

$$w \in L_1 \quad \text{ssi} \quad f(w) \in L_2$$

Proposition.

$L_1 \rightsquigarrow L_2$ et L_2 réc. alors L_1 réc.

Proposition.

$P_1 \rightsquigarrow P_2$ et P_1 indécidable alors P_2 indécidable.

Problèmes de décision

vacuité

Données : MT simple \mathcal{M} , question : $\mathcal{L}(\mathcal{M}) = \emptyset$?

Proposition.

Problème de vacuité : indécidable.

Preuve : par réduction du problème de l'arrêt.

Et même : non semi-décidable.

Problèmes de décision

égalité de r.é.

Données : MT simples \mathcal{M}_1 et \mathcal{M}_2 , question : $\mathcal{L}(\mathcal{M}_1) = \mathcal{L}(\mathcal{M}_2)$?

Proposition.

Problème de l'égalité de langages r.é. : indécidable.

Preuve : par réduction du problème de la vacuité.

Et même : non semi-décidable.

Problèmes de décision égalité de fonctions T.-c.

Données : fonctions T-calculables f et g , question : $\forall x, f(x) = g(x)$?

Proposition.

Problème de l'égalité de fonctions Turing-calculables : **indécidable**.

Preuve : par réduction du problème de l'égalité de langages r.é.

Et même : **non semi-décidable**.

Problèmes de décision

Rice

Propriété P **triviale** (pour E) si

- $\forall x \in E, P(x)$ ou bien
- $\forall x \in E, \neg P(x)$.

Théorème (Rice, 1951)

(H. G. Rice, 1920 – 2003)

P **non triviale** sur langages r.é., alors P **indécidable**.

Données : machine \mathcal{M} , question : $P(\mathcal{L}(\mathcal{M}))$?

Preuve : par réduction du problème de l'arrêt.

Problèmes de décision

Rice

$P \subseteq \mathcal{R}\mathcal{E}$ **non trivial** : $P \neq \mathcal{R}\mathcal{E}$ $P \neq \emptyset$

- $\emptyset \notin P \rightsquigarrow L \neq \emptyset \in P$ et réduction de $L_u \dots$ indé.
- $\emptyset \in P \rightsquigarrow \overline{P}$ indé.
mais $\overline{L_p} = L_{\overline{p}}$ et $\overline{L_p}$ non réc.
donc $L_{\overline{p}}$ non rec, donc L_p non réc.