Université de Lyon – Université Claude Bernard Lyon 1 Master d'Informatique

Programmation Avancée Les différents mécanismes des langages (dont C++) pour la généricité

Norme ISO

Raphaëlle Chaine raphaelle.chaine@liris.cnrs.fr 2020-2021

Effective C++

- Du nom des ouvrages de Scott Meyer
- Option de compilation –Weffc++

276

1

276

Gestion dynamique de la mémoire

277 277

Opérateurs de gestion dynamique de la mémoire

- · Eviter les appels aux fonctions malloc et free
- Utilisation des opérateurs new, delete, new[] et delete []

int *p=new int; //allocation mémoire pour 1 int
int *tab=new int[10]; //pour 10 int consécutifs

- new retourne l'adresse de la zone allouée (levée de bad alloc sinon)
- Avantage : Couplage avec une initialisation dépendant du type alloué (constructeurs)

278 278

277 278

 Le ménage est à la charge du programmeur

```
delete p;
delete []tab;
delete 0; //sans effets
delete nullptr; //C++11
```

· Couplage avec l'appel au destructeur

79 279

- Pour un appel explicite à un constructeur sans qu'il soit provoqué par une allocation de mémoire
 - Il suffit de fournir l'adresse en paramètre
 - Syntaxe: new(addr) MyClass(argl, ...);
- Appel explicite au destructeur (non provoqué à une désallocation)
 - Syntaxe: myObj.~MyClass();
- Exemple

```
void *mem = malloc (sizeof(Complexe));
Complexe * pz = new(mem) Complexe(4);
....
pz->~Complexe();
free mem;
```

280 28

Allocation mémoire, Smart pointers

- Smart pointers
 Possibilité de définir notre propre politique de gestion de la mémoire en C++
- Principe
 - Redéfinir les opérateurs new et delete pour changer la stratégie d'allocation
- La stratégie d'allocation peut-être redéfinie à différents niveaux
 - Surcharge des opérateurs globaux (impact sur toutes les allocations)
 - 2. Surcharge des opérateurs pour UNE classe seulement

281 281

- Intérêt
 - Optimisation
 - Zones de mémoire spécialisées
 - Mise en œuvre de « Memory Pools » dans lesquels on pourra allouer des blocs de taille fixe avec plus d'efficacité que malloc qui alloue des blocs de taille variable (fragmentation de la mémoire)
- Utilisation de ressources particulières

282 282

281

282

```
• Surcharges des opérateurs new et delete globaux :

void* operator new(size t size);

void* operator new[](size t size);

void operator delete(void* ptr);

void operator delete[](void* ptr);

• Mais aussi:

void* operator new(size t size,

void *ptr);

void* operator new[](size t size,

void* ptr);

• Possibilité d'opérateurs new paramétrés:

void* operator new(size t size,

arguments arg);

A l'appel:

new(arg) MyClass;
```

Allocateur d'une classe

- Surcharge de new et delete pour une classe (*)
- · Fonctions membres static :

```
static void* Complexe::operator new(size_t size);
static void Complexe::operator delete(void* ptr);
static void* Complexe::operator new[](size_t size);
static void Complexe::operator delete[](void* ptr);
```

 Appelées pour allouer/désallouer des Complexes ou des objets de classes dérivées!!!

```
Complexe *p=new Complexe, *q=new Complexe[4];
delete p; delete [] q;
```

 $^{(*)}$ indépendamment opérateur global

284

283

284

```
• Que penser de :
   int tasComplexes=0;
   void * Complexe::operator new(size_t size)
   { tasComplexe+=size;
      return ::new Complexe;
   }

• Ou alors de :
   int tasComplexes=0;
   void * Complexe::operator new(size_t size)
   { tasComplexe+=size;
      return malloc(size);
   }

   Complexe * pz= new Complexe(2);
```

```
• Attention!
int tasComplexes=0;
void * Complexe::operator new(size_t size)
{ tasComplexe+=size;
    return ::new Complexe;
    //constructeur par defaut
    //appele automatiquement ici
} //constructeur par defaut
    //appele automatiquement ici

• Ce qui est correct:
int tasComplexes=0;
void * Complexe::operator new(size_t size)
{ tasComplexe::operator new(size_t size)
    return malloc(size);
    //ou bien ::new char[size]
} //constructeur par defaut
    //appele automatiquement ici
```

Redéfinition de new dans une classe

- Modification de la stratégie d'allocation pour tous les objets de la classe
- Indépendamment du conteneur pour lequel on alloue des objets...

288

287

288

Les allocateurs

- Définition :
 - Objets gérant l'allocation mémoire des conteneurs standard
- Utilité:

Contrôle de l'allocation des données par les conteneurs

289

289 290

```
Convention:

template< typename T >
class my_allocator
{

typedef size_t size_type;
typedef T* pointer;
typedef const T* const_pointer;
typedef T value_type;
typedef T& reference;
typedef const T& const_reference;
...
};

#include <memory>
...fournit allocator utilisé par défaut par la STL
```

Utilisation

```
allocator<double> alloc;
allocator<double>::pointer p;
p=alloc.allocate(2*sizeof(double));
double init=5.5; int i;
for (i=0; i<2; ++i)
    alloc.construct(p+i, init);
for (i=0; i<2; ++i)
    alloc.destroy(p+i);
alloc.deallocate(p, 2*sizeof(double));
```

291 292

- · Gestion dynamique de mémoire
- · Source de nombreux bugs
 - Codez avec soin vos constructeurs par copie (resp. par déplacement pour les capsules RAII)
 - et vos opérateurs d'affectation (copie ou déplacement)
- Comment ne plus imposer la désallocation à l'utilisateur?
 - Intérêt des objets créés sur la pile et des objets qui gèrent eux-mêmes leur propre mémoire (ex : conteneurs de la STL, capsules RAII)
 - Utilisation de pointeurs intelligents (smart pointers)
 - · S'employant comme des pointeurs classiques
 - Chargés de libérer automatiquement les objets pointés quand plus nécessaires

Imaginons ce que pourrait être un pointeur intelligent?

- · Un pointeur qui sait s'il est propriétaire ou pas
 - Un pointeur propriétaire libère l'espace mémoire pointé avant de disparaître, un pointeur non propriétaire non.
- · Une implantation possible :
 - Un smart pointer encapsule un pointeur

```
template <typename T>
class smart_ptr {
   T *pointeur;
            ble bool proprietaire;
 T& operator*() const; // dereferencement T* operator->() const;
                                                                 294
```

293

294

Imaginons ce que pourrait être un pointeur intelligent?

- Questions qui se posent au programmeur:
 - Plusieurs pointeurs peuvent-ils pointer sur un même
 - Si oui :
 - · Qui est propriétaire?
 - Comment un pointeur non propriétaire peut-il s'assurer que ce sur quoi il pointe n'a pas déjà été libéré par son propriétaire?

295

Historique : template auto ptr de la STL

- Permettait de fabriquer des pointeurs ... très moyennement intelligents (voire même débiles dans certains cas qui ne correspondaient pas à une bonne utilisation!!!)
- Objet encapsulant un pointeur
- C'était le dernier qui pointait qui devait se charger de la désallocation de l'objet pointé, à sa disparition...

Deprecated in C++ 11

295 296

Historique : template auto ptr de la STL

- C'est le dernier qui pointait qui devait se charger de la désallocation de l'objet pointé, à sa disparition...
- Les pointeurs qui n'étaient plus propriétaires devenaient nuls
 - il n'y a qu'un auto_ptr qui pointe sur une ressource allouéeles auto_ptr non nuls sont propriétaires

```
template <typename T>
class auto_ptr {
   T *pointeur;
public:
 T& operator*() const; // dereferencement T* operator->()const;
                                      Deprecated in
};
```

C++ 11

Utilisation

- Un auto ptr prend possession de l'objet pointé, lors d'une initialisation ou une affectation
- Quand un auto_ptr propriétaire est détruit, l'objet pointé est détruit
- Lors d'une affectation d'auto ptr, la propriété est transférée car l'objet pointé ne peut avoir 2 propriétaires
- Le pointeur qui n'est plus propriétaire est mis à nul.

```
auto ptr<Complexe> pc1 (new Complexe(4,1.5));
auto ptr<Complexe> pc2 (new Complexe(3));
auto_ptr<Complexe> pc3;
pc1->afficher();
pc1=pc2;
pc2->afficher();
pc3=pc2;
```

```
• Utilisation

auto_ptr<Complexe> pc1 (new Complexe(4,1.5));
auto_ptr<Complexe> pc2 (new Complexe(3));
auto_ptr<Complexe> pc3;
pc1->afficher();
pc1=pc2;
    // destruction du Complexe pointé par pc1
    // pc1 devient propriétaire de l'objet
    // pointé par pc2
pc2->afficher(); //NON!
pc3=pc2; // Pas trop de sens,puisque pc2 nul
```

Hiérarchie de classes

• Possibilité d'utiliser les auto_ptr au sein d'une hiérarchie de classe :

Des auto_ptr instanciés avec des paramètres différents sont sans rapport entre eux, sauf en cas de polymorphisme ... auto_ptr<Cadre> pc (new Cadre); auto_ptr<Employe> pe=pc;

Possible grâce à une fonction membre d'affectation adhoc

```
template <typename T>
class auto_ptr {
...
  template <typename Y>
   auto_ptr<T> & operator=(auto_ptr<Y> & ptr);
...
};
```

299 300

Limites et dangers des

auto ptr

- pc3 ne peut plus prendre la possession de l'objet initialement pointé par pc2 puisque pc2 n'est plus propriétaire...
- Un auto_ptr n'est pas fait pour pointer sur une variable créée dans la pile
- Danger des auto_ptr passés par copie
 void f(auto_ptr<Employe> t)
 {
 // t, local à f, devient propriétaire de l'objet
 // pointé par l'auto_ptr passé en paramètre
 ...
 }
 301

Remplacement des auto_ptr par les unique ptr

- · Principe:
 - Garantit la propriété unique d'un objet à travers un unique_ptr
 - Deux unique_ptr ne peuvent pas pointer sur un même objet
 - Il est possible de transférer la propriété d'un objet d'un unique_ptr à un autre (le premier devient nul) avec move
 - La transmission de propriété doit être explicite

301 302

Remplacement des auto_ptr par les unique_ptr

```
std::unique_ptr<LaClasse> p1 (new LaClasse);
// p1 propriétaire
if (p1) p1->f();
{ std::unique_ptr<LaClasse>p2 (std::move(p1));
    // p2 devient proprietaire (donc p1 nul)
    p2-> f();
    p1 = std::move(p2);
    // p1 reprend la propriété (donc p2 nul)
    // avant que p2 ne disparaisse
}
p1->f(); #include<memory> 303
```

- · Utilité pour de petits problèmes techniques
- Ex: Eviter de faire dépendre le nombre de blocs try catch d'appels à delete pour que les ressources soient libérées dans tout les cas

```
try{ // 1 seul bloc grâce aux unique_ptr ou auto_ptr !
Fichier f1("nom_fichier1");
   //peut lever une exception
unique_ptr<char> texte1(f1.contenuFichier());
   //Alloc dyn pour une copie du texte dans la RAM
traitement(texte1.get()); //peut lever une exception
   // alors que des ressources sont allouées
Fichier f2 ("nom_fichier2");
   //peut lever une exception
unique_ptr<char> texte2 (f2.contenuFichier());
   //Alloc dyn pour une copie du texte dans la RAM
traitement(texte2.get()); // peut lever une exception
   // alors que d'autres ressources ont encore
   // été allouées !
}
catch (exception1) & { ...}
```

303 304

Smart pointers avec comptage de références

- · Principe:
 - Garder pour chaque objet alloué le nombre de smart pointers qui pointent sur lui
 - Destruction et libération de l'objet alloué quand le compteur de pointeurs associé devient nul
- N'existaient pas encore dans la STL avant C++11

305

306

- Implantation
 - Cas où le compteur est inclus à l'intérieur des objets
 - Par exemple imposer que tous les objets pointés dérivent d'une classe de base SmartObject offrant un compteur
 - Quand un SmartObject est créé, son compteur est mis à 0
 - Quand un smart_pointer stocke l'adresse d'un SmartObject, le compteur du SmartObject est incrementé
 - Penser à permettre l'affectation d'un smart_pointer à un autre au sein d'une hiérarchie de classe (upcast, downcast)

Implantation

305

- Cas où le compteur est inclus à l'intérieur des objets
- Par exemple imposer que tous les objets pointés dérivent d'une classe de base offrant un compteur :

```
class SmartObject {
protected :
    mutable int compteur;
    void incrementer() const {compteur++;}
    void decrementer() const {compteur---;}
public :
    SmartObject() compteur(0) {}
    virtual ~SmartObject {}
friend template <class UnSmartObject>
    class SmartPtr;
};
```

307

307 308

```
class Employe : public SmartObject
   { virtual void presentation();...
   };
class Cadre : public Employe
   {...};
Puis
   {SmartPtr<Employe> sme;
   { SmartPtr<Cadre> smc=new Cadre;
        sme=smc;
        smc->presentation();
   }
   sme->presentation();
}
Le polymorphisme est assuré!

• Inconvénient de cette implantation:
   - Ne peut être utilisé sur les types primitifs
```

- Cas où le compteur est à l'extérieur des objets :

• Besoin d'une indirection supplémentaire!!!

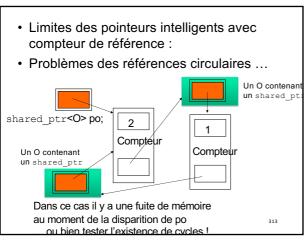
shared_ptr<Employe>

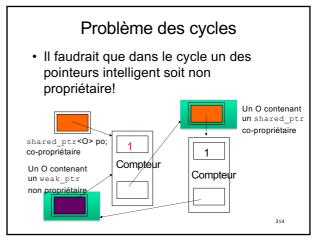
Compteur
Objet pointé
shared_ptr<Cadre>

• Ce type de pointeur est proposé dans la STL :
shared_ptr (#include <memory>)

310

311 312





313 314

Pointeurs non propriétaires

weak ptr

- · Principe:
 - Pointe sur un objet également géré par un ou plusieurs shared_ptr
 - Utile pour briser les références circulaires et les ressources partagées
 - Les weak_ptr modélisent la notion d'accès temporaire
 - S'ils sont non nuls et que la ressource pointée n'a pas été libérée, ils peuvent temporairement être convertis en shared_ptr, le temps d'accéder à l'objet pointé
 - Pendant tout le temps où le shared_ptr existe,
 le compteur de l'objet pointé ne peut être nul

Pointeurs non propriétaires weak ptr

 Le fait qu'un shared_ptr soit créé le temps de la lecture est particulièrement utile dans un contexte multithread

315 316

Pointeurs non propriétaires weak ptr int main() std::weak ptr<int> wp; { std::shared_ptr sp =std::make_shared<int>(55); wp=sp; f(wp); // affiche 55 f(wp); // L'objet pointé a expiré

Pointeurs non propriétaires

weak ptr

- wp.lock() échoue lorsque le compteur de shared_ptr est nul et que la ressource pointée a été libérée...
- · Un truc qui m'a chiffonnée:
 - Cela signifie que le compteur (dans sa zone appelée bloc de contrôle) survit à la zone R libérée... puisqu'on consulte encore son compteur!!!!

- Qui libère ce bloc de contrôle?

317

318

Pointeurs non propriétaires

weak ptr

- · Le bloc de contrôle est partagé par des shared ptr et des weak ptr
- Il contient un second compteur relatif à lui même (nombre de shared ptr et de weak ptr pointant sur le bloc de contrôle)
- · Libération du bloc de contrôle quand ce second compteur s'annule.

319

Smart pointers initialement proposés dans Boost

- shared_ptr<T>
 - « pointer to T using a reference count to determine when the object is no longer needed. shared_ptr is the generic, most versatile smart pointer » in C++ 11
- scoped ptr<T>
 - $\mbox{\tt w}$ a pointer to a T automatically deleted when it goes out of scope. No assignment possible, but no performance penalties compared to "raw" pointers » Remplacé par

• intrusive ptr<T>

unique_ptr in C++11 - « another reference counting pointer. It provides better performance than shared_ptr, but requires the type T to provide its own

318

- reference counting mechanism » • weak ptr<T>
 - « a weak pointer, working in conjunction with shared ptr to avoid circular references » in C++11

319

320

• shared array<T>

- « like shared_ptr, but access syntax is for an Array of T »
- scoped array<T>
 - « like scoped_ptr, but access syntax is for an Array of T »
- · Possibilité d'utiliser des fonctions pour générer certains pointeurs intelligents:
 - make_shared pour les shared_ptr<T> in C++ 11 - make_unique pour les unique_ptr<T>

Ex : std::make_shared<int>(12)

Règle de programmation

- · Désormais vous ne devriez plus avoir besoin de recourir directement à delete
 - Utilisation de pointeurs intelligents pour prendre la valeur de retour d'un new
 - Faire attention à la formation éventuelle de cycles....