M1 Info - Optimisation et Recherche Opérationnelle

Cours 1 - Algorithmes Polynomiaux

Flot Maximum et Coupe Minimum

Semestre Automne 2020-2021 - Université Claude Bernard Lyon 1

Christophe Crespelle christophe.crespelle@inria.fr



Optimisation et Recherche Operationnelle

- Qu'est-ce que c'est?
 - Recherche operationnelle (wiki) : recherche du meilleur choix dans la façon d'opérer en vue d'aboutir au résultat visé ou au meilleur résultat possible.
 - ▶ Optimisation combinatoire : recherche de la meilleure solution (fonction objectif) a un probleme qui admet un grand nombre (fini) de solutions possibles

Optimisation et Recherche Operationnelle

- Qu'est-ce que c'est?
 - Recherche operationnelle (wiki): recherche du meilleur choix dans la façon d'opérer en vue d'aboutir au résultat visé ou au meilleur résultat possible.
 - ▶ **Optimisation combinatoire :** recherche de la meilleure solution (fonction objectif) a un probleme qui admet un grand nombre (fini) de solutions possibles
- A quoi ca sert?
 - gagner plus d'argent. ex : maximiser la production, minimiser les ressources utilisees
 - ameliorer la qualite d'un service. ex : ou placer les points de services, recommander des contenus, minimiser le temps de reponse
 - reconstruire des donnees manquantes. ex : sequencer le genome

Optimisation et Recherche Operationnelle

- Qu'est-ce que c'est?
 - Recherche operationnelle (wiki) : recherche du meilleur choix dans la façon d'opérer en vue d'aboutir au résultat visé ou au meilleur résultat possible.
 - ▶ **Optimisation combinatoire :** recherche de la meilleure solution (fonction objectif) a un probleme qui admet un grand nombre (fini) de solutions possibles
- A quoi ca sert?
 - gagner plus d'argent. ex : maximiser la production, minimiser les ressources utilisees
 - ameliorer la qualite d'un service. ex : ou placer les points de services, recommander des contenus, minimiser le temps de reponse
 - reconstruire des donnees manquantes. ex : sequencer le genome
- Domaines et contextes d'application :
 - gestion de projets
 - industrie
 - finance
 - energie
 - informatique

Exemple 1 : implantation d'hopitaux

• **Donnee** : une densite de population, k hopitaux a placer

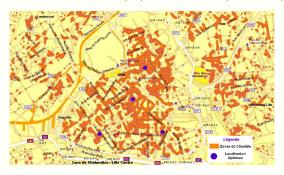


FIGURE – Un probleme d'implantation avec 4 hopitaux.

 Probleme 1 : placer les 4 hopitaux de sorte a minimiser la distance maximale d'un foyer de population a l'hopital le plus proche

Exemple 1 : implantation d'hopitaux

• **Donnee** : une densite de population, k hopitaux a placer

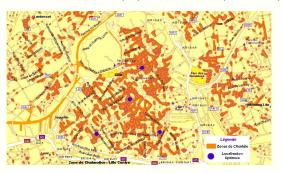


FIGURE - Un probleme d'implantation avec 4 hopitaux.

- Probleme 1 : placer les 4 hopitaux de sorte a minimiser la distance maximale d'un foyer de population a l'hopital le plus proche
- **Probleme 2 :** minimiser la distance *moyenne* d'un foyer de population a l'hopital le plus proche

Exemple 2 : equilibrage de charges

• **Donnee**: un ensemble de taches $T_1, T_2, ..., T_n$, chacune avec une duree $d(T_i)$, et k postes de travail

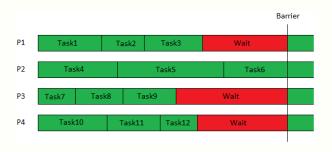


FIGURE – Un probleme d'equilibrage de charges avec 12 taches et 4 postes de travail.

• **Probleme :** trouver une affectation des taches sur les postes qui minimise le temps de fin d'execution

Objectifs du cours

 Differents types de problemes d'optimisation flot maximum, coupe minimum, stable maximum, voyageur de commerce, equilibrage de charges, sac a dos, couverture par sommets, selection de k centres

Techniques algorithmiques generales pour les resoudre

algorithmes polynomiaux	solution exacte
algorithmes probabilistes	solution souvent optimale
branching	solution exacte
programmation dynamique	solution exacte
 a localista de al la como docada de 	and the form and also the Providence I.

algorithmes d'approximation solution proche de l'optimal programmation lineaire et en nombre entiers solution exacte

(meta-)heuristiques "bonne" solution

Objectifs du cours

- Differents types de problemes d'optimisation flot maximum, coupe minimum, stable maximum, voyageur de commerce, equilibrage de charges, sac a dos, couverture par sommets, selection de k centres
- Techniques algorithmiques generales pour les resoudre
 - algorithmes polynomiaux
 - algorithmes probabilistes
 - branching
 - programmation dynamique
 - algorithmes d'approximation
 - programmation lineaire et en nombre entiers
 - (meta-)heuristiques

Complexite polynomiale : traite de grandes instances
Complexite exponentielle : traite seulement de petites instances

Organisation pratique du cours

Volume:

- CM: 15hTD: 9hTP: 6h
- Evaluation (en controle continu partiel): NON CONTRACTUEL;)
 - examen final: 60%
 - test intermediare : 15%
 - evaluation des TP : 25%
 - un rendu en fin de seance
 - un rendu en fin de semestre (mini-projet=finir le TP1)

Emploi du temps (Aie!):

https://perso.ens-lyon.fr/christophe.crespelle/enseignements.html

- alternance bleu/jaune (Attention!!! 7 jours inverses)
- CM en comodal
- TD en presence pure + une session a distance pour tout le monde
- TP une seance en presence et une a distance

Comment reussir I'UE?

Comment reussir I'UE?

• Apprendre les CM par coeur

Comment reussir I'UE?

- Apprendre les CM par coeur
- Finir les 2 TP

Comment reussir I'UE?

- Apprendre les CM par coeur
- Finir les 2 TP
- Savoir faire les TD (corrections integrales fournies)

Comment reussir I'UE?

- Apprendre les CM par coeur
- Finir les 2 TP
- Savoir faire les TD (corrections integrales fournies)

Comment reussir I'UE?

- Apprendre les CM par coeur
- Finir les 2 TP
- Savoir faire les TD (corrections integrales fournies)

Que faire si vous etes perdu?

Poser des questions en CM

Comment reussir I'UE?

- Apprendre les CM par coeur
- Finir les 2 TP
- Savoir faire les TD (corrections integrales fournies)

- Poser des questions en CM
- Poser des questions en CM

Comment reussir I'UE?

- Apprendre les CM par coeur
- Finir les 2 TP
- Savoir faire les TD (corrections integrales fournies)

- Poser des questions en CM
- Poser des questions en CM
- Revoir les notions de base dans Introduction a l'algorithmique, Cormen et al.

Comment reussir I'UE?

- Apprendre les CM par coeur
- Finir les 2 TP
- Savoir faire les TD (corrections integrales fournies)

- Poser des questions en CM
- Poser des questions en CM
- Revoir les notions de base dans Introduction a l'algorithmique, Cormen et al.
- Retravailler les CM a posteriori

Comment reussir I'UE?

- Apprendre les CM par coeur
- Finir les 2 TP
- Savoir faire les TD (corrections integrales fournies)

- Poser des questions en CM
- Poser des questions en CM
- Revoir les notions de base dans Introduction a l'algorithmique, Cormen et al.
- Retravailler les CM a posteriori
- Travailler les corrections des TD

Comment reussir I'UE?

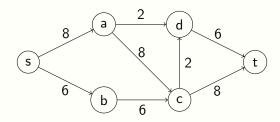
- Apprendre les CM par coeur
- Finir les 2 TP
- Savoir faire les TD (corrections integrales fournies)

- Poser des questions en CM
- Poser des questions en CM
- Revoir les notions de base dans Introduction a l'algorithmique, Cormen et al.
- Retravailler les CM a posteriori
- Travailler les corrections des TD
- Consultez les passages de livre sur le cours (versions electroniques)
 - Introduction a l'algorithmique, Cormen et al.
 - Algorithm Design, Kleinberg et Tardos
 - Exact Exponential Algorithms, Fomin et Kratsch

• Entrée :

- un graphe orienté G = (V, A) sans arcs symetriques
- une fonction de capacite $c: A \to \mathbb{R}^{+*}$ $(u,v) \mapsto c(u,v)$
- ▶ un couple $(s, t) \in V^2$ de sommets distincts $(s \neq t)$

- Entrée : un reseau de flot (flow network en anglais)
 - ightharpoonup un graphe orienté G = (V, A) sans arcs symetriques
 - une fonction de capacite $c: A \rightarrow \mathbb{R}^{+*}$ $(u,v) \mapsto c(u,v)$
 - ▶ un couple $(s, t) \in V^2$ de sommets distincts $(s \neq t)$ s est la source, t est le puits (tank) en anglais



- Entrée : un reseau de flot (flow network en anglais)
 - un graphe orienté G = (V, A) sans arcs symetriques
 - une fonction de capacite $c: A \to \mathbb{R}^{+*}$ $(u,v) \mapsto c(u,v)$
 - ▶ un couple $(s, t) \in V^2$ de sommets distincts $(s \neq t)$ s est la source, t est le puits (tank) en anglais

Définition (flot et valeur d'un flot)

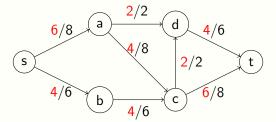
Un *flot* est une fonction $f: A(G) \to \mathbb{R}^+$ qui satisfait les deux conditions suivantes :

- Contraintes de capacite : $\forall (u, v) \in A, 0 \le f(u, v) \le c(u, v)$
- Conservation :

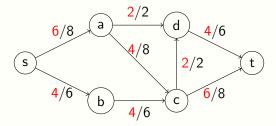
$$\forall u \in V \setminus \{s, t\}, \sum_{v \in N^{-}(u)} f(v, u) = \sum_{v \in N^{+}(u)} f(u, v)$$

La valeur d'un flot f, notee |f|, est la quantité relative de flot qui sort de s: $|f| = \sum_{v \in N^+(s)} f(s,v) - \sum_{v \in N^-(s)} f(v,s)$. Ou de maniere equivalente $|f| = \sum_{v \in N^-(t)} f(v,t) - \sum_{v \in N^+(t)} f(t,v)$.

Un flot f



Un flot f



de valeur |f| = 10.

- Entrée : un reseau de flot (flow network en anglais)
 - un graphe orienté G = (V, A) sans arcs symetriques
 - une fonction de capacite $c: A \rightarrow \mathbb{R}^{+*}$ $(u,v) \mapsto c(u,v)$
 - ▶ un couple $(s, t) \in V^2$ de sommets distincts $(s \neq t)$

- Entrée : un reseau de flot (flow network en anglais)
 - ightharpoonup un graphe orienté G = (V, A) sans arcs symetriques
 - une fonction de capacite $c: A \rightarrow \mathbb{R}^{+*}$ $(u,v) \mapsto c(u,v)$
 - ▶ un couple $(s, t) \in V^2$ de sommets distincts $(s \neq t)$
- **Sortie** : un flot sur *G* de valeur maximum

- Entrée : un reseau de flot (flow network en anglais)
 - un graphe orienté G = (V, A) sans arcs symetriques
 - une fonction de capacite $c: A \rightarrow \mathbb{R}^{+*}$ $(u,v) \mapsto c(u,v)$
 - ▶ un couple $(s, t) \in V^2$ de sommets distincts $(s \neq t)$
- **Sortie** : un flot sur *G* de valeur maximum

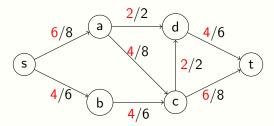
On notera $|f^*|$ la valeur maximum d'un flot et f^* un flot qui realise cette valeur.

- Entrée : un reseau de flot (flow network en anglais)
 - un graphe orienté G = (V, A) sans arcs symetriques
 - une fonction de capacite $c: A \rightarrow \mathbb{R}^{+*}$ $(u,v) \mapsto c(u,v)$
 - un couple $(s, t) \in V^2$ de sommets distincts $(s \neq t)$
- **Sortie** : un flot sur *G* de valeur maximum

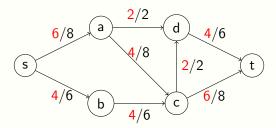
On notera $|f^*|$ la valeur maximum d'un flot et f^* un flot qui realise cette valeur.

Question: $|f^*|$ (et donc f^*) est elle correctement definie?

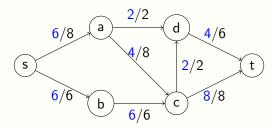
f est-il un flot maximal?



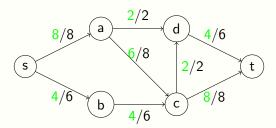
f est-il un flot maximal? \longrightarrow NON



f est-il un flot maximal? \longrightarrow NON f' est maximal (|f'| = 12).



f est-il un flot maximal? \longrightarrow NON f' est maximal (|f'| = 12). f'' est aussi maximal (|f''| = 12).



Cadre plus general pour l'entree

• Arcs symetriques?

Cadre plus general pour l'entree

• Arcs symetriques? (au fait, utile?)

- Arcs symetriques? (au fait, utile?)
- Graphes non orientes?

- Arcs symetriques? (au fait, utile?)
- Graphes non orientes?
- Capacites nulles?

- Arcs symetriques? (au fait, utile?)
- Graphes non orientes?
- Capacites nulles?
- Sources et puits multiples?

- Arcs symetriques? (au fait, utile?)
- Graphes non orientes?
- Capacites nulles?
- Sources et puits multiples?

Questions : Quel temps de calcul prennent ces transformations ? Penalisent elles la complexite de l'algorithme ?

• **Entrée**: un reseau de flot G = (V, A) avec une source s et un puit t (exactement comme precedemment)

• Entrée : un reseau de flot G = (V, A) avec une source s et un puit t (exactement comme precedemment)

Définition (s, t-coupe et sa capacite)

Une s, t-coupe est une bipartition (S, T) de V telle que $s \in S$ et $t \in T$.

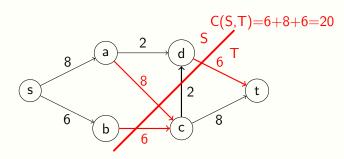
La *capacite* d'une coupe (S, T) est $C(S, T) = \sum_{(u,v) \in S \times T} c(u, v)$.

• **Entrée**: un reseau de flot G = (V, A) avec une source s et un puit t (exactement comme precedemment)

Définition (s, t-coupe et sa capacite)

Une s, t-coupe est une bipartition (S, T) de V telle que $s \in S$ et $t \in T$.

La *capacite* d'une coupe (S, T) est $C(S, T) = \sum_{(u,v) \in S \times T} c(u, v)$.



• **Entrée**: un reseau de flot G = (V, A) avec une source s et un puit t (exactement comme precedemment)

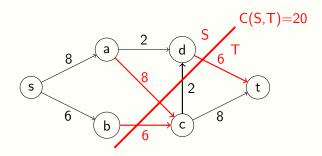
- **Entrée**: un reseau de flot G = (V, A) avec une source s et un puit t (exactement comme precedemment)
- Sortie : une s, t-coupe de G de capacite minimum

- Entrée : un reseau de flot G = (V, A) avec une source s et un puit t (exactement comme precedemment)
- **Sortie :** une *s*, *t*-coupe de *G* de capacite minimum

Question: la capacite *minimum* d'une *s*, *t*-coupe est elle correctement definie?

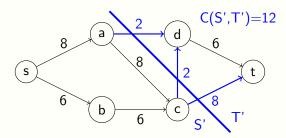
- **Entrée**: un reseau de flot G = (V, A) avec une source s et un puit t (exactement comme precedemment)
- **Sortie :** une s, t-coupe de G de capacite minimum

(S,T) est-elle une coupe minimum?



- Entrée : un reseau de flot G = (V, A) avec une source s et un puit t (exactement comme precedemment)
- Sortie : une s, t-coupe de G de capacite minimum

(S,T) est-elle une coupe minimum? \longrightarrow NON (S',T') a capacite 12.



Théorème

Soit G un reseau de flot ayant pour source s et pour puits t. La capacite minimum d'une s, t-coupe de G est egale a la valeur maximum d'un flot entre s et t dans G.

Remarque

L'enonce du theoreme sous-entend qu'il existe un flot de valeur maximum, la preuve devra l'etablir.

Reseau residuel

Définition (*** Reseau residuel d'un flot f)

C'est un reseau de flot, note $G_f = (V_f, A_f)$, avec **possibilite** d'arcs symetriques, defini comme suit :

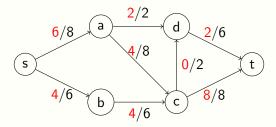
- $V_f = V$, meme source s et puits t que G
- $\forall (u, v) \in A \cup A^r$, $c_f(u, v) = \begin{vmatrix} c(u, v) - f(u, v) & \text{si } (u, v) \in A \\ f(v, u) & \text{si } (v, u) \in A \end{vmatrix}$
- $A_f = \{(u, v) \in A \cup A^r \mid c_f(u, v) > 0\}$

Remarque

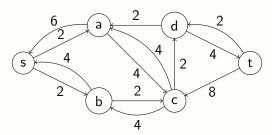
La definition d'un flot dans un reseau sans arcs symetriques est valide aussi avec possibilite d'arcs symetriques : on l'adopte pour faire des flots dans le reseau residuel.

Exemple de residuel

Un reseau de flot G et un flot f



Le residuel G_f de f



Flot dans le residuel

Lemme

Soit f' un flot du reseau residuel G_f de f et soit f+f' defini par $\forall (u,v) \in A, (f+f')(u,v) = f(u,v)+f'(u,v)-f'(v,u).$ (en considerant f'(x,y)=0 si l'arc (x,y) n'existe pas dans G_f) Alors, f+f' est un flot sur G et sa valeur est |f|+|f'|.

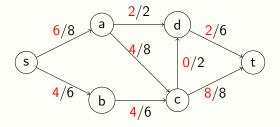
Démonstration.

Verifier:

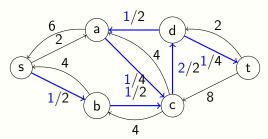
- contraintes de capacite
- conservation
- valeur

Flot dans le residuel

Un flot f dans G

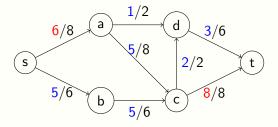


Un fot f' dans le residuel G_f

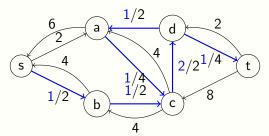


Flot dans le residuel

Le flot $\tilde{f} = f + f'$ dans G

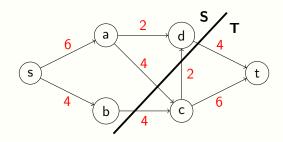


Un fot f' dans le residuel G_f



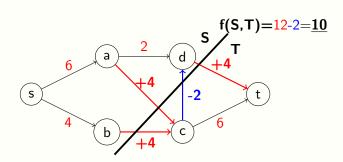
Définition

Soit G = (V, A) un reseau de flot relache et (S, T) une s, t-coupe de G. Le flot net a travers (S, T) est defini par $f(S, T) = \sum_{(u,v) \in (S \times T) \cap A} f(u,v) - \sum_{(v,u) \in (T \times S) \cap A} f(v,u)$.



Définition

Soit G = (V, A) un reseau de flot relache et (S, T) une s, t-coupe de G. Le flot net a travers (S, T) est defini par $f(S, T) = \sum_{(u,v) \in (S \times T) \cap A} f(u,v) - \sum_{(v,u) \in (T \times S) \cap A} f(v,u)$.

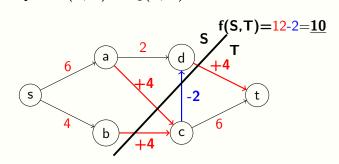


Définition

Soit G = (V, A) un reseau de flot relache et (S, T) une s, t-coupe de G. Le flot net a travers (S, T) est defini par $f(S, T) = \sum_{(u,v) \in (S \times T) \cap A} f(u,v) - \sum_{(v,u) \in (T \times S) \cap A} f(v,u)$.

Remarque (***)

On a toujours $f(S, T) \leq C_G(S, T)$.



Définition

Soit G = (V, A) un reseau de flot relache et (S, T) une s, t-coupe de G. Le flot net a travers (S, T) est defini par $f(S, T) = \sum_{(u,v) \in (S \times T) \cap A} f(u,v) - \sum_{(v,u) \in (T \times S) \cap A} f(v,u)$.

Remarque (***)

On a toujours $f(S, T) \leq C_G(S, T)$.

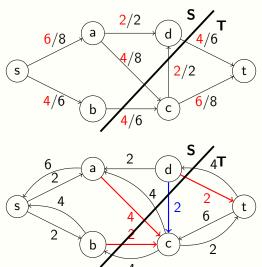
Remarque

La capacite de la s, t-coupe (S, T) dans le reseau residuel G_f verifie $C_{G_f}(S, T) = C_G(S, T) - f(S, T)$.

Capacite d'une coupe dans le residuel

$$C_{G_f}(S, T) = C_G(S, T) - f(S, T) = C_G(S, T) - (f_{out}(S, T) - f_{in}(S, T))$$

= $(C_G(S, T) - f_{out}(S, T)) + f_{in}(S, T)$



Chemin augmentant dans G_f et sa capacite residuelle

Définition

Soit G un reseau de flot, f un flot sur G et G_f le residuel de f. Un chemin augmentant P est un chemin de s a t dans G_f . La capacite residuelle de P est defini par $c_f(P) = \min\{c_f(\overline{u}, v) \mid (u, v) \in P\}$.

Remarque

Soit P un chemin augmentant dans G_f et soit f_P defini par $\forall (u,v) \in A_f, \ f_P(u,v) = \begin{vmatrix} c_f(P) & \text{si } (u,v) \in P \\ 0 & \text{sinon} \end{vmatrix}$ Alors, f_P est un flot dans G_f et sa valeur est $|f_P| = c_f(P)$.

Exemple dans quelques slides...

Lemme (***)

Soit (S, T) une s, t cut de G et soit f un flot sur G. Alors, le flot net qui traverse (S, T) vaut f(S, T) = |f|.

Démonstration.

Soit $u \in S \setminus \{s\}$, montrez que $f(S \setminus \{u\}, T \cup \{u\}) = f(S, T)$. Comment conclure?

A-t-on besoin de montrer la meme chose dans le sens inverse, c.a.d. que pour $v \in T \setminus \{t\}$, on a $f(S \cup \{v\}, T \setminus \{v\}) = f(S, T)$?

Lemme (***)

Soit (S, T) une s, t cut de G et soit f un flot sur G. Alors, le flot net qui traverse (S, T) vaut f(S, T) = |f|.

Lemme (***)

Soit (S, T) une s, t cut de G et soit f un flot sur G. Alors, le flot net qui traverse (S, T) vaut f(S, T) = |f|.

Démonstration.

Soit $u \in S \setminus \{s\}$, montrez que $f(S \setminus \{u\}, T \cup \{u\}) = f(S, T)$. Comment conclure?

A-t-on besoin de montrer la meme chose dans le sens inverse, c.a.d. que pour $v \in T \setminus \{t\}$, on a $f(S \cup \{v\}, T \setminus \{v\}) = f(S, T)$?

Corollaire

Pour toute s, t-coupe (S, T) et tout flot f, on a $|f| \leq C(S, T)$.

Démonstration.

Par definition de C(S, T) et de f(S, T), on a directement $f(S, T) \leq C(S, T)$. Le lemme ci-dessus conclut.

Théorème (***)

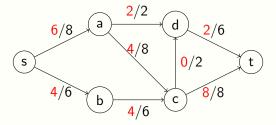
Soit G un reseau de flot et f un flot sur G. Les trois conditions suivantes sont equivalentes :

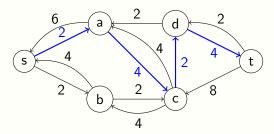
- 1. f est un flot maximum de G
- 2. le residuel G_f de f ne contient pas de chemin augmentant
- 3. \exists une s, t-coupe (S, T) telle que |f| = C(S, T)

Démonstration.

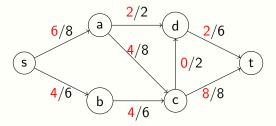
- $\mathbf{1} \Rightarrow \mathbf{2}$. D'apres la remarque sur les chemins augmentant on a $\overline{2} \Rightarrow \overline{1}$.
- **2** \Rightarrow **3.** Si 2 alors il existe une s, t-coupe (S, T) de capacite nulle dans G_f , ce qui implique $C_G(S, T) = |f|$ d'apres la remarque sur la capacite dans G_f des s, t-coupes.
- **3** \Rightarrow **1**. D'apres le corollaire precedent, on a $|f^*| \leq C(S, T)$, donc $|f| = |f^*|$.

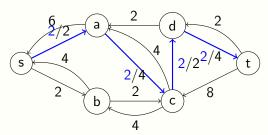
• $\overline{2} \Rightarrow \overline{1}$. ***



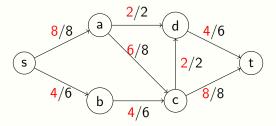


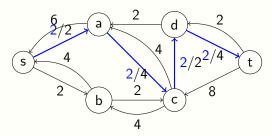
• $\overline{2} \Rightarrow \overline{1}$. ***



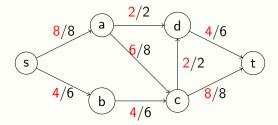


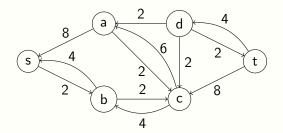
• $\overline{2} \Rightarrow \overline{1}$. ***



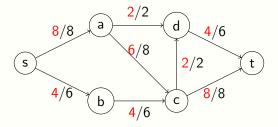


2 ⇒ 3. ***

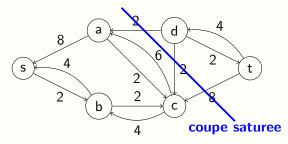




• 2 ⇒ 3. ***



Le residuel G_f



Question: A-t-on demontre le theoreme initial?

Question: A-t-on demontre le theoreme initial?

Pas tout a fait! On a montre que s'il existe un maximum a la valeur des flots, alors c'est la capacite minimum d'une coupe, mais c'est pas sur qu'il existe bien un flot qui sature une coupe... On va en faire une demonstration algorithmique, qui a le merite de construire un flot maximum au passage.

Algorithme de Ford-Fulkerson (ne marche pas toujours)

Algorithme 1 : Ford-Fulkerson(G, s, t).

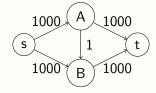
```
1 pour chaque arc (u, v) \in A faire
      f(u,v) \leftarrow 0;
 3 fin
 4 tant que \exists un chemin P de s a t dans le residuel G_f faire
        c_f(P) \leftarrow \min\{c_f(u,v) \mid (u,v) \in P\};
 5
        pour chaque arc (u, v) \in P faire
 6
             \operatorname{si}(u,v) \in A \operatorname{alors} f(u,v) \leftarrow f(u,v) + c_f(P);
                              sinon f(v, u) \leftarrow f(v, u) - c_f(P);
 8
 9
        fin
10 fin
11 retourner f;
```

Domaine de validite de Ford-Fulkerson

Capacites entieres

Terminaison : OK

Complexite : $O(|f^*|m)$, avec m = |A|



Capacites rationnelles

- Terminaison : se ramener aux capacites entieres en multipliant par le ppcm des denominateurs $c(u, v) \rightarrow \tilde{c}(u, v)$
- ightharpoonup Complexite : $O(|\tilde{f}^*|m)$

Capacites reelles (notre cadre d'etude initial)

- Terminaison : NON (voir exemple wikipedia avec capacites irrationnelles)
- Convergence : pas vers |f*|... et meme aussi loin "qu'on veut" de |f*| (exemple wikipedia)

Capacites reelles : Ford-Fulkerson \rightarrow Edmonds-Karp

- Ligne 4 de FF: un chemin P → un plus court chemin P (en nombre d'arcs)... c'est tout!
- Terminaison : garantie meme pour capacites irrationnelles
- Complexite : $O(nm^2)$, avec n = |V| et m = |A|

Lemme

Apres chaque augmentation du flot dans l'algo d'EK, pour tout sommet $v \in V$, la distance (en nombre d'arcs) de s a v dans le residuel ne decroit pas.

Lemme

Apres chaque augmentation du flot dans l'algo d'EK, pour tout sommet $v \in V$, la distance (en nombre d'arcs) de s a v dans le residuel ne decroit pas.

Démonstration.

f et f' le flot avant et apres augmentation.

Par l'absurde : supposons $\exists v \in V, \delta_{G_f}(s, v) > \delta_{G'_f}(s, v)$.

Soit v un tel sommet dont la distance a s dans G_f est minimum.

Soit u le precedent de v sur un plus court chemin de s a v dans $G_{f'}$.

Proposition

$$(u, v) \not\in E_f$$

Par consequent, le flot a ete augmente sur l'arc (v, u). On montre alors que $\delta_{G_f}(s, v) \leq \delta_{G'_e}(s, v) - 2$: contradiction.

Définition

Une arete du residuel est *critique* si elle se trouve sur le chemin P choisit par l'algorithme d'EK et que sa capacite dans G_f vaut precisement $c_f(P)$.

Lemme

Une arete ne peut devenir critique qu'au plus n/2 fois au cours de l'algorithme d'EK.

Démonstration.

Soit f le flot lorsque (u, v) est critique et f' le flot la prochaine fois que (v, u) est sur le chemin choisit par EK.

On peut montrer que $\delta_{G_{f'}}(s,u) \geq \delta_{G_f}(s,u) + 2$. Et comme $\delta(s,u)$ ne peut exceder n-2, (u,v) ne peut devenir critique qu'au plus n/2 fois.

Corollaire

La complexite de l'algorithme d'EK est $O(nm^2)$.

Démonstration.

D'apres le lemme precedent, le nombre de chemin augmentant dans l'algo d'EK ne peut exceder mn/2.

Trouver un plus court chemin augmentant prend un temps O(n+m), par un BFS par exemple.

 \Rightarrow Complexite totale de $O(nm^2)$ pour l'algo d'EK.

 L'algorithme d'EK termine! (meme avec capacites irrationnelles)

Et comme il termine sur un flot f dont le reseau residuel n'a pas de chemin augmentant, d'apres le theoreme principal, f est maximum.

• L'algorithme d'EK est correct!

Corollaire

La complexite de l'algorithme d'EK est $O(nm^2)$.

Démonstration.

D'apres le lemme precedent, le nombre de chemin augmentant dans l'algo d'EK ne peut exceder mn/2.

Trouver un plus court chemin augmentant prend un temps O(n+m), par un BFS par exemple.

 \Rightarrow Complexite totale de $O(nm^2)$ pour l'algo d'EK.

 L'algorithme d'EK termine! (meme avec capacites irrationnelles)

Et comme il termine sur un flot f dont le reseau residuel n'a pas de chemin augmentant, d'apres le theoreme principal, f est maximum.

L'algorithme d'EK est correct!
 ... et le flot maximum existe toujours!;)