

## Modèles de calcul

Xavier Urbain

2020/2021

XU - UCBL1 - M1if09 2020/2021

UN JEU DE SLIDES N'EST PAS UN POLY DE RÉFÉRENCE 1

## Motivations

TIME magazine en avril 1984, citant un éditeur de magazine sur le logiciel :

« Put the right kind of software into a computer, and it will do whatever you want it to. There may be limits on what you can do with the machines themselves, but there are no limits on what you can do with software. »

XU - UCBL1 - M1if09 2020/2021

UN JEU DE SLIDES N'EST PAS UN POLY DE RÉFÉRENCE 2

## Motivations

Quelques définitions...

Quelques paradoxes :

- Zénon infini ?
- Russel, Berry existence ?

Proposition **finitisme** :

- Nombre fini d'objets,
- Nombre fini de règles de construction

$\leadsto \mathbb{R}$  ? ... **échec**

XU - UCBL1 - M1if09 2020/2021

UN JEU DE SLIDES N'EST PAS UN POLY DE RÉFÉRENCE 3

## Motivations

Quelques définitions...

Quelques paradoxes :

- Zénon infini ?
- Russel, Berry existence ?

Proposition **formalisme** :

- ...
- + constructions telles que
  - Théorie obtenue cohérente Pas d'obtention de  $\varphi$  et  $\neg\varphi$

Programme de Hilbert (fondation des mathématiques)

On veut arithmétique non contradictoire + « vrai = prouvable »  $\leadsto$  **échec**

XU - UCBL1 - M1if09 2020/2021

UN JEU DE SLIDES N'EST PAS UN POLY DE RÉFÉRENCE 4

## Motivations

Procédure effective : texte fini sur alphabet fini indiquant sans ambiguïté les actions mécaniques à effectuer sans réfléchir ni comprendre

Calculabilité :

- Preuve ?
- Calcul ?
- Construction ?

Déf. du mécanisme d'une preuve...

Pas tout faire !  $\text{ex} : \mathbb{N} \rightarrow \{0, 1\}$

## Motivations

Amusons-nous :

$$\mathcal{B}(n) = \max\{[p()] \mid p \in \mathcal{L}, |p| \leq n\}$$

( $\mathcal{B}(1)$  en ocaml ?)

```
let b = (* code de B, de taille T *)
```

```
let c =  
  let b = ... in  
  (b (5 * T)) + 1
```

## Motivations

Trois grands modèles :

1. Machines de Turing (Turing 36, Post 36)
2. Fonctions récursives (Gödel 31, Kleene ~40, Ackermann ~40)
3.  $\lambda$ -calcul (Church ~30)  
     $\rightsquigarrow$   $\lambda$ -calculs typés (Church ~40...)

## Machines de Turing

Alan Mathison Turing (1912–1954)

MT : automate + ruban (lect./écr.)

Machine de Turing  $\mathcal{M} : (V, B, Q, q_0, F, T)$

- $V$  vocabulaire de  $\mathcal{M}$
- $B \in V$  caractère blanc
- $Q$  états de  $\mathcal{M}$  •  $F \subseteq Q$  états finals
- $q_0 \in Q$  état initial
- $T : Q \times V \rightarrow V \times \{\triangleleft, \nabla, \triangleright\} \times Q$

Bande (ruban) : séquence infinie de symboles de  $V$  dont nombre fini  $\neq B$

Configuration : état + valeurs de bande + position de tête  $(w_1, q, w_2)$

Bande : ...  $Bw_1w_2B$ ... Tête sur premier caractère de  $w_2$

## Machines de Turing

## exécution

Exécution **sur**  $u \rightsquigarrow$  Configuration de départ :  $(\varepsilon, q_0, u)$

Sur  $(v, q, \alpha w)$  (évt  $\alpha = B$  et  $w = \varepsilon$ )

- Si  $T(q, \alpha) = (\beta, \triangleright, q')$  alors  $(v\beta, q', w)$
- Si  $T(q, \alpha) = (\beta, \nabla, q')$  alors  $(v, q', \beta w)$
- Si  $T(q, \alpha) = (\beta, \triangleleft, q')$  alors :
  - Si  $v = v_1\gamma$  alors  $(v_1, q', \gamma\beta w)$
  - Si  $v = \varepsilon$  alors  $(\varepsilon, q', B\beta w)$
- Si  $T(q, \alpha)$  indéfini : **arrêt**

$C_1$  à  $C_2$  en un pas :  $C_1 \rightarrow_{\mathcal{M}} C_2$

Arrêt sur  $C$  :  $C \rightarrow_{\mathcal{M}} \perp$

## Machines de Turing

## langages

Pour  $V_t \subset V$  (sans B),

$$\mathcal{L}_{V_t}(\mathcal{M}) = \{w \in V_t^* \mid (\varepsilon, q_0, w) \rightarrow_{\mathcal{M}}^* (u, q, v) \rightarrow_{\mathcal{M}} \perp, \quad q \in F\}$$

$q_0$	B	$1 \triangleright q_1$
	1	$1 \triangleright \perp$
$q_1$	B	$B \triangleright q_2$
	1	$1 \triangleright q_1$
$q_2$	B	$1 \triangleleft q_2$
	1	$1 \triangleleft q_0$

## Machines de Turing

## langages

Pour  $V_t \subset V$  (sans B),

$$\mathcal{L}_{V_t}(\mathcal{M}) = \{w \in V_t^* \mid (\varepsilon, q_0, w) \rightarrow_{\mathcal{M}}^* (u, q, v) \rightarrow_{\mathcal{M}} \perp, \quad q \in F\}$$

$$\mathcal{M} = (\overbrace{\{a, b\}}^{V_t} \cup \{X\}, B, Q = \{q_0, \dots, q_f\}, q_0, F = \{q_f\}, T)$$

$$T =$$

$q_0$	B	$B \nabla q_f$
	a	$a \triangleright q_1$
$q_1$	a	$a \triangleright q_1$
	b	$X \triangleleft q_2$
$q_2$	a	$X \triangleright q_3$
	X	$X \triangleleft q_2$

$q_3$	X	$X \triangleright q_3$
	b	$X \triangleleft q_2$
	B	$B \triangleleft q_4$
$q_4$	X	$X \triangleleft q_4$
	B	$B \nabla q_f$

## Machines de Turing

## langages

Pour  $V_t \subset V$  (sans B),

$$\mathcal{L}_{V_t}(\mathcal{M}) = \{w \in V_t^* \mid (\varepsilon, q_0, w) \rightarrow_{\mathcal{M}}^* (u, q, v) \rightarrow_{\mathcal{M}} \perp, \quad q \in F\}$$

$q_0$	B	$1 \triangleright q_1$
	1	$1 \triangleleft q_2$
$q_1$	B	$1 \triangleright q_2$
	1	$1 \triangleright q_1$

$q_2$	B	$1 \triangleright q_3$
	1	$B \triangleleft q_4$
$q_3$	B	$1 \triangleleft q_0$
	1	$1 \triangleleft q_3$
$q_4$	B	$1 \triangleright \perp$
	1	$B \triangleleft q_0$

47176870 étapes, 1 : 4098, 0 : 8191

## Machines de Turing

### décision

$w \in L$ ? donnée :  $w$ , question : caract. de  $L$

Problème de décision :

- **Décidable** si  $\exists \mathcal{M}$  t.q. arrêt en temps fini  $\forall w$  et sur acceptant ssi  $w \in L$
- **Semi-décidable** si  $\exists \mathcal{M}$  t.q. arrêt en temps fini et acceptant si  $w \in L$   
non acceptant **ou pas d'arrêt** si  $w \notin L$
- **Co-semi-décidable** si décision pour  $\bar{L}$  semi-décidable

$\in L$ ? décidable  $\rightsquigarrow L$  **récuratif** (réc.)

$\in L$ ? semi-décidable  $\rightsquigarrow L$  **récurivement énumérable** (r.é.)

$\rightsquigarrow L$  r.é. tel que  $\exists \mathcal{M}$  reconnaissant  $L$  et s'arrêtant toujours : réc.

## Machines de Turing

### décision

$w \in L$ ? donnée :  $w$ , question : caract. de  $L$

Problème de décision :

- **Décidable** si  $\exists \mathcal{M}$  t.q. arrêt en temps fini  $\forall w$  et sur acceptant ssi  $w \in L$
- **Semi-décidable** si  $\exists \mathcal{M}$  t.q. arrêt en temps fini et acceptant si  $w \in L$   
non acceptant **ou pas d'arrêt** si  $w \notin L$
- **Co-semi-décidable** si décision pour  $\bar{L}$  semi-décidable

$\in L$ ? décidable  $\rightsquigarrow L$  **récuratif** (réc.)

$\in L$ ? semi-décidable  $\rightsquigarrow L$  **récurivement énumérable** (r.é.)

1.  $\exists ?$  programme (une MT) pour répondre à :  $w, L \mapsto w \in L$ ?

2.  $\exists ? L$  récuratif ?  $\exists ? L$  r.é. non réc. ?  $\exists ? L$  non r.é. ?

## Machines de Turing

### fonctions

Reconnaître, ok... mais avec quelque-chose sur la bande ?

Pour  $V_1 \subset V$  et  $V_2 \subset V$ , sans B, **fonction**  $f : V_1^* \rightarrow V_2^*$  **calculée par**  $\mathcal{M}$  :  
pour  $w \in V_1^*$

- **Arrêt** :  $(\varepsilon, q_0, w) \rightarrow_{\mathcal{M}}^* (w_1, q, u\alpha v) \rightarrow_{\mathcal{M}} \perp, u \in V_2^*, \alpha \notin V_2$   **$f(w) = u$**
- **Pas d'arrêt** sur  $w : f(w)$  **non défini**

Passage à  $n$  arguments ?  $f(w_1, \dots, w_n) \rightsquigarrow (\varepsilon, q_0, w_1 B w_2 B \dots B w_n) \rightarrow \dots$

$f$  **Turing calculable** si  $\mathcal{M}$  calcule  $f$

## Machines de Turing

### fonctions

Exemple : multiplication par 2 dans  $\mathbb{N}$  (modulo abus de notation)

$$T =$$

$q_0$	$x \in [0 \dots 9]$	$x \triangleright q_0$
	B	$B \triangleleft q_{pr}$
$q_{pr}$	$x \in [0 \dots 4]$	$\llbracket 2x \rrbracket \triangleleft q_{pr}$
	$x \in [5 \dots 9]$	$\llbracket 2x - 10 \rrbracket \triangleleft q_r$
$q_r$	$x \in [0 \dots 4]$	$\llbracket 2x + 1 \rrbracket \triangleleft q_{pr}$
	$x \in [5 \dots 9]$	$\llbracket 2x - 9 \rrbracket \triangleleft q_r$
	B	$1 \triangleleft q_{\perp}$

Et hop on vérifie que ça marche pour 7035...

## Machines de Turing

### « thèse » de Church

Procédure effective : texte fini sur alphabet fini indiquant sans ambiguïté les actions mécaniques à effectuer sans réfléchir ni comprendre

« Thèse » de Church : les fonctions calculables sont les fonctions Turing calculables

## Machines de Turing

### variantes

Un seul état d'arrêt ?

- Ajouter  $q_f$
- $\forall T(q, \alpha)$  non définie ajouter  $(q, \alpha) \mapsto (\alpha, \nabla, q_f)$
- Aucune transition sur  $q_f$

## Machines de Turing

### variantes

Pas de transitions sur place ?

Si  $T(q, \alpha) = (\beta, \triangleright, q')$  :

- Ajouter  $r$
- $(q, \alpha) \mapsto (\beta, \triangleright, r)$
- $(r, x) \mapsto (x, \triangleleft, q')$  pour tout  $x \in V$

## Machines de Turing

### variantes

Alphabet ? limitation à  $\{0, 1\}$

idée : codage en binaire

- Pour tout  $x \in V$ , codage sur  $k$  bits ( $k$  suffisant pour tout  $V$ )  
Codage de  $B$  par  $0^k$
- Case de  $\mathcal{M}$ , codage par  $k$  cases pour  $\mathcal{M}'$

Par transition pour  $\mathcal{M}$  :

- Lecture des  $k$  cases : (mémorisation dans état)

$$\begin{array}{ll} (q, 0) \mapsto (0, \triangleright, q_0) & (q_w, 0) \mapsto (0, \triangleright, q_{w0}) \\ (q, 1) \mapsto (1, \triangleright, q_1) & (q_w, 1) \mapsto (1, \triangleright, q_{w1}) \end{array}$$

In fine :  $q_v$  où  $v$  : code sur  $k$  bits d'un  $\alpha \in V$  ( $2^k$  états...)

## Machines de Turing

### variantes

Alphabet ? limitation à  $\{0, 1\}$

idée : codage en binaire

- Pour tout  $x \in V$ , codage sur  $k$  bits  
Codage de  $B$  par  $0^k$  ( $k$  suffisant pour tout  $V$ )
- Case de  $\mathcal{M}$ , codage par  $k$  cases pour  $\mathcal{M}'$

Par transition pour  $\mathcal{M}$  :

- Lecture des  $k$  cases :  $q_v$  où  $v$  : code sur  $k$  bits d'un  $\alpha \in V$
- $T(q, \alpha)$  non défini : Retour sur  $k$  cases et arrêt
- $T(q, \alpha) = (\beta, \blacktriangle, q')$ 
  1. Retour sur  $k$  cases avec écriture du code de  $\beta$  (de droite à gauche)
  2. Déplacement de  $k$  cases selon  $\blacktriangle$
  3. Passage à  $q'$

## Machines de Turing

### machines simples

- Pas de transitions sur place
- Alphabet :  $\{0, 1\}$

$\rightsquigarrow$  Machine de Turing simple

### Proposition.

Si  $L$  défini par une MT, alors  $L$  défini par MT simple

Si  $f$  Turing calculable, alors  $f$  calculable par MT simple