

# Temperatuursveranderingen in rat hersenen tijdens optogenetische experimenten

Hannelore Verhoeven, Lies deceuninck<sup>2</sup>

## Samenvatting

### Keywords

Keyword1 — Keyword2 — Keyword3

<sup>1</sup>Fysica Departement, Katholieke Universiteit Leuven

## Inhoudsopgave

<b>1 Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1 Optogenetica .....	2
1.2 De levering van straling naar het brein .....	3
1.3 Interactie van weefsel met straling .....	3
<b>2 Theoretische achtergrond</b>	<b>4</b>
2.1 De bioheat vergelijking .....	4
2.2 Oplossing van de bioheat vergelijking .....	5
2.3 Continue stimulatie .....	6
2.4 Gepulste stimulatie .....	6
<b>3 Methode</b>	<b>7</b>
<b>4 Resultaten en Discussie</b>	<b>9</b>
4.1 Energieverdeling .....	9
4.2 Temperatuurstijging bij continue stimulatie	11
4.3 Temperatuurstijging bij gepulste stimulatie	13
<b>Referenties</b>	<b>13</b>

## 1. Inleiding

Neurowetenschap houdt zich bezig met de werking van het zenuwstelsel. Momenteel is er over de hele wereld veel onderzoek op de hersenen en begrijpt men elk jaar meer over de werking van het menselijk brein. Vaak gebruikte proefdieren voor neurologische proeven zijn apen, ratten, muizen, vissen,... In dit onderzoek specificheren we ons op het rattenbrein.

Om de werking van het hersenen te begrijpen is

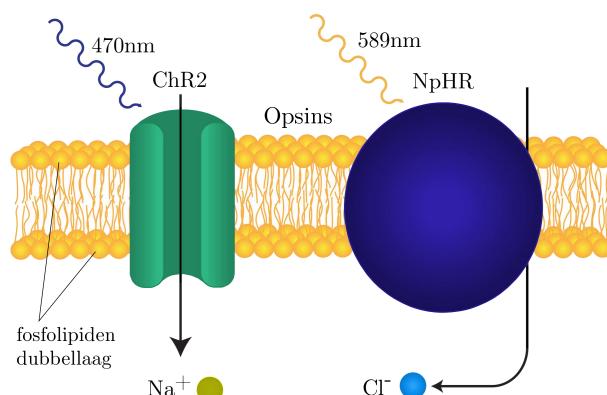
een eerste grote en noodzakelijke stap het controleren van de activiteit van de hersencellen, *neuronen*. Neuronen zijn cellen die voordurend signalen ontvangen en versturen door ons hele lichaam. Wanneer de activiteit kan geïnhiveerd worden of een neuron kan gestimuleerd worden om signalen te sturen kan de functie van die cel achterhaald worden. Bijvoorbeeld, wanneer een neuron geïnhiveerd wordt tijdens een test waarbij het proefdier moet onthouden waar een beloning ligt, en hij achteraf niet meer weet waar de beloning lag, kan worden afgeleid dat deze cel verantwoordelijk is voor ruimtelijke orientatie. Activiteit controle van de hersencellen is dus essentieel in neurologisch onderzoek en er zijn dan ook heel wat technieken voor ontwikkeld.

Een eerste mogelijkheid is elektrische stimulatie van de neuronen met elektroden. Omdat de signalen tussen neuronen van elektrische aard zijn is dit een logische techniek. Een tweede mogelijkheid is het gebruik van electromagnetische straling om neuronen te activeren of inhiberen. Hierbij worden de neuronen genetisch gemanipuleerd zodat ze lichtgevoelig worden, *Optogenetica*. Helaas interageert electromagnetische straling met weefsels en kan het dus nog andere reacties induceren <sup>1</sup>. Een belangrijk effect is de temperatuursopwarming en dat is het onderwerp van dit onderzoek.

<sup>1</sup>zie paragraaf 1.3

## 1.1 Optogenetica

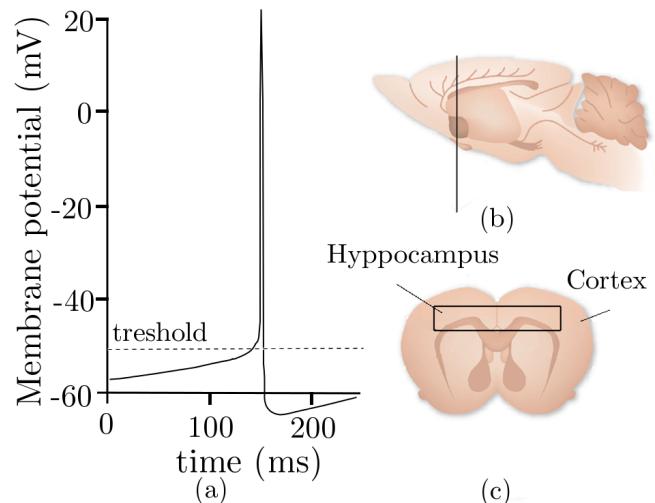
Eerder werd al gezegd dat de signalen tussen neuronen van elektrische aard waren. Hoe werkt dit nu precies? Neuronen hebben net zoals alle andere cellen in ons lichaam een plasmamembraan die de scheiding vormt tussen het intercellulair en extracellulair medium. Dit bestaat uit een dubbeellaag van fosfolipiden en membraanproteïnen, zie figuur 1. Deze laatste functioneren als doorgangskanalen voor moleculen en zijn dan ook verantwoordelijk voor de communicatie van cellen onder elkaar. Een belangrijke soort van membraanproteïnen zijn ionenkanalen die specifiek ionen transporteren. Door dit transport ontstaat er een potentiaal over het plasmamembraan. Een cel in rust heeft een membraanpotentiaal van ongeveer  $-70mV$ .



**Figuur 1.** Schematische weergave van een plasmamembraan met lichtgevoelige ionenkanalen of opsins (membraanproteïnen). ChR2 is een veelgebruikt voorbeeld van een  $Na^+$  kanaal en NpHR van een  $Cl^-$  kanaal. De eerste werkt optimaal bij stimulatie van  $470\text{nm}$  en de tweede bij  $560\text{nm}$ .

Om een signaal te sturen moet de membraanpotentiaal omhoog. Dit kan door positieve ionen in de cel te transporteren. Dit gebeurt eerst traag tot een bepaalde *threshold* potentiaal ( $\approx 40 - 55mV$ ) bereikt wordt. Op dat moment openen de ionenkanalen volledig en stijgt de membraanpotentiaal exponentieel.

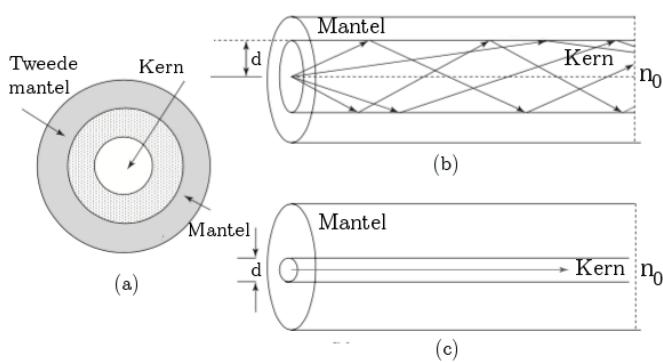
Dit neuron signaal wordt een actie potentiaal genoemd. Belangrijk om op te merken is dat de actie potentiaal automatisch gegenereerd



**Figuur 2.** (a) Een opname van een actiepotentiaal in een neocorticale neuron uit een rat brein [1]. De rust membraan potentiaal ligt daar iets hoger  $\approx 68mV$  [2] (b) Lengtedoorschijn van een rat brein met de doorsnede plaats voor afbeelding c (c) Dwarsdoorsnede van een rat brein [3].

wordt eens de thresholdpotentiaal bereikt is. Om de celactiviteit te inhiberen kan het omgekeerde gebeuren; de membraanpotentiaal naar beneden brengen door negatieve ionen de transporteren en het bereiken van de thresholdpotentiaal bemoeilijken. Het controleren van neuron activiteit is dus hetzelfde als het controleren van de activiteit van de ionenkanalen in de cel.

Veel microorganismen zijn prachtig geëvolueerd naar organismen die licht kunnen oogsten. Licht gevoelige proteïnen absorberen de straling en gebruiken de energie om de membraanpotentiaLEN te onderhouden of om een geschikte levensomgevingen te identificeren [4]. Een belangrijke soort van deze lichtgevoelige proteïnen, *Opsins*, zijn transmembrane rodopsines. Ze zorgen voor het transport van ionen over het plasmamembraan en doen dit na stimulatie met elektromagnetische straling van een specifieke golflengte (zie figuur 1). Ook hebben ze zeer snelle kinetische eigenschappen en worden ze gecodeerd door slechts één gen. Dat maakt ze zeer interessant voor gebruik in optogenetische experimenten.



**Figuur 3.** (a) Dwarsdoorsnede van een optische vezel (b) lengtedoorsnede van een multi-mode (MM) vezel met kern diameter  $d$  (c) lengtedoorsnede van een single-mode (SM) vezel met kern diameter  $d$

De laatste jaren is veel vooruitgang gemaakt in de genetica en kan men cellen genetisch modifieren. Dit betekent dat de opsins tot expressie gebracht kunnen worden in geïnfecteerde cellen. Wanneer deze cellen nu met licht van de juiste golflengte bestraald worden zullen de opsins ionen transporteren en kan de activiteit van de neuronen beïnvloedt worden. Met behulp van fluorescentie technieken is precies te achterhalen welke neuronen geactiveerd of geinhibeerd zijn en kan de functie van de neuronen bestudeerd worden.

## 1.2 De levering van straling naar het brein

Om het brein te stimuleren met elektromagnetische straling gebruikt men vaak optische vezels. Dit zijn draden bestaande uit twee delen met verschillende brekingsindex; een kern en een mantel. Door het verschil in brekingsindex wordt elektromagnetische straling in de kern intern gereflecteerd tegen de mantel en kan een optische vezel licht begeleiden [5]. De brekingsindex van een materiaal is gedefinieerd als de verhouding van de sinusssen van de hoek  $\theta_1$  van inval en de brekingshoek  $\theta_2$  wanneer licht vanuit het vacuum invalt.

$$n = \frac{\sin\theta_1}{\sin\theta_2}$$

De reflectie aan het scheidingsvlak wordt beschreven door de wet van Snell.

$$n_1 \sin\phi_1 = n_2 \sin\phi_2$$

hierin is  $\phi_1$  de invallende hoek en  $\phi_2$  de brekingshoek. Totale interne reflectie treedt op wanneer de invallende hoek groter wordt dan de kritische hoek  $\phi_{krit}$ .

$$\phi_{krit} = \frac{n_1}{n_2}$$

Dit is het basisprincipe waarop de werking van een optische vezel steunt (zie figuur 3). Een belangrijke eigenschap van een optische vezel is de numerieke apertuur NA.

$$NA = n_0 \cdot \sin\alpha = \sqrt{n_1^2 + n_2^2} \quad (1)$$

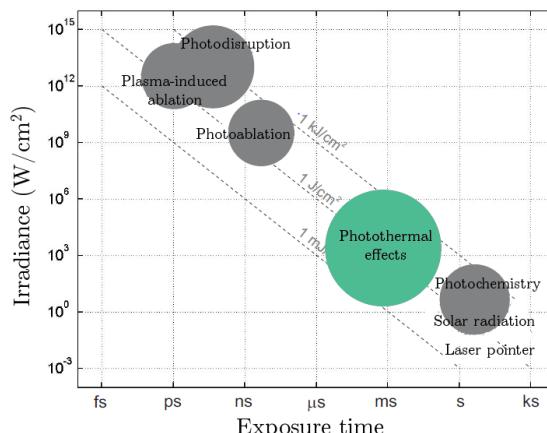
$\alpha$  is de spreidingshoek van de uitgaande straling in vacuum/lucht (zie figuur). Ook wordt een onderscheid gemaakt tussen *multi-mode* en *single-mode* vezels (zie figuur 3). Een vezel met een kleinere kerndiameter  $d$ , en bijgevolg ook kleinere numerieke apertuur NA, kan slechts één lichtstraal of mode<sup>2</sup> begeleiden. De diameter is dan meestal gelijkaardig aan de golflengte van de straling. Een multi-mode vezel heeft een grotere diameter  $d$  en numerieke apertuur NA zodat meerdere modes tegelijk begeleid kunnen worden. Beide vezels worden gebruikt in optogenetische experimenten.

## 1.3 Interactie van weefsel met straling

Er zijn verschillende soorten interacties van straling met weefsel die kunnen voorkomen afhankelijk van de energie, intensiteit en blootstellingsperiode van de straling. De moleculen in het weefsel absorberen de fotonen en de mogelijke effecten worden opgedeeld in vijf categorieën[6] (zie figuur 4). De combinatie van zeer hoge intensiteit en korte blootstellings tijd (hoge irradiantie) zorgt voor volledige ionisatie van de moleculen, wat resulteert in een kettingreactie en plasmavorming. Langere blootstellingstijd

<sup>2</sup>lichte mode refereert naar een oplossing van de Maxwell vergelijkingen

zorgt dan voor de mechanische effecten die samen gaan met plasmavorming zoals schokgolven, bubbel vorming,... Ze worden gegroepeerd onder de naam fotodisruptie. Dit maakt het weefsel kapot vind dus een toepassing in de geneeskunde voor bijvoorbeeld het verwijderen van nierstenen. Bij lagere irradianties worden de elektronen geëxiteerd. Foto-ablatie (zie figuur 4) zorgt voor dissociatie van de moleculen. De electronen absorberen hoog energetische fotonen en verplaatsen van een bindende naar een niet bindende orbitaal. Elektronen van moleculen kunnen ook verplaatsen van een bindend orbitaal naar een ander bindend orbitaal (op een hoger energie niveau). Een geëxiteerd molecule zal andere chemische bindingen ondergaan, vaak met apoptose (geprogrammeerde celdood) tot gevolg. Deze fotochemische reacties treden op bij lage irradiantie en lange blootstellings tijd. Wanneer de moleculen de energie van de fotonen absorberen<sup>3</sup>, wordt deze omgezet in warmte via moleculaire vibraties en botsingen.



**Figuur 4.** Caption here

De drempel irradiantie nodig voor opsin activatie in optogenetische experimenten varieert van opsin tot opsin, ongeveer  $\geq 1 \frac{mW}{mm^2}$ , en de nodige blootstellingstijd is in de milliseconde range. Uit figuur 4 blijkt dus dat bij optogenetische experimenten vooral *fotothermische* effecten zullen

<sup>3</sup>licht absorberende moleculen noemt men chromoforen

**Tabel 1.** Temperatuureffecten in weefsel

T ( $^{\circ}C$ )	Effect
$\approx 37$	Normale lichaamstemperatuur
$\approx 38$	denaturatie van proteïnen (reversibel)
$\approx 41$	denaturatie van proteïnen (irreversibel)
$\approx 45$	weefsel coagulatie met bloedklonter vorming

optreden. De schade aan het weefsel hangt af van de temperatuurstijging en de duur van de opwarming. Tabel 1 geeft een overzicht. Over vanaf wanneer er precies onomkeerbare schade optreedt is wat discussie. Sommige zeggen al vanaf  $0.5^{\circ}C$ , andere pas vanaf  $1.5^{\circ}C$ . In ieder geval denatureren proteïnen al zeer snel, maar het lichaam is daar tot op zeker hoogte tegen beschermd. In het cytoplasma van de cel zijn er de zogenaamde *Chaperonne-eiwitten*. Deze helpen bij de opvouwing van de proteïnen en houden de proteïnen in vorm tijdens stress situaties zoals een te hoge temperatuur. Chaperonne proteïnen die voornamelijk de tweede functie hebben worden ook wel *stress proteïnen* of *heat-shock proteins* (Hsps) genoemd[7]. Vanaf echter  $41^{\circ}C$  is dit mechanisme niet meer voldoende en zal permanente denaturatie optreden. Hogere temperatuurstijgingen geven aanleiding tot afbraak van het weefsel.

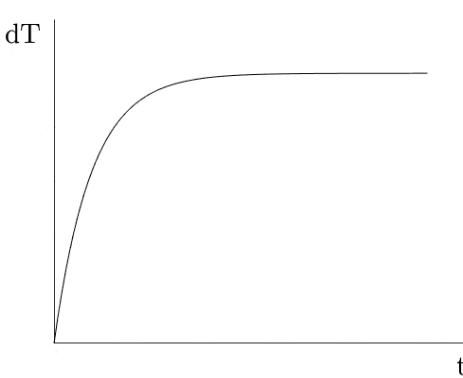
Het is duidelijk dat significante temperatuurstijgingen in de hersenen door elektromagnetische straling vermeden moeten worden. Daarom is het belangrijk om een duidelijk model op te stellen voor de temperatuurstijging in het weefsel en dit voor verschillende stimulatie protocols; energie, intensiteit, pulsfrequentie,... van de laserbeam.

## 2. Theoretische achtergrond

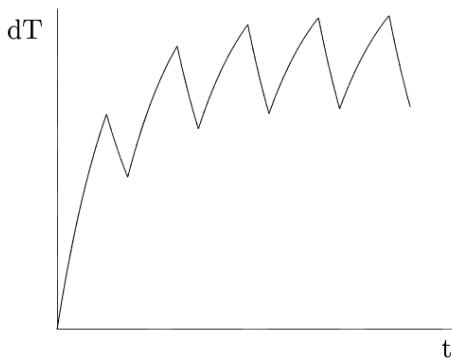
### 2.1 De bioheat vergelijking

De temperatuurstijging in hersenweefsel kan bepaald worden met behulp van de bioheat vergelijking:

$$\frac{\partial \Delta T(t, z, r)}{\partial t} = \frac{\mu_a \phi(z, r)}{\rho c} + \frac{k}{\rho c} \left[ \frac{\partial^2 \Delta T}{\partial z^2} + \frac{\partial^2 \Delta T}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial \Delta T}{\partial r} \right]. \quad (2)$$



(a) Temperatuurstijging bij continue laserstimulatie.



(b) Temperatuurstijging bij gepulste laserstimulatie.

**Figuur 5**

Met  $\Delta T$  de temperatuurstijging [ $^{\circ}\text{C}$ ],  $\mu_a$  de absorptiecoëfficiënt van het weefsel [ $\text{m}^{-1}$ ],  $k$  de thermische geleidbaarheid [ $\text{W m}^{-1} \text{ } ^{\circ}\text{C}^{-1}$ ],  $\rho$  de dichtheid van het weefsel [ $\text{kg m}^{-3}$ ],  $c$  de warmtecapaciteit [ $\text{J kg}^{-1} \text{ } ^{\circ}\text{C}^{-1}$ ] en  $\phi(z, r)$  de lichtverdeling van het laserlicht [ $\text{W m}^{-2}$ ]. Al deze parameters zijn gekend van voorgaande experimenten, behalve de lichtverdeling. Deze laatste zal berekend worden met behulp van een Monte Carlo methode, zie sectie 3.

Het rechterlid van de bioheat vergelijking bestaat uit twee delen. Het eerste deel stelt de temperatuurstijging voor in het weefsel ten gevolge van absorptie van fotonen. Het tweede deel van het rechterlid toont de temperatuurstijging door warmtegeleiding. Aangezien deze laatste term negatief is, stelt ze dus een temperatuurdaling voor ten gevolge van warmtegeleiding.

## 2.2 Oplossing van de bioheat vergelijking

De bioheat vergelijking werd opgelost door Martin J.C. van Gemert met de methode van scheiding van variabelen. De oplossing wordt gegeven door:

$$\Delta T(t, z, r) = \frac{\tau \mu_a \phi(z, r)}{\rho c} (1 - e^{-\frac{t}{\tau}}). \quad (3)$$

Dit model zal verder gebruikt worden om de temperatuurstijging in hersenweefsel te bepalen. Voor de oplossing werd een tijdsconstante  $\tau$  ingevoerd, deze geeft een maat voor hoe snel de temperatuur in het weefsel zal stijgen ten gevolge van interactie met elektromagnetische straling. De tijdsconstante  $\tau$  ziet er als volgt uit:

$$\tau = \left( \frac{1}{\tau_z} + \frac{1}{\tau_r} \right)^{-1} \quad (4)$$

Met  $\tau_z$  de axiale en  $\tau_r$  de radiale component van  $\tau$ .

$$\frac{1}{\tau_z} = \frac{k}{\rho c} \left( \frac{\pi(\mu_a + (1-g)\mu_s)}{4} \right)^2 \quad (5)$$

$$\frac{1}{\tau_r} = \frac{k}{\rho c} \left( \frac{2.4}{w_L} \right)^2 \quad (6)$$

Men kan zien dat de axiale component van  $\tau$  bepaald wordt door weefselparameters ( $\mu_a$ ,  $g$  en  $\mu_s$ ) en de radiale component door de gebruikte optische vezel ( $w_L$  is de straal van de vezel). Aangezien de weefselparameters  $\mu_a$  en  $\mu_s$  afhankelijk zijn van de golflengte, zal een verandering van golflengte enkel een invloed hebben op de axiale component van  $\tau$ . Anderzijds zal het gebruiken van een andere vezel enkel een invloed hebben op de radiale component van  $\tau$ . Dit laatste kan men eenvoudig intuitief verklaren. Een SM vezel is veel smaller dan een MM vezel ( $w_L = 0.00045\text{cm}$  t.o.v.  $w_L = 0.01\text{cm}$ ). Hierdoor komt bij een SM vezel alle energie op een kleine ruimte terecht, waardoor de warmte zich makkelijk in radiale richting kan verspreiden. Dit geeft een kleine  $\tau_r$ . Bij een MM vezel daarentegen is de energie over een veel groter gebied verspreidt, waardoor

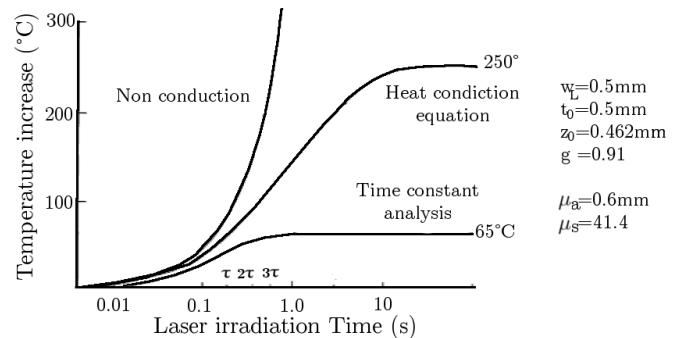
de warmte zich niet zo goed kan verspreiden in radiale richting. Dit leidt tot een grote  $\tau_r$ .

Bij het opstellen van model (3) werden een aantal benaderingen gemaakt, zodat een analytische oplossing mogelijk was. Dit werd gedaan omdat een analytische oplossing meer inzicht geeft in het probleem dan een numerieke oplossing. Deze benaderingen hebben wel tot gevolg dat de oplossing niet meer exact is. In figuur 6 wordt de oplossing gevonden door tijdsconstante analyse (3) vergeleken met een exacte numerieke oplossing en een oplossing die uitgaat van geen warmtegeleiding. Men ziet dat de temperatuur voor de oplossing zonder warmtegeleiding naar oneindig gaat, geleiding is immers de enige factor die de temperatuur kan laten afnemen. Geen warmtegeleiding zorgt er dus voor dat de temperatuur onbeperkt kan toenemen. De exacte oplossing en die met tijdsconstanten zullen satureren, weliswaar op een andere temperatuur. Op de figuur is te zien dat de oplossing met tijdsconstanten slecht voor een korte tijdsduur overeenkomt met de exacte numerieke oplossing. Vanaf een tijdsduur van langer dan ongeveer drie keer de tijdsconstante, wijkt oplossing (3) te sterk af van de exacte oplossing. De rede hiervoor is dat  $\tau$  eigenlijk temperatuur afhankelijk is omdat de absorptiecoëfficiënt en de brekeningscoëfficiënt, die beide voorkomen in de vergelijking van  $\tau$ , afhankelijk zijn van de temperatuur. In het gebruikte model wordt  $\tau$  als een constante gezien en wordt dus geen rekening gehouden met de tijdsafhankelijkheid. Hierdoor zal de benaderende oplossing slechts bruikbaar zijn voor laserstimulaties korter dan  $3\tau$ .

Het model met de tijdsconstanten (3) kan nu gebruikt worden om de temperatuurstijging te meten in hersenweefsel door continue en gepulste lasterstimulatie.

### 2.3 Continue stimulatie

Voor de continue stimulatie zal de temperatuur in het begin snel stijgt en dat er na een bepaalde tijd saturatie optreedt, zoals te zien is op figuur 5a. Dit komt omdat er enerzijds opwarming zal zijn door absorptie, maar anderzijds ook afkoe-

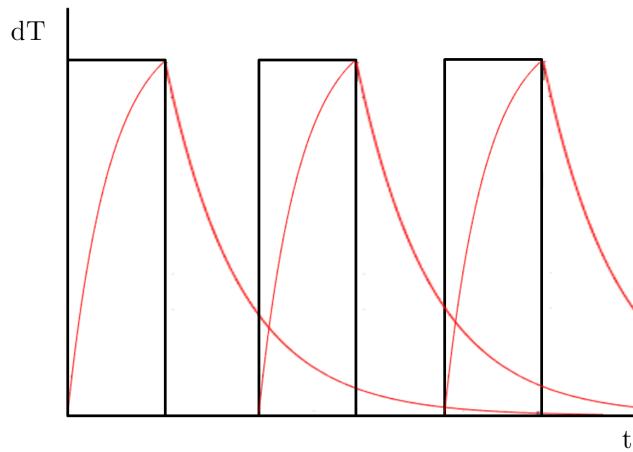


**Figuur 6.** Vergelijking van de drie modellen. Een model dat warmtegeleiding verwaarloost, de exacte numerieke oplossing en het model dat gebruik maakt van tijdsconstanten.

ling door warmtegeleiding. In het begin zal de absorptie groter zijn dan de geleiding, waardoor de temperatuur sterk stijgt. Na een tijd echter zal de geleiding steeds groter worden, tot ze even groot is als de absorptie en er saturatie optreedt.

### 2.4 Gepulste stimulatie

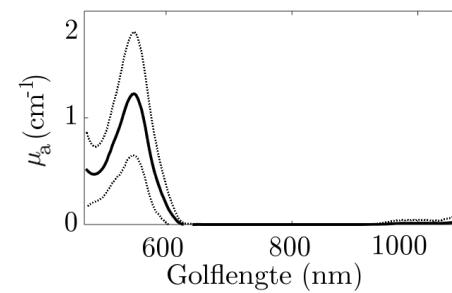
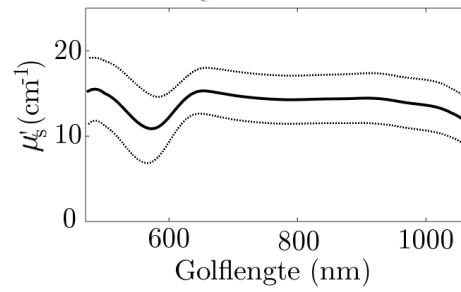
Om de fysiologische omstandigheden in de neuronen zo goed mogelijk te benaderen, wordt vaak gebruik gemaakt van gepulste stimulatie. Tijdens een puls verwacht men, zoals bij de continue stimulatie, een exponentiële stijging van de temperatuur. Tussen twee pulsen zal de temperatuur exponentieel dalen, met dezelfde tijdsconstante als dat de temperatuur steg. Bij de volgende puls zal de temperatuur opnieuw stijgen. Er moet echter rekening gehouden worden met het feit dat de temperatuurstijging ten gevolge van de vorige puls nog niet helemaal naar nul gezakt is, deze zal er dus bij opgeteld moeten worden. Bij de puls die daarop volgt, moet dan de temperatuurstijging van de twee vorige pulsen meegeteld worden. De temperatuurstijging tijdens een puls kan dus telkens geschreven worden als een som van een stijgende functie en allemaal dalende functies ten gevolge van de voorgaande pulsen. De temperatuurstijging tussen twee pulsen is dan een som van enkel dalende functies. Op figuur 7 staan de pulsen getekend met telkens de bijhorende temperatuurstijging. Op figuur 5b kan men een typische vorm zien, die men krijgt wanneer de contributies van de

**Figuur 7.** caption

verschillende pulsen worden opgeteld.

Bij de gepulste stimulatie kan er op twee manieren saturatie optreden. Enerzijds zal er, wanneer een puls lang genoeg duurt, saturatie optreden binnen in een puls, net zoals bij de continue stimulatie. Anderzijds zal na een bepaalde tijd de bijdrage van de eerste puls naar nul gezakt zijn. Bij de daarop volgende puls zal ook de bijdrage van de tweede puls niet meer relevant zijn. Vanaf dat moment zal er dus telkens een gelijk aantal dalende functies zijn die een niet-triviale bijdrage leveren, waardoor de daaropvolgende pieken telkens even hoog zullen zijn. Dit is duidelijk te zien op figuur 5b. Men kan zien dat de vierde en de vijfde piek even hoog zijn, dit komt omdat de bijdrage van de eerste puls bij de vierde piek reeds naar nul gezakt is.

### 3. Methode

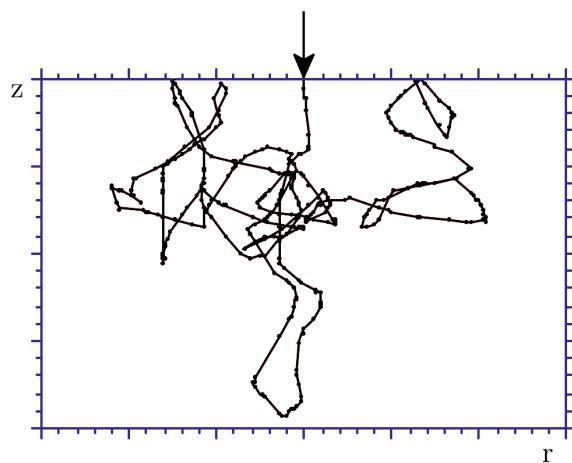
**(a)** Caption here**(b)** Caption here**Figuur 8**

In voorgaande paragraaf is een oplossing voor de bioheat vergelijking besproken voor zowel een continu als gepulst stimulatie protocol. Deze benaderde oplossing wordt nu gebruikt om een voorspelling te doen voor de temperatuursstijging. Hiervoor is zowel informatie nodig over de structuur van het weefsel als over de thermische eigenschappen. De simulaties zullen gedaan worden voor de hippocampus van de rat (zie figuur ??). De weefsel eigenschappen zoals  $\mu_a$  en  $\mu_s$  zijn golflengte afhankelijk zoals duidelijk is uit figuur 8. De grote piek voor de absorptiecoëfficiënt bij  $\approx 560\text{nm}$  komt door Hämoglobine. De thermische parameters voor de hippocampus staan in tabel 2. De fouten op de thermische eigenschappen kunnen verwaarloosd worden in vergelijking met de fouten op de weefsel parameters. Vervolgens moet ook

**Tabel 2.** Thermische eigenschappen van rat hippocampus

Parameter	Waarde
Dichtheid $\rho$	$1040 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$
Warmtecapaciteit $c$	$3650 \frac{\text{mJ}}{\text{g}\cdot\text{K}}$
Thermische conductiviteit $k$	$0.530 \frac{\text{W}}{\text{m}\cdot\text{K}}$

de lichtverdeling  $\phi(r, z)$  bepaald worden. De lichtverdeling een parameter die aangeeft hoe de energie van de invallende fotonen zich verdeeld over het weefsel. Om meer precies te zijn, het geeft in elk punt de verandering van de energie per eenheid van oppervlakte, per eenheid van tijd. Het hangt van zowel de weefsel eigenschappen (absorptiecoëfficient  $\mu_a$ , verstroingscoëfficient  $\mu_s$ ,brekingsindex  $n$  , anisotropie factor  $g$  ) als van de laserbeam eigenschappen (golflengte, numerieke aperture  $NA$ , diameter  $d$ ) af. Om  $\phi(r, z)$  te modelleren kan de verdeling van de energie over het weefsel gezien worden als een *random walk* van fotonen (zie figuur 9). Het principe wordt uitgelegd aan de hand van een simpel voorbeeld, het zenden van 1 foton doorheen het weefsel. Wanneer een foton het oppervlak van het weefsel bereikt wordt het opgenomen door een molecule. Dat molecule wordt geëxciteerd en door conductie effecten



**Figuur 9.** Caption here

wordt een deel van die energie doorgegeven aan omliggende moleculen. Dit gaat zo door tot de thermische energie niet meer kan doorgegeven worden. Dit proces kan ook gezien worden als één foton met een bepaald gewicht/energie die een random walk uitvoert en na elke stap een deel van zijn energie verliest. Hoeveel energie hij verliest en de geprefereerde staprichting wordt random gekozen maar is beïnvloed door de weefsel parameters. De foton blijft wandelen totdat zijn gewicht onder een bepaalde drempel is gekomen en stopt de simulatie voor dat foton. Wanneer dit herhaald wordt voor 1 miljoen fotonen kun een duidelijk beeld krijgen van waar de energie zal opstapelen. Aan de hand van een statistisch wiskundig protocol kan vervolgens de fotonverdeling omgezet worden naar kwantitatieve gegevens voor  $\phi(r, z)$ [8].

Een programma geschreven door Ph. D studenten van de universiteit van Texas *Lihong Wang en Steven L. Jacques* doet dergelijke monte-carlo simulaties en geeft uiteindelijk lichtverdeling voor het gewenst gebied. Voor meer details wordt verwezen naar de handleiding [8]. De gebruikte brekingsindex is 1.4 en de anisotropie factor voor de hippocampus wordt genomen als 0.88. Opnieuw kunnen de fouten op deze parameters verwaarloosd worden in vergelijking met de fouten op de absorptie en scattering

coëfficiënt.

Om de temperatuursveranderingen te modelleren volgens de benaderende oplossing besproken in paragraaf 2 werd een matlab code geschreven, zowel voor de continue als voor de gepulste stimulatie protocols, zie hiervoor de bijlage.

$$\Delta T(t) = \begin{cases} \Delta T_1(t) & \text{voor } 0 < t < t_L \\ \Delta T_2(t) & \text{voor } t_L < t < F \\ \Delta T_3(t) & \text{voor } F < t < F + t_L \\ \Delta T_4(t) & \text{voor } F + t_L < t < 2F \\ \Delta T_5(t) & \text{voor } 2F < t < 2F + t_L \\ \dots & \end{cases} \quad (7)$$

Met

$$\Delta T_1(t) = \Delta T_s(t)$$

$$\Delta T_2(t) = \Delta T_d(t - t_L)$$

$$\Delta T_3(t) = \Delta T_d(t - t_L) + \Delta T_s(t - F)$$

$$\Delta T_4(t) = \Delta T_d(t - t_L) + \Delta T_d(t - F - t_L)$$

$$\Delta T_5(t) = \Delta T_d(t - t_L) + \Delta T_d(t - F - t_L) + \Delta T_s(t - 2F - t_L)$$

Waarbij  $t_L$  de lengte van een puls is,  $F$  de tijd tussen twee pulsen en  $T_s(t)$  en  $T_d(t)$  stijgende en dalende exponentiële functies zijn, respectievelijk gegeven door:

$$\Delta T_s(t) = \frac{\tau \mu_a \phi(z, r)}{\rho c} (1 - e^{-\frac{t}{\tau}}) \quad (8)$$

$$\Delta T_d(t) = \frac{\tau \mu_a \phi(z, r)}{\rho c} (1 - e^{-\frac{t_L}{\tau}}) e^{-\frac{t}{\tau}} \quad (9)$$

## 4. Resultaten en Discussie

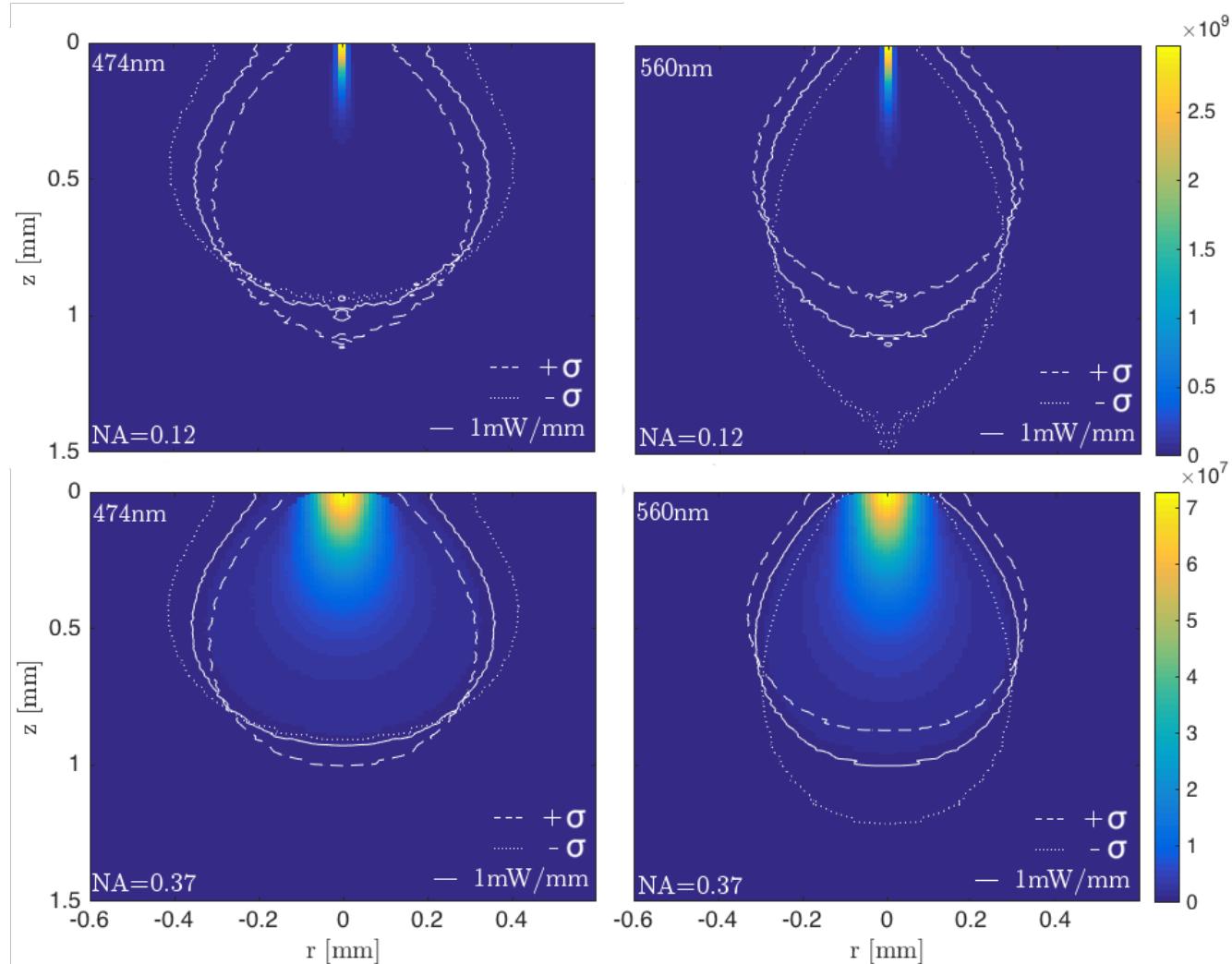
Simulaties voor de temperatuursverandering in weefsel met de tijdsconstanten methode worden uitgevoerd voor de hippocampus regio in het rat brein. Er wordt gefocusd op protocols voor golflengten 474nm en 560nm en voor zowel een single-mode ( $d = 0.009\text{nm}$ , NA=0.12)als multi-mode ( $d = 0.300\text{nm}$ , NA=0.37) optische vezel. Deze twee golflengte omdat een veel gebruikt opsin *ChR2* optimaal werkt bij een golflengte  $\approx 470\text{nm}$  en er een hoge piek is bij de absorptiecoëfficiënt voor een golflengte van 560nm. Dit is ideaal om de invloed van de absorptie op de temperatuursverandering na te gaan.

### 4.1 Energieverdeling

Het *Monte-Carlo multi layer* programma geeft  $\psi(r, z)$ , de lichtverdeling corresponderend met een eenheid irradiantie  $I = 1 \frac{\text{W}}{\text{m}^2}$ . Om vervolgens de eigenlijke lichtverdeling  $\phi(r, z)$  voor een bepaald stimulatie protocol te bekomen wordt vergelijking ?? gebruikt. Figuur ?? geeft  $\phi(r, z)$  weer voor een stimulatie van laserlicht met een power van 1mW en voor de vier verschillende protocols waarop gefocusd wordt in dit onderzoek. De contourlijn op  $1 \frac{\text{mW}}{\text{mm}^2}$  geeft het maximale oppervlak aan waarin opsin stimulatie kan optreden, zie paragraaf 1.3. Een aantal dingen die onmiddellijk opvallen bij de vergelijking van de energieverdeling voor de verschillende protocols. Wanneer de twee golflengten vergeleken worden valt op dat voor 474nm de energie meer radiaal verspreidt wordt, terwijl bij de 560nm vooral in de axiale richting verdeeld wordt. Een hoge absorptie zorgt dus voor minder verspreiding in de ~~radiale~~ richting en meer in axiale richting.

De energieverdelingen voor de verschillende optische vezels (NA=0.12 en NA=0.37) verschillend vooral wat betreft de energiever spreiding. Bij een single-mode (NA=0.12) is de meeste energie geconcentreerd rond de oorsprong terwijl bij de multi-mode een meer homogene verdeling van de energie plaatsvindt. Dit is wat te verwachten was. Een kleine NA betekent een kleine verspreidings hoek waaronder het laserlicht aangevoerd wordt naar het weefsel. Alle energie wordt op een kleine plek geconcentreerd en dus het grootste deel van de energie wordt op dezelfde plek geabsorbeerd. Wanneer de energie echter vanaf het begin meer gespreid wordt aangevoerd (multi-mode) zal deze zich meer evenredig verspreiden over het oppervlak. De maximale energieconcentratie bij de SM is dus een factor  $10^2$  groter.

Er is een poging ondernomen om de resolutie van de afbeeldingen van  $\phi(r, z)$  te verbeteren. Vooral bij de simulaties voor de SM zou dit nuttig zijn. Als invoer in het MCML-programma moet je naast de thermische en weefsel eigenschappen ook het aantal afgevuurde fotonen en het gebied specificiëren. Het gebied waarin de fotonen mogen wandelen is een rooster met al-

**Figuur 10.** Caption here

lemaal roosterpunten. Het aantal moet dus gespecificeerd worden en de roosterafstand. Een eerste mogelijkheid is het verhogen van het aantal afgevuurde fotonen. Dit vraagt echter veel rekenvermogen, dus gepast technologisch materiaal is hiervoor vereist. Een tweede mogelijkheid is een zelfde aantal fotonen afvuren maar het gebied verkleinen, dus de roosterafstand verkleinen. Echter moet opgepast worden dat het gebied niet te klein is, de fotonen mogen niet in de buurt van de rand komen omdat daar geen rekening mee is gehouden in de code. Dit is een aantal keer geprobeerd maar er trad elke een probleem op met de schaling. Het gebied in een richting (axiaal of radiaal) is gelijk aan het aantal roosterpunten vermenigvuldigd met de roosterafstand.

De eersta schaling was 1000 roosterpunten in de axiale richting en 500 in de radiale. De roosterafstand was twee keer  $10^{-4}cm$ . De afmetingen van het gebied waarin de lichtverdeling gesimuleerd moet worden is:  $0.1cm \times 0.05cm$ . Echter krijgen we uit de data van het programma afmetingen van  $1cm \times 0.5cm$ . Wanneer nu de roosterafstand gehalveerd word, waren de afmetingen wel wat verwacht was, namelijk  $0.5cm \times 0.25cm$ . Het eigenaardige is vooral dat er twee keer exact dezelfde code wordt gebruikt, zowel het MCML simulatie programma als de matlab code die de data-files inleest, omzet en grafisch weergeeft. Dit is een probleem waar niet onmiddellijk een oplossing voor gevonden kon worden omdat de code voor het MCML programma niet beschik-

baar is. De simulaties zijn verschillende keren herhaald met steed hetzelfde eigenaardige resultaat. Echter wordt niet uitgesloten dat het eventueel toch ergens een menselijke fout is in de inleescode. Indien betere resolutie van de lichtverdeling noodzakelijk is dit iets wat de moeite waard is om na te kijken. Verder is er ook een typfout bij de eenheden in de resulterende data file gevonden. Bij het omzetten van de fotonendistributie naar een fysische grootheid zijn er verschillende mogelijkheden.

- .Frzc, Fluence rate [ $W \cdot cm^{-2}$ ]
- .Arz, Absorptie [ $W \cdot cm^{-3}$ ]
- ...

De extensie die hier nodig is, is de .Frzc en in deze datafile staat als eenheid bij de lichtverdeling [ $W \cdot cm^{-3}$ ]. Aangezien een andere extensie deze eenheid al heeft, is dit een verwarringe fout die uit de code gehaald moet worden.

## 4.2 Temperatuurstijging bij continue stimulatie

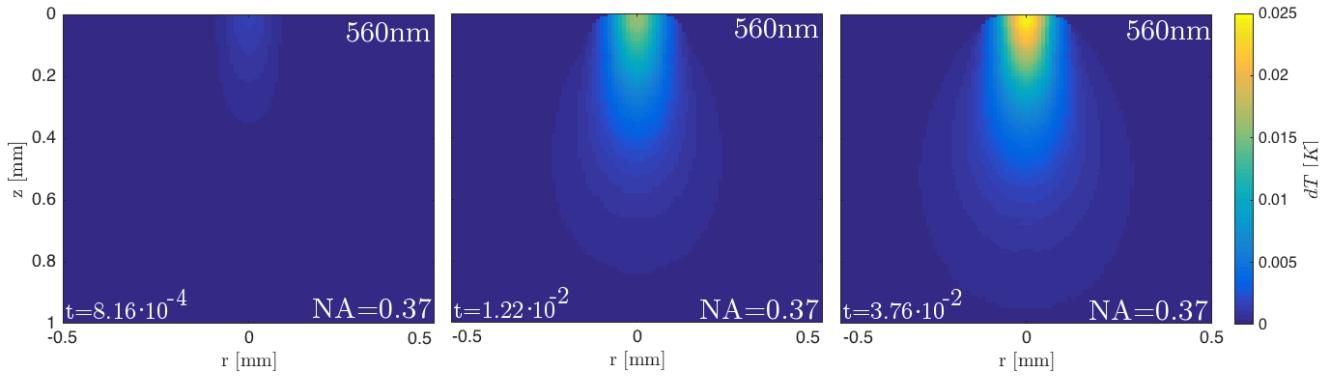
De resultaten voor de lichtverdeling bekomen met de Monte-Carlo simulatie werden gebruikt om de temperatuurstijging voor continue stimulatie te bepalen. Dit werd gedaan voor alle vier de protocols, telkens bij een vermogen van  $1mW$ . Er kunnen nu verschillende figuren gemaakt worden.

Als eerste werden er kleurenplots gemaakt die de tijdsverloop van de temperatuursverandering weergeven. De resultaten voor één van de protocols, namelijk  $\lambda = 560nm$  en multi-mode, staan afgebeeld in figuur 11, die voor de andere protocols kan men vinden in de bijlage (figuur ??). De temperatuurstijging werd telkens geplot op drie verschillende tijdstippen. Een eerste tijdstip werd gekozen vlak nadat het laserlicht op het weefsel begint te schijnen, in dit geval  $t = 0.001s$ . Als tweede tijdstip werd telkens  $t = \tau$  gekozen en als laatste tijdstip werd  $t = 3\tau$ , dit tijdstip is de uiterste grens waarop ons model geldig is. Op dit laatste tijdstip is de temperatuur reeds

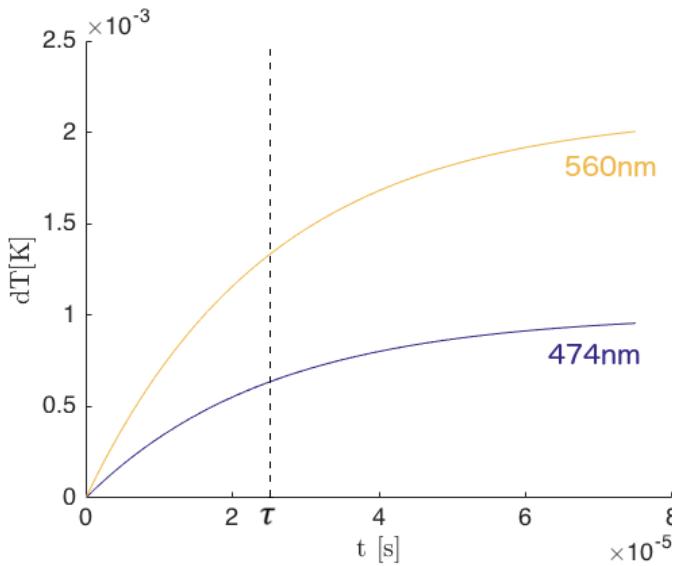
gesatureerd, zodat de rechtse afbeelding telkens de finale temperatuurstijging weergeeft. Op deze afbeeldingen is duidelijk de evolutie van de temperatuursverandering zichtbaar. In het begin is de maximale temperatuurstijging lager en is de verandering minder verspreidt. Naarmate de tijd vordert wordt de maximale temperatuur groter en verspreidt de temperatuurstijging zich verder doorheen het weefsel. De fouten op deze figuren werden wel berekend, maar niet afgebeeld omdat dat de figuren te ingewikkeld zou maken.

Op figuren 12 en 13 werd de temperatuurstijging van het hersenweefsel geplot in functie van de tijd op  $z = 0$  en  $r = 0$ , telkens voor de twee verschillende golflengtes. Op de grafieken werd telkens  $t = \tau$  aangeduid met een stippe lijn. Aangezien de tijdsconstante voor eenzelfde vezel (SM of MM) zeer weinig van elkaar verschillen (zie later) kon er per afbeelding een stippe lijn getekend worden. Wanneer men naar de vorm van de grafieken kijkt, is te zien dat de temperatuurstijging inderdaad vrij snel zal satureren. Anderzijds is het opvallend dat de temperatuurstijging voor  $560nm$  veel groter is dan voor  $474nm$ . Dit komt omdat de absorptie coefficient van het weefsel een piek vertoont rond  $550nm$ . Rond  $550nm$  zal de absorptie van fotonen door het weefsel veel groter zijn omwille van absorptie door hemoglobine. [?] Hierdoor zal de absorptie coefficient bij  $560nm$  groter zijn dan bij  $474nm$  en aangezien absorptie verantwoordelijk is voor temperatuurstijging, verklaart dit de grotere temperatuursverandering bij  $560nm$ .

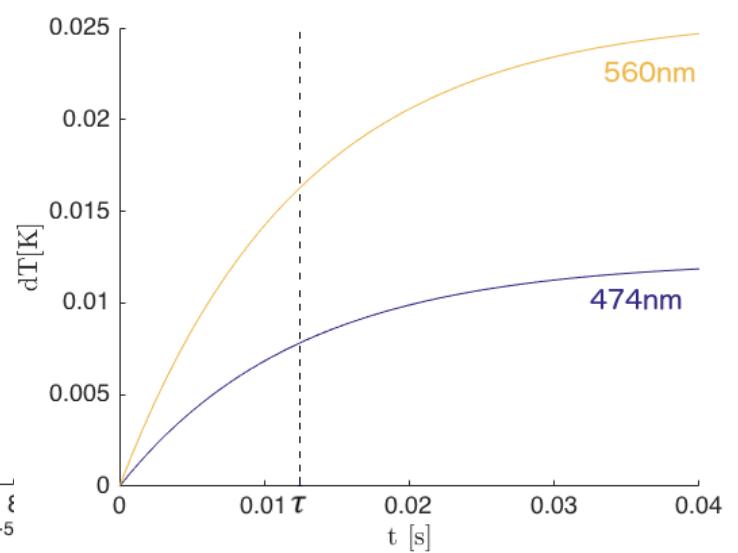
Zoals daarnet al werd vermeld, is er een zeer klein verschil tussen de tijdsconstanten voor eenzelfde vezel. Dit kan men zien in tabel 3. Voor verschillende golflengten is  $\tau$  min of meer gelijk. De rede hiervoor is dat de waarde van de optische parameters (deze zijn afhankelijk van de golflengte) weinig invloed heeft op  $\tau$ . Ze heffen elkaar als het ware op. Anderzijds heeft de gebruikte vezel een zeer grote invloed op de waarde van  $\tau$ . De rede hiervoor is dat de tijdsconstante zeer sterk afhankelijk is van de straal van de optische vezel ( $w_L$ ). Men kan zien dat voor de multi-mode vezel de tijdsconstanten veel groter



**Figuur 11.** Caption here



**Figuur 12.** Caption here



**Figuur 13.** Caption here

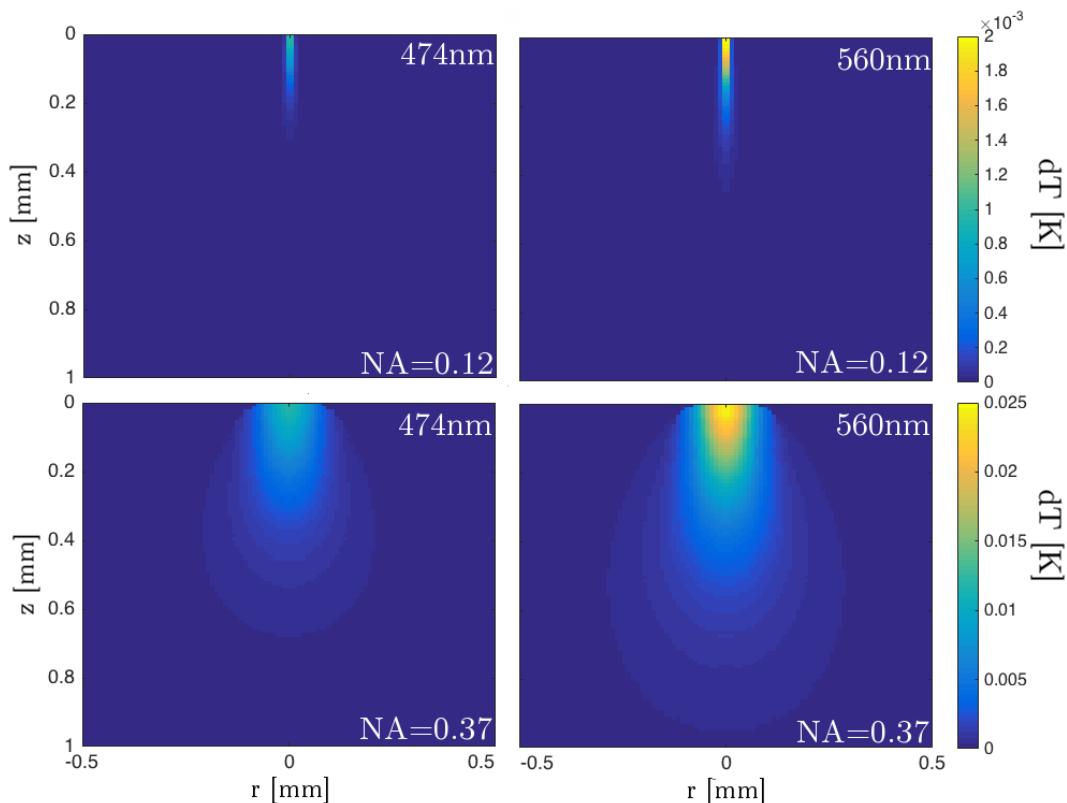
**Tabel 3.** Bekomen tijdsconstanten  $\tau$  voor elk protocol

	$\tau_{SM} [10^{-2}ms]$	$\tau_{MM}[10ms]$
474nm	$2.5 \pm 0.8$	$1.2 \pm 0.4$
560nm	$2.5 \pm 0.7$	$1.2 \pm 0.4$

zijn dan voor single-mode. De rede hiervoor is vrij eenvoudig intuitief te verklaren. Een SM vezel is smaller, waardoor alle energie zich in een klein en smal gebied bevindt. Hierdoor kan de temperatuur makkelijker en dus sneller stijgen, wat leidt tot een kleine  $\tau$ . Voor de MM vezel is dezelfde energie over een groter gebied verspreid, waardoor de temperatuur trager zal stijgen. Dit geeft een grotere waarde voor de tijdsconstante.

Tot slot kunnen we de kleurenplots voor de

vier protocols met elkaar vergelijken. Afbeelding 14 geeft de temperatuurstijging weer voor de verschillende protocols, telkens op  $3\tau$ , wat de uiterste grens van de geldigheid van het model is. Men kan een aantal zaken opmerken. Ten eerste komt de vorm sterk overeen met die van de afbeeldingen voor de lichtverdeling. Dat komt omdat in een gebied met een hoge lichtverdeling de temperatuur sterk zal stijgen en in een gebied met een lage lichtverdeling, zal de temperatuur minder sterk stijgen. Ook is te zien dat de temperatuursverandering voor 560nm telkens groter en verder verspreid is dan voor 474nm. Dit komt, zoals eerder al vermeld werd, door de hogere absorptie bij 560nm.



**Figuur 14.** Caption here

#### 4.3 Temperatuurstijging bij gepulste stimulatie

Met behulp van matlab werd de temperatuurstijging voor gepulste stimulatie berekend voor verschillende stimulatie protocols (zie tabel 4). Dit werd echter enkel gedaan voor multi-mode vezels. De rede hiervoor is dat voor single-mode vezels de limiet van geldigheid van het gebruikte model overschreden wordt. Omdat  $\tau$  voor SM zo klein is (orde  $10^{-2} \text{ ms}$ ), is de pulslengte telkens veel langer dan  $3\tau$ , wat de grens was voor de geldigheid van het model.

In tabel 4 vindt men de resultaten voor de maximale temperatuurstijging voor verschillende stimulatie protocols. Hierop werden geen fouten berekend. Men kan zien dat de gevonden maximale temperatuurstijgingen ruim onder de  $0.5^\circ\text{C}$  blijven, wat als ondergrens wordt genomen voor mogelijke schade aan het weefsel. Binnen dit model kan dus besloten worden dat gepulste stimulatie met de gegeven protocols waarschijnlijk geen weefselschade zal opleveren. Het is echter

wel mogelijk dat wanneer de fouten berekend zouden worden, de temperatuurstijging toch hoger blijkt dan  $0.5^\circ\text{C}$ . Belangrijk hierbij is op te merken dat het gebruikte model een lagere temperatuurstijging voorspelt dan er in werkelijkheid is (zie figuur 6). De mogelijkheid bestaat dus dat met het model een temperatuurstijging berekend wordt die niet schadelijk is, maar dat de werkelijke temperatuurstijging hoger is en mogelijk wel schadelijke gevolgen heeft.

#### Referenties

- [1] P. Dayan en L.F; Abbott. *Theoretical Neuroscience*. The MIT Press, 2000. recorded by L. Rutherford in the laboratory of G. Turri-giano.
- [2] J. Glowinski en Y. Gloanni E.Dégenètais, A. Thrierry. Electrophysiological properties of pyramidal neurons in the rat prefrontal cortex: an in vivo intracellular recording study.

**Tabel 4.** Maximale temperatuurstijging bij gepulste stimulatie met een MM vezel voor verschillende protocols.

Irradiantie[mW/mm <sup>2</sup> ]	Puls lengte [ms]	Frequentie [Hz]	Maximale $\Delta T$ [m°C]	
			$\lambda = 474nm$	$\lambda = 560nm$
70.5	5	5	4.54	9.44
		20	4.62	9.61
		130	9.81	20.4
380	30	5	67.2	140
		10	67.2	140
		20	68.4	142
46	1	40	0.798	1.66
10	4	5	0.535	1.11
		10	0.535	1.11
		45	0.642	1.34
5	20	8	0.777	1.62

INSERM U114, Chaire de Neuropharmacologie, Collège de France, 2002.

- [3] Giancarlo La Camera en Barry Richmond Alexander Lerchner. Knowing what we are doing. *Nature Neuroscience*, (10):15–17, 2007.
- [4] Ofer Yizhar Lief E. Fenno Satoshi Tsunoda Arash Kianianmomeni Matthias Prigge Andre Berndt John Cushman Jurgen Polle Jon Magnuson Peter Hegemann Feng Zhang, Johannes Vierock and Karl Deisseroth. The microbial opsins family of optogenetic tools. *Cell* 147, 2011.
- [5] Goff Hill. *The Cable and Telecommunications Professionals*, volume Volume 2. Focal Press, Elsevier, third edition edition, 2008.
- [6] Ben Cox. Introduction to laser-tissue interactions. 2013.
- [7] F. Ulrich Hartl and Manajit Hayer-Hartl. Molecular chaperones in the cytosol: from nascent chain to folded protein. *Science's Compass*, 295:1852–1858, 2002.
- [8] L. Whang en S.L.Jacques. Monte carlo modeling of light transport in multi-layered tissues in standard c. *Computer methods in*, 1992.