

期中笔试.

1. (1). 对 $\text{Cov}(X, Y) = 0$.

$y \backslash x$	-1	0	1
-1	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$
0	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$
1	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{1}{9}$

对 $\text{Cov}(X, Y) < 0$.

$y \backslash x$	-1	0	1
-1	0	0	$\frac{2}{3}$
0	0	0	0
1	$\frac{1}{3}$	0	0

对 $\text{Cov}(X, Y) > 0$.

$y \backslash x$	-1	0	1
-1	$\frac{1}{3}$	0	0
0	0	$\frac{1}{3}$	0
1	0	0	$\frac{1}{3}$

$$(2). E(Y|X) = \frac{E(XY)}{E(X)} = \frac{E(XY) + \text{Cov}(X, Y)}{E(X)}$$

$$= E(Y) + \frac{\text{Cov}(X, Y)}{E(X)} = E(Y) + \rho_{XY} \sigma_X \sigma_Y \cdot \frac{1}{E(X)}$$

$$\frac{\sigma_{XY}}{E(X)} = \frac{\sigma_{XY}^2}{\sigma_X^2 E(X)}$$

$$D_{XY} = E(XY^2) - (E(XY))^2$$

$$= \frac{E(XY^2) - E(X)^2}{\sigma_X^2 E(X)}$$

$$\text{又 } E(X^2) = \sum x^2 p_X \quad E_{XY} = \sum x p_X \quad \text{又因 } X \text{ 固定}$$

$$\frac{E(XY)}{E(X)} = X$$

$$\therefore E(Y|X) = E(Y) + \rho_{XY} \sigma_Y \cdot \frac{X - E(X)}{\sigma_X}$$

$$(3). E(XY) = \iint_{\mathbb{R}^2} XY f_{XY}(x, y) dx dy = \iint_{\mathbb{R}^2} \left(\frac{x^2}{p} + \frac{y^2}{q} \right) df(x, y)$$

(4).

$y \backslash x$	-1	0	1
-1	$\frac{4}{27}$	$\frac{1}{27}$	$\frac{4}{27}$
0	$\frac{3}{27}$	$\frac{1}{27}$	$\frac{3}{27}$
1	$\frac{4}{27}$	$\frac{1}{27}$	$\frac{4}{27}$

$$\text{有 } E(XY) = 0. \quad E_{XY} = 0 \quad E_{YY} = 0$$

$$\therefore \text{Cov}(X, Y) = 0$$

$$\text{但有 } P(X=-1, Y=-1) \neq P(X=-1) \cdot P(Y=-1) \quad \therefore \text{不独立}$$

2, 1), 设边界坐标为 X_0, Y_0 即矩阵维为 $2X_0 \times 2Y_0$.

$$\text{则: } F(x, y) = \frac{X+X_0}{2X_0} \times \frac{Y+Y_0}{2Y_0}$$

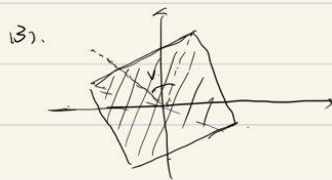
$$\therefore f(x, y) = \frac{1}{2X_0 \times 2Y_0}$$

$$E(xy) = \iint xy \cdot f(x, y) dx dy = \iint \frac{xy}{4X_0Y_0} dx dy \\ = 0$$

$$(2), (a), \text{显然 } P_{(x,y)} = \frac{1}{2X_0 \times 2Y_0}, \quad P_{(x)} = \frac{1}{2X_0}, \quad P_{(y)} = \frac{1}{2Y_0}$$

$$\therefore P_{(x,y)} = P_{(x)}P_{(y)}$$

(b), 显然不是独立的, 所以不满足.



如图为所需概率密度分布.

(4) $\angle = 45^\circ, 90^\circ, 135^\circ, 180^\circ, 225^\circ, 270^\circ, 315^\circ, 360^\circ$ 时, 满足至少一个.

(5), 关联: 表示 X 与 Y 间有某种函数关系, 与线性相关, 二次相关等. 一般通过 P_{xy} 的值判断有无线性相关.

不关联: 若 $P=0$ 则线性不相关, 但可能有其他相关, 因此不一定独立.

独立: 即 X 与 Y 无任何相关关系, 通过判断 $P_{(x,y)} = P_{(x)}P_{(y)}$ 满足与否判断.

3, d) 此式表示,在 x_i 发生情况下有 y_i 的概率均值,和 x_i 不发生情况下有 y_i 的概率均值的差如果显著则表示 x_i 对 y_i 有因果影响。

(2) counterfactual 是指通过对已有结果假设再推理估计其中一项影响因素的发生概率。
潜在结果是指一种与实际的输出,与 counterfactual 不同在上面是对因的假设,潜在结果是对果的假设。
 $X \rightarrow Y$ 映射函数则是将所有映射情况都表现出,是一种理想情况。

(3) 必须在控制 X 的个体本身特征相同。

4. 左图 $Y \perp X | Z$ 表示在 Z 发生时, Y 与 X 是独立的。

右图表示,在 Z 发生时, Y 在 X 的作用后也是关于 X 独立的。

4, 11). a, b, c, d 表示路径系数, f, g, h 表示相关系数.

各方框表示各变量, 两 ζ 表示误差.

(2). $E = dD + cC + \zeta_e$.

$D = aA + bB + \zeta_d$, $C = hA + gB$.

$\therefore E = adA + bdB + \zeta_d d + chA + cgB + \zeta_e$.

又 $B = fA$. (去掉)

$\therefore E = (ad + ch + bdf)A + \zeta_d d + \zeta_e$, 是 total effect.

其中 direct effect 是 0, indirect effect 是 $ad + ch + bdf + cgf$.

(3). no loops: 即不能存在环路, 如图是有向无环图.

only one curved arrow per path: 指一条路径只能有一次相关系数的参与, 如上面将 gB 去掉.

no forward then back: 指计算 AD 效应时, 不能将 D-E-C-A 比着算入, 因为这条在 D 处为前进而后退了.

(4).

$$y = By + \Gamma \zeta + S : \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ \beta_{31} & \beta_{32} & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \beta_{43} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \Gamma_{11} & \Gamma_{12} & \Gamma_{13} & \Gamma_{14} \\ \Gamma_{21} & \Gamma_{22} & \Gamma_{23} & \Gamma_{24} \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \zeta_1 \\ \zeta_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} S_1 \\ S_2 \\ S_3 \\ S_4 \end{bmatrix}$$

$$\begin{aligned}
 5, \quad (1) MI &= \int P(x, y) \left(\ln \frac{P(x, y)}{P(x)} - \ln P(y) \right) dx dy \\
 &= \int P(x, y) \ln \frac{P(x, y)}{P(x)} dx dy - \int P(x, y) \ln P(y) dx dy \\
 &= -L_{Y|X} + E_Y
 \end{aligned}$$

(2) 共同点在于: 都是对概率的对数值求和并使其最大,

E_Y 是, 对 $\ln P(y)$ 的在一定概率下的求和的负值.

因此 MI 是反应 X 与 Y 的独立性的一项指标,

(3) 共同点: 内在机制上: 两者都是找出两变量的影响关系.

外在影响上: 两者都有对外在因素考虑

不同点: 内在机制上: 因果推断要判断各中间因素, 机器学习则将中间因素视为黑箱.

外在影响: 因果推断显性地考虑外在因素. 机器学习将外在因素都纳入黑箱.

(4) ΔP 与 $\Delta \mu$ 间, 若每个个体间无差异, 则两者是等价的, ΔP 与 $\Delta \mu$ 同理

ΔP 与 ΔD 间, 若固定 X 与 Y 无关, 则两者等价, $\Delta \mu$ 与 ΔD 同理.

ΔP 共同点在于都是分析是否有因果关系, 不同在于 ΔD 没有用条件概率.

6. (1) - 图1, 图2在右边式子,

图2 图3在左边式子, 因为 X 由 Y 产生, 固定 X 对 Y 概率无影响.

图3 图4在右边式子,

图4 图5在左边式子, 因为 X 与 Y 同在后门 Z , Y 受 Z 影响.

(2). A, $P(Y \text{ do } X) = P(Y|X)$.

B, $P(Y \text{ do } X) =$

(3) 显然, ABC 和 BCD 在全部考虑时是 C 型, 在考虑 BC 时是 B 型,

ACD 是 A 型,

(4), C 对 A 由于 A 是 C 后点所以无影响, 对 B 则考虑 B 型对 B 产生影响.

P 对 A 由于 C 的截断所以无影响, 对 B 则考虑 C 型对 B 产生影响.

7. (1). 由左上表看似得出吃药的康复率比吃安慰剂高, 但对男性女性分别研究, 则都得出吃安慰剂的康复率更高。

(2). 由贝叶斯网络, Y 由 X, Z 得到, X 由 Z 得到。

$$\text{因此: } P(X, Y, Z) = P(Z) P(X|Z) P(Y|X, Z).$$

$$(3). \quad P(Y|do X) = \sum_z P(Z) P(Y|Z, X)$$

$$P(Y|X) = \sum \frac{P(Y, X)}{P(X)}.$$

$$(4). \quad P(\text{康复}|\text{吃药}) = 5\%$$

$$P(\text{康复}|do \text{吃药}) = 0.5 \times 0.6 + 0.5 \times 0.2 = 40\%.$$

8. (1) 在医院中, 有呼吸道疾病的人得骨病的概率比没呼吸道疾病的人高, 然而在一般人中,

则不存在这一现象, 原因是医院和一般大众环境不同导致的.

(2) 不可以, 此图是用于解释史密斯悖论的,

$$(3) P(Y|do X) = \sum_z P(z|X) P(Y|z, X)$$

$$P(Y|X) = \sum \frac{P(Y, X)}{P(X)}$$

(4) 先设: 1: 车, 2: 羊, 3: 羊.

若不换门, 显然是 $\frac{1}{3}$ 概率选中.

若换门, 则如表:

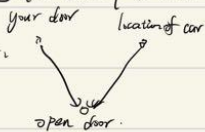
选择的门	1	1	2	3
开的门	2	3	3	2
换后的门	3	2	1	1

如表所示, 只有当第一次选到车时, 才会因换门而失去奖品.

即, 选到车的概率等于第一次选到羊的概率, 即 $\frac{2}{3}$.

用因果图解释. 不换门时, 得到车的概率与车的位置无关.

但换门时, 由于有关系, 开了的门与车的位置有强相关,



引入了车位置的信息, 此时换门, 则多引入一个信息, 概率会变大.

换门产生概率变化就是因为引入了车辆位置这一潜在变量, 这也可以解释为什么.

9. (1). $P(A, B, C, D, E) = P(E|C)P(C|AB)P(D|B)P(A)P(B)$

原先 C 在 A 未激活时. 有.

$$P_C = 0.9 \times 0.8 \times 0.1 + 0.75 \times 0.8 \times 0.9 + 0.6 \times 0.2 \times 0.9 + 0.05 \times 0.2 \times 0.9$$

$$= 0.633.$$

A 激活后. $P_C = 0.9 \times 0.1 + 0.75 \times 0.9 = 0.765$.

E 在 A 非激活时.

$$P_E = 0.15 \times 0.633 + 0.95 \times 0.367 = 0.443$$

激活后

$$P_E = 0.15 \times 0.765 + 0.95 \times 0.235 = 0.337$$

(2). $P(Y, dx, z_1, z_2, z_3) = P(Y|dx, z_1, z_2) P(dx|z_1, z_2) P(z_1|z_2, z_3) P(z_2|z_3) P(z_3)$

$$\Rightarrow \sum P(Y, dx, z_1, z_2, z_3) = \sum P(Y|dx, z_1, z_2) P(z_1|z_2, z_3) P(z_2|z_3) -$$

$$\Rightarrow P(Y|dx) P(dx) = \sum P(Y|dx, z_1, z_2) P(z_1|z_2, z_3) P(z_2|z_3) -$$

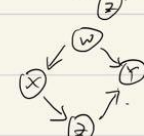
$$\Rightarrow P(Y|dx) = \sum P(Y|dx, z_1, z_2) P(z_1|z_2, z_3) P(z_2|z_3) -$$

3). ① $P(Y|z)P(z|x)P(x)$

② $P(Y|z)P(x|z)P(z)$

③ $P(x|z)P(z|Y)P(Y)$

4). ① 与原图类似的.  共 4 个. $P(z|x, y)P(x|w)P(w)P(w)$

② 一个反向.  共 6 个. $P(Y|w, z)P(z|x)P(x|w)P(w)$

观察到共分以上两类.

10, (1). 在高斯噪声下, 线性, $Y=aX+E_Y$ 与 $X=bY+E_X$ 图是相同的, 无法判断谁是谁的因.

在标准情况下, 显然左图, X 的取值分布是正常的而 Y 的分布, 不合理因而判断, X 与 Y 的因果关系,

$$(2). \quad E(Y|dx) = \int Y f_Y(x, u) f_Z(u) \cdot dY.$$

$$(3). \quad A = \frac{I}{I+B}, \text{ 应满足 } I+B \neq 0.$$

41. 工具变量是独立于混杂因子与 Y 无直接路径, 与 X 强关联用于求 XY 间因果关系而引入的只有 (4) 是.

(b) 与 X 无强关联, (c) 与混杂因子不独立, (d) 与 Y 有直接路径.