



UNIVERSITÀ
DI TRENTO

Dipartimento d'Ingegneria e
Scienze dell'informazione

Progetto:

PlanIt

Gruppo:

T56

Titolo del documento:

Report Finale



Gruppo T56
Gabriele Lacchin, Denis Lucietto ed Emanuele Zini

Indice

1	Organizzazione del lavoro	2
2	Ruoli e attività	2
3	Carico e distribuzione del lavoro	2
4	Criticità	2
5	Autovalutazione	3

1 Organizzazione del lavoro

completare

Spiegare brevemente in questa sezione come è stato organizzato il lavoro. Ad esempio, indicare se c'è stata una suddivisione del lavoro per ruolo/competenze, che tipo d'interazioni tra i componenti del gruppo, quante volte ci si vedeva, quali strumenti sono stati utilizzati etc.

2 Ruoli e attività

completare

Componente del team	Ruolo	Principali attività
Gabriele Lacchin	Project leader / Analista / Progettista / Sviluppatore	Il ruolo principale è stato quello della gestione progetto, Si è occupata inoltre della scrittura dei documenti e la loro sottomissione. Ha contribuito a tutti i deliverable e in particolare D1 e D4
Denis Lucietto	Project leader / Analista / Progettista / Sviluppatore	Il ruolo principale è stato quello della gestione progetto, Si è occupata inoltre della scrittura dei documenti e la loro sottomissione. Ha contribuito a tutti i deliverable e in particolare D1 e D4
Emanuele Zini	Project leader / Analista / Progettista / Sviluppatore	Il ruolo principale è stato quello della gestione progetto, Si è occupata inoltre della scrittura dei documenti e la loro sottomissione. Ha contribuito a tutti i deliverable e in particolare D1 e D4

3 Carico e distribuzione del lavoro

completare

Di seguito il carico di lavoro espresso in ore/persona per ciascun membro del gruppo. Spiegare inoltre eventuali squilibri e/o commentare in base ai ruoli dei singoli componenti.

	D1	D2	D3	D4	D5	TOT
Gabriele Lacchin	51	81	22	0	0	154
Denis Lucietto	40	66	27	73	1	207
Emanuele Zini	49	34	31	0	0	114
Total	140	181	80	73	1	

4 Criticità

completare

Illustrare brevemente quali sono stati i problemi principali del progetto e come sono stati risolti. Ad esempio "... inizialmente l'organizzazione del lavoro non era ben distribuito e tutti facevano tutto non ottimizzando il tempo complessivo dedicato al D1. Questo è evidente anche dalla tabella precedente. Successivamente nel D2 abbiamo assegnato dei ruoli precisi ad ogni componente e ci siamo organizzati in maniera da lavorare indipendentemente incontrandoci al termine di ciascuna lezione per fare il punto della situazione. Fabio Bianchi ha avuto dei problemi personali nel periodo del D2 e non ha potuto lavorare al deliverable D2. C'è stato poi nel D4 un parziale riequilibrio del tempo (come da tabella). Giovanna Verdi è stata quella che ha lavorato di più al progetto sia in termini di tempo dedicato che come qualità del lavoro svolto. E' stata un riferimento e una guida per tutti gli altri "

5 Autovalutazione

completare

Nel complesso abbiamo lavorato tutti con impegno e costanza nell’arco di tutto il progetto. Ci siamo resi conto che avremmo potuto far meglio nel D2. Giovanna Verdi è stata indubbiamente la persona che si è dedicata di più al progetto mentre Fabio Bianchi spesso non è riuscito a stare al passo con le tempistiche del progetto. Sulla base di queste considerazioni e della qualità complessiva del lavoro svolto, la nostra autovalutazione è:

	Voto
Gabriele Lacchin	30
Denis Lucietto	30
Emanuele Zini	30