



UNIVERSITÀ
DI TRENTO

Dipartimento d'Ingegneria e
Scienze dell'informazione

Progetto:

PlanIt

Gruppo:

T56

Titolo del documento:

Report Finale



Gruppo T56
Gabriele Lacchin, Denis Lucietto ed Emanuele Zini

Indice

1	Organizzazione del lavoro	2
2	Ruoli e attività	2
3	Carico e distribuzione del lavoro	2
4	Criticità	2
5	Autovalutazione	2

1 Organizzazione del lavoro

completare

Spiegare brevemente in questa sezione come è stato organizzato il lavoro. Ad esempio, indicare se c'è stata una suddivisione del lavoro per ruolo/competenze, che tipo d'interazioni tra i componenti del gruppo, quante volte ci si vedeva, quali strumenti sono stati utilizzati etc.

2 Ruoli e attività

completare

Componente del team	Ruolo	Principali attività
Gabriele Lacchin	Project leader / Analista / Progettista / Sviluppatore	Il ruolo principale è stato quello della gestione progetto, Si è occupata inoltre della scrittura dei documenti e la loro sottomissione. Ha contribuito a tutti i deliverable e in particolare D1 e D4
Denis Lucietto	Project leader / Analista / Progettista / Sviluppatore	Il ruolo principale è stato quello della gestione progetto, Si è occupata inoltre della scrittura dei documenti e la loro sottomissione. Ha contribuito a tutti i deliverable e in particolare D1 e D4
Emanuele Zini	Project leader / Analista / Progettista / Sviluppatore	Il ruolo principale è stato quello della gestione progetto, Si è occupata inoltre della scrittura dei documenti e la loro sottomissione. Ha contribuito a tutti i deliverable e in particolare D1 e D4

3 Carico e distribuzione del lavoro

completare

Di seguito il carico di lavoro espresso in ore/persona per ciascun membro del gruppo. Spiegare inoltre eventuali squilibri e/o commentare in base ai ruoli dei singoli componenti.

	D1	D2	D3	D4	D5	TOT
Gabriele Lacchin	51.5	81	21			153.5
Denis Lucietto	40	66.5	26.5			133
Emanuele Zini	49.5	18.5				68
Total	141	166	46.5			

4 Criticità

completare

Illustrare brevemente quali sono stati i problemi principali del progetto e come sono stati risolti. Ad esempio "... inizialmente l'organizzazione del lavoro non era ben distribuito e tutti facevano tutto non ottimizzando il tempo complessivo dedicato al D1. Questo è evidente anche dalla tabella precedente. Successivamente nel D2 abbiamo assegnato dei ruoli precisi ad ogni componente e ci siamo organizzati in maniera da lavorare indipendentemente incontrandoci al termine di ciascuna lezione per fare il punto della situazione. Fabio Bianchi ha avuto dei problemi personali nel periodo del D2 e non ha potuto lavorare al deliverable D2. C'è stato poi nel D4 un parziale riequilibrio del tempo (come da tabella). Giovanna Verdi è stata quella che ha lavorato di più al progetto sia in termini di tempo dedicato che come qualità del lavoro svolto. E' stata un riferimento e una guida per tutti gli altri

5 Autovalutazione

completare

Nel complesso abbiamo lavorato tutti con impegno e costanza nell'arco di tutto il progetto. Ci siamo resi conto che avremmo potuto far meglio nel D2. Giovanna Verdi è stata indubbiamente la

persona che si è dedicata di più al progetto mentre Fabio Bianchi spesso non è riuscito a stare al passo con le tempistiche del progetto. Sulla base di queste considerazioni e della qualità complessiva del lavoro svolto, la nostra autovalutazione è:

	Voto
Gabriele Lacchin	
Denis Lucietto	
Emanuele Zini	