

ANALYSE NON-PARTISANE DU PROGRAMME ELECTORAL

Rachida Dati (LR / MoDem / UDI)
Elections Municipales Paris 2026

Analyse realisee le 10 fevrier 2026

Methodologie : Evaluation objective selon 5 criteres

Analyste : Agent d'analyse politique non-partisan

Mise a jour : programme officiel complet (16 pages, 10 engagements)

RESUME EXECUTIF

4,9/10

Programme nettement plus structure, articule autour de 10 engagements couvrant la plupart des enjeux municipaux, mais dont l'absence persistante de chiffrage budgetaire global fragilise la credibilite d'ensemble.

Statut : FRAGILE (juste sous le seuil Mitige de 5,0)

Progression : 3,6/10 (programme initial) -> 4,9/10 (programme officiel complet)

+ 3 Forces Principales

- Programme elargi : 10 priorites claires couvrant proprete, environnement, securite, mobilite, budget, familles, solidarite, culture, commerce et jeunesse
- Mesures concretes nouvelles : 500 bandes vegetalisees, 10 000 renovations thermiques/an, 2 000 places en conservatoire d'ici 2027, villa Medicis du design
- Volet environnemental substantiel : adaptation climatique, plan grand chaud, debitumisation, preservation de 500 000 arbres

- 3 Faiblesses Principales

- Absence persistante de chiffrage budgetaire global : aucun cout total estime malgre des ambitions considerables
- Contradictions structurelles : ville respirable vs. signaux pro-voiture, serieux budgetaire vs. depenses massives non chifrees
- Mesure phare non budgetee : 5 000 policiers municipaux (250-300 M/an estimes) sans plan de financement ni de recrutement detaille

Verdict : Un programme significativement enrichi qui comble plusieurs angles morts initiaux (culture, environnement, commerce), mais dont la credibilite reste fragilisee par l'absence de plan de financement global et des

contradictions internes persistantes.

1. ANALYSE PAR CRITERE

1.1 Coherence Interne

Coherence



5.5/10

Le programme est désormais structure autour de 10 engagements clairement identifiés, avec un fil conducteur lisible : "Changer Paris en mieux". La couverture thématique est nettement plus large qu'initialement.

+ Points forts

- Architecture claire en 10 priorités couvrant la quasi-totalité des enjeux municipaux
- Fil conducteur cohérent : pragmatisme, bon sens, fin du bricolage, retour de la qualité
- Positionnement assumé : pas la maire des promesses non financées

- Points de tension

- Contradiction ville respirable vs. fin de la ZTL + parking moins cher + 2RM gratuits
- Pas la maire qui remettra Paris en chantier vs. débâtimisation massive + rénovation piscines + plan patrimoine
- Sérieux budgétaire vs. 5 000 policiers (250-300 M/an) + rénovation thermique massive sans chiffrage global

1.2 Solidité Technique

Solidité



5.0/10

Le programme gagne en substance sur plusieurs volets autrefois absents, mais manque encore de mécanismes de mise en œuvre détaillés.

+ Points forts

- Environnement : principes clairs (préservation 500 000 arbres), objectifs chiffrés (500 bandes, 10 000 rénovations/an)
- Famille : mesures précises (4 jours 8h30-16h30, animateurs diplômés, études dirigées)
- Culture : propositions innovantes (villa Medicis du design, charte Paris du beau, orchestre 1 000 collégiens)

- Points faibles

- 5 000 policiers : toujours aucun plan de recrutement, de formation, ni de montée en puissance
- 10 000 rénovations thermiques/an : objectif ambitieux sans mécanisme de financement
- PSG/Parc des Princes : négociation immobilière très complexe, issue incertaine

1.3 Robustesse Budgettaire

Robustesse



Le volet budgetaire est nouveau et représente un progrès notable avec des mesures concrètes d'économies. Mais l'absence de budget global reste la faiblesse majeure.

+ Economies identifiées

- Fin des preemptions : 250 M/an d'économies (seul chiffrage précis)
- Non-remplacement cible des départs à la retraite
- Contrôle et réduction des subventions, moratoire sur projets coûteux
- Stabilité de la taxe foncière et des impôts locaux

- Faiblesses critiques

- Aucun coût total du programme estimé
- 5 000 policiers : coût estimé 250-300 M/an > économies sur preemptions (250 M/an)
- 10 000 rénovations thermiques/an : coût estimé 300-500 M/an non budgétisé
- L'équation budgétaire ne tient pas : économies << nouvelles dépenses

1.4 Pragmatisme

Pragmatisme



Le programme reste majoritairement dans le champ des compétences municipales et propose plusieurs mesures de bon sens.

+ Éléments de pragmatisme

- Propreté : brigades d'urgence, verbalisation, privatisation collective - compétences municipales directes
- Culture : réutilisation de lieux existants (ex-mairie du 1er, écoles fermées)
- Commerce : simplification administrative, marchés éphémères - faisable rapidement
- Posture réaliste : "je ne détruirai pas tout, mais je corrigera ce qui ne fonctionne pas"

- Défis de mise en œuvre

- 5 000 policiers : passage de ~500 à 5 000 agents = multiplication par 10 en 6 ans
- Élargissement compétences police municipale : nécessite une loi nationale
- AP-HP : pouvoir réel sur les urgences hospitalières limité

1.5 Détail et Précision

Détail



Le programme a considérablement gagné en précision. Des chiffres concrets émergent.

+ Points forts du détail

- Chiffres précis : 500 bandes, 10 000 rénovations/an, 5 000 policiers, 8 000 caméras, 250 M preemptions
- Dates : 2 000 places conservatoire d'ici 2027, plan grand chaud de la première année
- Mécanismes : gain de 2 échelons DPE, critère phytosanitaire, charte esthétique commerces

- Lieux identifiés : place de la République, avenue de la Grande Armée, Ligne 6, ex-mairie du 1er

- Lacunes

- Aucun cout unitaire ni global pour la plupart des mesures
- Pas de calendrier de mise en œuvre global (phases, jalons)
- Pas de plan de recrutement pour les 5 000 policiers

2. ANALYSE THEMATIQUE

Vue d'ensemble



2.1 Logement (5/10)

+ Forces

- Priorite aux travailleurs essentiels pour l'accès au logement social
- Mécanisme incitatif : assouplissement encadrement des loyers après vacance ou rénovation énergétique
- Rééquilibrage du parc en faveur des familles et de la mixité sociale

- Faiblesses

- Fin des préemptions (250 M/an) = réduction de la capacité de création de logement social
- Aucun objectif chiffre de construction
- Contradiction : 2,7% de logement social dans le 7e (le plus faible de Paris)

2.2 Transport (5,5/10)

+ Forces

- Schéma de circulation global à l'échelle de Paris
- Priorité aux piétons : grands cheminements urbains, rénovation des trottoirs
- préservation du vélo + réseau régional cyclable avec l'Île-de-France
- Parkings relais aux portes de Paris reliés au métro

- Faiblesses

- Suppression de la ZTL Paris-Centre sans alternative de réduction du trafic
- Stationnement gratuit pour les 2RM : signal contraire à la transition écologique
- Aucune mention des transports en commun (fréquence, qualité, extension)

2.3 Sécurité (7/10)

+ Forces

- Section la plus développée et cohérente du programme
- Chiffrage clair : 5 000 agents armés, 8 000 caméras, Centre de Supervision Urbain unique
- Approche globale : écoles, parcs (brigades équestres), zones de non-droit, lutte anti-crack

- Faiblesses

- Cout total non evalue : estimation 250-300 M/an pour les 5 000 agents seuls
- Faisabilite du recrutement : multiplication par 10 en 6 ans
- Elargissement des competences necessite une evolution legislative nationale

2.4 Ecologie (5/10) - Amelioration majeure

+ Forces

- Preservation des 500 000 arbres parisiens avec critere phytosanitaire
- 500 bandes vegetalisees, debitumisation, plan grand chaud
- Chantier du siecle : 10 000 logements sociaux renoves thermiquement par an
- Revetements phoniques sur arteres frequentees + peripherique

- Faiblesses

- Aucun plan climat global ni objectif de reduction des emissions
- Contradiction avec les mesures transport pro-voiture
- Pas de mention biodiversite, economie circulaire, energies renouvelables

2.5 Budget/Fiscalite (3,5/10)

+ Forces

- Engagement de stabilité fiscale + economies sur preemptions (250 M/an)
- Revue des dépenses et contrôle interne dès la première année
- Lutte contre l'absentéisme, contrôle des subventions, réduction train de vie

- Faiblesses

- Aucun budget global présenté malgré la promesse de sérieux budgétaire
- Équation déséquilibrée : économies ~250 M vs police 300 M + rénovations 400 M + patrimoine...
- La dette de 12 Mds est mentionnée mais aucun plan de désendettement

3. POINTS D'ATTENTION CRITIQUES

3.1 Propositions a risque d'irrealisme

- **1.** 5 000 policiers municipaux en 6 ans :
Multiplication par 10 des effectifs (~500 agents). Cout estime : 250-300 M/an non budgete. Capacites de formation insuffisantes pour 700-800 recrues/an.
- **2.** 10 000 renovations thermiques/an dans le logement social :
Cout estime : 300-500 M/an. Aucun mecanisme de financement identifie. Capacite BTP non evallee.
- **3.** Negociation PSG / Parc des Princes :
Depend entierement de la volonte du PSG (Qatar Sports Investment). Issue tres incertaine.

3.2 Contradictions internes

- Ville respirable vs. signaux pro-voiture (fin ZTL, parking moins cher, 2RM gratuits)
- Pas la maire qui remettra Paris en chantier vs. travaux massifs annonces (debitumisation, piscines, patrimoine, 500 bandes vegetalisees)
- Serieux budgetaire vs. absence de financement (economies << depenses annonces)
- Logement social pour les travailleurs vs. 2,7% dans le 7e et fin des preemptions

3.3 Angles morts (reduits mais persistants)

- Pauvreté/précarité : rien sur les SDF, la grande exclusion
- Tourisme : aucune mention (12% du PIB parisien)
- Gouvernance participative : aucun mecanisme de democratie citoyenne
- Seniors : mentionnes en aménagement urbain mais pas de politique globale

4. CONCLUSION

Note Globale Justifiee : 4,9/10

Le programme de Rachida Dati pour Paris 2026 a significativement evolue entre ses premieres communications (essentiellement des slogans sur la securite et la proprete) et ce document programmatique structure en 10 engagements.

Progres notables

- Couverture thematique elargie : ecologie, culture, patrimoine, commerce et solidarite desormais traites
- Propositions concretes et innovantes : villa Medicis du design, charte Paris du beau, plan grand chaud, orchestre des colleges
- Volet budgetaire avec mesures d'economies identifiees (fin des preemptions a 250 M/an)
- Detail ameliore : chiffres precis (500 bandes, 10 000 renovations/an, 2 000 places conservatoire d'ici 2027)

Faiblesses persistantes

- L'absence de chiffrage budgetaire global est incompatible avec la promesse de serieux budgetaire
- La mesure phare (5 000 policiers = 250-300 M/an) reste non budgetee et logistiquement tres ambitieuse
- Les contradictions internes (ville respirable vs. pro-voiture, rigueur vs. depenses) fragilisent la coherence
- Le bilan dans le 7e arrondissement (2,7% de logement social) entre en tension avec ses promesses

Ce programme est-il credible ?

PARTIELLEMENT. L'experience de la candidate (maire d'arrondissement depuis 2008, ancienne ministre) et la large coalition politique (LR/MoDem/UDI) donnent du poids au projet. Les propositions sur la proprete, la culture et la simplification administrative sont credibles et realisables. En revanche, l'absence de plan de financement pour les mesures les plus couteuses et les contradictions budgetaires maintiennent un doute sur la capacite a tenir l'ensemble des engagements.

Ce programme est-il applicable ?

PARTIELLEMENT, selon trois temporalites :

1. Court terme (0-2 ans) : Realisable

- Revue des depenses, controle des subventions, charte Paris du beau
- Plan grand chaud, brigades proprete, simplification administrative

2. Moyen terme (2-4 ans) : Defis importants

- Montee en puissance police municipale (mais 5 000 irrealiste)
- Debitumisation progressive, renovation piscines, 2 000 places conservatoire

3. Long terme (4-6 ans) : Incertitudes majeures

- 10 000 renovations thermiques/an (financement ?)
- Accessibilite metro, negociation PSG, bilan budgetaire

En synthese : Rachida Dati propose desormais un programme municipal plus complet et mieux structure, qui comble les angles morts les plus flagrants de son positionnement initial. La progression est reelle : de 3,6/10 (programme initial fragmentaire) a 4,9/10 (programme officiel). Cependant, l'écart entre les ambitions affichées et les moyens de financement identifiés reste le talon d'Achille du projet. A 4,9/10, le programme se situe juste sous le seuil Mitige (5/10), refletant un potentiel réel mais une execution budgétaire non démontree.