

ANALYSE NON-PARTISANE DU PROGRAMME ELECTORAL

Rachida Dati (LR / MoDem / UDI)
Elections Municipales Paris 2026

Analyse realisee le 10 fevrier 2026

Methodologie : Evaluation objective selon 5 criteres

Analyste : Agent d'analyse politique non-partisan

Mise a jour : programme officiel complet (16 pages, 10 engagements)

RESUME EXECUTIF

4,9/10

Programme nettement plus structure, articule autour de 10 engagements couvrant la plupart des enjeux municipaux, mais dont l'absence persistante de chiffrage budgetaire global fragilise la credibilite d'ensemble.

Statut : FRAGILE (juste sous le seuil Mitige de 5,0)

Progression : 3,6/10 (programme initial) -> 4,9/10 (programme officiel complet)

+ 3 Forces Principales

- Programme elargi : 10 priorites claires couvrant propreté, environnement, securite, mobilite, budget, familles, solidarite, culture, commerce et jeunesse
- Mesures concretes nouvelles : 500 bandes vegetalisees, 10 000 renovations thermiques/an, 2 000 places en conservatoire d'ici 2027, villa Medicis du design
- Volet environnemental substantiel : adaptation climatique, plan grand chaud, debitumisation, preservation de 500 000 arbres

- 3 Faiblesses Principales

- Absence persistante de chiffrage budgetaire global : aucun cout total estime malgre des ambitions considerables
- Contradictions structurelles : ville respirable vs. signaux pro-voiture, serieux budgetaire vs. depenses massives non chiffrees
- Mesure phare non budgetee : 5 000 policiers municipaux (250-300 M/an estimes) sans plan de financement ni de recrutement detaille

Verdict : Un programme significativement enrichi qui comble plusieurs angles morts initiaux (culture, environnement, commerce), mais dont la credibilite reste fragilisee par l'absence de plan de financement global et des

contradictions internes persistantes.

1. ANALYSE PAR CRITERE

1.1 Coherence Interne

Coherence



5.5/10

Le programme est désormais structure autour de 10 engagements clairement identifiés, avec un fil conducteur lisible : "Changer Paris en mieux". La couverture thématique est nettement plus large qu'initialement.

+ Points forts

- Architecture claire en 10 priorités couvrant la quasi-totalité des enjeux municipaux
- Fil conducteur cohérent : pragmatisme, bon sens, fin du bricolage, retour de la qualité
- Positionnement assumé : pas la mairie des promesses non financées

- Points de tension

- Contradiction ville respirable vs. fin de la ZTL + parking moins cher + 2RM gratuits
- Pas la mairie qui remettra Paris en chantier vs. débitumisation massive + rénovation piscines + plan patrimoine
- Sérieux budgétaire vs. 5 000 policiers (250-300 M/an) + rénovation thermique massive sans chiffrage global

1.2 Solidité Technique

Solidité



5.0/10

Le programme gagne en substance sur plusieurs volets autrefois absents, mais manque encore de mécanismes de mise en œuvre détaillés.

+ Points forts

- Environnement : principes clairs (préservation 500 000 arbres), objectifs chiffrés (500 bandes, 10 000 rénovations/an)
- Famille : mesures précises (4 jours 8h30-16h30, animateurs diplômés, études dirigées)
- Culture : propositions innovantes (villa Medici du design, charte Paris du beau, orchestre 1 000 collégiens)

- Points faibles

- 5 000 policiers : toujours aucun plan de recrutement, de formation, ni de montée en puissance
- 10 000 rénovations thermiques/an : objectif ambitieux sans mécanisme de financement
- PSG/Parc des Princes : négociation immobilière très complexe, issue incertaine

1.3 Robustesse Budgetaire

Robustesse



3.5/10

Le volet budgetaire est nouveau et represente un progres notable avec des mesures concretes d'economies. Mais l'absence de budget global reste la faiblesse majeure.

+ Economies identifiees

- Fin des preemptions : 250 M/an d'economies (seul chiffrage precis)
- Non-remplacement cible des departs a la retraite
- Controle et reduction des subventions, moratoire sur projets couteux
- Stabilite de la taxe fonciere et des impots locaux

- Faiblesses critiques

- Aucun cout total du programme estime
- 5 000 policiers : cout estime 250-300 M/an > economies sur preemptions (250 M/an)
- 10 000 renovations thermiques/an : cout estime 300-500 M/an non budgete
- L'equation budgetaire ne tient pas : economies << nouvelles depenses

1.4 Pragmatisme

Pragmatisme



5.5/10

Le programme reste majoritairement dans le champ des competences municipales et propose plusieurs mesures de bon sens.

+ Elements de pragmatisme

- Proprete : brigades d'urgence, verbalisation, privatisation collecte - competences municipales directes
- Culture : reutilisation de lieux existants (ex-mairie du 1er, ecoles fermees)
- Commerce : simplification administrative, marches ephemeres - faisable rapidement
- Posture realiste : "je ne detruirai pas tout, mais je corrigerai ce qui ne fonctionne pas"

- Defis de mise en oeuvre

- 5 000 policiers : passage de ~500 a 5 000 agents = multiplication par 10 en 6 ans
- Elargissement competences police municipale : necessite une loi nationale
- AP-HP : pouvoir reel sur les urgences hospitalieres limite

1.5 Detail et Precision

Detail



5.0/10

Le programme a considerablement gagne en precision. Des chiffres concrets emergent.

+ Points forts du detail

- Chiffres precis : 500 bandes, 10 000 renovations/an, 5 000 policiers, 8 000 cameras, 250 M preemptions
- Dates : 2 000 places conservatoire d'ici 2027, plan grand chaud des la premiere annee
- Mecanismes : gain de 2 echelons DPE, critere phytosanitaire, charte esthetique commerces

- Lieux identifiés : place de la République, avenue de la Grande Armée, Ligne 6, ex-mairie du 1^{er}

- Lacunes

- Aucun coût unitaire ni global pour la plupart des mesures
- Pas de calendrier de mise en œuvre global (phases, jalons)
- Pas de plan de recrutement pour les 5 000 policiers

2. ANALYSE THEMATIQUE

Vue d'ensemble



2.1 Logement (5/10)

+ Forces

- Priorite aux travailleurs essentiels pour l'acces au logement social
- Mecanisme incitatif : assouplissement encadrement des loyers apres vacance ou renovation energetique
- Reequilibrage du parc en faveur des familles et de la mixite sociale

- Faiblesses

- Fin des preemptions (250 M/an) = reduction de la capacite de creation de logement social
- Aucun objectif chiffre de construction
- Contradiction : 2,7% de logement social dans le 7e (le plus faible de Paris)

2.2 Transport (5,5/10)

+ Forces

- Schema de circulation global a l'echelle de Paris
- Priorite aux pietons : grands cheminements urbains, renovation des trottoirs
- Preservation du velo + reseau regional cyclable avec l'Ile-de-France
- Parkings relais aux portes de Paris relies au metro

- Faiblesses

- Suppression de la ZTL Paris-Centre sans alternative de reduction du trafic
- Stationnement gratuit pour les 2RM : signal contraire a la transition ecologique
- Aucune mention des transports en commun (frequence, qualite, extension)

2.3 Securite (7/10)

+ Forces

- Section la plus developpee et coherente du programme
- Chiffrage clair : 5 000 agents armes, 8 000 cameras, Centre de Supervision Urbain unique
- Approche globale : ecoles, parcs (brigades equestres), zones de non-droit, lutte anti-crack

- Faiblesses

- Cout total non evalue : estimation 250-300 M/an pour les 5 000 agents seuls
- Faisabilite du recrutement : multiplication par 10 en 6 ans
- Elargissement des competences necessite une evolution legislative nationale

2.4 Ecologie (5/10) - Amelioration majeure

+ Forces

- Preservation des 500 000 arbres parisiens avec critere phytosanitaire
- 500 bandes vegetalisees, debitumisation, plan grand chaud
- Chantier du siecle : 10 000 logements sociaux renoves thermiquement par an
- Revetements phoniques sur arteres frequentees + peripherique

- Faiblesses

- Aucun plan climat global ni objectif de reduction des emissions
- Contradiction avec les mesures transport pro-voiture
- Pas de mention biodiversite, economie circulaire, energies renouvelables

2.5 Budget/Fiscalite (3,5/10)

+ Forces

- Engagement de stabilite fiscale + economies sur preemptions (250 M/an)
- Revue des depenses et controle interne des la premiere annee
- Lutte contre l'absenteisme, controle des subventions, reduction train de vie

- Faiblesses

- Aucun budget global presente malgre la promesse de serieux budgetaire
- Equation desequilibree : economies ~250 M vs police 300 M + renovations 400 M + patrimoine...
- La dette de 12 Mds est mentionnee mais aucun plan de desendettement

3. POINTS D'ATTENTION CRITIQUES

3.1 Propositions a risque d'irrealisme

- **1.** 5 000 policiers municipaux en 6 ans :
Multiplication par 10 des effectifs (~500 agents). Cout estime : 250-300 M/an non budgete. Capacites de formation insuffisantes pour 700-800 recrues/an.
- **2.** 10 000 renovations thermiques/an dans le logement social :
Cout estime : 300-500 M/an. Aucun mecanisme de financement identifie. Capacite BTP non evaluee.
- **3.** Negociation PSG / Parc des Princes :
Depend entierement de la volonte du PSG (Qatar Sports Investment). Issue tres incertaine.

3.2 Contradictions internes

- Ville respirable vs. signaux pro-voiture (fin ZTL, parking moins cher, 2RM gratuits)
- Pas la maire qui remettra Paris en chantier vs. travaux massifs annonces (debitumisation, piscines, patrimoine, 500 bandes vegetalisees)
- Serieux budgetaire vs. absence de financement (economies << depenses annoncees)
- Logement social pour les travailleurs vs. 2,7% dans le 7e et fin des preemptions

3.3 Angles morts (reduits mais persistants)

- Pauvrete/precarite : rien sur les SDF, la grande exclusion
- Tourisme : aucune mention (12% du PIB parisien)
- Gouvernance participative : aucun mecanisme de democratie citoyenne
- Seniors : mentionnes en aménagement urbain mais pas de politique globale

4. CONCLUSION

Note Globale Justifiee : 4,9/10

Le programme de Rachida Dati pour Paris 2026 a significativement evolue entre ses premieres communications (essentiellement des slogans sur la securite et la proprete) et ce document programmatique structure en 10 engagements.

Progres notables

- Couverture thematique elargie : ecologie, culture, patrimoine, commerce et solidarite desormais traitees
- Propositions concretes et innovantes : villa Medicis du design, charte Paris du beau, plan grand chaud, orchestre des colleges
- Volet budgetaire avec mesures d'economies identifiees (fin des preemptions a 250 M/an)
- Detail ameliore : chiffres precis (500 bandes, 10 000 renovations/an, 2 000 places conservatoire d'ici 2027)

Faiblesses persistantes

- L'absence de chiffrage budgetaire global est incompatible avec la promesse de serieux budgetaire
- La mesure phare (5 000 policiers = 250-300 M/an) reste non budgetee et logistiquement tres ambitieuse
- Les contradictions internes (ville respirable vs. pro-voiture, rigueur vs. depenses) fragilisent la coherence
- Le bilan dans le 7e arrondissement (2,7% de logement social) entre en tension avec ses promesses

Ce programme est-il credible ?

PARTIELLEMENT. L'experience de la candidate (maire d'arrondissement depuis 2008, ancienne ministre) et la large coalition politique (LR/MoDem/UDI) donnent du poids au projet. Les propositions sur la proprete, la culture et la simplification administrative sont credibles et realisables. En revanche, l'absence de plan de financement pour les mesures les plus couteuses et les contradictions budgetaires maintiennent un doute sur la capacite a tenir l'ensemble des engagements.

Ce programme est-il applicable ?

PARTIELLEMENT, selon trois temporalites :

1. Court terme (0-2 ans) : Realisable

- Revue des depenses, controle des subventions, charte Paris du beau
- Plan grand chaud, brigades proprete, simplification administrative

2. Moyen terme (2-4 ans) : Defis importants

- Montee en puissance police municipale (mais 5 000 irrealiste)
- Debitumisation progressive, renovation piscines, 2 000 places conservatoire

3. Long terme (4-6 ans) : Incertitudes majeures

- 10 000 renovations thermiques/an (financement ?)
- Accessibilite metro, negociation PSG, bilan budgetaire

En synthese : Rachida Dati propose desormais un programme municipal plus complet et mieux structure, qui comble les angles morts les plus flagrants de son positionnement initial. La progression est reelle : de 3,6/10 (programme initial fragmentaire) a 4,9/10 (programme officiel). Cependant, l'ecart entre les ambitions affichees et les moyens de financement identifies reste le talon d'Achille du projet. A 4,9/10, le programme se situe juste sous le seuil Mitige (5/10), refletant un potentiel reel mais une execution budgetaire non demontree.