

Laporan Kecerdasan Komputasional

Nama : Alif As'ad Ramadhan

NRP : 5054231007

1. Logical Sentences

Kelas Expr dirancang untuk mewakili semua jenis ekspresi matematika. Tipe Expr yang paling sederhana adalah simbol, yang dapat didefinisikan dengan fungsi Symbol:

In [2]:

```
Symbol('x')
```

Out[2]:

x

Kita juga bisa mendefinisikan beberapa symbol sekaligus dengan fungsi Symbol

In [3]:

```
(x, y, P, Q, f) = symbols('x, y, P, Q, f')
```

Kita dapat menggabungkan Exprs dengan operator infiks dan prefiks Python biasa. Berikut ini cara kita membentuk kalimat logis "P dan bukan Q":

In [4]:

```
P & ~Q
```

Out[4]:

```
(P & ~Q)
```

`Expr` memiliki dua kolom: `op` untuk operator, yang selalu berupa string, dan `args` untuk argumen, yang merupakan tuple dari 0 atau lebih ekspresi. Yang saya maksud dengan "ekspresi" adalah contoh dari `Expr`, atau angka. Mari kita lihat kolom untuk beberapa contoh `Expr`

In [5]:

```
sentence = P & ~Q  
sentence.op
```

Out[5]:

```
'&'
```

In [6]:

```
sentence.args
```

Out[6]:

```
(P, ~Q)
```

```

In [7]: P.op
Out[7]: 'P'

In [8]: P.args
Out[8]: ()

In [9]: Pxy = P(x, y)
Out[9]: 'P'

In [10]: Pxy.args
Out[10]: (x, y)

```

Penting untuk dicatat bahwa kelas Expr tidak mendefinisikan logika kalimat Logika Proposisional, kelas ini hanya memberi Anda cara untuk merepresentasikan ekspresi. Anggaplah Expr sebagai pohon sintaksis abstrak. Setiap argumen dalam Expr dapat berupa simbol, angka, atau Expr bersarang. Kita dapat menumpuk pohon ini hingga kedalaman berapa pun. Berikut adalah Expr bersarang yang dideploy.

```

In [11]:
3 * f(x, y) + P(y) / 2 + 1

Out[11]:
(((3 * f(x, y)) + (P(y) / 2)) + 1)

```

2. Operators for Constructing Logical Sentences

Berikut adalah tabel operator yang dapat digunakan untuk membentuk kalimat.

Operation	Book	Python Infix Input	Python Output	Python Expr Input	Python Expr Output
Negation	$\neg P$	<code>~P</code>	<code>Expr('~', P)</code>		
And	$P \wedge Q$	<code>P & Q</code>	<code>Expr('&', P, Q)</code>		
Or	$P \vee Q$	<code>P Q</code>	<code>Expr(' ', P, Q)</code>		
Inequality (Xor)	$P \neq Q$	<code>P ^ Q</code>	<code>Expr('^', P, Q)</code>		
Implication	$P \rightarrow Q$	<code>P ==> Q</code>	<code>Expr('==>', P, Q)</code>		
Reverse Implication	$Q \leftarrow P$	<code>Q <== P</code>	<code>Expr('<==', Q, P)</code>		
Equivalence	$P \leftrightarrow Q$	<code>P <=> Q</code>	<code>Expr('<=>', P, Q)</code>		

Berikut ini adalah contoh pendefinisian kalimat dengan panah implikasi

```

In [12]:
~(P & Q) | '==>' | (~P | ~Q)

Out[12]:
(~(P & Q) ==> (~P | ~Q))

```

Jika notasi $| \implies |$ terlihat tidak menarik bagi Anda, Anda dapat menggunakan fungsi `expr` sebagai gantinya:

```
In [13]:  
  
expr('~(P & Q) ==> (~P | ~Q)')  
  
Out[13]:  
(~(P & Q) ==> (~P | ~Q))
```

`expr` mengambil string sebagai input, dan menguraikannya menjadi `Expr`. String tersebut dapat berisi operator panah: \implies , \Leftarrow , atau \Leftrightarrow , yang ditangani seolah-olah merupakan operator infiks Python biasa. Dan `expr` secara otomatis mendefinisikan simbol apa pun, jadi Anda tidak perlu mendefinisikannya terlebih dahulu

```
In [14]:  
  
expr('sqrt(b ** 2 - 4 * a * c)')  
  
Out[14]:  
sqrt(((b ** 2) - ((4 * a) * c)))
```

3. Propositional Knowledge Bases: PropKB

Kelas `PropKB` dapat digunakan untuk merepresentasikan basis pengetahuan kalimat logika proposisional.

Kita melihat bahwa kelas `KB` memiliki empat metode, selain `__init__`. Hal yang perlu diperhatikan di sini: metode `ask` cukup memanggil metode `ask_generator`. Jadi, metode ini telah diimplementasikan, dan yang harus Anda implementasikan saat membuat kelas basis pengetahuan Anda sendiri (meskipun Anda mungkin tidak akan pernah membutuhkannya, mengingat kelas yang telah kami buat untuk Anda) adalah fungsi `ask_generator` dan bukan fungsi `ask` itu sendiri.

Class `PropKB` sekarang:

- `__init__(self, sentence=None)` : The constructor `__init__` creates a single field `clauses` which will be a list of all the sentences of the knowledge base. Note that each one of these sentences will be a 'clause' i.e. a sentence which is made up of only literals and `or` s.
- `tell(self, sentence)` : When you want to add a sentence to the KB, you use the `tell` method. This method takes a sentence, converts it to its CNF, extracts all the clauses, and adds all these clauses to the `clauses` field. So, you need not worry about `tell` ing only clauses to the knowledge base. You can `tell` the knowledge base a sentence in any form that you wish; converting it to CNF and adding the resulting clauses will be handled by the `tell` method.

- `ask_generator(self, query)` : The `ask_generator` function is used by the `ask` function. It calls the `tt_entails` function, which in turn returns `True` if the knowledge base entails query and `False` otherwise. The `ask_generator` itself returns an empty dict `{}` if the knowledge base entails query and `None` otherwise. This might seem a little bit weird to you. After all, it makes more sense just to return a `True` or a `False` instead of the `{}` or `None`. But this is done to maintain consistency with the way things are in First-Order Logic, where an `ask_generator` function is supposed to return all the substitutions that make the query true. Hence the dict, to return all these substitutions. I will be mostly be using the `ask` function which returns a `{}` or a `False`, but if you don't like this, you can always use the `ask_if_true` function which returns a `True` or a `False`.
- `retract(self, sentence)` : This function removes all the clauses of the sentence given, from the knowledge base. Like the `tell` function, you don't have to pass clauses to remove them from the knowledge base; any sentence will do fine. The function will take care of converting that sentence to clauses and then remove those.

4. Wumpus World KB

Mari kita membuat PropKB untuk dunia wumpus dengan kalimat-kalimat yang disebutkan di atas.

In [15]:

```
wumpus_kb = PropKB()
```

We define the symbols we use in our clauses.

$P_{x,y}$ is true if there is a pit in $[x, y]$.

$B_{x,y}$ is true if the agent senses breeze in $[x, y]$.

In [16]:

```
P11, P12, P21, P22, P31, B11, B21 = expr('P11, P12, P21, P22, P31, B11, B21')
```

Sekarang kita sampaikan kalimat berdasarkan kalimat-kalimat yang disebutkan di atas. Tidak ada pit di [1,1]

In [17]:

```
wumpus_kb.tell(~P11)
```

.Suatu kotak dikatakan berangin jika dan hanya jika ada lubang di kotak di sebelahnya. Hal ini harus dinyatakan untuk setiap kotak, tetapi untuk saat ini, kami hanya menyertakan kotak yang relevan.

In [18]:

```
wumpus_kb.tell(B11 | '<=>' | ((P12 | P21)))  
wumpus_kb.tell(B21 | '<=>' | ((P11 | P22 | P31)))
```

Sekarang kita sertakan persepsi Breeze untuk dua kotak pertama.

In [19]:

```
wumpus_kb.tell(~B11)  
wumpus_kb.tell(B21)
```

Kita dapat memeriksa klausa yang disimpan dalam KB dengan mengakses variabel klausanya.

In [20]:

```
wumpus_kb.clauses
```

Out[20]:

```
[~P11,  
 (~P12 | B11),  
 (~P21 | B11),  
 (P12 | P21 | ~B11),  
 (~P11 | B21),  
 (~P22 | B21),  
 (~P31 | B21),  
 (P11 | P22 | P31 | ~B21),  
 ~B11,  
 B21]
```

Berikut adalah penjelasan dari output yang didapatkan di atas.

We see that the equivalence $B_{1,1} \iff (P_{1,2} \vee P_{2,1})$ was automatically converted to two implications which were in turn converted to CNF which is stored in the KB.

$B_{1,1} \iff (P_{1,2} \vee P_{2,1})$ was split into $B_{1,1} \implies (P_{1,2} \vee P_{2,1})$ and $B_{1,1} \impliedby (P_{1,2} \vee P_{2,1})$.

$B_{1,1} \implies (P_{1,2} \vee P_{2,1})$ was converted to $P_{1,2} \vee P_{2,1} \vee \neg B_{1,1}$.

$B_{1,1} \impliedby (P_{1,2} \vee P_{2,1})$ was converted to $\neg(P_{1,2} \vee P_{2,1}) \vee B_{1,1}$ which becomes

$(\neg P_{1,2} \vee B_{1,1}) \wedge (\neg P_{2,1} \vee B_{1,1})$ after applying De Morgan's laws and distributing the disjunction.

$B_{2,1} \iff (P_{1,1} \vee P_{2,2} \vee P_{3,2})$ is converted in similar manner.

p	q	$p \implies q$	$q \implies p$	$p \iff q$
F	F	T	T	T
F	T	T	F	F
T	F	F	T	F
T	T	T	T	T

5. Knowledge based agents

Agen berbasis pengetahuan adalah agen generik sederhana yang memelihara dan menangani basis pengetahuan. Basis pengetahuan tersebut mungkin awalnya berisi beberapa pengetahuan latar belakang.

Tujuan agen KB adalah untuk menyediakan tingkat abstraksi atas manipulasi basis pengetahuan dan akan digunakan sebagai kelas dasar bagi agen yang bekerja pada basis pengetahuan.

Dengan adanya persepsi, agen KB menambahkan persepsi tersebut ke basis pengetahuannya, meminta basis pengetahuan untuk melakukan tindakan terbaik, dan memberi tahu basis pengetahuan bahwa ia telah mengambil tindakan tersebut.

Implementasi KB-Agent kami dienkapsulasi dalam kelas `KB_AgentProgram` yang mewarisi dari kelas `KB`.

Mari kita lihat.

In [21]:

```
psource(KB_AgentProgram)
```

```
def KB_AgentProgram(KB):
    """A generic logical knowledge-based agent program. [Figure 7.1]"""
    steps = itertools.count()

    def program(percept):
        t = next(steps)
        KB.tell(make_percept_sentence(percept, t))
        action = KB.ask(make_action_query(t))
        KB.tell(make_action_sentence(action, t))
        return action

    def make_percept_sentence(percept, t):
        return Expr("Percept")(percept, t)

    def make_action_query(t):
        return expr("ShouldDo(action, {})".format(t))

    def make_action_sentence(action, t):
        return Expr("Did")(action[expr('action')], t)

    return program
```

Fungsi pembantu `make_percept_sentence`, `make_action_query`, dan `make_action_sentence` semuanya diberi nama dengan tepat dan sebagaimana yang diharapkan, `make_percept_sentence` membuat kalimat logika tingkat pertama tentang persepsi yang kita inginkan agar diterima agen

kita, `make_action_query` menanyakan KB yang mendasarinya tentang tindakan yang harus diambil, dan `make_action_sentence` memberi tahu KB yang mendasarinya tentang tindakan yang baru saja diambilnya.

6. Inference in Propositional Knowledge Base

Pada bagian ini kita akan melihat dua algoritma untuk memeriksa apakah sebuah kalimat mengandung KB. Tujuan kita adalah untuk memutuskan apakah $KB = \alpha$ untuk beberapa kalimat α .

7. Truth Table Enumeration

Ini adalah pendekatan pengecekan model yang seperti namanya yaitu, menghitung semua model yang mungkin di mana KB bernilai benar dan memeriksa apakah α juga bernilai benar dalam model-model ini. Kami mencantumkan n simbol-simbol dalam KB dan menghitung model kedua tersebut secara mendalam dan memeriksa kebenaran KB dan α .

In [22]:

```
psource(tt_check_all)
```

```
def tt_check_all(kb, alpha, symbols, model):
    """Auxiliary routine to implement tt_entails."""
    if not symbols:
        if pl_true(kb, model):
            result = pl_true(alpha, model)
            assert result in (True, False)
            return result
        else:
            return True
    else:
        P, rest = symbols[0], symbols[1:]
        return (tt_check_all(kb, alpha, rest, extend(model, P, True)) and
                tt_check_all(kb, alpha, rest, extend(model, P, False)))
```

Singkatnya, `tt_check_all` mengevaluasi ekspresi logis ini untuk setiap model

`pl_true(kb, model) => pl_true(alpha, model)`

yang secara logis setara dengan

`pl_true(kb, model) & ~pl_true(alpha, model)`

yaitu, basis pengetahuan dan negasi kueri secara logis tidak konsisten.

tt_entails() hanya mengekstrak simbol dari kueri dan memanggil tt_check_all() dengan parameter yang tepat.

In [23]:

```
psource(tt_entails)
```

```
def tt_entails(kb, alpha):
    """Does kb entail the sentence alpha? Use truth tables. For propositional
    kb's and sentences. [Figure 7.10]. Note that the 'kb' should be an
    Expr which is a conjunction of clauses.
    >>> tt_entails(expr('P & Q'), expr('Q'))
    True
    """
    assert not variables(alpha)
    symbols = list(prop_symbols(kb & alpha))
    return tt_check_all(kb, alpha, symbols, {})
```

Perlu diingat bahwa untuk dua simbol P dan Q, $P \Rightarrow Q$ bernilai salah hanya jika P bernilai Benar dan Q bernilai Salah. Contoh penggunaan tt_entails()

p	q	$p \rightarrow q$
T	T	T
T	F	F
F	T	T
F	F	T

P	Q	$P \wedge Q$
T	T	T
T	F	F
F	T	F
F	F	F

Calworkshop.com

$P \& Q$ bernilai Benar hanya jika P dan Q bernilai Benar. Oleh karena itu, $(P \& Q) \Rightarrow Q$ bernilai Benar

In [25]:

```
tt_entails(P | Q, Q)
```

Out[25]:

False

In [26]:

```
tt_entails(P | Q, P)
```

Out[26]:

False

Jika kita tahu bahwa $P \mid Q$ benar, kita tidak dapat menyimpulkan nilai kebenaran P dan Q. Oleh karena itu $(P \mid Q) \Rightarrow Q$ adalah Salah dan begitu juga $(P \mid Q) \Rightarrow P$.

In [27]:

```
(A, B, C, D, E, F, G) = symbols('A, B, C, D, E, F, G')  
tt_entails(A & (B | C) & D & E & ~(F | G), A & D & E & ~F & ~G)
```

Out[27]:

True

In [24]:

```
tt_entails(P & Q, Q)
```

Out[24]:

True