



## **Reunião “Discussões em Aberto”**

31/05/2021

---

**Relator:** Rodrigo Ferraz Souza

**Reunião N°:** 1

# Participantes

- Luna dos Santos Almeida
- Matheus Henrique Kolln Nagildo
- Rafaelli Harumi Romagnoli Mecenaz Yabe
- Ricardo Battaglin Neto
- Rodrigo Ferraz Souza
- Tobias Rossi Müller

# Índice

<b>PARTICIPANTES.....</b>	<b>2</b>
<b>PAUTAS PLANEJADAS .....</b>	<b>4</b>
<b>RESUMO DAS DISCUSSÕES.....</b>	<b>5</b>
PAUTA 1 – DOCUMENTAÇÃO .....	5
<i>Luna dos Santos Almeida</i> .....	5
<i>Matheus Henrique Kolln Nagildo</i> .....	5
<i>Rafaelli Harumi Romagnoli Mecenaz Yabe</i> .....	6
<i>Ricardo Battaglin Neto</i> .....	7
<i>Rodrigo Ferraz Souza</i> .....	7
<i>Tobias Rossi Müller</i> .....	8
<i>Decisão das Datas Limites para os documentos falados na reunião</i> .....	8
<b>DECISÕES .....</b>	<b>9</b>
SITE.....	9
DOCUMENTO DE BOAS PRÁTICAS .....	9
PROCESSO DE CRIAÇÃO DE GRUPOS.....	9
RELATÓRIO FINAL.....	9
ESTRUTURA DA LIA .....	9
<b>TAREFAS AGENDADAS .....</b>	<b>10</b>
PRÓXIMA REUNIÃO .....	10
ENVIAR ANOTAÇÕES PARA O RICARDO .....	10
<b>ASSINATURAS .....</b>	<b>11</b>

# Pautas Planejadas

1. Discutir sobre a questão da documentação
  - a. O que documentar?
  - b. Para quando é para termos documentado o que discutimos?
  - c. Documento de boas práticas
  - d. Modelo de apresentação de Projeto
2. Discutir como nós vamos fazer a divulgação e a partir de quando
3. Discutir a relação da LIA com Workshops, Seminários e Mesas Redondas
4. Discutir os Objetivos do nosso Marketing
5. Agora que temos um Instagram, quem é responsável por manter ele?
6. Um grupo de estudos é um grupo de projetos?
7. Como será a nossa relação com os professores? E com o Max?

# Resumo das Discussões

Nesta Reunião foi utilizado o seguinte método: Todo fizeram anotações sobre as pautas a serem discutidas previamente e então, durante a reunião, leram-nas, na seguinte ordem: Luna, Matheus, Rafaelli, Ricardo, Rodrigo, Tobias.

Contudo, ao fim da reunião, como não foi possível discutir todos os temas, foi decidido que as anotações seriam enviadas ao Ricardo e ele juntaria as opiniões convergentes e discutiríamos apenas as divergentes, para que o processo seja agilizado. As pautas para a próxima reunião são: Pauta 2 e Pauta 3.

## Pauta 1 – Documentação

### *Luna dos Santos Almeida*

Sugeriu:

- Documentar a forma como as pessoas estudam nos grupos de estudo
- Apenas documentar em ATAs as decisões importantes na Administração da LIA
- Regras da Administração e dos Grupos de Estudos, utilizando um Documento de Boas Práticas a serem seguidas pelos membros da LIA
- Documentação do Site

Em seguida às suas sugestões foi levantado que o primeiro ponto, sobre a documentação da forma de estudo, já estava sendo documentado no relatório final dos grupos, portanto, não há necessidade de criar um modelo de documento para esta finalidade. Com relação ao restante das sugestões, todos concordaram.

### *Matheus Henrique Kolln Nagildo*

Sugeriu:

- Devemos documentar:
  - O que esperamos que aconteça
  - Como irá acontecer
  - Quais Objetivos finais, não somente técnico ou focado nos grupos de estudo, mas também administrativo
- A documentação é algo que faz com que fiquemos mais organizados e profissionais

Conforme foi discutido em reunião, sobre os tópicos levantados pelo Matheus, a maioria já estava descrito nos documentos de descrição do grupo de estudo, tal como “O que esperamos que aconteça” (Resultados Esperados), os objetos propriamente ditos e como irá acontecer (Metodologia).

Entretanto, em relação à administração, foi acertado que o que a Luna disse anteriormente fica em vigor, já que especificar muito bem o que pretendemos e manter esses registros em todas as reuniões é demasiado complicado.

### *Rafaelli Harumi Romagnoli Mecnas Yabe*

Sugeri:

- Modelo que será seguido
  - Grupos de Estudos
    - Quais metodologias ágeis e responsabilidades dos membros na equipe
    - Registro de acompanhamento dos grupos, em formato de LOG
    - Um cronograma inicial, após o grupo ser autorizado, para ser comparado com o cronograma final que será apresentado no Relatório final, e claro com as alterações nos prazos sendo registradas no LOG de acompanhamento
  - Administração
    - Estrutura Hierárquica – Ter sempre essa informação disponível em algum lugar, tal como o site, e manter sempre atualizado as informações de cada cargo (Atribuições e quem o ocupa)
    - Eventos
    - Financeiro
  - Gameificação – Manter sempre atualizado as regras que estamos utilizando em algum lugar, tal como o site

Após a Harumi apresentar suas sugestões o Matheus propôs que o registro de acompanhamento fosse feito em um tipo de sistema interno, dentro do site da LIA, mas houve discordâncias por parte do Rodrigo. Ficou decidido apenas anotar a ideias para ser discutida em reunião posterior sobre o site. Contudo, manter esse registro no site foi acordado que manter no GIT já seria o suficiente.

Em relação ao restante de suas sugestões, não houve nenhuma crítica por parte do resto da equipe.

## *Ricardo Battaglin Neto*

Como a maioria do que tinha para falar já foi dito, por conta da convergência extraordinária de opiniões que ocorreu nesta reunião, apenas comentou sobre o acompanhamento dos grupos, argumentando que, caso não seja feito o único ganho seria em tempo, o que não seria justificado, pois a falta de registros ocasionaria em diversos problemas de divergência de opiniões do grupo.

Portanto sugeriu que houvesse um representante de cada grupo para que seja feito o acompanhamento com alguém da administração, o que já estava previsto no documento de descrição do grupo de estudos.

Contudo expressou certa preocupação quando a esse acompanhamento, pois a burocracia pode se tornar um empecilho, mas ficou acordado que um acompanhamento regular, mas não tão frequente já seria o suficiente para suprir esta necessidade, sem causar problemas de burocracia.

Sugeriu algumas coisas também para as Boas Práticas, tal como ter uma boa documentação dos projetos no GitHub.

## *Rodrigo Ferraz Souza*

Sugeriu:

- Em relação às ATAs, concordou com a Luna na questão de só documentar o que for importante, mas isso somente para a administração, pois os grupos de estudos devem ter autonomia para decidirem como querem proceder neste quesito. Contudo foi apontado que grupos de projetos, por conta de suas características, nós, da administração, devemos recomendar que mantenham ATAs de, pelo menos, reuniões nas quais tiveram decisões importantes.
- Descrição da LIA – Deve ser alterada para se adequar ao que foi discutido nessa reunião (e nas próximas que podem ocorrer) e para adicionar o que foi dito sobre que os professores atuarão como Orientadores/Tutores, não como Coordenadores, mas isso também será discutido em um dos tópicos desta bateria de reuniões.

Não houve nenhuma discordância sobre os apontamentos levantados.

## *Tobias Rossi Müller*

Sugeriu:

- Reuniões de grupo de estudos não devem ser documentadas por ata para evitar burocracia. Porém a gravação em vídeo pode ser o caminho.
- Reuniões de administração devem ser documentadas em ATA para que futuramente possamos oficializar o projeto e então não ter problemas quanto a decisões mais importantes e polarizadas.
- Projetos desenvolvidos pelos grupos de estudos devem ser “documentados” através do GitHub. (Boas Práticas)
- Projetos extraoficiais da LIA não precisam ser documentados.
- Documentar uma espécie de calendário/cronograma de atividades.
- Gosto das ideias da Luna sobre documentar as regras e das ideias da Rafa sobre a documentação das estruturas da LIA.

Com relação à não documentação de projetos extraoficiais da LIA, o Rodrigo pontuou que, sim, não é relevante fazer uma Documentação do que houve no dia do evento e quem estava presente (Participantes e equipe), mas é sim importante manter registro do conteúdo do evento, para que possa reproduzi-lo novamente no futuro.

Com relação à documentação de reuniões polarizadas, ficou decidido que é um complemento àquilo sugerido pela Luna no início da reunião.

## *Decisão das Datas Limites para os documentos falados na reunião*

Sobre o documento de boas práticas ficou decidido que seria mais eficiente termos a estrutura da lia bem definia antes de começarmos a fazer uma versão final dele, pois, mesmo que o documento não vá ser direcionado especificamente para cargos, é bom já termos em mente a função dos membros da LIA quando formos escrever. Portanto a data deve ser definida na reunião em que acordarmos sobre a estrutura da LIA



# Decisões

## Site

Sugestões de Funcionalidades:

- Estrutura da Lia e Membros
- Regras da Gameficação
- LeaderBoard
- LOG de acompanhamento dos grupos em um sistema interno, em vez de ter registrado em um repositório privado no GitHub
- Cronograma de Eventos

## Documento de Boas Práticas

- Documentar bem os projetos no GitHub
- Gravar as reuniões menos importantes (Áudio ou vídeo) e documentar em ATA as que tiveram decisões importantes ou as que tiveram opiniões muito polarizadas.
- Data para escrever: decidir depois de concordarmos com a estrutura da LIA (em uma das próximas reuniões de discussões em aberto), mas tem que ser diferente das atribuições dos cargos

## Processo de Criação de Grupos

- Após a proposta ser aprovada deve ser enviado um cronograma das atividades previstas no tempo estipulado na descrição da proposta.

## Relatório Final

- Adicionar Cronograma

## Estrutura da LIA

Ter documentado e descrito as responsabilidades de cada cargo oficialmente até 11/06/2021

# **Tarefas Agendadas**

## **Próxima Reunião**

Como não foi possível discutir todas as pautas nesta reunião as pautas 2 e 3 serão debatidos no dia 02/06/2021 as 20h segundo o método descrito no início do Resumo das Discussões.

## **Enviar anotações para o Ricardo**

Conforme foi decidido, para o método da próxima reunião ser possível é necessário que todos os presentes nesta reunião enviem todas suas anotações sobre os tópicos para o Ricardo, adicionando, caso seja necessário, algum texto mais argumentativo sobre o que quis dizer, para que ele consiga entender corretamente. Isso deve ser feito até 12h de 01/06/2021

# Assinaturas

---

Luna dos Santos Almeida

---

Rafaelli Harumi Ramagnoli Mecnas  
Yabe

---

Matheus Henrique Kolln Nagildo

---

Ricardo Battaglin Neto

---

Rodrigo Ferraz Souza

---

Tobias Rossi Müller