**xRSP, formulář pro hodnotitele**

Poznámky:

* Hodnocení je realizováno stupnicí 1 až 5 s významem jako ve škole.
* Ke každé položce je povinný i textový komentář.
* Vytýkané problémy je třeba zdokumentovat, nejlépe formou kopie obrazovky společně s datem pořízení

**Úplnost podkladů**, předaných oponovaným týmem (pokud nejste schopni z předaných podkladů realizovat hodnocení, spojte se se zástupcem hodnoceného týmu a obratem s ním tuto situaci vyřešte).

Hodnocení: 2

Komentář: Dokumentace není dostačující, na Githubu není podložena žádná záloha a ve scrumdesku není dokumentace ke shlédnutí.

**Rozsah předané funkčnosti** vzhledem k celkovému zadání

Hodnocení: 5

Komentář: Funkce oproti zadání je nedostačující. Klíčové funkce neexistují/nefungují. Web nefunguje.

**Uživatelská přívětivost** hodnocené aplikace

Hodnocení: 5

Komentář: Design není ku dnešnímu standartu optimální (Grafika není nijak řešená). Odesílaný formulář nemá žádné formátování, Přímé vstupy nejsou ošetřeny. Aplikace postrádá jakékoliv responzivní chování. Do číselných údajů lze vyplnit písmo a odeslat do databáze. Řazení záznamů je nesmyslné ku prázdným polím. Na stupeň vypsaných hodin, je práce zcela nedostačující, on-line verze nefunguje, program není stabilní ani při normálním běhu, natož při najití chyby. Jelikož on-line verze nefunguje, museli jsme spouštět aplikaci přes VS, které nemá běžný uživatel, a proto postrádá významu. Kód je nepřehledný.

**Chyby**, zaznamenané při testování

Hodnocení: 5

Komentář: Aplikace zcela postrádá funkčnost. Ošetření vstupů. Odladění běhu programu. Nepřehlednost. Responzivita. Zarovnání. Kód neumožňuje registraci nového uživatele (Login s heslem je uložen jako string -> možná bezpečnostní chyba, heslo najdeme pomocí externího programu).

Aktuální **informační hodnota** portálu (údaje o časopisu, redakční radě, způsobu publikování, obsahu časopisu apod.)

Hodnocení: 5

Komentář: Zatím není obsaženo.

Subjektivně vnímaná **kvalita** (co se povedlo a co ještě potřebuje vylepšit)

Hodnocení: 4-

Komentář: Povedlo se: Zápis a výpis z databáze. Ostatní se nepovedlo.

Užitečnost **uživatelské dokumentace**

Hodnocení: 2

Komentář: Dokumentace je zbytečná, k takto malému a nefunkčnímu projektu.

Užitečnost **administrátorské dokumentace**

Hodnocení: 5

Komentář: Zatím není obsaženo.

**Další doporučení** hodnocenému týmu: Příště zvolit jinou platformu pro vývoj. Společně začít více pracovat. Uvést vývoj do pohybu a začít pracovat na klíčových funkcích. Uměle si nenavyšovat hodiny ve ScrumDesku, protože vypsaných 150 hodin neodpovídá tomuto výslednému projektu!!! Aplikace se nevytváří jen za pomocí schůzek, ale musí se také programovat a vyvýjet.